



ENVICONSULT

---

ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina  
Tel.: 041/7632 461, 0903 548 882  
E-mail: ec@enviconsult.sk, pirman@enviconsult.sk  
www.enviconsult.sk

# **LOM TUNEŽICE ZVÝŠENIE ŤAŽBY**

**VYHODNOTENIE POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA  
A STANOVÍSK DORUČENÝCH V PROCESSE POSUDZOVANIA**

**PRÍLOHA č. 6**

## 1 VYHODNOTENIE PLNENIA POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA

Ministerstvo životného prostredia SR určilo podľa § 30 ods. 1 až 3 zákona č. 24/2006 Z.z. dňa 3.7.2018 rozsah hodnotenia pod č. 560/2018-1.7/mo.

Rozsahom hodnotenia bolo pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Lom Tunežice - zvýšenie ťažby“ určené dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná zmena činnosti neuskutočnila a variant uvedený v oznámení o zmene. Toto hodnotenie je vykonané jednak v jednotlivých kapitolách správy, hodnotiacich vplyvy na životné prostredie a zdravie a následne aj sumárne v kapitolách C.III.18 a C.V.

Okrem všeobecných podmienok vyplývajúcich zo zákona, rozsah hodnotenia určil špecifické podmienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru. Zoznam podmienok a spôsob ich zohľadnenia v správe je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Požiadavka	Spôsob riešenia
2.2.1 Vypracovať hodnotenie vplyvu na verejné zdravie.	Navrhovateľ zabezpečil hodnotenie vplyvu na verejné zdravie (HIA) oprávnenou osobou. Zhodnotenie tvorí prílohu 3 správy o hodnotení a interpretované je aj v kapitole C.III.1.
2.2.2 Vypracovať návrh opatrení na zmiernenie vplyvu navrhovaného zvýšenia ťažby na obyvateľov miestnej časti Tunežice.	Návrh opatrení je spracovaný v kapitole C.IV.
2.2.3 Uviest' spôsob rekultivácie po ukončení činnosti.	Po vydobytí zásob stavebného kameňa bude lom zlikvidovaný v zmysle požiadaviek § 32 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva. Pred ukončením dobývania ložiska prevádzkovateľ spracuje plán likvidácie lomu. Jeho súčasťou bude plán rekultivácie, ktorý zahrnie aj biologickú časť rekultivácie. Zásady rekultivácie, ktoré by mali byť zohľadnené v pláne likvidácie, sú uvedené v kap. C.III.8. Cieľom rekultivácie je vrátenie územia, resp. jeho časti do jeho pôvodnej funkcie prostredníctvom technických a ekologických riešení. V súčasnosti navrhovateľ plánuje vykonať čiastočnú likvidáciu lomu zasypaním dna lomu od úrovne 260 m n.m. do úrovne etáže E270. Popis čiastočnej likvidácie je uvedený v kapitole A.II.9.
2.2.4 Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k oznámeniu o zmene, prípadne budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu.	Požiadavka bola zohľadnená pri vypracovaní jednotlivých kapitol správy o hodnotení.
2.2.5 Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť, prečo nie) všetkých pripomienok k oznámeniu o zmene a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.	Plnenie požiadavky je predmetom tejto prílohy správy o hodnotení.

## 2 VYHODNOTENIE OSTATNÝCH PRIPOMIENOK A POŽIADAVIEK

Vyhodnotenie pripomienok je v ďalšom texte zvýraznené kurzívou.

### **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici - dotknutý orgán (list č. A/2017/02114-2/OPPL zo dňa 20. 10. 2017)**

v záväznom stanovisku trvá na vykonaní hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z.

*Požiadavka bola zapracovaná do rozsahu hodnotenia a bola splnená vypracovaním dokumentu „Zhodnotenie zdravotných dopadov“, ktoré bolo vykonané odborne spôsobilou osobou a je priložené ako príloha č. 3 správy o hodnotení. Závery zhodnotenia sú interpretované aj v príslušných kapitolách správy o hodnotení.*

### **Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - dotknutý orgán (list č. OU-IL-OSZP-2017/001706-002GRA zo dňa 25. 10. 2017)**

v stanovisku upozorňuje na dodržiavanie platných predpisov:

- z hľadiska vodných pomerov upozorňuje, že uvedená činnosť sa bude vykonávať v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Podľa § 31 ods. 4 písm. f) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení sa v chránenej vodohospodárskej oblasti zakazuje ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody.

*Podmienky ťažby v CHVO sú vyhodnotené v kap. C.III.9. V danom prípade sú podmienky ochrany CHVO splnené - jedná sa o ložisko vyhradeného nerastu a ťažbou nedôjde k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody.*

- pri realizácii navrhovanej činnosti vznikajú spoločnosti vykonávajúcej predmetnú banskú činnosť iba komunálne druhy odpadov od zamestnancov administratívy a obsluhy technologických liniek, preto požaduje, aby prevádzkovateľ pri realizácii činnosti striktno dodržiaval ustanovenia VZN obce Ladce č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území obce Ladce.

*Podmienky VZN sú v súčasnosti dodržiavané navrhovateľom. Zmenou navrhovanej činnosti sa stav plnenia ustanovení nezmení.*

- Upozorňuje prevádzkovateľa činnosti na skutočnosť, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva sa podľa ustanovení § 99 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch vyjadruje k dokumentácii alebo plánu likvidácie banských diel a lomov a k plánu likvidácie starých banských diel a lomov a k plánu likvidácie starých banských diel predkladaných v konaní o povolení banskej činnosti, ak sa pri likvidácii banských diel plánuje použitie odpadu.

*Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je likvidácia lomu.*

- Uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia a ochrany prírody a krajiny súhlasí bez pripomienok.

### **Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárnikov so sídlom Ladce – Tunežice, 018 63 Ladce (list č. 2017/369-4061 zo dňa 27. 10. 2017)**

v stanovisku pripomína, že v minulosti boli zaznamenané poškodenia súkromných budov občanov vplyvom trhacích prác a seizmických účinkov. Tieto poškodenia vznikli i v tejto dobe a sú viditeľné. Ďalšie prípady by sa pri náraste skoro dvojnásobnej činnosti v DP Tunežice určite prejavili v zvýšenej miere. Tiež upozorňuje na nadmernú prašnosť, ktorá nepriaznivo vplyva na zdravie občanov.

Na základe podnetu navrhovateľ zabezpečil merania technickej seizmicity. Merania boli vykonané dňa 28.6.2018 na objekte vo vzdialenosti 1 000 m od odstrele. Na základe správy o seizmických meraniach (príloha č. 4) seizmograf v danom bode pri odstrele nezaznamenal žiadne hodnoty. Z uvedeného vyplýva, že v súlade STN EN 1998-1/NA/Z1, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy výkonom trhacích prác pri povrchovej ťažbe v dobývacom priestore PK Doprastav Tunežice, nedochádza k seizmickému ohrozeniu stavebných objektov.

Vplyvy ťažby a jej zmeny z hľadiska tvorby prachu boli posúdené rozptylovou štúdiou, ktorá preukázala dodržiavanie limitov koncentrácií  $PM_{10}$  v obytnom území.

Ďalej uvádza, že vzhľadom k tomu, že nie je ukončený súdny spor PK Doprastavu, a.s., žalovaného našim pozemkovým spoločenstvom Lesné družstvo v Tunežiciach. Navrhovateľ je v situácii, že je žalobcom spochybnená právoplatnosť KPZ, ktorú uzavrel Doprastav, a. s. a Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š. p. Žilina (Skaš). Táto zmluva v zmysle zákona č. 229/1991 Zb. bola uzavretá ako neplatný právny úkon.

Vlastnícke vzťahy a nájomné zmluvy nie sú predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

### **Združenie domových samospráv P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka - stanovisko dňa 8.10.2017**

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

*Spôsob dopravného napojenia lomu bol popísaný v kap. III.2.2.6 Oznámenia o ZNČ a opätovne je popísaný v kap. B.1.5 Správy o hodnotení. Zdôrazňujeme, že v danom prípade sa nejedná o novú činnosť ale o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá bude využívať existujúcu cestnú infraštruktúru.*

2. Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

*Pripomienka sa pravdepodobne týka iného zámeru. V danom prípade sa nejedná o veľký investičný projekt, nejedná sa o stavbu, ale o zvýšenie ťažby v existujúcom ťažobnom priestore. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v k.ú. Ladce; spracovateľ správy o hodnotení nemá informácie o existencii koncepčných materiálov mesta (ktorého?) zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Zmena navrhovanej činnosti bude využívať existujúcu cestnú infraštruktúru.*

3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

*Zvýšenie ťažby v existujúcom dobývacom priestore nemá nároky na zmeny dopravnej obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou. Umiestnenie zastávok MHD je v plnej kompetencii prevádzkovateľa MHD.*

4. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

*Uvedené normy nie sú v danom prípade relevantné, nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa týka zvýšenia ťažby v existujúcom DP..*

5. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

*Požiadavka sa akceptuje, dokumentácia bola posúdená v súlade so zákonom o vodách.*

6. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

*Požiadavka je akceptovaná, lom je prevádzkovaný v zmysle požiadaviek vodného zákona a zvýšenie ťažby túto skutočnosť neovplyvní.*

7. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

*ZDS nedefinuje, v ktorej oblasti sa "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" týka ťažby v predmetnom lome. Podľa nášho názoru je pre zvýšenie ťažby v existujúcom dobývacom priestore predmetný dokument irelevantný. Podľa vyhodnotenia v kap. C.III.3 zmena navrhovanej činnosti, ktorou je dočasné zvýšenie ťažby kameňa v existujúcom dobývacom priestore, nebude mať vplyvy na klimatické pomery a zmeny klímy ju neovplyvní.*

8. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

*Najbližšia existujúca obytná zástavba bola definovaná v kap. IV.1 Oznámenia o zmene spolu s následným vyhodnotením relevantných vplyvov hluku a emisií. Rovnakým spôsobom je opätovne definovaná kapitolou C.III.1.*

*Vzhľadom na zvýšenie ťažby v existujúcom DP je požiadavka na vypracovanie dendrologického posudku neopodstatnená.*

*Vzhľadom na uvedenú vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby je požiadavka na vypracovanie svetlotechnického posudku neopodstatnená.*

9. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

*Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie ťažby v existujúcom dobývacom priestore. Ťažba prebieha na základe schválenia zásob podľa výsledkov ložiskového prieskumu, ktorým boli v dostatočnej miere overené geologické a hydrogeologické pomery ložiska. Realizácia ďalších prieskumov nie je potrebná. Vyhodnotenie vplyvov na geologické prostredie, reliéf a podzemné vody bolo vykonané na základe existujúcich informácií, ktoré sú dostatočné.*

10. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

*Požiadavka je akceptovaná už v súčasnosti a zmena navrhovanej činnosti túto skutočnosť neovplyvní.*

11. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

*Z požiadavky nie je zrejmé, k akému právneho predpisu je požadovaný manuál krízového riadenia viazaný.*

*Tak ako je uvedené v kapitole III.3 oznámenia a v kapitole III.19 správy o hodnotení, vzhľadom na množstvo nebezpečných látok, ktoré sa nachádzajú v priestore lomu a ich charakter, prevádzka nespĺňa spĺňať kritériá pre zaradenie podniku do registra v zmysle zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií v znení neskorších predpisov.*

12. Po ukončení banskej činnosti žiadame dobývací priestor rekultivovať s použitím príslušných technických noriem. Žiadame, aby súčasťou posudzovania bolo aj spracovanie predbežného projektu rekultivácie územia po ukončení činnosti.

*Po vydobytí zásob stavebného kameňa bude lom zlikvidovaný v zmysle požiadaviek § 32 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva. Plán likvidácie lomu spracuje prevádzkovateľ v zmysle požiadaviek banského zákona pred ukončením dobývania ložiska. Jeho súčasťou bude plán rekultivácie, ktorý zahŕnie aj biologickú časť rekultivácie.*

*Zásady rekultivácie, ktoré by mali byť zohľadnené v pláne likvidácie, sú uvedené v kap. C.III.8. Cieľom rekultivácie je vrátenie územia, resp. jeho časti do jeho pôvodnej funkcie prostredníctvom technických a ekologických riešení.*

13. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby uvedené pripomienky boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek požiadavke ZDS vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

*Postup procesu je riadený v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.*

*Predkladané vyjadrenie je podkladom pre vyhodnotenie pripomienok ZDS. Odporúčame, aby v rozhodnutí príslušného orgánu boli zohľadnené všetky relevantné pripomienky a stanovené podmienky pre ďalšiu etapu povoľovania navrhovanej činnosti.*