

Vyjadrenie k pripomienkam doručeným k Zámeru navrhovanej činnosti ŠANCOVÁ

č.	Organizácia	Pripomienka	Vyjadrenie navrhovateľa
1.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, č. MAGS OSRMT 48486/18-368247 OSRMT 680/18, EIA č.22 zo dňa 16.07.2018	K predloženému zámeru „Polyfunkčný dom Šancová“ zaujímame nasledovné stanovisko: 1/ Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej aj „ÚPN“): A - konštatujeme: ÚPN hl. mesta v riešenom území určuje funkčné využitie: zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti - kód 501; <u>stabilizované územie</u>. - podľa polohy v organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Zariadenia občianskej vybavenosti sú situované predovšetkým ako vstavané zariadenia v polyfunkčných objektoch; - súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu. Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán: - <u>ponecháva súčasné funkčné využitie,</u> - <u>predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, pristavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.</u> Navrhovaný objekt uzatvára blok Jelenia - Palárikova - Karpatská z južnej strany - zo Šancovej ul. - kde v súčasnosti je situované parkovisko a vo východnej časti zdevastovaný objekt bývalej predajne potravín. Blok je urbanisticky neukončený a vhodný na dostavbu formou novostavby. Podľa predloženej dokumentácie bude mať budova 2 podzemné a 8 nadzemných	Berie sa na vedomie.

		podlaží. Zámer predkladá dva varianty polyfunkčného objektu bývania a občianskej vybavenosti, pričom v oboch variantoch je podiel funkcie bývania v limite - 69% a 70%. B - stanovisko: v predloženej dokumentácii: - na základe preštudovania predložených variantov konštatujeme, že vo Variante č. 2 je oproti Variantu č. 1 mierne zvýšený podiel bývania - o 5 bytových jednotiek a 5 apartmánov a tiež je zvýšený počet parkovacích miest, rozdiely sú v hrubých podlažných plochách, zastavaná plocha objektom je totožná; - otáčanie vozidiel zásobovania v tichšej dvorovej časti objektu nepovažujeme za optimálne - odporúčame prehodnotiť a umiestniť zo strany komunikácie. C - záver: - <i>blok Jelenia - Palárikova - Karpatská - Šancová ul. je urbanisticky neukončený a vhodný na dostavbu formou novostavby.</i> - <i>na základe nášho odborného posúdenia <u>preferujeme riešenie v zmysle Variantu č. 1</u> - kde je nižší podiel funkcie bývania - vzhľadom na vysokú dopravnú zaťaženosť Šancovej ul. odporúčame v ďalších stupňoch spracovania projektovej dokumentácie znížiť podiel funkcie bývania v prospech občianskej vybavenosti v objekte.</i> 2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva: A - popis: Navrhovateľ predkladá podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zámer navrhovanej činnosti "Polyfunkčný dom, Šancová, Bratislava" (ďalej len "zámer"). <u>Zámer je spracovaný vo variantnom riešení:</u> "Nulový variant" - ak by navrhovaná činnosť nebola realizovaná. V súčasnosti	
--	--	--	--

		je existujúci objekt nevyužívaný a na pozemku sa nachádza neudržiavaná zeleň. Využíva sa pozemok parkoviska pre cca 45 PM. “Variant 1” - celková plocha dotknutého územia 5573 m², celková zastavaná plocha 2069 m², celková plocha zelene 2029 m², započítaná plocha zelene 1597 m², celkový počet bytových jednotiek 64, celkový počet stojísk v PG 211, celkový počet stojísk na teréne 7, celkový počet stojísk spolu 218. “Variant 2” - celková plocha dotknutého územia 5573 m², celková zastavaná plocha 2069 m², celková plocha zelene 2008 m², započítaná plocha zelene 1796 m², celkový počet bytových jednotiek 69, 5 apartmánov, celkový počet stojísk v PG 211, celkový počet stojísk na teréne 10, celkový počet stojísk spolu 221. Navrhovaný polyfunkčný dom tvorí uličnú čiaru na priestore bývalého parkoviska a uzatvára v súčasnosti otvorený blok okolitých budov, ktoré stvárajú pomyselný trojuholník s vnútroblokom medzi ulicami Šancová, Jelenia, Palárikova a Karpatská. Vo vnútrobloku sú navrhované voľnočasové aktivity pre obyvateľov a verejnosť, malé kaviarne a reštaurácie s parkom a lavičkami. Stavba bytového domu (BD) s 2 PP a 8 NP je s funkciami: na 1.PP a 2.PP sú situované garáže s počtom 211 PM, na 1.NP vstupné priestory a nástupy do vertikálnych komunikačných jadier a obchodno-spoločenské priestory, 2.NP administratívne priestory, 3.NP - 8.NP byty. Objektová skladba: SO 01- Príprava územia, SO 02 - Polyfunkčný dom, SO - 03 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy na pozemkoch investora, SO - 04 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy mimo pozemkoch investora, SO 05 - Vodovodná prípojka, SO 06 - Prípojka splaškovej kanalizácie, SO 07 - Areálová splašková kanalizácia, SO 08 - Areálová dažďová kanalizácia, SO 09 - Elektro prípojka VN, SO 10 - Trafostanica, SO 11 - Rozvody NN, SO - 12 Plynová prípojka, SO 13 - Verejné osvetlenie, SO 14 - Prekládka cestnej svetelnej signalizácie, SO 15 - Prekládka telekomunikačnej siete Swan, SO 16 - Predĺženie telekomunikačnej siete Telekom, SO 17 - Krajinnno-architektonické úpravy, SO - 18 Protihluková stena (Variant 1).	
--	--	--	--

		Dopravné riešenie: Zámer je napojený jednosmernou pravotočivou slučkou na Šancovú ul. bez možnosti ľavých odbočení z/do záujmového územia. Pred objektom je prístupová (existujúca) komunikácia k vjazdu/výjazdu do garáže a parkovacím miestam na spevnenej ploche pozdĺž Šancovej ulice. Zásobovania a odvoz komunálneho odpadu je navrhovaný z vnútrobloku objektu. Vjazd k objektu je zo Šancovej hneď za zastávkou MHD a priamo do vnútrobloku k miestu pre zásobovanie. Zámer je v priamej dostupnosti k existujúcim zastávkam MHD-BUS a T-BUS na Šancovej ulici. Neuvažuje sa so zriaďovaním nových zastávok MHD vplyvom výstavby. Pre rozšírenie existujúcej zastávky na dĺžku min. 39 m je ponechaná územná rezerva – (zastávka MHD nie je súčasťou stavby). Cyklistická doprava, podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25. 09. 2014, ktorým bol schválený materiál "Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy", bude v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty , ako sú časť okruhu „ 0 2 “. Pešie trasy sú navrhované pri objekte na priamu obsluhu prevádzok na pozemku investora a chodník (verejný) Šancovej ulici v šírke 2 m k zastávke MHD. Statická doprava je pre Variant 1 a Variant 2. Vo výpočte statickej dopravy (VSD) boli použité koeficienty $k_{mp}=0,8$, $k_d=1,0$. - "Variant 1": VSD bol pre funkcie: bývanie: 64 bytov (z toho: 24 x bytov do 60 m², 2 x byty do 90 m², 38 x bytov nad 90 m²), služby - obchod (spolu cca 25 zamestnancov, 1097 m² čistá úžitková predajná plocha); administratíva (1925 m², z toho 70 % čistá adm. plocha je 1348 m², pričom uvažuje 15 m² na prac. - uvažuje 90 zamestnancov). Podľa VSD je normová potreba spolu 196 PM, z toho pre funkciu: bývanie 114 PM, administratívu 37 PM (z toho: zamest. 20 PM + návštevy 17 PM), služby 45 PM (z toho: zamest. 6 PM + návštevy 39 PM). Návrh statickej dopravy spolu je 218 PM (+ 22 PM navyše oproti normovej	
--	--	---	--

		<i>potrebe</i>): Na 1.PP a 2.PP v podzemných garážach je navrhovaných 211 PM a na teréne 7 PM (pozdĺžne). Z celkového počtu PM je navrhnutých min. 4 % PM pre imobilných. - "Variant 2": VSD bol pre funkcie: bývanie: 69 bytov (z toho: 26 x bytov do 60 m2, 6 x bytov do 90 m2, 37 x bytov nad 90 m2), 5 apartmánov, služby - obchod (spolu cca 25 zamestnancov, 1142 m2 čistá úžitková predajná plocha); administratíva (1599 m2 čistá adm. plocha ??, z toho 70 % 1119 m2 čistá kancelárska plocha ?? - pracovné miesta, pričom uvažuje 15 m2 na prac. - uvažuje 75 zamestnancov). Podľa VSD je normová potreba spolu 205 PM, (<i>konštatujeme, že VSD je nekorektný</i>), z toho pre funkciu: bývanie 126 PM (z toho byty 120 PM a apartmány 6 PM), administratívu 32 PM (z toho: zamest. 17 PM + návštevy 15 PM), služby 47 PM (z toho: zamest. 6 PM + návštevy 41 PM). Návrh statickej dopravy spolu je 221 PM (+ 16 PM <i>naviac oproti normovej potrebe</i>): Na 1.PP a 2.PP v podzemných garážach je navrhovaných 211 PM a na teréne 10 PM (pozdĺžne). Z celkového počtu PM je navrhnutých min. 4 % PM pre imobilných. Súčasťou zámeru je "Polyfunkčný dom Šancová, Bratislava - Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru (DKP)", . vypracované v 11/2017, spracovateľ DICONSLT s.r.o. B - stanovisko ODI: - Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia predložený zámer EIA "Polyfunkčný dom, Šancová, Bratislava" berieme na vedomie. - Podmienky k technickému riešeniu dopravného vybavenia ako aj k umiestneniu jednotlivých dopravných objektov stavby z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva boli uplatnené k dokumentácii pre územné konanie pre „Variant 1“ podanej na magistrát za účelom vydania záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti.	
--	--	---	--

		<u>zo stanoviska k DKP vyberáme:</u> Šancová ul. je súčasťou Vnútrotného dopravného okruhu, plní funkciu aj Stredného dopravného okruhu (absencia Severnej tangenty) a je prejazdným úsekom cesty 11/572. Výskyt nepriaznivých dopravných stavov spôsobený vysokým dopravným zaťažením, v špičkových hodinách ovplyvňuje funkčnosť líniovej koordinácie križovatiek na Šancovej ulici. Z posúdenia vyplýva, že okrem optimalizácie signálnych plánov nie sú navrhnuté žiadne dopravné opatrenia na zvýšenie priepustnosti komunikačnej siete, resp. posudzovaných križovatiek. Vzhľadom na obmedzené možnosti posilnenia kapacity križovatiek <i>výsledky dopravno-kapacitného posúdenia berieme na vedomie.</i> V DSP požadujeme predložiť navrhnuté upravené signálne plány posudzovaných križovatiek aj s popisom zmien oproti aktuálnym signálnym plánom. Upozorňujeme, že nový dopravný potenciál generovaný zámerom môže byť integrovaný do existujúceho systému len pri dodržaní všetkých východiskových predpokladov DKP. To znamená, že v prípade zmien vo východiskových podkladoch DKP, bude potrebné spracovať nové DKP. Po preštudovaní predloženej dokumentácie konštatujeme: Predložené výpočty statickej dopravy (VSD) pre „Variant 1“ aj „Variant 2“ sú nekorektné. - „Variant 1“: pre funkciu administratíva - návštevníci, výpočet nie je z „čistej adm. plochy“. Pre funkciu služby (obchod) - návštevníci, výpočet nie je z „čistej úžitkovej, predajnej plochy“. VSD pre služby (obchod) t.j. osem polyfunkčných priestorov na I.NP, ktorých funkčné využitie nie je v dokumentácii bližšie špecifikované a pre všetky je VSD ako pre obchod. - V DSP požadujeme korektný výpočet statickej dopravy pre všetky navrhované funkcie v objektoch podľa aktuálne platnej STN, vrátane vyhodnotenia normovej potreby a návrhu parkovacích miest (t.č. platí STN 736110/Z1, Z2). V prípade zmeny funkčného využitia objektu bude potrebné statickú dopravu prehodnotiť, avšak bez navýšenia navrhovaného počtu PM (218 PM).	„Variant 1“: pre funkciu administratíva - návštevníci, výpočet je z „čistej adm. plochy“. Pre funkciu služby (obchod) - návštevníci, výpočet je z „čistej úžitkovej, predajnej plochy“. VSD pre osem polyfunkčných priestorov na I.NP je vo VSD špecifikované ako pre obchod a služby. V riešenom objekte sa nebudú nachádzať stravovacie zariadenia, ani v texte nefigurujú, teda bilancia statickej dopravy je správne počítaná ako „obchod-služby“.
--	--	---	---

	- „Variant 2“: pre funkcie administratíva a služby sú zmätočné údaje plôch napr. čistá adm. plocha, čistá kancelárska plocha, atď. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry — bez pripomienok. 3 / Z hľadiska vplyvov na životné prostredie , vrátane kumulatívnych vplyvov: Zeleň, tvorba krajiny: - <u>Riešené územie</u> (5573 m2) je vymedzené ulicami Šancová, Jelenia, Palárikova a Karpatská. Výmera zelene v riešenom území je cca 5400 m2 - je to parkovo upravená zeleň; dreviny v okolí chátrajúcich objektov sú úmyselne poškodené ľudskou činnosťou. - V kap. II.8.17 SO-17 Krajinno-architektonické úpravy (str. 25-30) sú uvedené údaje z Dendrologického prieskumu - s inventarizáciou a spoločenským ohodnotením drevín na pozemku navrhovateľa, s uvedením spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub a zachovanie, s hrúbkovými charakteristikami jednotlivých drevín, ale aj opis návrhu výsadby zelene. V tejto kapitole sa uvádza, že „Návrh záhradno-architektonických úprav spočíva v úprave exteriérových plôch pri novo navrhovanom objekte. Kostru kompozície tvoria vzrastlé stromy, ktoré sú v okrajových partiách doplnené plošnou výsadbou krov, ktoré budú mať predovšetkým izolačnú funkciu. Výber druhovej skladby je založený na kostrovej výsadbe listnatých stromov a doplnkovej výsadbe kvitnúcich a stálezelených krov. Detail a farebnosť je vnesená pomocou trvalkových záhonov. Zo severnej strany objektu z dôvodu vedenia sietí verejného osvetlenia sú v mobilných nádobách navrhované mnohokmenné kry - muchovníky s podsadbou stálezelených krov“. <i>Bez pripomienok.</i> - Na str. 41 zámeru je uvedená Tab. 11 Druhové zloženie a podiel zastúpenia stromov podľa dendrologicky hodnotených území - odporúčame korigovať na: - <i>Tab. 11 Druhové zloženie a podiel zastúpenia stromov podľa dendrologického prieskumu.</i> - <i>V tejto tabuľke v hlavičke stĺpca 3 žiadame nahradiť Rozloha (m2) za Počet</i>	- „Variant 2“: platí to isté, ako pre Variant 1. Technická pripomienka, akceptuje sa v dokumentácii pre stavebné povolenie. Technická pripomienka, akceptuje sa v dokumentácii pre stavebné povolenie.
--	---	---

(ks).

- **Dendrologický prieskum** (Mgr. J. Sálková, TERRAPLAN s.r.o., Nám. SNP 23, Bratislava, 02/2018; v prílohe zámeru) - skúma a hodnotí 52 ks listnatých a ihličnatých stromov a 6 ks krovitých porastov s rozlohou 177,72 m². Na výrub je navrhnutých 48 ks stromov a 6 ks krovitých porastov s rozlohou 177,72 m² (s upravenou spoločenskou hodnotou 53.906,96 €) Zachované budú 4 ks stromov (ich upravená hodnota je 8.894,73 €). Za výrub drevín bude uskutočnená nová výsadba podľa projektu náhradnej výsadby.

Súhlas orgánu ochrany prírody je potrebný na výrub drevín v zmysle § 4 7 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z..

- Na str. 11 v Tab. 2 Plošné bilancie navrhovanej činnosti sú uvedené aj údaje o výmerách zelene, o hrúbkach substrátu, započítateľných plochách zelene, a IZP (index zelených plôch) pre oba varianty riešenia:

Názov	Variant 1	Variant 2
Zeleň na rastlom teréne	1165 m ²	1528 m ²
Z toho výška nad 2m	0	72 m ² x 0,9
Z toho výška nad 1m	864 m ² x 0,5	408 m ² x 0,5
Celková plocha zelene	2029 m ²	2006 m ²
Započítateľná plocha zelene	1597 m ²	1796 m ²
KZ	0,29	0,32

Mieru ozelenenia uvedenú v tabuľke akceptujeme; z hľadiska proporcie zelene je vhodnejší variant č. 2 s KZ = 0,32.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES - navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu, ani do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody ani ich

Berie sa na vedomie.

	ochranných pásiem. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa nachádza <u>v 1. stupni ochrany.</u> Ovzdušie: Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude: - vykurovanie - statická doprava - stavebná doprava (preprava stavebných materiálov a mechanizmov). - Navrhovaný je jeden hlavný zdroj tepla - teplovodná plynová kotolňa s výkonom 969 kW. <i>Kotolňa predstavuje nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO). Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri prevádzke uvedeného SZZO sa požaduje rešpektovanie ustanovení cit. paragrafu zákona o ovzduší. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.</i> - Podzemná garáž je riešená v 1.PP - 2.PP. Celkový počet parkovacích miest v garáži je 211 PM pre oba varianty. Celkový počet parkovacích miest v exteriéri 7 PM vo variante č. 1 a 10 PM vo variante č. 2. <i>Statická doprava predstavuje nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), v kategórii mobilné zdroje. Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.</i> - Rozptylová štúdia (Doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 02/2018) potvrdila, že najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok CO, NO₂ a benzénu z objektu na výpočtovej ploche sa budú pohybovať hlboko pod limitnými hodnotami a nepresiahnu ani pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 3,0 % limitných hodnôt, a že polyfunkčný dom spĺňa požiadavky a podmienky , ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Berieme na vedomie. <i>Z hľadiska vplyvov na ovzdušie a klímu je vhodnejší variant č. 2.</i>	Berie sa na vedomie.
--	--	-----------------------------

		Vody: - Dažďové vody zo strechy objektu a spevnených plôch (parkovisko) budú dažďovou kanalizáciou zaústené do retenčnej nádrže ($V=22,6 \text{ m}^3$) za objektom bytového domu. Retencované dažďové vody budú využívané na polievanie zelených plôch, terás a na spätné využitie pre sociálne zariadenia (WC) v administratívnej a obchodnej časti. Prepad z retenčnej nádrže bude zaústený do vsakovacej galérie z drenblokov DB60. - Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný hydrogeologický posudok (RNDr. Antal, 02/2018) „Vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku“, ktorý zhodnotil vplyv vypúšťania zrážkových vôd na kvalitu podzemných a povrchových vôd. Z HG posúdenia vyplýva, že nemožno očakávať žiaden negatívny vplyv navrhovaného spôsobu infiltrácie do horninového prostredia na kvalitu podzemných a povrchových vôd. Dané geologické podložie garantuje zabezpečenie spoľahlivej infiltrácie celého objemu zrážkových vôd s dostatočnou kapacitnou rezervou. - <i>Navrhované riešenie a záver HG posúdenia berieme na vedomie, uplatňuje sa retencovanie spolu so vsakovaním, využívanie zrážkovej vody na závlahu, čo je vhodné opatrenie na zmiernenie dopadu klímatickej zmeny v urbanizovanom území. Žiadame rešpektovať závery a upozornenia vyplývajúce z HG posúdenia.</i> - <i>Odporúčame využiť na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov medzi chodníkom a areálovou komunikáciou pred navrhovaným objektom podzemné modulárne bunky (napr. Silva cells, Treeparker), ktoré umožňujú prekorenenie stromov, zabraňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmiernujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy.</i> Pôdy: v prípade navrhovanej činnosti sú dotknuté pozemky evidované v KN ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvorcia - <i>nedochádza k trvalému záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.</i> Hluk: upozorňujeme, že umiestňovať funkciu bývania v prostredí nadmerného hluku je možné len na základe <i>súhlasného stanoviska regionálneho úradu verejného zdravotníctva, v tomto prípade RUVZ so sídlom v Bratislave.</i>	Akceptuje sa. Technológiou výsadby drevín bude riešiť dokumentácia pre stavebné povolenie, resp. realizačný projekt. RUVZ sa vyjadril súhlasne k zámeru navrhovanej činnosti v rámci prerokovania Zámeru podľa zák. č. 24/2006 Z.z. a stanovisko RUVZ je aj jedným z podkladov pre vydanie územného rozhodnutia.
--	--	---	--

		Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti: - Rozptyľová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 02/2018; Príloha 7) hodnotí oba varianty navrhovanej činnosti - v záveroch uvádza, že predmet posudzovania Polyfunkčný dom spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. - Vody, odvádzanie dažďových vôd: - Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, ani v pásme hygienickej ochrany vôd, nezasahuje ani do ochranného pásma vodných zdrojov, v dotknutom území sa nenachádza žiadny využívaný vodný zdroj. - Dažďové vody zo strechy objektu a spevnených plôch (parkovisko) budú zaústené do retenčnej nádrže (RN) o objeme 22,6 m³. Dažďové vody budú využívané na polievanie zelených plôch, terás a na spätné využitie pre sociálne zariadenia v administratívnej a obchodnej časti. Prepad z RN bude zaústnený do vsakovacej galérie z drenblokov. - IGH prieskum (AG audít, s.r.o., Hraničná 17, Bratislava, 2017) - na základe výsledkov pre navrhovaný objekt, bude možné prehodnotiť rozsah a nevyhnutnosť kombinovaného zakladania, prípadne navrhnúť náhradu iným spôsobom. Pod základovou škárou by sa mala nachádzať ešte vrstva únosných vrstiev hrúbky cca 6m. Súvislá hladina podzemnej vody sa do hĺbky 15 m p. t. nezachytila, drobné priesaky podzemnej vody sa zachytili iba sporadicky. - Hydrogeologický posudok Vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku, (RNDr. Ján Antal, 02/2018; Príloha 6) - lokalita je veľmi vhodná pre vypúšťanie dažďových vôd do vsaku. Priepustné polohy štrkov začínajú v hĺbkach 2-3 m p. t.. - Odpady - s odpadmi treba nakladať v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, a VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 1/2017, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území.	
--	--	--	--

		- Akustická štúdia „Polyfunkčný dom - Šancová ul. Bratislava“ (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., 2018; Príloha) - v hodnotení uvádza, že hodnoty celkového zvuku v meracom bode MH1 pre deň, pre večer a pre noc prekračujú prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v platnom znení pre denný, večerný aj pre nočný čas pre kat. územia II. pre hluk z iných zdrojov. - Svetelnotechnické posúdenie (Ing. Zsolt Straňák, 2018; Príloha 9.1 a 9.2) - v hodnotení uvádza, že: - Variant 1 na Šancovej ulici v Bratislave - Starom Meste VYHOVUJE požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, a VYHOVUJE aj požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. - Variant 2 na Šancovej ulici v Bratislave - Starom Meste NEVYHOVUJE požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, a VYHOVUJE požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. - Technická infraštruktúra: - všetky inžinierske siete sa nachádzajú priamo v dotknutom území, alebo v kontakte s ním; - pri realizácii navrhovanej činnosti treba dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení TI a stavieb definovaných STN a zákonom. - Vplyvy na obyvateľstvo: - Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. - Vplyvy na obyvateľov počas búracích prác a výstavby navrhovanej činnosti sú hodnotené ako negatívne, aj pozitívne, priame, dočasné, málo významné. Vplyvy na obyvateľov počas prevádzky navrhovanej činnosti sú vyhodnotené	
--	--	---	--

		ako pozitívne aj negatívne, priame, dlhodobé, trvalé, málo významné. - Vplyvy presahujúce štátne hranice sa nepredpokladajú. - Záver: - Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v kap. IV. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri zohľadnení pripomienok uvedených v tomto stanovisku, <u>je možné dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti.</u> - Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov odporúčame ukončiť proces EIA v štádiu zisťovacieho konania.	Berie sa na vedomie.
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č.07288/2018/SCDPK/55885 zo dňa 19.07.2018	V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti: - celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu; - vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti aj Slovenskú správu ciest. Ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; - rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb.(cestný zákon) v znení neskorších predpisov; - budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; - z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;	Akceptuje sa. Koordinančná situácia s dopravným riešením je prílohou Zámeru, podrobnejšia bude doložená v DUR. SSC nie je dotknutým orgánom v procese povoľovania stavby. Príslušie cesty sú v správe Magistrátu hl.mesta SR Bratislava a v správe MC Bratislava-Staré Mesto. Stanoviská správcov ciest budú doložené k územnému konaniu. Hlavné mesto Bratislava a MC Bratislava- Staré Mesto sú dotknutými orgánmi v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. aj z hľadiska dopravného riešenia a vyjadrujú sa k Zámeru navrhovanej činnosti Akceptuje sa. Akceptuje sa. Dokumentácia/projekt (v tom aj riešenie parkovísk) je navrhnutá v súlade s platnými STN a legislatívnymi a technickými predpismi Akceptuje sa. Návrh statickej dopravy je v súlade s platnými STN a legislatívou. Dopravný úrad sa vyjadril k Zámeru navrhovanej činnosti podľa zák.č .24/2006 Z.z. a stanovisko Dopravného úradu je aj jedným z dokumentov, ktoré je potrebné doložiť k územnému konaniu. Stanovisko Dopravného úradu je súčasťou dokladov k územnému konaniu.

		- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.	Akceptuje sa.
3.	OÚ BA odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií - oddelenie pozemných komunikácií č. OU-BA-OCDPK2-2018/071641 zo dňa 16.07.2018	Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, posúdil predloženú dokumentáciu z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste 11/572 Šancová ulica a vzhľadom na intenzitu dopravy na ceste 11/572 Šancová ulica, doporučujeme zámer posudzovať podľa zákona.	Berie sa na vedomie. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie pre navrhovanú činnosť, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017, ktoré preukázalo, že navrhovaná činnosť neovplyvní významne dopravu na okolitých križovatkách a komunikáciách. Dopravno-kapacitné posúdenie je vypracované v súlade s platnou metodikou Magistrátu hl. mesta SR Bratislava a mesto Bratislava sa vyjadrilo k navrhovanej činnosti v rámci prerokovania zámeru podľa zák. č. 24/2006. Prípadné vypracovanie správy o hodnotení by neprinieslo nové poznatky nad rámec už vypracovaného dopravno-kapacitného posúdenia (DKP). DKP je prílohou Zámeru. O tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. rozhoduje príslušný orgán v súlade s ustanoveniami zák. č. 24/2006 Z.z.
4..	Občianske združenie Staromestský okrášľovací spolok, zo dňa 09.07.2018 PaeDr. Barbora Oráčová, PhD., zo dňa 09.07.2018	1. Požadujem vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu - odborný posudok v zmysle §36 zákona 24/2006 Z. z.. Investor vo svojej predloženej štúdií nijako reálne nenavrhol a nerieši riešenie rozvoja cyklo dopravy a pešej dopravy v dotknutom území. Pri súčasnom stave naplnenosti územia predstavuje výstavba "Polyfunkčný dom Šancová" zásadný negatívny dopad na priepustnosť tohto hlavného dopravného ťahu. 2. Požadujem posúdiť kapacitu parkovacích miest v rámci výstavba "Polyfunkčný dom Šancová" 3. Požadujem v rámci posudzovania výstavba „Polyfunkčný dom Šancová“ predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám - nakoľko ide o územie, kde retencia do predmetného podlažia je veľmi nízka, nie je pozitívny predpoklad, že by predmetné retenčné nádrže postačovali pri privalových dažďoch. Nie je pravdepodobné ani možné očakávať, že Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. umožní vyústenie dažďovej kanalizácie do splaškovej kanalizácie. Žiadam tiež posúdiť kapacitu súčasnej verejnej kanalizácie, na ktorú sa investor plánuje napojiť z dôvodu zvýšenia počtu obyvateľov a väčšej obytnej plochy. 4. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., ktoré preukáže dostatočnú kapacitu vodovodnej infraštruktúry navrhované riešenia zásobovania obyvateľstva pitnou vodou. Požadujem preskúmanie možnosti napojenie na verejný vodovod aj z alternatívnej vetvy verejného vodovodu z dôvodu	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017, ako nezávislou osobou. Dopravno-kapacitné posúdenie pre navrhovanú činnosť, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017 preukázalo, že navrhovaná činnosť neovplyvní významne dopravu na okolitých križovatkách a komunikáciách. Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“. Výpočet potreby parkovacích miest zodpovedá platnej STN 736110/Z1,Z2. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017, ktorý bol jedným z podkladov pre vypracovanie hodnotenia vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti. Prílohou Zámeru je Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku “ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018, ktorý hodnotí priepustnosť horninového prostredia pre odvedenie dažďových vôd, s konštatovaním, že podmienky na vsakovanie sú vhodné. Stanovisko BVS bolo k zámeru priložené (príloha č.2) a je bez námietok. Stanovisko BVS je súčasťou prílohy č.2 zámeru a je bez námietok.

		zabezpečenia stabilného zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z dôvodu prípadnej havarovanej vetve verejného vodovodu 5. Požadujem predložiť riadne vypracovaný dendrologický posudok so spoločenskou hodnotou drevín a jasne uviesť, aké stromy sú navrhované na výrub a predložiť projekt sadovej úpravy 6. Požadujem posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Návrh investora nereflektuje zvýšenia počtu obyvateľov a väčšej obytnej plochy pri výstavbe "Polyfunkčný dom Šancová" Pri súčasnom stave naplnenosti materských a základných škôl investor navrhuje v rámci svojho projektu vybudovanie predškolského alebo školského zariadenia pre potreby obyvateľov obytnej súboru, ale i dotknutého okolia. Preto požadujem posúdiť kapacitné potreby a možnosti projektu. 7. Žiadame preskúmať zosúladenie indexu podlažných plôch (IPP) s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP hl. mesta SR - ZaD 02, nakoľko toto územie je určené stabilizované územie nad mestského významu s obmedzenou možnosťou umiestnenia bytov a plochy pre občiansku vybavenosť. 8. Opatrenia proti nárazu vtákov do presklených častí komplexu budov, odporúčame ako preventívne opatrenie použitie zasklenia s nízkou reflexivitou, prípadne požadujeme použitie UV samolepiek alebo UV náteru vzhľadom na zvyšujúci sa počet prípadov nárazov vtákov do presklenia budov. 9. Požiadavky vyplývajúce z posúdenia hlukovej záťaže navrhovanej stavby, nakoľko zo záveru akustickej štúdie by dochádzalo k opakovaným prekročeniam prípustných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. z hluku a dopravy. 10. všetky body zahrnuté v závere akustickej štúdie.	Dendrologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou je prílohou č.4 Zámeru, požadované údaje sú v ňom uvedené. Prílohou č.1 Zámeru je výkres s vyznačením zelene a v texte, kap. II.8.17, str. 25 aj popis navrhovaných sadovníckych úprav. Projekt sadovníckych úprav je súčasťou DUR, DSP a realizačného projektu, v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom spracovania dokumentácie. Riešenie predškolských a školských zariadení je v právomoci VUC, resp. obce. V objekte sú navrhnuté plochy občianskej vybavenosti, pokiaľ bude prejavovaný záujem o prevádzkovanie materskej školy, je možné tieto plochy využiť aj na tento účel. ÚPN hl. mesta v riešenom území určuje funkčné využitie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti – kód 501, <u>stabilizované územie</u>. V stabilizovanom území územný plán koeficient zastavanosti a koeficient zelene neurčuje. Zámer predkladá dva varianty polyfunkčného objektu bývania a občianskej vybavenosti, pričom v oboch variantoch je podiel funkcie bývania v limite - 69% a 70%. Súlad s platným územným plánom preskúmal obstarávateľ územného plánu – hl. mesto SR Bratislava v rámci stanoviska k Zámeru navrhovanej činnosti – navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Presklené plochy sú členené, tak ako aj fasáda objektu. Pokiaľ by sa počas prevádzky preukázala potreba zabezpečiť objekt proti nárazom vtákov, navrhovateľ opatrenia zrealizuje dodatočne. Podľa priložených hlukových štúdií: - iba prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí za definovaných podmienok prekročenie prípustných hodnôt hluku pre deň, večer ani noc. - naopak, objekt bude pôsobiť ako protihluková bariéra pre objekty za ním na Jelenej a Palackého ul. a pre vnútroblokový priestor. - hluková záťaž od jestvujúceho hluku z dopravy zo Šancovej ul. bude riešená technickými opatreniami na objekte (nepriezvučnosť okien, fasády bude navrhnutá podľa záverov hlukovej štúdie). Požiadavka je zmaťočná.
5.	ECOFIT Občan SR, zo dňa	1. Súlad záväzného stanoviska mesta s územným plánom podľa funkcie,	ÚPN hl. mesta v riešenom území určuje funkčné využitie: zmiešané územia

24.07.2018	koeficientov a počtu parkovacích miest. Žiadame preukázanie súladu s územným plánom mesta a dodržanie podmienok stanovených mestom v každom stupni. A v prípade zmien žiadame preukázanie priaznivého súladu so životným prostredím.	bývania a občianskej vybavenosti - kód 501; <u>stabilizované územie</u>. - podľa polohy v organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Zariadenia občianskej vybavenosti sú situované predovšetkým ako vstavané zariadenia v polyfunkčných objektoch; - súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu. Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán: - <u>ponecháva súčasné funkčné využitie,</u> - <u>predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, pristavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.</u> Navrhovaný objekt uzatvára blok Jelenia - Palárikova - Karpatská z južnej strany - zo Šancovej ul. - kde v súčasnosti je situované parkovisko a vo východnej časti zdevastovaný objekt bývalej predajne potravín. Blok je urbanisticky neukončený a vhodný na dostavbu formou novostavby. Podľa predloženej dokumentácie bude mať budova 2 podzemné a 8 nadzemných podlaží. Zámer predkladá dva varianty polyfunkčného objektu bývania a občianskej vybavenosti, pričom v oboch variantoch je podiel funkcie bývania v limite - 69% a 70%. Súlad s platným územným plánom preskúmal obstarávateľ územného plánu – hl. mesto SR Bratislava v rámci stanoviska k Zámeru navrhovanej činnosti – navrhovaná činnosť je v súlade s platným UPN hl. mesta SR Bratislava.
	2. Náhradnú výsadbu zelene žiadame riešiť nad rámec výrubových povolení, tak aby zohľadňovala charakter miestnej flóry a zlepšila tým kvalitu miestnej flóry a zlepšila tak kvalitu života pre ďalšie generácie.	Náhradná výsadba je riešená v rámci dotknutého územia – pozemkov na ktorých sa bude výrub realizovať, s maximálnou možnou mierou využitia daného územia na výsadby drevín, podľa projektu sadových úprav.
	3. Preukázať hydrologický prieskum a podľa výsledkov prijať v projekte dostatočné protiradónové opatrenia. Žiadame preukázanie týchto opatrení.	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017. Z neho vyplýva, že kategória radónového rizika je stredná, vyžadujúca primerané opatrenia na ochranu objektu pred účinkami radónu. Tieto opatrenia budú zapracované v stupni DSP formou izolácií spodnej stavby, ktorá zamedzí prenikaniu radónu do konštrukcií (kap. III.1.7 Zámeru, kap IV.10.2 Technické a organizačné opatrenia).
	4. Preukázať prieskum, či nie je pôda v danom území kontaminovaná. Ak áno, žiadame zabezpečiť odbornú likvidáciu.	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017. Nebola zistená kontaminácia podzemnej vody ani zemín.
	5. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).	Akceptuje sa, je to všeobecná povinnosť.
	6. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.	Akceptuje sa, opatrenia uvedené v kap. IV. 10 Zámeru.

		7. Svetlotechnické a hlukové štúdie musia zohľadniť okrem okolitej výstavby aj budúcu plánovanú výstavbu v danom okolí. Žiadame zistiť plánovanú výstavbu v okolí 300 metrov od plánovaného projektu (architektonické štúdie).	Svetelnotechnická štúdia je vypracovaná v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a STN a zohľadňuje vplyv navrhovanej činnosti na okolité obytné miestnosti v susedných budovách.
		8. Žiadame vypracovať dopravnokapacitné posúdenie a preukázať tak aký vplyv spôsobí výstavba na životné prostredie a dopravnú situáciu v najbližších dopravných napojeniach projektu.	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017, ktoré preukázalo, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na dopravné zaťaženie posudzovaných komunikácií a križovatiek.
		9. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.	Výpočet potreby parkovacích miest zodpovedá platnej STN 736110/Z1,Z2, overené v Zámere, kap. IV.1.5.
		10. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	Podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. : (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. 5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť u Podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. : (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. 5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.
		11. Preukázanie napojenia na najbližšiu cyklotrasu.	Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený

			materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“.
	12. Vybudovať odpočinkové zóny pre seniorov (lavičky, stojany na pitnú vodu, tienidlá,...)		Mobiliár bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie, resp. realizačného projektu, akceptujeme umiestnenie lavičiek, tienenie budú zabezpečovať stromy.
	13. Žiadame vybudovať detské ihrisko a pieskovisko.		Detské ihrisko a pieskovisko nie je súčasťou projektu. Navrhovateľ uprednostnil realizáciu plôch zelene a sadových úprav. Neakceptuje sa.
	14. Vybudovať športovisko pre deti 3+ a seniorov 65+ miestneho významu v spolupráci s mestskou časťou pre rozvoj športu a udržanie duševného zdravia občanov.		Športovisko nie je súčasťou projektu. Navrhovateľ uprednostnil realizáciu plôch zelene a sadových úprav. Neakceptuje sa.
	15. Vybudovanie zóny na venčenie psov a zabezpečiť koše na psie exkrementy v okolí projektu.		Zóna na venčenie psov na súkromnom pozemku nie je súčasťou projektu. Navrhovateľ uprednostnil realizáciu plôch zelene a sadových úprav. Neakceptuje sa. Koše na psie exkrementy zabezpečuje a prevádzkuje mestská časť Bratislava- Staré Mesto na verejne dostupných pozemkoch, a zabezpečuje aj ich čistenie a odvoz a zneškodnenie odpadu.
	16. Žiadame projekt predstaviť na mestskej časti verejným prerokovaním a vypracovanie záznamu z verejného prerokovania.		Verejné prerokovanie Zámeru navrhovanej činnosti prebieha v súlade s ustanoveniami zák.č.24/2006 Z.z..
	17. Žiadame riešiť v projekte aspoň 2 až 3 bezbariérové byty.		Stavebné objekty v rámci objektu sú riešené ako bezbariérové a dispozície v rámci bytov je možné dodatočne individuálne upraviť tak, aby spĺňali kritériá pre bezbariérové byty.
	18. V prípade, že projekt obsahuje obchodné priestory, žiadame o zabezpečenie mixu funkcií (fitness, kaderníctvo, masáže, potraviny, reštaurácie, atď.)		Navrhované funkcie obsahujú komerčné priestory určené pre občiansku vybavenosť. Presná špecifikácia komerčných priestorov bude závisieť od záujmu a aktuálnej situácie na trhu s komerčnými priestormi.
	19. Dodržiavanie noriem a energetických certifikátov.		Projekt je navrhovaný v súlade s platnými STN a legislatívnymi predpismi.
	20. Žiadame vybudovať miestne športovisko.		Navrhovaná činnosť je súkromným projektom, ktorý je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava. Zámerom navrhovateľa nie je vybudovať miestne športovisko. Navrhovateľ uprednostnil realizáciu plôch zelene a sadových úprav a realizáciu polyfunkčného domu.
	21. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.		Pre tento typ stavby je potrebné vypracovať v zmysle platných predpisov požiaru a evakuačný plán - bude súčasťou dokumentácie pre kolaudáciu stavby.
	22. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie ECOFIT občan SR účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, zmeny stavieb, kolaudačné konanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie ECOFIT občan SR zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.		Berie sa na vedomie.

sS	Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv, zo dňa 01.07.2018	K predstavenému dokumentu „Polyfunkčný dom Šancová“ máme nasledovné pripomienky: 1. S realizáciou zámeru nesúhlasíme a žiadame, aby príprava zámeru bola efektívne zastavená vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie. 2. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmy spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete. 3. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). 4. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti. 5. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. 6. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. 7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so	Berie sa na vedomie. Príslušný orgán postupuje v súlade s ust. Zákona č. 24/2006 Z.z. Uvedené v Zámere str. 16 v prílohe v koordinačnej situácii a v prílohe v Dopravnokapacitnom posúdení vypracovanom DI Consult s.r.o. v r. 2017. TP 09/2008 špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na technologické zariadenia pozemných komunikácií, na dozorné a riadiace systémy, ku ktorým sa tieto zariadenia pripájajú a na infraštruktúru týchto systémov. TP tiež určujú požiadavky na dokumentáciu, spôsob preberania a skúšania, ako aj základné zásady projektovania systémov – netýka sa navrhovanej činnosti. Na posudzovanie dopravnokapacitného zaťaženia križovatiek má hl. mesto Bratislava vypracovanú a schválenú vlastnú metodiku, podľa ktorej je Dopravnokapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou DI Consult s.r.o. v r. 2017. STN 736102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 736101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – neexistujú. Dopravnokapacitné posúdenie je prílohou Zámeru, vypracoval ho DI Consult s.r.o. v r. 2017. Overené v Zámere, zastávka MHD je v 5-minútovej pešej dostupnosti. Overené podľa STN 736110/Z1,Z2 , str. 56. Parkovacie miesta sú riešené prioritne formou podzemných garáží na 1 a 2 PP. Na povrchu sú riešené sadovnícky upravené plochy a 7PM v odporúčanom variante 1. Navrhuje sa zelená strecha. Zatravnené ihriská a outdoorové cvičiská nie sú predmetom navrhovanej činnosti. Berie sa na vedomie.
----	---	---	---

	zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu. 8. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf <http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok. • recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16 • kamenivo fr. 0-4 tr.A • geotextília netkaná protiropná • separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL) • hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A • hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A • výstužná geomreža	Akceptuje sa. Bude riešené vo vyššom stupni prípravy projektu v súlade s platnými STN a legislatívou, na tých plochách, kde to bude technicky možné.
	1. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	Podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. : (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

		2. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. 3. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon). 4. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). 5. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho	5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť u Podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. : (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. 5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability a žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú. Zmena navrhovanej činnosti preto nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Uvedené STN budú primerane rešpektované v etape realizácie sadovníckych úprav. Akceptuje sa. Je to všeobecne platná povinnosť. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017. Prílohou Zámeru je Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku“ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s konštatovaním, podmienky na vsakovanie sú vhodné. Vyhodnotené v Zámere str. 79, opatrenia sú v kap. IV.10. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017.
--	--	---	--

	zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). 6. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. 7. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. 8. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti. 9. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. 10. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty. 11. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie. 12. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. * Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63	Prílohou Zámeru je Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku“ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s konštatovaním, podmienky na vsakovanie sú vhodné. Vyhodnotené v Zámere str. 79, opatrenia sú v kap. IV.10. Uvedené v hlukovej štúdii, svetelnotechnickej štúdii, v príslušných kapitolách Zámeru II.5, II.8. Projekt je výškovo zosúladený s okolitými stavbami. Potvrdzuje to stanovisko Krajského pamiatkového úradu SR, aj stanovisko hl. mesta SR Bratislava k Zámeru. Súčasťou navrhovanej činnosti je realizácia sadových úprav na plochách určených pre zeleň. Pozemky navrhovanej činnosti sú súkromné, plochy zelene budú prístupné obyvateľom domu a klientom prevádzok. Súčasťou navrhovanej činnosti je realizácia sadových úprav na plochách určených pre zeleň. Pozemky navrhovanej činnosti sú súkromné, plochy zelene budú prístupné obyvateľom domu a klientom prevádzok. Náhradná výsadba sa navrhuje na dotknutých pozemkoch výsadbou vzrastlých stromov v súlade s rozhodnutím – súhlasom na výrub drevín. Rozhodnutie je v právomoci orgánu štátnej ochrany prírody vo veciach ochrany drevín v súlade so zák. č.543/2002 Z.z. Navrhované sadové úpravy prispievajú k zlepšeniu mikroklimy. Uplatnené – navrhujú sa vsakovacie zariadenia na dažďovú vodu, retenčná nádrž – voda bude využívaná na polievanie sadových úprav. Navrhujú sa sadové úpravy komplexné, s výsadbou stromov, kríkov, atď., strešná zeleň, vertikálna zeleň, bledá farebnosť fasády, energeticky úsporná stavba, tieniace prvky. Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválená uznesením vlády SR č. 148/2014 je aktualizovaná. Platným dokumentom je Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia (2017) s výhľadom do roku 2025. Je to strategický
--	---	--

	adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príslušnom povodí. * Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny * Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran * Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody * Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním	dokument, ktorý určuje hlavné priority, aby negatívne dopady zmeny klímy boli v čo najmenšom rozsahu, čomu zodpovedá aj podrobnosť opatrení. Implementácia bude detailne rozpracovaná pre potreby územného plánovania cez akčné plány. Bratislava má schválený akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020.
--	---	---

	podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi. 13. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu. 14. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad. 15. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom. 16. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. 17. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Navrhuje sa zelená strecha. Realizácia dažďovej záhrady nie je možná, navrhujú sa iné opatrenia uvedené vyššie. Projekt statiky je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Projekt statiky bude vypracovaný nezávislou odborne spôsobilou osobou. Posudzovanie statiky bude predmetom príslušných povoľovacích konaní. Zámer je predložený v dvoch variantných riešeniach. Variantné riešenia sú porovnané s nulovým variantom. Vplyv navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery je vyhodnotený v zámere. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017. Prílohou Zámeru je Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku“ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s konštatovaním, podmienky na vsakovanie sú vhodné. Vyhodnotené v Zámere str. 79, kap. IV.3.4. Prílohou Zámeru je Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová
--	---	--

		18. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb. 19. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolítom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru. 20. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela. 21. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: * komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, * kovov označeného červenou farbou * papiera označeného modrou farbou * skla označeného zelenou farbou * plastov označeného žltou farbou * bio-odpadu označeného hnedého farbou 1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie. 2. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení. 3. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií. 4. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných	ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku " vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s výpočtom prietokového objemu dažďových vôd , s konštatovaním, podmienky na vsakovanie sú vhodné. Vyhodnotené v Zámere str. 79, kap. IV.3.4. Overené v Zámere navrhovanej činnosti na strane 93 kap. IV.12. Súlad s platným UPN je potvrdený aj v stanovisku Hl. mesta SR Bratislava k Zámeru navrhovanej činnosti. Akceptuje sa, je to všeobecná povinnosť. Akceptované, uvedené Zámere, str. 62, kap. 4.2.3. v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, a VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 1/2017, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území. Na stavbe budú primerane použité certifikované materiály, vyrobené aj zo zhodnotených odpadov. Ku kolaudácii stavby stavebník dokladá certifikáty použitých materiálov. Stavebník musí v súlade s platnými predpismi použiť certifikované materiály. Záväzné opatrenia z Programu odpadového hospodárstva sú zapracované v platnom záväznom nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Navrhované riešenie odpadového hospodárstva je v súlade s týmto VZN. V súlade s platnou legislatívou sa pre tento typ stavby vyžaduje vypracovanie požiarneho a evakuačného plánu. Požiarneho a evakuačného plánu bude súčasťou dokumentácie pre kolaudáciu stavby. Stavebník nie je verejný obstarávateľ, nemá povinnosť postupovať podľa
--	--	--	---

	priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. 5. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. 6. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. 7. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na omeľ pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. 8. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný dom Šancová“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný dom Šancová“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle	zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovaná stavba nie je verejnou stavbou. Dodržiavanie platnej legislatívy je všeobecná povinnosť, poľnohospodárska pôda sa v dotknutom území nevyskytuje, Zámer str. 9.. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Overené v Zámere , str. 9. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Overené v Zámere , str. 9. Berie sa na vedomie. Právomoc príslušného orgánu. Berie sa na vedomie. Právomoc príslušného orgánu. Berie sa na vedomie. Právomoc príslušného orgánu. Právomoc príslušného orgánu. Berie sa na vedomie.
--	---	---

	prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky: * Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou. * Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. * Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf). * Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. * Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. * V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odľučovači ropných látok. * Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa). * Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav	Za projektový návrh zodpovedá odborne spôsobilá osoba. Riešenie parkovacích miest a komunikácií je v súlade s platnými STN. K využitiu materiálov z recyklovaných odpadov sme sa vyjadrili vyššie. Predpis sa týka 4 protiľahlých státí. Výkres sadových úprav je prílohou Zámeru. Druhá skladba a množstvo sadového materiálu je uvedené v kap. II.8.17 , str. 25 , Zámeru. Navrhne sa 27 vzrastlých stromov, 20 stromov v živom plote, 704 kríkov a 14 lián – vertikálna zeleň. Akceptované. Projekt sadových je súčasťou projektu DUR – SO -17, informácie o projekte sú uvedené aj v Zámere kap. II.8.17 , str. 25 , Zámeru. Podrobne bude projekt sadových úprav spracovaný v príslušnom stupni projektovej dokumentácie. Akceptuje sa. Uvedené v kap. IV. 10, str. 90 a nasl. Zámeru. Akceptuje sa. Uvedené v kap. IV. 10, str. 90 a nasl. Zámeru. Uvedené v kap. IV. 10, str. 90 a nasl. Zámeru, aj v kap. II. 8.2 str. 11 a nasl. Projekt POH nemá navrhovateľ povinnosť vypracovať podľa zák. č. 79/2015. Navrhnuté riešenie je v súlade s POH hl. mesta SR Bratislava, ktorého závery sú zohľadnené vo VZN č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi. Vyhodnotený v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách – II.8.2, IV.1.1, IV.2.2, IV.3.4 a v prílohe Zámeru Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku “ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s výpočtom prietokového objemu dažďových vôd , s konštatovaním, podmienky na vsakovanie sú vhodné.
--	---	--

		podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie. * Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona. * Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb. * Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.	Túto povinnosť má fyzická osoba alebo právnická osoba podľa § 16, ods. 10, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“), táto je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a. navrhovaná činnosť nesplňa toto kritérium. Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách – II.8.2, IV.1.1, IV.2.2, IV.3.4 a v prílohe Zámeru Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku “ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018 s výpočtom prietokového objemu dažďových vôd. Berie sa na vedomie, právomoc príslušného orgánu.
7.	Mgr. art Barbora Berezňáková, Ing. Igor Pavelek, Jana Škúciová, Ondrej Volek, Vojtech Oláh, Vlasta Adamčeková, Eduard Danihel, Jozef Králik, Ruszo Zoltán, Andrea Matúšová, Jana Jakimová, Jozef Polomský, Anton Rusiňák, zo dňa 18.07.2018 Martina Pulmanová, zo dňa 20.07.2018	1. Nakoľko výstavba Polyfunkčný dom Šancová významne ovplyvní ráz štvrte, dopravnú situáciu, hlučnosť, prašnosť, výzor a celkový charakter miesta môjho trvalého bydliska, ktoré je v bezprostrednom susedstve plánovanej výstavby, dôrazne žiadam, aby som bol/a účastníkom akéhokoľvek stavebného konania alebo úradného schvaľovania a pripomienkovania daného zámeru investora. Chcem byť informovaný/á o akýchkoľvek ďalších krokoch. 2. Žiadame prehodnotiť navrhovaný objem a masu stavby a reálne výškové zasadenie do úrovne existujúcej zástavby s ohľadom na presvetlenosť a prevzdušnenosť priestoru. Navrhovaná budova NEVHODNE zasahuje do priestoru pamiatkovej zóny na Palárikovej ulici. Žiadame odstránenie tvaru L, nakoľko výbežok budovy na pôdorys bývalých potravín sa doslova "lepi" na dom č. 5 na Palárikovej ulici, nezanecháva priestor na dostatočný tranzit chodcov medzi budovami a zatieňuje byty v existujúcich bytových domoch na Palárikovej.	Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s regulatívmi platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, čo potvrdilo hl. mesto SR Bratislava, svojím stanoviskom k Zámeru. Pozemok je súkromný a neverejný, priestor pre chodcov je zabezpečený po verejných komunikáciách – chodníkoch. K Zámeru sa vyjadril Krajský pamiatkový úrad Bratislava rozhodnutím č. KPUBA-2017/17870-4/64566/AUG zo dňa 22.08.2017, kde označil zámer ako prípustný a ďalej uviedol: „Vzhľadom na okolitú historickú zástavbu navrhovaná novostavba podľa predložených podkladov nebude svojim hmotovo-priestorovým členením, celkovou výškou a riešením fasád v danom prostredí rušivá. Navrhovaná budova svojou maximálnou výškou neprevyšuje okolitú zástavbu na Šancovej ulici, ako to vyplýva aj z rozvinutého uličného pohľadu v predloženej architektonickej štúdií (napr. zástavba susedného bloku medzi ulicami Šancová, Jelenia, Železničarska, Murgašova má výšku približne 26 metrov vrátane strechy). Hoci v rámci mestského bloku definovaného ulicami Šancová, Jelenia, Palárikova bude navrhovaná stavba najvyšším objektom, je

		túto skutočnosť možné akceptovať vzhľadom na to, že daný mestský blok nemá kompaktnú radovú zástavbu, ktorú by daný objekt narušoval, a taktiež vzhľadom na výškovú úroveň existujúcej zástavby na Šancovej ulici, ktorej sa navrhovaný objekt prispôsobuje.“
	3. Pri súčasnom stave naplnenosti územia, neúnosných dopravných zápch, ktoré denno-denne vznikajú v oblasti Šancová / Pražská / Karpatská a okolitých uličkách, predstavuje výstavba Polyfunkčný dom Šancová zásadný negatívny dopad na priepustnosť tohoto hlavného dopravného ťahu, znehodnocuje kvalitu bývania v lokalite už v súčasných podmienkach. Preto požadujem vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu - odborný posudok v zmysle §36 zákona 24/2006 Z.z. Investor vo svojej predloženej štúdií nijako reálne nenavrhol a neriešil riešenie rozvoja cyklo dopravy a pešej dopravy v dotknutom území.	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované nezávislé Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017. K dopravnému posúdeniu zaujalo stanovisko hl. mesto SR Bratislava v stanovisku k Zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá zásadný dopad na dopravnú prevádzku na okolitých križovatkách a komunikáciách a ich priepustnosť. Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“. Pešie trasy sú riešené na existujúcich verejných komunikačných trasách.
	4. Požadujeme vytvorenie cyklotrasy v okolí , napojenie na širšiu cyklosieť v meste a vytvorenie dostatočných priestorov pre peších chodcov. V súčasnosti vedie hlavný peší pohyb práve cez provizórne parkovisko za budovou bývalých potravín od zastávky mhd a napája sa na prechod medzi domami na Palárikovej č. 5. a 7.	Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“.
	5. Požadujem posúdiť kapacitu parkovacích miest v rámci výstavba Polyfunkčný dom Šancová, taktiež ako vyrieši súčasnú, už teraz kritickú situáciu parkovania v štvrti.	Výpočet potreby parkovacích miest zodpovedá platnej STN 736110/Z1, Z2. Verejnosti budú slúžiť navrhované exteriérové parkovacie miesta pred budovou v počte 7PM, podľa požiadavky magistrátu, ako náhrada za zrušené parkovisko.
	6. Súčasne požadujeme aj štúdiu statiky podlažia v okolí historickej a pamiatkovo chránenej Palárikovej ulice , nakoľko hlbokými zásahmi do okolia, výkopom podzemných garáží je hrozba ohrozenia statiky starých domov, hrozí praskanie muriva a pod.	Podrobný statický výpočet bude vypracovaný a doložený v stupni projektu pre stavebné povolenie. Návrh výkopovej jamy a zakladania stavby bude vypracovaný tak, aby navrhovaná činnosť neohrozila okolité stavby.
	7. Požadujem v rámci posudzovania výstavba Polyfunkčný dom Šancová predložiť hydrogeologický posudok , ktorý posúdi priepustnosť územia a odvod dažďovej vody a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám, nakoľko ide o územie, kde retencia do predmetného podlažia je veľmi nízka, nie je pozitívny predpoklad, že by predmetné retenčné nádrže postačovali pri privalových dažďoch. Nie je pravdepodobne ani možné očakávať, že Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. umožní vyústenie dažďovej kanalizácie do splaškovej kanalizácie. Žiadam tiež posúdiť kapacitu súčasnej verejnej kanalizácie , na ktorú sa investor plánuje napojiť z dôvodu zvýšenia počtu obyvateľov a väčšej obytnej plochy. Už dnes je v prípade veľkých dažďov odvody a zvody povrchov absolútne nedostačujúca, jedinou záchranou je park práve v okolí parkoviska na Šancovej ulici, ktorý povrchovú vodu aspoň trochu vstrebáva.	Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný podrobný inžiniersko geologický prieskum, zhotoviteľ AG audit s.r.o., 2017. Stanovisko BVS bolo k zámeru priložené bez námietok. Hydrogeologický posudok „Polyfunkčný dom Šancová ulica, Bratislava, vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsaku“ vypracovaný Hydrant, s.r.o., v r. 2018, s konštatovaním, že horninové prostredie je vhodné na vsakovanie dažďových vôd a retenčné nádrže a vsakovanie zariadenia sú vhodným riešením.
	8. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť stanovisko	Stanovisko BVS je súčasťou príloh Zámeru.

	Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., ktoré preukáže dostatočnú kapacitu vodovodnej infraštruktúry, navrhované riešenia zásobovania obyvateľstva pitnou vodou. Požadujem preskúmanie možnosti napojenia na verejný vodovod aj z alternatívnej vetvy verejného vodovodu z dôvodu zabezpečenia stabilného zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z dôvodu prípadnej havárie na navrhovanej vetve verejného vodovodu.	
	9. Požadujem predložiť riadne vypracovaný dendrologický posudok so spoločenskou hodnotou drevín a jasne uviesť, aké stromy sú navrhované na výrub, a preložiť projekt sadovej úpravy. Nesúhlasím s akýmkoľvek výrubom mestskej zelene na pozemkoch patriacich mestu a dôsledne budem postup investora sledovať. Okrem iného - v zámere developera je po takmer celom pozemku vyznačená dvojpodlažná garáž. Je dokázané, že na garážach žiadna stromová zeleň NERASTIE, je možné tam dať len trávnatý porast. Čiže už teraz si návrh developera protirečí v zakreslení vysadených stromov, preto chceme vedieť, ako chce reálne riešiť túto situáciu a taktiež požadujeme zachovať terajšiu výsadbu dospelých stromov v čo možno najväčšej miere.	Dendrologický posudok je súčasťou príloh Zámeru. Projekt sadových úprav bude súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie, výkres k projektu sadových úprav a navrhované sadové úpravy sú súčasťou Zámeru a jeho príloh. Navrhované sadové úpravy sú realizovateľné a sú vypracované odborne spôsobilou osobou, so zohľadnením hrúbky substrátu nad konštrukciami. Sadové Úpravy budú realizované v súlade s STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Pozemok nie je vo vlastníctve hl. mesta SR Bratislava.
	10. Požadujem posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Návrh investora nereflekтуje zvýšenie počtu obyvateľov a väčšej obytnej plochy pri výstavbe Polyfunkčný dom Šancová. Pri súčasnom stave naplnenosti materských a základných škôl investor nenavrhuje v rámci svojho projektu vybudovanie predškolského alebo školského zariadenia pre potreby obyvateľov obytnej súboru, ale ani dotknutého okolia. Preto požadujem posúdiť kapacitné potreby a možnosti projektu.	Posúdenie potreby miest v materských školách je v právomoci vyššieho územného celku a obce. Objekt obsahuje plochy občianskej vybavenosti, pokiaľ bude záujem prevádzkovateľa, je možné v objekte umiestniť aj materskú školu.
	11. Žiadame, aby investor nereflektoval len svoju potrebu vytvoriť a predať čo najvyšší počet metrov štvorcových obytnej plochy, ale aby kládol dôraz na vybudovanie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry (potraviny, reštaurácia, detské ihrisko, športovisko, medzigeneračné centrum, priestory pre SENIOROV.	Navrhovaná činnosť je v súlade s regulatívmi platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, čo potvrdilo hl. mesto SR Bratislava, svojím stanoviskom k Zámeru. Celé 1. aj 2. nadzemné podlažie bude slúžiť pre potreby občianskej vybavenosti. Medzi plochy občianskej vybavenosti sú zaradené aj plochy garáží v 2. a 1. PP.
	12. Žiadame dôsledné posúdenie návrhu od Pamiatkového úradu nakoľko výstavba Polyfunkčný dom Šancová esteticky a charakterovo nezapadá a narušuje atmosféru kolónie Zehn haus, ktorá je dielom mestského inžiniera Henricha Szántóa, bola vybudovaná v r. 1902 a právom patrí k najkrajším častiam Bratislavy.	K Zámeru sa vyjadril Krajský pamiatkový úrad Bratislava rozhodnutím č. KPUBA-2017/17870-4/64566/AUG zo dňa 22.08.2017, kde označil zámer ako prípustný a ďalej uviedol: „Vzhľadom na okolitú historickú zástavbu navrhovaná novostavba podľa predložených podkladov nebude svojim hmotovo-priestorovým členením, celkovou výškou a riešením fasád v danom prostredí rušivá. Navrhovaná budova svojou maximálnou výškou neprevyšuje okolitú zástavbu na Šancovej ulici, ako to vyplýva aj z rozvinutého uličného pohľadu v predloženej architektonickej štúdií (napr. zástavba susedného bloku medzi ulicami Šancová, Jelenia, Železničarska, Murgašova má výšku približne 26 metrov vrátane strechy). Hoci v rámci mestského bloku definovaného ulicami Šancová, Jelenia, Palárikova bude navrhovaná stavba najvyšším objektom, je túto skutočnosť možné akceptovať vzhľadom na to, že daný mestský blok

			nemá kompaktnú radovú zástavbu, ktorú by daný objekt narušoval, a taktiež vzhľadom na výškovú úroveň existujúcej zástavby na Šancovej ulici, ktorej sa navrhovaný objekt prispôbuje.“
		13. Žiadame preskúmať zosúladienie indexu podlažných plôch s regulatívami vyplývajúcimi z ÚP hl. m. SR Zad 02, nakoľko toto územie je určené stabilizované územie nadmestského významu s obmedzenou možnosťou umiestnenia bytov a plochy pre občiansku vybavenosť.	ÚPN hl. mesta v riešenom území určuje funkčné využitie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti – kód 501, <u>stabilizované územie</u> . V stabilizovanom území územný plán koeficient zastavanosti a koeficient zelene neurčuje. Zámer predkladá dva varianty polyfunkčného objektu bývania a občianskej vybavenosti, pričom v oboch variantoch je podiel funkcie bývania v limite - 69% a 70%. Súlad s platným územným plánom skonštatoval nositeľ územného plánu, hl.mesto SR Bratislava, vo svojom stanovisku k Zámeru.
		14. Žiadame zmapovať požiadavky vyplývajúce z posúdenia hlukovej záťaže navrhovanej stavby, nakoľko zo záveru akustickej štúdie by dochádzalo k opakovaným prekročeniam prípustných hodnôt podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 z.z. z hluku a dopravy. Žiadame zhodnotiť hlučnosť prostredia po vytvorení ďalšieho betónového povrchu a zničenia väčšej časti parku zástavbou.	Prílohou Zámeru sú dve hlukové štúdie. Jedna posudzuje vplyv navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu a druhá posudzuje vplyv jestvujúceho hluku – jestvujúcej hlukovej situácie na navrhovanú činnosť a navrhuje opatrenia, vzhľadom na prekročené limitné hodnoty hluku. Podľa výsledkov hlukovej štúdie hluk len z prevádzky navrhovanej činnosti neprekračuje prípustné hodnoty hluku pre deň, večer a noc, za definovaných podmienok. K zámeru sa vyjadril orgán na ochranu zdravia – RUVZ hl mesta SR Bratislava súhlasným stanoviskom.
		16. Žiadame zhodnotiť prašnosť prostredia po vytvorení ďalšieho betónového povrchu a zničenia väčšej časti parku zástavbou.	Vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené v Zámere v kap. IV.3.1, IV.3.5 a v príloha Zámeru č. 7 Rozptylová štúdia. Súčasťou navrhovanej činnosti je realizácia sadových úprav a opatrenia počas výstavby na zamedzenie prašnosti. V súčasnosti spôsobuje zvýšenú prašnosť najmä prevádzka dopravy na Šancovej ul. Navrhovaný objekt bude po výstavbe pôsobiť ako bariéra a spolu so sadovými úpravami je možné očakávať zlepšenie situácie vo vnútrobloku. Výkres sadových úprav je prílohou Zámeru. Druhá skladba a množstvo sadového materiálu je uvedené v kap. II.8.17 , str. 25 , Zámeru. Navrhuje sa 27 vzrastlých stromov, 20 stromov v živom plote, 704 kríkov a 14 lián – vertikálna zeleň a tiež zelená strecha. V konečnom dôsledku bude počet vysadených stromov vyšší ako je počet stromov určený na výrub, z ktorých niektoré sú poškodené a v zlom zdravotnom stave. Nie je možné konštatovať, že dôjde k zničeniu parku, pretože dotknuté pozemky nie sú súčasťou parku. Dotknuté pozemky sú súkromnými pozemkami, na ktorých sa nachádzajú výsadby stromov a kríkov a trávnik.
		17. Žiadame prehodnotiť zvýšenie teploty mestského tepelného ostrova a presušenosti prostredia (najmä v letných mesiacoch) na danom území po vytvorení ďalšieho betónového povrchu a zničenia väčšej časti parku betónovou zástavbou.	Uplatňujú sa opatrenie na zmiernenie vplyvov klimatických zmien v súlade so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia (2017) s výhľadom do roku 2025. Je to strategický dokument, ktorý určuje hlavné priority, aby negatívne dopady zmeny klímy boli v čo najmenšom rozsahu, čomu zodpovedá aj podrobnosť opatrení. Implementácia bude detailne rozpracovaná pre potreby územného plánovania cez akčné plány. Bratislava má schválený akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej

			republiky Bratislavy na roky 2017-2020. Navrhujú sa vsakovacie zariadenia na dažďovú vodu, retenčná nádrž – voda bude využívaná na polievanie sadových úprav. Navrhujú sa sadové úpravy komplexné s výsadbou stromov, kríkov, atď. strešná zeleň, vertikálna zeleň, bledá farebnosť fasády, energeticky úsporná stavba, tieniace prvky. Nepredpokladá sa významné zhoršenie mikroklimatických podmienok územia. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.
8.	Marcel Mališ, Branislav Gabriš, Linda Daubnerová, Lucia Koreňová, Filip Bubeník, Júlia Puchalíková, Eva Hlavatá, zo dňa 23.07.2018	BYTOVÝ DOM JELENIA 2 (ďalej len „BD“) Prijazdová cesta k BD - žiadame investora o včasné informovanie ohľadom riešenia príjazdovej cesty k parkovacím státiam obyvateľov BD a o vzájomnú konzultáciu s nimi - v prípade znečistenia počas realizácie stavebných prác žiadame zabezpečiť čistenie príjazdovej cesty, príp. aj parkovacích státí - požadujeme vybudovanie novej príjazdovej cesty tak, aby bol návrh dôkladne prekonzultovaný a pripomienkovaný obyvateľmi BD a po vzájomnej dohode s investorom zrealizovaný - žiadame investora o súhlas so zriadením vecného bremena na právo prechodu a prejazdu cez pozemok, na ktorom sa príjazdová cesta nachádza Oplotenie - v prípade, že dôjde k znečisteniu alebo poškodeniu oplotenia BD v súvislosti s realizáciou stavebných prác, žiadame o okamžitú nápravu - žiadame investora o rekonštrukciu oplotenia Kontajnerové stojiská - vzhľadom na skutočnosť, že sme z priestorových a ekologických dôvodov plánovali umiestniť kontajnery pod úroveň terénu (tzv. polopodzemné kontajnery), žiadame investora o spoločné riešenie Odvedenie dažďovej vody - žiadame investora o dobudovanie trativodu odvádzajúceho dažďovú vodu z pozemkov vo vlastníctve obyvateľov BD a napojenie na podzemnú protipožiarnu nádrž navrhovanú vo Variante 1 POLYFUNKČNÝ DOM ŠANCOVÁ (ďalej len „PD“) - trváme na zrealizovaní PD podľa realizačného Variantu 1, ktorý je podrobne opísaný v zámere navrhovanej činnosti vypracovanom pre investora spoločnosťou CREATIVE, spol. s r.o. v júni 2018 - žiadame o vysvetlenie návrhu protihlukovej steny zahrnutom vo Variante 1	V predloženej zámere sa rieši výstavba Polyfunkčného domu Šancová na pozemku investora, nie susedná budova na Jelenej 2. Akceptuje sa. Neakceptuje sa. V predloženej zámere sa rieši výstavba Polyfunkčného domu Šancová na pozemku investora, nie susedná budova na Jelenej 2. V predloženej zámere sa rieši výstavba Polyfunkčného domu Šancová na pozemku investora, nie susedná budova na Jelenej 2. Pozemok určený na výstavbu je súkromný pozemok a nie verejný priestor. Akceptuje sa. Neakceptuje sa. V predloženej zámere sa rieši výstavba Polyfunkčného domu Šancová na pozemku investora, nie susedná budova na Jelenej 2 V zmysle platného VUN č. 1/2017 musí každý stavebník riešiť umiestnenie kontajnerov na vlastnom pozemku. Navrhovaná činnosť má vyriešené umiestnenie kontajnerov pre obyvateľov a klientov domu na vlastnom pozemku. Odvedenie dažďovej vody si musí riešiť vlastník BD na svojom pozemku. Berie sa na vedomie. Protihluková stena je navrhnutá na zamedzenie negatívneho hluku z dopravy

		(SO 18) - žiadame o vysvetlenie návrhu vonkajšej podzemnej protipožiarinej nádrže - požadujeme využiť všetky dostupné voľné plochy nachádzajúce sa medzi BD a PD na vysadenie zelene - žiadame investora, aby polyfunkčné priestory PD, ktoré sú v najbližšom susedstve s BD (na 1.NP ide o priestory 1.01, 1.06 a 1.07), boli využívané výhradne na účel, ktorý nebude mať negatívny dopad na život obyvateľov BD. Požiadavky na investora - vznik akýchkoľvek poškodení, znečistení, príp. iných nepríjemných skutočností vzniknutých v dôsledku výstavby alebo v súvislosti s výstavbou žiadame riešiť bezodkladne v najkratšom možnom termíne - žiadame investora, aby nás priebežne informoval (napr. na mesačnej báze) o postupe stavebných prác a dodržiavam harmonogramu výstavby - žiadame investora o zabezpečenie kontaktnej osoby kompetentnej riešiť prípadné problémy a poskytnutie nonstop telefonickej linky - o akýchkoľvek odchýlkach, poruchách, príp. obmedzeniach týkajúcich sa užívania BD, požadujeme bezodkladné poskytnutie informácie na kontakt vytvorený pre tento účel (mailová adresa malismarcel@gmail.com, telefónne číslo 0905 909 844) Požiadavky počas výstavby - žiadame, aby počas realizácie stavebných prác boli dodržané všetky príslušné zákony, normy a vyhlášky a aby bol dodržaný harmonogram výstavby - žiadame, aby sa zhotoviteľ stavebných prác zaviazal dodržiavať vopred stanovenú pracovnú dobu, aby sa hlučné práce vykonávali počas pracovných dní a mimo nočného kludu, aby bol počas dní pracovného pokoja a štátnych sviatkov dodržaný klud - požadujeme, aby osvetlenie staveniska nemalo negatívny dopad na Život obyvateľov BD a nezasahovalo do ich súkromia	vyvolanej navrhovanou činnosťou pri vjazde na pozemok, definovaná je Hlukovej štúdií (Príloha Zámeru). Protipožiarna nádrž slúži na zásobovanie požiarou vodou v prípade požiaru. Bola umiestená podľa výkresovej dokumentácie na mieste blízko vjazdu, kde je plocha pre napojenie hasičského vozidla. Zámer rieši výsadbu zelene na pozemkoch investora na všetkých vhodných plochách. Výsadbu na pozemkoch iných vlastníkov treba riešiť s nimi. Priestory na 1.NP budú priestory slúžiace občianskej vybavenosti. Akceptuje sa. Nie je predmetom EIA, navrhujeme riešiť v rámci územného konania v súlade s ustanoveniami Stavebného zákona. Akceptuje sa, je to všeobecná povinnosť aj záujem navrhovateľa. Akceptuje sa. Akceptuje sa.
9.	Albert Marenčin, Katarína Marenčinová, Marta Blehová, zo dňa 15.07.2018	V súvislosti s plánovanou výstavbou polyfunkčného objektu Šancová žiadame prehodnotiť výrub zelene. V správe sa navrhuje výrub viac ako 40 stromov, z ktorých väčšina má takmer 50 rokov a výšku okolo 15 metrov. Sú to lípy a javory, ktoré dalo vysadiť mesto začiatkom 70. rokov pri rozširovaní Šancovej ulice, ale aj a jedle, smrek a orech v súkromnej záhrade. Dnes je to územie	Navrhovaný výrub drevín zohľadňuje potrebu minimálneho výrubu z dôvodu umiestnenia stavby a z bezpečnostných dôvodov. Realizáciou zámeru sa vytvorí bariéra proti hluku a prachu zo Šancovej ulice. Odstráni sa chátrajúci skelet po bývalých potravinách, kde v súčasnosti prespávajú bezdomovci, vysadia sa nové dreviny a priestor za budovou bude

		niekoľko árov, ktoré tvorí kvalitnú bariéru proti huku a prachu z frekventovanej Šancovej ulice. Hniezdi tu množstvo spevavých vtákov (sýkorky, drozdy, brhlíky, vrabce, ale aj vrany, hrdličky a ďalšie) a táto zeleň vytvára príjemnú mikroklimu pre množstvo obyvateľov starého mesta najmä v časti Jelenia a Palárikova ulica.	mať sadové úpravy plôch zelene, ktoré vytvoria možnosti pre opätovné osídlenie vtáctvom a drobnými živočíchmi. 1 a 2 NP navrhovanej polyfunkčnej budovy bude obsahovať priestory občianskej vybavenosti. Súčasťou občianskej vybavenosti sú aj garáže v 2 a 1 PP. Výrub bude realizovaný v súlade s platnou legislatívou, zákonom č. 543/2002 Z.z., na základe platného súhlasu na výrub drevín. Za vyrúbané dreviny bude uložená náhradná výsadba.
		Žiadame prehodnotiť cenu stromov označených na výrub, ktorá v predloženej správe nekorešponduje s komerčnou hodnotou porovnateľnej zelene.	Spoločenská hodnota drevín bola vyčíslená v Dendrologickom posudku vypracovanom autorizovanou osobou v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. a vyhl.č. 24/2003 Z.z.. Spoločenská hodnota je vyčíslená správne.
		Žiadame, aby sa garážové miesta realizovali len pod zastavanou plochou projektovaného objektu Šancová a nie pod zeleňou.	Neakceptuje sa.
		Žiadame zverejniť pôdorys pripravovanej stavby Šancová a dôsledne v zmysle stavebného zákona posúdiť dopady stavby na svetloteknické podmienky dotknutých obytných domov.	V predloženej zámere boli zverejnené všetky potrebné výkresy (koordinačná situácia, situácia širších vzťahov, situácia s vyznačením zelene, pôdorysy 2 a1 PP, a 1 NP a rezy a vizualizácie. Tiež bol priložený svetloteknický posudok pre oba varianty, ktorý hodnotí dopad stavby na okolité budovy a ich obytné miestnosti.
		Zároveň upozorňujem aj na prípadné statické narušenie budovy Jelenia 6 pri výkopových prácach, nakoľko aj pri stavbe domu Jelenia 4 došlo pri výškových prácach k narušeniu statiky domu na Jelenej 6.	Podrobný statický výpočet bude vypracovaný v stupni projektu pre stavebné povolenie. Návrh výkopovej jamy a zakladania stavby bude vypracovaný tak, aby navrhovaná činnosť neohrozila okolité stavby.
10.	Doc. RNDr. Damas Gruska, PhD, zo dňa 10.07.2018	K zámeru mám nasledovné pripomienky: Svetloteknika Variant 2. nevyhovuje z hľadiska svetloteknického posúdenia. Okrem toho sa v posudku, str. 8 uvádza: „Na parcele č.7334 sa nachádza rodinný dom. Plánovaná výstavba predstavuje iba bočné tienenie na tento rodinný dom“, s čím nemožno súhlasiť. Naše okná smerujú priamo oproti stavbe (dom v dvorovej časti, juho-juhozápadná orientácia). Nie je teda zrejmé, či sa nejedná o chybu výpočtu v posudku. Variant 1. vyhovuje z hľadiska svetloteknického posúdenia. Okrem toho sa v posudku, str. 8 uvádza: „Na parcele č.7334 sa nachádza rodinný dom. Plánovaná výstavba predstavuje iba bočné tienenie na tento rodinný dom“, s čím nemožno súhlasiť. Naše okná smerujú priamo oproti stavbe (dom v dvorovej časti, juho-juhozápadná orientácia). Navyše na str. 4 je náš dom uvedený ako hostel. Nie je teda zrejmé, či sa nejedná o chybu výpočtu v posudku. Zeleň Stavebník plánuje výkopovú jamu realizovať na hranici nášho pozemku (parcely č.7334), na ktorom sa nachádza niekoľko vzrastlých stromov. Žiadame prijať také opatrenia, aby nedošlo k ich poškodeniu, zvlášť minimalizovať poškodenie ich koreňového systému.	Variant 2. Bočné tienenie znamená, že posudzovaná fasáda (JV a JZ) nie je rovnobežná s plánovanou výstavbou. Vzhľadom na dostatočne veľký odstup medzi budovami dovolený ekvivalentný uhol tienenia 36° nebude prekročený v rámci sektoru stavby. Variant 1. Bočné tienenie znamená, že posudzovaná fasáda (JV a JZ) nie je rovnobežná s plánovanou výstavbou. Vzhľadom na dostatočne veľký odstup medzi budovami dovolený ekvivalentný uhol tienenia 36° nebude prekročený v rámci sektoru stavby. Na strane 4 je chybné uvedenie (preklep), že dom na parcele č.7334 je hostel. Jedná sa o bytový dom. Výkopová jama sa nebude realizovať na hranici pozemku s p.č. 7334, z výkresovej dokumentácie je to zrejmé. Všetky stavebné práce budú prebiehať tak, aby nedošlo k poškodeniu drevín mimo pozemku investora a mimo drevín určených na výrub. Súčasťou ďalšieho stupňa prípravy projektu bude statický posudok, ktorý posúdi bezpečnosť návrhu zakladania stavby.

	Navrhujem prehodnotiť výrub dvoch veľkých smrekov (obvod 100cm a 118 cm, č. 48 a 49 v Prílohe č. 4), ktoré do samotnej stavby nijako nezasahujú a tak zmenšiť negatívny dopad stavby na životné prostredie.	Akceptuje sa. V Nadväznosti na akceptovanie tejto požiadavky bude potrebné prepracovať projekt sadových úprav ďalších stupňoch PD, podľa stupňa podrobnosti.
	Hluk Počas výstavby príde k neúmernému zvýšeniu hlučnosti: okrem stavebnej činnosti sa zvýši hlučnosť v okolí stavby v smere od Šancovej, v dôsledky masívneho výrubu drevín, ktoré ako tak pomáhali tmiť hluk pochádzajúci z dopravy, vrátane dvoch veľkých smrekov (obvod 100cm a 118 cm, č. 48 a 49 v Prílohe č. 4), ktoré do samotnej stavby ale nijako nezasahujú. Stavebník by tento problém mal riešiť oplotením stavby pozdĺž Šancovej plným plotom s minimálnou výškou 2,5m. Projekt nerieši šírenie hluku spôsobeného zásobovacími vozidlami, hlučným odvoz odpadu etc. Keďže tento sa deje často v skorých ranných, prakticky nočných hodinách, žiadam vytvorenie účinnej protihlukovej zábrany okolo „otočiska“ vo dvore. Hluková štúdia - variant 1. navrhuje protihlukové steny. Tieto ale vzhľadom na ich výšku zrejme nebudú mať vplyv na hladinu hluku na úrovni fasády nášho domu (dom v dvorovej časti, parcela č.7334), v úrovni prvého a druhého nadzemného podlažia (cca do 8m nad úrovňou terénu). Po masívnom výrube stromov budeme mať priami ničím nechránený výhľad na Šancovú ulicu. Okrem toho, v súvislosti s výstavbou zrejme bude odstránený veľkoplošný billboard na bočnej stene domu na Jelenej 2, ktorý tlmí odrazy hluku, i vysoký stojan na billboardy ktorý čiastočne tiež tlmí hluk zo Šancovej. Toto všetko je tým naliehavejšie, že na druhej strane Šancovej, presne oproti medzere medzi plánovaným domom a domom na Jelenej 2 sa plánuje ďalšia výstavba na teraz voľnej parcele, čím sa odrazy od fasád ešte zhoršia. Spolu v kombinácii s odrazmi od bočnej fasády plánovaného domu, sa dá očakávať prekročenie prípustných hlukových noriem, tak ako to i naznačuje druhá hluková štúdia (A_049_2018_Sancov BA_RWÖ), ktorá nepočíta s protihlukovou stenou a ale riešenie bez nej považuje za nevyhovujúce, no nízka protihluková stena rieši problém hluku len v menších výškach. Uprostred letných prázdnin 2017 (čas menej intenzívnej dopravy) úrad verejného zdravotníctva namerlal cez deň na Šancovej v predmetnej lokalite ešte väčšiu hladinu hluku (66,5dB) než je údaj, z ktorého vychádza štúdia	Počas výstavby bude zdrojom hluku prevádzka stavebnej dopravy a stavebných mechanizmov. Na základe platnej legislatívy je nutné dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod. sa pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí stanovuje posudzovaná hodnota pripočítaním korekcie K = (-10) dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. V týchto časových intervaloch sa neuplatňujú korekcie pre stanovenie posudzovaných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí. V pracovných dňoch od 08:00 do 19:00 hod. sa pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vnútri budov posudzovaná hodnota stanovuje pripočítaním korekcie K = (-15) dB k maximálnej hladine A zvuku. Pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti sa neuplatňuje korekcia pre špecifický hluk. Stavba bude oplotená. V hlukovej štúdii (Príloha3) bol zohľadnený aj vplyv zásobovacích vozidiel a prevádzky automobilov na odvoz odpadov, tab. 3.3 na str.5/11. Uvedené opatrenie nie je potrebné. Hlukové štúdie sú vypracované v súlade s platnými predpismi. Hluková štúdia A_44_2018 posudzuje vplyv na hlukovú situáciu len od navrhovanej činnosti, so záverom , že nebudú prekročené prípustné hodnoty hluku len od navrhovanej činnosti pre deň, večer a noc za definovaných podmienok. Hluková štúdia A_049_2018 posudzuje vplyv jestvujúceho hluku od súčasnej prevádzky dopravy na Šancovej na navrhovanú činnosť a definuje potrebné opatrenia na ochranu objektu pred vonkajším jestvujúcim hlukom. Navrhované opatrenia sú postačujúce. V prípade, že po vykonaní kontrolných meraní sa preukáže, že vplyv len od navrhovanej činnosti je väčší, ako sa predpokladalo, a bude potrebné vykonať ďalšie opatrenia, navrhovateľ ich vykoná. Predpokladáme, že navrhovaná činnosť bude pôsobiť ako protihluková bariéra pre objekty na Jelenej a Palackého ul. a pre vnútroblok.

		(Príloha 3.) Čo reálnu situáciu proti výpočtom môže ešte zhoršiť. Žiadame preto vyriešenie hluku účinnejšími prostriedkami (zväčšeným výšky plánovanej protihlukových stien, falošnou presklenou fasádou plánovaného domu a pod.), tak aby hluková hladina vyhovovala normám i na fasáde nášho domu vo výške všetkých obytných miestností (cca do 8m nad terénom).	
11.	Mgr. Art. Adam Berka, zo dňa 25.07.2018	Odstránenie terás v zadnom trakte navrhovanej budovy v tesnej blízkosti k obytnému domu na Palárikovej ul. č. 5. Odôvodnenie: Navrhovaný objekt sa vzhľadom k svojej výške a objemu nachádza neprimerane blízko k existujúcej zástavbe. Okná bytov v obytnom dome na Palárikovej ul. č.5 orientované smerom k plánovanej stavbe, sú zdrojom svetla a vzduchu. Výstavbou nového obytného objektu v tesnej blízkosti týchto okien strácajú obyvatelia okrem presvetlenia aj súkromie. Akákoľvek výstavba v budúcnosti sa nemôže diať na úkor kvality života súčasných obyvateľov mesta. Takáto výstavba je v rozpore s víziou mestského rozvoja Bratislavy a rozvojom miest vôbec. Bývalý objekt predajne potravín, ktorý sa na danom mieste v minulosti nachádzal, siahla do výšky jedného prízemného podlažia, nie je preto možné považovať pôdorys pôvodnej stavby za hranicu stavby novej, pokiaľ má dôjsť k navýšeniu poschodí. Zníženie výšky budovy o dve nadzemné podlažia tak, aby bola v súlade s výškou okolitej zástavby. Odôvodnenie: Vzhľadom k orientácii novostavby vo vzťahu k okolitej zástavbe na Palárikovej ul. bude mať stavba s neprimeranou výškou negatívny dopad na svetelné podmienky v dotknutej lokalite. Okrem toho je zosúladenie výšky stavby s okolitými domami základným predpokladom k tomu, aby sa obyvatelia necítili stiesnené v susedstve neprimerane veľkej alebo vysokej budovy. Výšková regulácia budov je základným predpokladom k lepším životným podmienkam a harmonickému rozvoju mesta. Výška obytných budov v danej lokalite dosahuje maximálnu výšku 5 nadzemných podlaží. Pričom výšku striech je ľahké odsledovať. Výška zástavby je jednou z charakteristických čŕt danej lokality, ktorej dodržiavanie by mali sledovať rovnako architekti, ako pamiatkari. Považujem za dôležité aby sa existujúceho limitu držal aj Polyfunkčný dom Šancová. Zachovanie a ochrana existujúcej zelene v maximálnej možnej miere.	Neakceptuje sa. Navrhované terasy sú umiestnené v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/1976 Zb. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný Svetlotechnický posudok, zhotoviteľ Ing. Zsolt Straňák, 2018. Z tohto posudku vyplýva, že variant 1 vyhovuje požiadavkám STN na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní preslnenie okolitých jestvujúcich budov. Navrhovaný Zámer podľa stanoviska Hl. mesta SR Bratislava je v súlade s platným územným plánom mesta. Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava a je výškovo zosúladená s okolitou výstavbou. Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k predmetnému zámeru vyjadril rozhodnutím č. KPUBA-2017/17870-4/64566/AUG zo dňa 22.08.2017, kde označil zámer ako prípustný a ďalej uviedol: „Vzhľadom na okolitú historickú zástavbu navrhovaná novostavba podľa predložených podkladov nebude svojim hmotovo-priestorovým členením, celkovou výškou a riešením fasád v danom prostredí rušivá. Navrhovaná budova svojou maximálnou výškou neprevyšuje okolitú zástavbu na Šancovej ulici, ako to vyplýva aj z rozvinutého uličného pohľadu v predloženej architektonickej štúdií (napr. zástavba susedného bloku medzi ulicami Šancová, Jelenia, Železničarska, Murgašova má výšku približne 26 metrov vrátane strechy). Hoci v rámci mestského bloku definovaného ulicami Šancová, Jelenia, Palárikova bude navrhovaná stavba najvyšším objektom, je túto skutočnosť možné akceptovať vzhľadom na to, že daný mestský blok nemá kompaktnú radovú zástavbu, ktorú by daný objekt narušoval, a taktiež vzhľadom na výškovú úroveň existujúcej zástavby na Šancovej ulici, ktorej sa navrhovaný objekt prispôbuje.“ Navrhovaná činnosť zachováva jestvujúcu zeľeň v maximálnej možnej miere vzhľadom k umiestneniu a veľkosti stavby a k technickým možnostiam

		Odôvodnenie: Dospelé stromy splňajú v meste dôležitú funkciu, okrem tvorby tieňa a esteticky príjemného prostredia, čistia ovzdušie a ich koreňový systém zadržiava dažďovú vodu, čo je v súlade s opatreniami na boj s klimatickými zmenami. Je veľmi dôležité v maximálnej možnej miere zachovať všetky stromy, ktoré nekolidujú s plánovanou výstavbou v jej objeme. Požadujem, aby v procese výstavby došlo k náležitej ochrane všetkých stromov a aby nedošlo k odstráneniu existujúcich stromov na mieste, kde po dokončení stavby vznikne verejný priestor. Zelený vnútroblok otvorený pre verejnosť, bezbariérový dostupný z oboch ulíc (Šancova, Palárikova) so zachovaním maximálneho počtu existujúcich vzrastlých drevín. Odôvodnenie: Základným predpokladom k dobrému spolužitiu je podpora spoločenského života susedských komunit. Preto žiadam, aby otvorený priestor v zadnom trakte budovy - v susedstve s Palárikovou ul. bol verejným priestorom dostupným pre všetkých obyvateľov štvrte, poskytujúc možnosť krátkodobého pobytu a aktivít pre široké spektrum ľudí viacerých sociálnych vrstiev, vrátane detí, dospelých aj seniorov. Požadujem, aby takto navrhnutý priestor spĺňal podmienky bezpečného a prístupného mestského priestoru na princípoch Shared Cities. Zabezpečenie parkovacích miest v objekte podzemných garáží pre obyvateľov priľahlej štvrte, ktoré sa stane súčasťou parkovacej zóny. Odôvodnenie: Vzhľadom k pripravovanej zmene parkovacej politiky na území celého mesta, žiadam, aby v plánovanej stavbe boli zabezpečené parkovacie miesta v minimálnom množstve 20% parkovacích kapacít nového objektu, ktoré nebudú v súkromnom vlastníctve iných subjektov a stanú sa súčasťou parkovacích kapacít pripravovanej parkovacej zóny v danej lokalite, poskytujúcej možnosť parkovania ako obyvateľom štvrte tak aj návštevm. Toto je ľahko dosiahnuteľné znížením stavby o dve nadzemné podlažia pri zachovaní aktuálnej kapacity plánovanej garáže.	realizácie stavby, so zohľadnením riešenia podzemnej časti stavby a z toho vyplývajúceho rozsahu výkopových prác. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bol vypracovaný Dendrologický prieskum, zhotoviteľ TERRAPLAN s.r.o., 2018. Následne bol spracovaný Projekt náhradnej výsadby, zhotoviteľ Ateliér KrajArch s.r.o., ktorý bude realizovaný ku kolaudácii stavby. Vyrúbané stromy budú nahradené novými výsadbami vzrastlých stromov, kríkov, vertikálnej zelene a strešnej zelene. Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti sú súkromné a po realizácii projektu budú využívané obyvateľmi domu a klientami domu, ktorí budú ich podielovými vlastníkmi. Priestor vnútorného bloku nebude mestským verejne prístupným priestorom. Pozemky nie sú a nebudú verejné. Navrhovateľ zachová maximálne množstvo drevín, ktoré sa z technologického hľadiska výstavby a z hľadiska navrhovaného riešenia dajú zachovať. Výpočet potreby parkovacích miest zodpovedá platnej STN. Navrhovná čiastoť nie je verejným parkovacím domom. Verejnosti budú slúžiť navrhované exteriérové parkovacie miesta pred budovou v počte 7PM, podľa požiadavky magistrátu, ako náhrada za zrušené parkovisko. Pokiaľ pri predaji parkovacích miest vznikne menší dopyt majiteľov bytov po parkovacích miestach, než je ich navrhovaný počet, navrhovateľ ponúkne tieto parkovacie miesta obyvateľom okolitých budov. Riešenie verejného parkovania je v kompetencii obce.
12.	Ing. Michal Cápay, zo dňa 21.07.2018	1. V samotnom dokumente <i>zamer_text_sancova_bratislava_18062018_def.pdf</i> odsek III.3.2 Sídla je spomínaný priemer zaľudnenia mestskej časti Staré mesto 4234,62 obyvateľov na km štvorcový čo je takmer štvornásobok oproti priemeru celej Bratislavy (1146,09 byvateľov na km štvorcový), z pohľadu potreby spoločnosti nieje nutné zvyšovať zaľudnenie danej lokality. Kvalita života obyvateľov sa týmto zvýšením zaľudnenia nezlepší, ba naopak zhorší. Príkladom sú potreba škôlok, škôl prípadne inej občianskej vybavenosti. 2. Samotná zeleň, ktorá sa momentálne nachádza na dotknutom území má nielen estetický charakter ale v letných horúčavách vytvára efekt klimatizácie. Podľa http://zelenaproobcanv.cz/wp-content/uploads/Co-dok-%C3%A1%C5%BEE-strom.pdf má jeden strop s priemerom koruny 20m výkon chladenia až 70kWh – to je obrovská klimatizačná jednotka. Aj napriek nahradeniu jestvujúcej zelene si myslím že náhradná zeleň nedosiahne ani polovicu	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Konštatovanie. Berie sa na vedomie.

		z ochladzovacieho výkonu jestvujúcej zelene – keďže nová zeleň bude buď v tieni alebo obmedzovaná v raste. Objem zelene sa určite ani po 50 rokoch nenahradí. Z tohto pohľadu sa okolitým obyvateľom zhorší životné prostredie nárastom teploty vzduchu, čo pri momentálnych trendoch nie je zanedbateľné. Dokonca samotná prevádzka navrhovaného objektu bude zvyšovať teplotu ovzdušia odpadovým teplom z klimatizačného zariadenia a akumuláciou slnečného žiarenia samotného objektu. Nehovoriac o zahutnení dopravnými prostriedkami.	
		3. Mesto by sa malo snažiť zvýšiť podiel zelených plôch ku zastavaným plochám a nie naopak. Z pohľadu spoločnosti tento zámer je čisto komerčný a teda za účelom zisku a nie z pohľadu naplnenia potrieb väčšiny obyvateľov. Mesto by sa malo snažiť aby sa využívali neobytné byty a nie povoľovať výstavbu ďalších.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie.
13.	Mirek Karas, zo dňa 18.07.2018	1. Znečistenie ovzdušia Už teraz sa Šancová ulica a jej okolie vyznačuje nadmernou koncentráciou smogu, ktorá na obyvateľov v okolí vplýva tak, že vzduch sa stáva karcinogénnym rizikom, dochádza k estetickému znehodnocovaniu lokality (ukladanie vrstvy šedého smogu, prašnosť) a je produkovaný zápach. Uvedené vplyvy môžu byť eliminované jedine zeleňou, ktorej v lokalite beztak ubúda. Treba poukázať na to, že keď bude dokončený projekt „Premiére“, t.j. realizovaný v blízkosti cca 100 m od zámeru, v čoho dôsledku vzrastie statická a dynamická doprava ešte viac, tak vyššie uvedené vplyvy sa ešte zhoršia. Realizáciou zámeru sa prispeje ešte viac k devastácii tejto oblasti a znehodnotí sa ešte viac ovzdušie. Nie len že v príčinnej súvislosti s realizáciou zámeru bude výrazne zredukovaná zeleň, ale výrazne vzrastie automobilová doprava.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bola vypracovaná nezávislá Rozptylová štúdia, zhotoviteľ doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 2018, ktorá konštatuje príspevok minimálneho znečistenia ovzdušia od navrhovanej činnosti.
		2. Doprava Ako som už spomenul v bode 1., nie je pochybnosť, že realizácia zámeru spôsobí výrazný nárast statickej a dynamickej dopravy v okolí. Už teraz je počet parkovacích miest ďaleko nedostačujúci. Uvedená situácia sa ešte zhorší dokončením projektu „Premiére“. Už teraz autá bežne parkujú na chodníkoch a verejných priestoroch ktoré sú vyhradené pre chodcov, chodníky sa stali reálne nebezpečné pre chodcov, obzvlášť dôchodcov, invalidov, matky z deťmi... Čo sa týka dynamickej dopravy, už teraz je Šancová ul. charakteristická zápachmi. Rozumiem, že navrhovateľ, podobne ako stavebník „Premiére“, majú záujem stavať svoje projekty v ľahko dostupnej a zelenej zóne Šancovej ul. Ale paradoxom je, že práve tým, že v nej svoje projekty postaví, táto zóna prestane byť ľahko dostupná ani zelená.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017. Tento dokument nepreukázal významný príspevok k dopravnému zaťaženiu od navrhovanej činnosti. Posúdený bol aj kumulatívny vplyv okolitej výstavby na dopravnú situáciu vrátane Premiére.
		3. Zvieratá Nakoľko teraz veľkú časť miesta, ktoré má byť zastavené zámerom, zaberá	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Dotknuté pozemky sú súkromné pozemky, ktoré využívajú psičkari bez

		zeleň, je nepochybné, že túto vegetáciu využívajú na hniezdenie vtáky, v korunách žijú veveričky a na povrchu ježe a krty. Okrem toho, plocha je využívaná na venčenie psov a ako miesto kde sa zdržujú mačky. Realizáciou zámeru by opäť raz bola zmenšená (stále zmenšujúca sa) plocha, na ktorej sa môžu zdržiavať zvieratá.	súhlasu vlastníka na venčenie psov. Za vyrúbané dreviny bude realizovaná náhradná výsadba so vzrastlých stromov, ktoré vytvoria po výsadbe prostredie pre opätovný návrat vtákov, veveričiek a pod.
		4. Otepľovanie atmosféry a rozširovanie betónových plôch Treba zdôrazniť, že v súčasnosti pokračuje trend, že developer premení plochu, na ktorej bola zeleň, na betónovú (resp. zastavanú) plochu, po niekoľkých rokoch event, desaťročiach plochu opustí a nechá ju tak. Takéto a podobné plochy potom ostávajú navždy betónovými plochami, príp. zastavané nepotrebnými budovami a už nikdy sa nestanú pôdou, lebo tento proces je nezvratný. Namiesto zaberania nových zelených plôch by mali stavebníci odkupovať už také, ktoré sú zastavané alebo spevnené, a stavať tam. Orgány verejnej správy by mali vynakladať všetko úsilie, aby boli prezieravé do budúcnosti a mysleli na to, že v dlhodobom výhľade budú pre kvalitu života v meste rozhodujúce nie multifunkčné budovy, ale plocha zelene, lebo zeleň nie len že zachytáva CO ₂ , ale ochladzuje atmosféru, kým spevnené plochy lúče slnka odrážajú a prispievajú k skleníkovému efektu.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. V súlade so stratégiou opatrení na zmiernenie klimatických zmien sa navrhujú opatrenia: retenčné nádrže s opätovným využitím vody na polievanie sadových úprav, vsakovacie zariadenia na vsakovanie dažďových vôd, vertikálna zeleň, výsadba drevín, tieniace prvky, zelená strecha. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom hl.mesta SR Bratislava.
		5. Hluk Hluk je v tejto oblasti obrovským problémom. Jednak spôsobovaný hustou dopravou, ale zvyšovaný už niekoľko rokov v dôsledku stavebných prác na „Premiére“. Stavajú sa 7 dní v týždni, t.j. 7 dní v týždni počujú obyvatelia Šancovej brúsky, vítačky, údery a iný stavebný ruch... Škody na ich zdraví kvôli nárastu stresu (a v jeho dôsledku rôznych psychosomatických ochorení) sú nevyčísliteľné... Tiež pokles hodnoty ich bytov, zasiahnutých neustálym hlukom a prachom.... Tieto byty je ťažké predať a aj keby to možné bolo, bývajú tam aj starí a chorí ľudia, ktorí odísť nemôžu. Apelujem na orgány verejnej správy, aby pri posudzovaní zámeru nezabúdali na tých, ktorí sú slabí a ktorí zámerom opäť utrpia zhoršenie kvality života.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bola vypracovaná Akustická štúdia, zhotoviteľ Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., 2018. Navrhovaná činnosť nespôsobí prekročenie prípustných hlukových limitov pre deň, večer a noc. Objekt bude pôsobiť ako zvuková bariéra.

14.	Viktor Agócs, zo dňa 21.07.2018	Navrhovaná poloha objektu nekorešponduje s uličnou čiarou tvorenou jestvujúcimi objektami, vsunutie do voľného priestoru a vymedzenie od ostatných objektov pozdvihuje dominanciu objektu, čím výrazne narušuje charakter mestskej krajiny významného celku Staré mesto. Objekt svojou výškou 8.NP naruša charakter krajiny, všeobecné urbanistické praktiky, odporúčanú výškovú úroveň 5.NP pre vymedzenú časť mesta. Uvažovaná rovná strecha naruša panorámu mesta, v záujmovom krajinnom celku je uvažovaná zástavba so šikmou strechou s pálenou krytinou červenej farby, v krajnom prípade riešená ako intenzívna vegetačná strecha. Objekt výrazne naruša charakter prúdenia vzduchu a veľkoplošnými okennými plochami vytvára množstvo odrazových prvkov, tieto vplyvy na prostredie je potrebné hlboko posúdiť. Architektonické riešenie objektu predstavuje funkcionalistické architekúru v tvare hotelového rezortu pre prímorské krajiny, materiálové a architektonické riešenie nezohľadňuje historickú hodnotu zóny, absentuje akákoľvek prepojenosť na okolité objekty historickej zástavby a najmä na hodnotnú výstavbu na Palárikovej ulici a objekt YMCA. V kombinácii s objektom premiery vo výstavbe a objektom unicredit banky absolútne zdegraduje posledné hodnoty predmetnej mestskej štvrte.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k predmetnému zámeru vyjadril rozhodnutím č. KPUBA-2017/17870-4/64566/AUG zo dňa 22.08.2017, kde označil zámer ako prípustný. Hlavné mesto SR Bratislava vo svojom stanovisku k Zámeru konštatovalo súlad s platným územným plánom. Vegetačná strecha sa navrhuje. Fasáda je členitá s tieniacimi prvkami. Bez komentára.
		Predložená vizualizácia objektu nekorešponduje s predloženou koordinačnou situáciou v predmete riešenia chodníka, navrhovaný novo riešených chodník nie je od významnej komunikácie oddelený bezpečnostnou bariérou, napr. stromoradiem. V objekte nie je riešená doprava cyklistov.	Na základe požiadavky Magistrátu hl. mesta SR Bratislava bol projekt upravený tak, aby bol ponechaný chodník v pôvodnej polohe. Vo vizualizácii je miesto jestvujúceho chodníka navrhnutý pás zelene a chodník viedol len uskočene popod navrhovanou budovu. Navrhovaná požiadavka Magistrátu bola uplatnená v koordinačnej situácii a bude zohľadnená aj vo vizualizáciách, ktoré sú súčasťou DUR. Pozdĺž celej Šancovej ulice vedie jestvujúci chodník, ktorý hneď nadväzuje na cestnú komunikáciu, oddelený len cestným obrubníkom. Tento chodník v tejto polohe zachováame. Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“.
		Exteriérové parkovacie miesta pozdĺž objektu vytvárajú vizuálnu a objektovú bariéru medzi potenciálne novovytvorenými prevádzkami a okolím, ak sa už uvažuje so zapustením objektu od uličnej čiar, potom priestor má byť riešený ako vizuálne a bariérovito atraktívny pre obyvateľstvo, nie pre dopravu.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Pomedzi exteriérové parkovacie miesta sú vytvorené ostrovčeky zelene. Exteriérové parkovacie miesta budú verejné.
		Objekt vytvára parkovacie miesta pre svoje potreby, avšak nenahrádza jestvujúce, objektom zrušené záchytné parkovisko, jediné v širšom okolí.	Výpočet potreby parkovacích miest pre navrhovanú činnosť zodpovedá platnej STN. Podľa vypočítanej bilancie statickej dopravy je potrebný počet parkovacích miest 198 a disponibilný počet je 220 PM. Z uvedeného vyplýva, že exteriérové parkovacie miesta pred navrhovanou budovou môžu byť riešené ako verejné.

		Ak objekt neprináša žiadnu architektonickú hodnotu, je opodstatnené aby vníral spoločenskú, nie len komerčnú hodnotu. V objekte absentuje verejne prístupné ihrisko pre deti, vodná plocha, čítareň, nepohľadový park, verejný bazén a iné funkcie ako náhrada za rozsiahlosť výstavby. Eliminácia týchto funkcií je akceptovateľná, ak je objekt navrhnutý v duchu krajiny.	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Za navrhovanou budovou sú navrhnuté sadové úpravy, ktoré budú prístupné obyvateľom a klientom domu. Pozemky na ktorých sa navrhuje výstavba nie sú verejnými pozemkami, sú to súkromné pozemky a po ukončení výstavby sa ich majiteľmi stanú podielovo majitelia bytov a priestorov občianskej vybavenosti.
15.	Dana Harvanková, zo dňa 20.07.2018	Požadujem preverenie koeficientu zastavanosti v danej lokalite a vplyv na životné prostredie - zničenia zelene. Navrhovateľ plánuje zastavať celú plochu aktuálneho parkoviska a aj parku, nahradiť ju čiastočne zeleňou. Budova spôsobí ďalšie neúmerné zastavanie danej lokality z pohľadu hmoty, zničením parku sa lokalita bude ešte viac otepovať a nebude mať kam odtekať prirodzeným spôsobom dažďová voda. Aktuálne sú ulice v danej lokalite počas dažďa zatopené, neprejazdné a nebezpečné. Požadujem nezávislé vypracovanie dopravných, požiarnych a bezpečnostných štúdií zo strany mesta zohľadňujúce všetky aktuálne a už plánované výstavby v okolí. Budova bude osadená na najväčšej dopravnej tepne spájajúcej Patrónku – Hlavnú stanicu - Šancovú - Račianske mýto - Račiansku ulicu - Legionársku - Trnavské mýto - Pioniersku - Kolibu a priame centrum mesta. Už aktuálne je Šancová ulica preťažená autami, pričom ešte nie sú zbytné aktuálne výstavby v danej lokalite. Jedná sa o všetky výstavy na Račianskej ulici, Račianskom mýte (napr. Nová mýtna, Proxenta..), Šancovej (Premiére, Endlicherhouse, Vila Ľadová, rekonštrukcia obytného domu na Beskydskej..), ale aj výstavby priamo nad Hlavnou stanicou a smer Koliba. Tie spôsobia ďalší nápor, ktorý značne zhorší prístup bezpečnostným zložkám (požiarnici, sanitka..) ale aj aktuálnym obyvateľom v danej lokalite, táto budova situáciu značne zhorší. Zároveň zahusťí danú oblasť autami tak, že nebude umožnené parkovanie pre aktuálnych obyvateľov. Vyjadrenie od Pamiatkového úradu - zámer je v lokalite CMO, Staré mesto, kde sa nachádzajú typické budovy zachovávajúce charakter mesta (domy na Palárikovej, Karpatskej ulici..) - stavba nekoreluje s okolím a nevytvára súčasť danej lokality, skôr sa prispôsobuje vizuálne aj objemom kontroverzným stavbám v priamom okolí. Požadujem nezávislé posúdenie hluku a emisií na dané okolie. Aktuálna situácia nespĺňa platné normy teda je priam nelogické, aby bola lokalita naďalej zaťažovaná ďalšími výstavbami. Namietam ako obyvateľka danej lokality výstavbu Polyfunkčného domu Šancová z vymenovaných dôvodov, zhrnuté aj nasledovne: Umiestnenie	ÚPN hl. mesta v riešenom území určuje funkčné využitie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti – kód 501, <u>stabilizované územie</u>. V stabilizovanom území územný plán koeficient zastavanosti a koeficient zelene neurčuje. Objekt vhodne zapadá do okolitej výstavby. Odvádzanie dažďových vôd je riešené do vsaku a do retenčnej nádrže, voda bude recyklovaná a použitá na polievanie. Hydrogeologický posudok preukázal vhodné pomery pre vsakovanie dažďových vôd. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017, ktoré nepreukázalo významné ovplyvnenie dopravy na okolitých križovatkách a komunikáciách a zohľadnili sa v ňom aj relevantné okolité stavby. Projektovú dokumentáciu vypracujú samostatné odborne spôsobilé osoby. Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k predmetnému zámeru vyjadril rozhodnutím č. KPUBA-2017/17870-4/64566/AUG zo dňa 22.08.2017, kde označil zámer ako prípustný. Ďalšie vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Bratislava si úrad podmienil až pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie (DÚR, DSP) za účelom vydania záväzného stanoviska. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ boli vypracované dve Akustické štúdie, zhotoviteľ Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., 2018, odborne spôsobilou, nezávislou osobou. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bola vypracovaná nezávislá Rozptylová štúdia, zhotoviteľ doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 2018. Tieto štúdie nepotvrdili prekročenie limitov hluku ani znečistenie ovzdušia od navrhovanej činnosti, ani významný príspevok k znečisteniu. Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v predloženej Zámere, pričom

		budovy zníži komfort, pohodu, bezpečnosť a hodnotu bývania aktuálnym obyvateľom, aktuálnym platiteľom daní v danej lokalite. Neohľaduplné osadenie stavieb spôsobí prehustenie lokality pre aktuálnych obyvateľov ale aj pre prechádzajúcich. Týka sa to znečistenia ovzdušia, zvýšenia hlučnosti, zhoršenie životného prostredia, zničenia starých stromov (ako hodnoty ale aj prírody), ktoré rástli desaťročia, spôsobenie otepľovania lokality - miesto parku a stromov je betónovo-sklenená budova, neúmerne zaťaženie kanalizácie, ktorá bola vybudovaná na značne nižší nápor pretekajúceho objemu.. Ale aj bezpečnosti, nakoľko cez preplnené ulice autami už teraz prechádzajú záchranné zložky (sanitka, požiarnici..) s ťažkosťami. Neúmerne zastavanosť má vplyv aj na dopravnú situáciu, no aj statickú dopravu, ktorá je aktuálne nepostačujúca. Aktuálni obyvatelia nemajú možnosť iného parkovania ako na ulici, teda by malo mesto zaviazat' stavebníkov k zabezpečeniu parkovacích státí aj pre aktuálnych obyvateľov za trhové poplatky. V danej lokalite nechýba ďalšia občianska vybavenosť. Chýbajú tu parkovacie státi / domy, aby ulice mohli využívať obyvatelia a zeleň, ktorá zabezpečí lepšie ovzdušie. Na danom mieste by bolo vhodné vybudovať podzemný parkovací dom, kde bude na povrchu zelená plocha pre ľudí. Výstavu Polyfunkčného domu Šancová nemá ani jedno pozitívum pre danú lokalitu ako takú.	neboli preukázané také vplyvy, ktoré by neumožňovali navrhovanú činnosť povoliť a realizovať.
16.	Jana Chrenková, zo dňa 20.07.2018	Ako obyvateľka blízkeho okolia by som sa chcela vyjadriť k ďalšej nezmyselnej výstavbe na Šancovej ulici a vyjadriť svoje jednoznačné NIE. Akoby nestačila tá 22-poschodová opacha, ktorá nám tu pribudla, niekto chce ešte viac, bez rozmyslu, aké to má následky. Stále sa len zahusťuje výstavba, ale kedy sa budú riešiť cesty - rozširovanie existujúcich, budovanie nových komunikácií, to nikto nerieši. Už dnes je Šancová ulica nadmerne zaťažená, čoraz častejšie upchatá a neprehľadná. Denne niekoľkokrát počúvame dlhé trúbenie sanitiek, ktoré sa snažia ulicou prejsť. Jediné parkovisko chcete zrušiť a žiadne iné možnosti parkovania nikto nebuduje. Nikomu neprekáča, že už dnes sú preplnené chodníky parkujúcimi autami. Ako to bude vyzerat', keď bude tá 22-poschodová opacha uvedená do prevádzky? A k tomu ešte ďalšia zástavba. Kde budú všetci súčasní aj noví obyvatelia parkovať? Parkovacie miesta v novej výstavbe určite nebudú stačiť pre všetkých obyvateľov. Zamyslel sa niekto nad tým, aký je pomer predpokladaného počtu obyvateľov a parkovacích miest? A kde budú parkovať návštevy, súkromné i služobné? A čo zásobovanie? Bude tak ako doteraz, že nákladné autá budú zastavia jeden jazdný pás vozovky alebo parkujú na chodníkoch? Nájde sa niekto v tomto meste, kto bude rozmýšľať? Nájde sa niekto, kto bude hájiť záujmy súčasných obyvateľov?	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v predloženej Zámere, pričom neboli preukázané také vplyvy, ktoré by neumožňovali navrhovanú činnosť povoliť a realizovať. Pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Šancová“ bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru, zhotoviteľ DI CONSULT s.r.o., 2017. Navrhovaná činnosť nezaťaží významne okolité križovatky a komunikácie. Posúdenie hlukovej záťaže bolo vykonané na základe hlukových štúdií, posúdenie znečistenia ovzdušia bolo vykonané na základe imisnej štúdie. Výpočet potreby parkovacích miest zodpovedá platnej STN.

17.	Michal Páľuš, zo dňa 23.07.2018	Zámer neobsahuje hodnotenie vplyvov na intenzitu dopravy počas samotnej výstavby vrátane prípadných eliminácií týchto vplyvov. Na základe uvedenej pripomienky nie je možné zámer hodnotiť v zmysle Zákona 24/2006 novela 142/2017 Z.z. časť EIA z dôvodu jeho neúplnosti.	Vyhodnotené v kapitole IV.3.1. V pomere k jestvujúcemu dopravnému zaťaženiu cca 55 000 vozidiel denne v oboch smeroch, je príspevok stavebnej dopravy zanedbateľný. Podrobne bude uvedené v POV v projekte pre stavebné povolenie. Opatrenia na zmiernenie vplyvov sú uvedené v kap. IV.10.
18.	Matej Kumorovitz, zo dňa 09.07.2018	Žiadam zapracovať do zámeru ponechanie verejného priestoru na prípadnú realizáciu viď príloha A. Príloha A:	Podľa uznesenia č. 1743/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený materiál „Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy“ bude cyklistická doprava v úseku po Šancovej ulici riešená až po realizácii Severnej tangenty, ako súčasť navrhovaného okruhu „O2“. Navyše navrhnuté riešenie je v danej situácii úplne nevhodné, nakoľko priestor ktorý žiadate, v súčte 10m, nie je nikde v okolí zámeru. Je nezmysel budovať tak komfortné chodníky iba pred zámerom Šancová, pokiaľ sa nemajú kde napojiť ďalej.
19.	Petra Prišínová, zo dňa 19.07.2018	Živelná nekonceptná výstavba, akú v posledných rokoch zažívame v Bratislave je neudržateľná (Premiere, Proxenta, Vila Ladova su príklady katastrofálneho zásahu do tvare miesta, nepatria tam, su doslova ako "päť na oko"). Je to nekonceptne, neestetické, neekologické. Keď sa posudzujú vplyvy na životné prostredie, prečo sa neberie do úvahy aj človek ako súčasť životného prostredia? Prečo sa nepozera v prvom rade na spokojnosť ľudí, ktorí žijú v okolí? Miesto by sa malo zveľaďovať pre nich? Prečo piatim miestne dane a nikto neberie v úvahu moje potreby? Keďže bývam v blízkom okolí, nie je mi jedno, v akom prostredí žijem a zasadne nesúhlasím s takýmto zahusťovaním mesta. Výstavba tohto typu sa ma sústrediť v štvrtiach na to určených a nie v Starom meste, kde staré neznamena staré ale historické. Prečo sa nemôžu stavať parky, fontány, zeleň (ale naozajstná zeleň, kde to-	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v predložennom Zámere, pričom neboli preukázané také vplyvy, ktoré by neumožňovali navrhovanú činnosť povoliť a realizovať

		žije, kde je hmyz, motýle, vtáky a nie je len "dokonale zelena" tráva a nejaké suché pahýle, ktoré developer nazýva zelenou), detské ihriská, lavičky, psie výbehy, promenády? Toto by malo pozitívny vplyv na životné prostredie. Prečo podporujete trend zastavovania presklenými sklobetónovými stavbami aj na najmenšom možnom "fliačiku zeme"? Stavby tohto typu: 1. zaberajú parkovacie miesta ľuďom, ktorí bývajú v okolí - žiadne nové sa pre týchto ľudí nestavajú (darmo ma novostavba podzemne parkovisko); 2. generujú viac nežiaducej automobilovej dopravy - ľudia, ktorí v tých budovách bývajú/pracujú prichádzajú na autách - zvyšuje sa hluk, pohyb, tým pádom sa znižuje kvalita života ľudí, ktorí tam bývajú, je tam nedostatočná občianska vybavenosť pre takto zvýšený počet ľudí; 3. zaberajú zeleň - miesto sa vysuší, prehrieva, zvyšuje sa miera smogu, smradu, prašnosti; 4. zvyšujú pocit stiesnenosti, nespokojnosti; 5. nie sú trvalo udržateľné; 6. znižujú estetickú kvalitu miesta - stavby tohto typu nezapadajú do celkovej výstavby miesta. Toto všetko vedie k zníženej spokojnosti ľudí, zvyšuje sa pocit stiesnenosti a rozvoj mesta neznamenať sklobetónové stavby ale spokojnosť ľudí - mesto sa môže rozvíjať len, keď tam ľudia radi žijú, keď sa im tam páči, keď sa cítia príjemne a to iste platí pre zvýšený počet turistov - turisti chcú vidieť históriu, príjemne, pekné prostredie. Turisti majú dosť (krajších a väčších) administratívnych budov a obchodných centier aj doma. Preto by som vás rada poprosila prehodnotiť stavbu polyfunkčného domu Šancová zdravým sedliackym rozumom a myslieť hlavne na ľudí!	
20.	Miro Randuška, zo dňa 18.07.2018	K plánovanej výstavbe polyfunkčného domu na Šancovej ul., kde prebieha momentálne EIA mám nasledovné pripomienky: Túto plánovanú výstavbu považujem za ďalšie abnormálne, megalomanské, necitlivé, neúnosné, nekonceptné zahusťovanie príslušného okolia, ako i samotnej Bratislavy. V tesnej blízkosti plánovanej výstavby sa dokončuje mega vysoký 24-poschodový dom Premiér, pri Krížnej sa dokončuje mega objekt Stein a tak isto mega Blumentál komplex je vo fáze dokončovania, na Račianskom mýte vyrastá výškový 11 poschodový komplex, na Račianskej ul. sa tiež dokončuje mega bytový komplex. Navyše je tu budova budova DEL, ako i budova Národnej banky, obe s obrovským počtom zamestnancov. Dostať sa do týchto kočín autom je už teraz priam nemožné. Ulice sú tak vyťažené, že po križovatkách prejde minimálny počet áut do ulíc ako napríklad Legionárska, pred zimným štadiónom, Šancová, Mýtna, etc. často vstúpia do ulíc jedno dve autá a následne stoja v radách. Sanitky stoja bezradne v zápchach, je nemožné im dať prednosť. Hore uvedené mega stavby sú zväčša ešte neobývané. Po ich uvedení do užívania nastane totálny cestný kolaps pre všetkých tých, ktorí tu teraz bývajú,	Konštatovanie. Berie sa na vedomie. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v predloženej Zámere, pričom neboli preukázané také vplyvy, ktoré by neumožňovali navrhovanú činnosť povoliť a realizovať

		budú bývať, pracujú a budú pracovať. Všetko to bude mať obrovský negatívny dopad na dopravu nielen príslušného okolia, ale celej Bratislavy. Alternatívna doprava neexistuje. Ulice sú nadizajnované na úplne iné zaťaženie a nie je možné ich rozšíriť. Z hore uvedených dôvodov podávam týmto námietky voči plánovanej výstavbe ďalšieho polyfunkčného domu na Šancovej ul. v rámci prebiehajúceho konania EIA a s výstavbou nesúhlasím,.	
--	--	--	--

V Bratislave, 20.8.2018

.....
Ing. Michal Vičan, konateľ