



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní na základe zámeru „Výrobná hala – WSK“, ktorý predložil navrhovateľ Wittur s.r.o., Priemyselná ulica 2747/7, 963 01 Krupina, IČO: 43921540, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Výrobná hala – WSK“, navrhovateľa Wittur s.r.o., Priemyselná ulica 2747/7, 963 01 Krupina, IČO: 43921540, predmetom, ktorej je rozšírenie výrobných priestorov z dôvodu nárastu objemu výroby v súčasných obmedzených výrobných a skladových plochách,

### **s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Investor je povinný dodržiavať podmienky súvisiace s ochranou vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť aby nedošlo k nežiaducemu úniku nebezpečných látok do podzemných vôd, aby nebola ohrozená kvalita podzemných vôd.
2. Vzniklé odpady likvidovať v zmysle zákona o odpadoch.
3. Dodržiavať ustanovenia §39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

4. V priebehu prevádzky striktno dodržiavať normou stanovené hlukové a imisné hodnoty.
5. Zaoberať sa **pripomienkami dotknutej verejnosti, ktorá má v konaní podľa osobitných predpisov postavenie účastníka konania** a jej opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

## **O d ô v o d n e n i e**

Navrhovateľ, Wittur s.r.o., Priemyselná ulica 2747/7, 963 01 Krupina, IČO: 43921540 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Krupina, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Krupina, OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní dňa 25.05.2018 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Výrobná hala – WSK*“.

Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci prílohy č. 8 zákona o posudzovaní pod kapitolu č. 7 „Strojársky a elektrotechnický priemysel“, položka č. 7) Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou (časť B zisťovacie konanie – od 3000 m<sup>2</sup>) podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OU Krupina, OSŽP vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní.

*Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti:*

**Kraj:** Banskobystrický

**Okres:** Krupina

**Obec:** Krupina

**Katastrálne územie:** Krupina

*Parcelné čísla:*

KN-C 6411/4 (druh pozemku: *ostatná plocha*)

*Popis zmeny navrhovanej činnosti*

Zmena činnosti rieši rozšírenie výrobných priestorov z dôvodu nárastu objemu výroby v súčasných obmedzených výrobných a skladových plochách. Do nových priestorov spoločnosť presťahuje súčasnú technológiu delenia plechov na vysekávacích lisoch a následnú technológiu tvárnenia polotovarov na CNC ohraňovacích lisoch, s kapacitným rozšírením nových strojov. Rozšírením výrobných priestorov nedôjde k zvýšeniu záťaži na životné prostredie, dôjde k optimalizácii využitia výrobných plôch, materiálových tokov, vylepšeniu pracovných podmienok, zvýšeniu bezpečnosti pri práci na jednotlivých pracoviskách. Rozširovanie výroby je prirodzeným výsledkom expandovania spoločnosti.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní, preto OU Krupina, OSŽP ako príslušný orgán štátnej

správy oznámil listom zo dňa 29.05.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OU Krupina, OSŽP zaslal oznámenie podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobna-hala-wsk>- oznámenie o predložení zmeny navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 tohto zákona.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na OU Krupina, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (**stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení**):

1. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene** (stanovisko číslo ORHZ-ZV2-2018/000078-002 zo dňa 10.07.2018):
  - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
2. **Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor** (stanovisko číslo OU-ZV-PLO-2018/010160-002 zo dňa 10.07.2018):
  - navrhovaná činnosť je situovaná na nezastavanom pozemku na okraji mesta Krupina, ktorá je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou navrhnutá pre výrobu, sklady a technickú vybavenosť. Podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti predstavuje záber pôdy len v rámci existujúceho výrobného areálu a nový záber pôdy mimo areálu nie je predmetom zmeny činnosti. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku parcely KN-C č. 6411/4 v katastrálnom území Krupina vedenom v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy. Z tohto dôvodu nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a preto nie je potrebné sa vyjadrovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.
3. **Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia** (stanovisko číslo OU-KA-OKR-2018/000078-10 zo dňa 12.07.2018):
  - s realizáciou stavby „Výrobná hala – WSK“ Wittur s.r.o., Krupina súhlasíme a z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemáme pripomienky.
4. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie** (stanovisko číslo 19096/2018-4210-36779 zo dňa 10.07.2018):
  - nemá zásadné pripomienky a odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.
5. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát** (stanovisko číslo OU-BB-OOP6-2018/023015-002/6GJ zo dňa 12.07.2018):
  - k predloženému zámeru nemáme z hľadiska nami sledovaných záujmov ďalšie pripomienky.

6. **Obvodný bankský úrad Banská Bystrica** (stanovisko číslo 1125-1768/2018 zo dňa 12.07.2018):
- nebudú dotknuté záujmy chránené podľa bankských predpisov.
7. **SVP, š.p., Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica** (stanovisko číslo CS SVP OZ BB 53/2018/24 CZ 8452/2018-39220 zo dňa 16.07.2018):
- požadujeme z hľadiska záujmov vodného hospodárstva a ochrany vôd zabezpečiť:
    - o aby počas jej realizácie a prevádzky boli dodržané podmienky súvisiace s ochranou vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných vôd, aby nebola ohrozená kvalita podzemných vôd,
    - o pri spracovaní jednotlivých stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Návrhy odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musia zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
  - Konkrétne požiadavky súvisiace s navrhovanou činnosťou si uplatníme v ďalších stupňoch riešenia navrhovanej činnosti, ktoré požadujeme predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu.
8. **Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (stanovisko číslo 07290/2018/ODDUPZP-225418/2018 zo dňa 17.07.2018):
- stanovisko bez pripomienok.
  - v závere upozorňujeme na formálnu chybu v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti, v časti Vplyvy na hlukovú situáciu – v obidvoch posledných vetách je uvedené posudzovanie vplyvu zariadenia na zber odpadov miesto vplyvu prístavby výrobnéj haly.
9. **ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy** (stanovisko číslo CHKOŠV/238-001/2018 zo dňa 18.07.2018):
- nemá vážnejších pripomienok k predloženému zámeru,
  - zároveň doporučujeme podmieniť možnosť realizácie zámeru nasledovnými podmienkami:
    - o pri stavebnej realizácii zámeru striktno dodržiavať hygienicko – bezpečnostné normy a predpisy,
    - o vzniklé odpady likvidovať v zmysle zákona o odpadoch,
    - o v priebehu prevádzky striktno dodržiavať normou stanovené hlukové a imisné hodnoty.

10. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja** (stanovisko číslo OU-BB-OSZP1-2018-022913 zo dňa 03.08.2018):

- stanovisko bez pripomienok.

11. **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava** vo svojom stanovisku zo dňa 10.07.2018 uplatnilo pripomienky k zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala – WSK“. **Pripomienky Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava:**

11.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

11.2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

11.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

11.4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

11.5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.

11.6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

- 11.7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.
- 11.8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- 11.9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 11.10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 11.11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
- 11.12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- 11.13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 11.14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 11.15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 11.16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
- 11.17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 11.18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- 11.19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

• **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

• **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

• **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

• **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

• **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

11.20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

- 11.21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 11.22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 11.23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- 11.24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 11.25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 11.26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 11.27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
- 11.28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
  - kovov označeného červenou farbou,
  - papiera označeného modrou farbou,
  - skla označeného zelenou farbou,
  - plastov označeného žltou farbou,
  - bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 11.29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 11.30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.



- 11.31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- 11.32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 11.33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- 11.34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 11.35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 11.36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, úsek odpadového hospodárstva, úsek štátnej vodnej správy, úsek ochrany ovzdušia; Železnice slovenskej republiky v zákonom stanovenej lehote k navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa ich stanovisko považuje za súhlasné.

Na základe pripomienok a požiadaviek vo vyššie uvedených doručených stanoviskách OU Krupina, OSŽP požiadal podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom č. OU-KA-OSZP-2018/000655 zo dňa 30.07.2018 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 alebo § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Doplňujúce informácie navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam:

K pripomienkam č. 1. – 10.:

*K pripomienkam ostatných dotknutých orgánov nemáme pripomienky a budeme ich rešpektovať vzhľadom aj ku skutočnosti, že sa jedná o pripomienky, ktoré sú relevantné predmetnému zámeru zmeny činnosti, ako aj vyplývajú z platných právnych predpisov. Všetky pripomienky uvedených dotknutých orgánov sú zapracované ako súčasť projektovej dokumentácie aj v ďalších stupňoch.*

K pripomienkam č. 11.1. – 11.7.:

Dopravné napojenie výrobného areálu je existujúce s príslušnými existujúcimi vybudovanými inžinierskymi sieťami, spevnenými plochami, parkovacími miestami. Na stavebné objekty - spevnené plochy, komunikácie, parkovacie miesta vrátane ORL, odvodnenie parkoviska sú vydané právoplatné stavebné a kolaudačné povolenia v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, kde príslušné normy a kapacitné posúdenia boli zapracované v projektovej dokumentácii, ktorá bola súčasťou schvaľovacieho procesu. Zmenou činnosti „Výrobná hala - WSK“, sa nevytvára predpoklad navýšenia intenzity dopravy alebo zmena organizácie dopravy. Statická doprava t.j. parkovacie kapacity v areáli zostávajú bez nároku na zmenu. Dôjde len k úprave existujúcej komunikácie, ktorej technické riešenie je uvedené v prílohe 4 predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Predmetom zmeny činnosti nie je realizácia nových parkovacích kapacít (nie je potrebné navyšovanie), preto overovanie potrebného počtu v súlade s aktuálnym znením normy STN 736110 je neopodstatnené. Existujúce parkovacie miesta sú riešené formou povrchových státí, ktoré sú kapacitne postačujúce, podzemné garáže nemajú v danom zámere opodstatnenie (budujú sa v prípadoch, kedy nie je dostatok miesta parkovacích státí).

V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza, že výrobný objekt je situovaný v priemyselnej zóne mesta Krupina. Hlavný vstup je situovaný z východnej strany a napojenie objektu na verejnú komunikáciu je taktiež z východnej strany pozemku. Výrobný areál sa nachádza v južnej časti katastrálneho územia mesta Krupina. Zo západnej strany je areál ohraničený štátnou cestou I triedy (1/66) a železnicou so smerom Zvolen -Šahy.

Obsluha územia navrhovanej činnosti je najbližšou zastávkou, ktorá sa nachádza vo vzdialenosti cca 800 m v cca 8-minútovej pešej dostupnosti. Požiadavka na 5 minútovú dostupnosť sa nezakladá na žiadnej zákonom stanovenej legislatívnej povinnosti.

Územný plán mesta Krupina vyčleňuje predmetnú lokalitu ako plochy výroby, skladov a technickej vybavenosti, čo znamená súlad s ÚPD a zmena činnosti rešpektuje všetky podmienky, ktoré platný Územný plán nariaďuje pre dopravné riešenie.

K pripomienke č. 11.8.:

Zmena činnosti v svojom rozsahu neohrozuje ani nenarušuje Územný systém ekologickej stability, činnosť nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov (uvedené v časti III. 6 Oznámenia), a preto požiadavka na vypracovanie dokumentu podľa § 3 ods 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je neopodstatnená.

K pripomienke č. 11.9.:

Prevádzka a jej zmena nie je v rozpore s ochranou zelene. Výrub zelene alebo iných krovinatých porastov sa nebude realizovať (uvedené v časti IV. Oznámenia).

K pripomienkam č. 11.10., 11.11., 11.12.:

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Spoločnosť Wittur s.r.o. má vydané k existujúcej stavbe právoplatné rozhodnutia. Zmena činnosti bude prebiehať v súlade so stavebným zákonom č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov

(súčasťou je vždy aj vodoprávne konanie). Pri manipulácii s nebezpečnými látkami sa budú dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. ( § 39 ) a následne vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s NL o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Ak to rozsah činnosti vymedzí, prevádzka bude mať vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neoprávneného úniku znečisťujúcich látok a na postup v prípade ich úniku, čím je a v budúcnosti bude eliminovaný možný negatívny vplyv na podzemné a povrchové vody. Vplyvy sú hodnotené v časti IV. Oznámenia. K negatívnemu vplyvu na podzemné a povrchové vody nebude prevádzkou zmeny činnosti dochádzať.

K pripomienkam č. 11.13., 11.14.:

Areál je situovaný mimo obytnej zóny v priemyselnej časti mesta Krupina (priemyselná zóna). Nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia obyvateľov Krupiny. Najbližšie obývané rodinné domy sú na východ od areálu za tokom Krupinice v lokalite Husársky most. Hlukové a rozptylové podmienky sa nemenia, riziko zvýšenej prašnosti sa predpokladá počas výstavby, čo je vplyv dočasný. Dendrologický a svetlotechnický posudok nie sú v prípade predmetnej zmeny činnosti opodstatnené, pretože predmetom nie je žiadny výrub drevín, žiadne dreviny sa na mieste výstavby nenachádzajú, jedná sa len o trávny porast a k zmene výškových parametrov a tým k zhoršeniu svetlo-technických podmienok pod normou určenú hranicu zmenou činnosti nedochádza.

K pripomienkam č. 11.15., 11.16., 11.17., 11.18.:

Lokálny parčík v priemyselnej zóne nie je v zmysle platného územného plánu a pozemky v okolí nie sú vo vlastníctve navrhovateľa. Realizácia lokálneho parčíku prístupného širokej verejnosti ako verejného priestoru a to prístupného zo všetkých smerov, je neopodstatnená najmä vzhľadom na skutočnosť, že zmena činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu, ktorý je súčasťou priemyselnej zóny, mimo územia s obytňou funkciou bez väčšieho a významného pohybu ľudí, ktorí by mohli daný parčík využívať. Oddychovať v okolí priemyselnej zóny nepokladáme za šťastné riešenie.

Zmena činnosti nepožaduje výrub zelene, preto požiadavka na náhradnú výsadbu je nerelevantná.

K pripomienkam č. 11.19., 11.20.:

Zmena činnosti nie je v rozpore so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Zatrávnená strecha je sekundárnou požiadavkou, keďže prírodné prostredie v okolí priemyselného areálu z južnej strany poskytuje dostatok bohatej vegetácie pre vyhovujúcu mikroklimu a aj celkové vhodné klimatické podmienky obyvateľstva.

K pripomienkam č. 11.21., 11.25.:

Nakladanie s vodami je riešené v projektovej dokumentácii. Zmenou činnosti nedochádza k vybudovaniu novej vodnej stavby, dôjde len k napojeniu na existujúcu kanalizáciu a existujúci vodovod a výpočty sú súčasťou projektovej dokumentácie (príloha č. 4 Oznámenia) a sú súčasťou časti III.2.2 Údaje o vstupoch Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Množstvo dažďových vôd sa nenavýšuje, nakoľko prístavba haly je na existujúcej ploche v areáli.

K pripomienke č. 11.22.:

Statika prístavby haly, ktorá je predmetom zmeny činnosti bude riešená ako súčasť

projektovej dokumentácie, a bude predložená stavebnému úradu ako súčasť PD pre stavebné konanie. Statický posudok bude spracovaný aj v zmysle noriem:

STN EN 1991-1-1 Všeobecné zaťaženia - Objemová tiaž, vlastná tiaž a úžitkové zaťaženia budov

STN EN 1991-1-3 Všeobecné zaťaženia - Zaťaženie snehom

STN EN 1991-1-4 Všeobecné zaťaženia - Zaťaženie vetrom

EUROKÓD 2: Navrhovanie betónových konštrukcií

STN EN 1992-1-1 Všeobecné pravidlá pre budovy

K pripomienke č. 11.23.:

Výrobný areál je súčasťou Priemyselného parku v Krupine, t.j. lokalita je pevne stanovená. A vzhľadom k tomu, že sa jedná už o posudzované územie a prístavbu k existujúcej hale, je variantnosť v tomto prípade neopodstatnená.

K pripomienke č. 11.24.:

Celý výrobný areál bol už posudzovaný vzhľadom na geológiu a hydrogeológiu územia a zmena činnosti nie je realizovaná v takom rozsahu, že by mohla mať vplyv na geológiu a hydrogeológiu danej oblasti. Hydrogeologický a geologický prieskum je vypracovaný už pri prvých etapách výstavby výrobného areálu a z toho dôvodu sa vychádza z už existujúcich dokumentácií, nie je potrebné spracovať nový prieskum, keď už bol robený. Údaje budú súčasťou realizačného projektu.

K pripomienke č. 11.26.:

Existujúci výrobný areál, ako aj zmena činnosti je v súlade s platným Územným plánom mesta Krupina (priemyselná zóna). Jedná sa o plochy pre výrobu, sklady a technickú vybavenosť.

K pripomienkam č. 11.27., 11.28.:

Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky sú dodržiavané už od roku 2008, odkedy je prevádzka v činnosti. Separovaný zber je zavedený na prevádzke od roku 2008 aj s potrebným počtom zberných nádob. Spoločnosť si plní všetky stanovené povinnosti v zmysle zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z., čo bolo potvrdené aj kontrolami zo strany príslušných orgánov štátnej správy.

K pripomienke č. 11.29.:

Pri výstavbe budú použité materiály, ktoré sú v súčasnosti dostupné na trhu a veľká časť z nich je už vyrobená z recyklovaných materiálov.

K pripomienke č. 11.30.:

Zámerom zmeny činnosti nevzniká rámec na riešenie záväzných opatrení POH SR, alebo vyhodnotenia súladu činnosti s daným POH.

K pripomienke č. 11.31.:

Prevádzka má vypracované Požiarne poplachové smernice, Zásady prevencie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení pre zdroj znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na rozsah činnosti prevádzka nespadá pod režim Závažných priemyselných havárií.

K pripomienke č. 11.32.:

Myšlienka umeleckého diela je príjemná, avšak vzhľadom na charakter činnosti bude stavba predovšetkým zohľadňovať funkčné a technické požiadavky pre výrobné účely. Požiadavka na umiestnenie umeleckého diela nie je relevantná, jedná sa o nadštandardné požiadavky, ktoré nie sú predmetom legislatívnych podmienok.

K pripomienkam č. 11.33., 11.34., 11.35.:

Pripomíname, že sa jedná o už existujúci areál z roku 2008, plne funkčný a výroby schopný, ktorý prešiel všetkými povolovacími procedúrami ešte pred vydaním všetkých povolení k výstavbe a kolaudácii. Nejedná sa o poľnohospodársku pôdu, druh pozemku - ostatné plochy (príloha č. 3 Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti).

K pripomienke č. 11.36.:

V prípade pripomienok k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti " Výrobná hala - WSK", ktoré boli zaslané emailom máme za to, že ich pisateľ a odosielateľ sa **reálne neoboznámil** s daným Oznámením o zmene navrhovanej činnosti a máme za to, že možno považovať **takéto konanie Združenia domových samospráv ako konanie spôsobujúce zámerné predlžovanie správneho konania a zbytočné zaťažovanie správnych orgánov irelevantnými pripomienkami.**

Z toho dôvodu navrhujeme, aby sa na vyššie pripomienky vo vyjadrení v ďalšom konaní neprihliadalo a aby Okresný úrad Krupina zvážil či Združenie domových samospráv môže byť považovaný za známeho účastníka tohto konania.

Zároveň nemôžeme súhlasiť s požiadavkou Združenia domových samospráv so zapracovaním podmienok v prípade, že príslušný orgán rozhodne o neposudzovaní navrhovanej zmeny činnosti z dôvodu, že sa jedná o podmienky, ktoré sú pre predmetnú zmenu činnosti v **mnohom nerelevantné.**

OU Krupina, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-KA-OSZP-2018/000655 zo dňa 09.08.2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní odo dňa doručenia. V stanovenom termíne sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava.**

- **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava** (stanovisko zo dňa 14.08.2018):

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení sa pridrža svojho stanoviska zo dňa 11.07.2018, v ktorom argumentuje najmä tým, že sa jedná len o rozširovanie už existujúceho areálu, raz posúdeného procesom EIA. Stanovisko navrhovateľa je z hľadiska ochrany viacerých zložiek životného prostredia nedostatočné:

- a) **Ad pripomienka č. 8** – Podľa §3 ods.4 v kombinácii s §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je navrhovateľ povinný spracovať projekt preventívnych a kompenzačných opatrení pri akomkoľvek zásahu do životného prostredia; podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR

č. 5 Sžp 106/2009 zo dňa 22.06.2010 je v podstate akákoľvek stavebná činnosť zásahom do životného prostredia a preto povinnosť spracovať adekvátny projekt podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je pri akejkolvek stavbe. Je predmetom zisťovacieho konania, aby sa rozhodlo o primeraných opatreniach; tieto majú byť aj samostatnou časťou zámeru zmeny činnosti.

- b) **Ad pripomienka č. 10,11,12** – Či je zámer v rozpore s ochranou záujmov podľa Vodného zákona sa musí vyjadriť príslušný orgán štátnej vodnej správy svoji stanoviskom (toto nám predložené nebolo); zároveň je povinnosť samostatným konaním podľa §16a Vodného zákona rozhodnúť, či stavba negatívne vplyva na stav vôd. Pri hodnotení vplyvu na vody sa tiež musí vychádzať z hodnotenia podľa Rámcovej smernice o vode. Zámer zmeny činnosti nevyhovuje uvedeným nárokom posúdenia vplyvov na vody a preto je zámer v tomto ohľade nedostatočný.
- c) **Ad pripomienka č.13,14** – Navrhovateľ tvrdí, že nie je vplyv na obyvateľstvo a preto je spracovanie príslušných posudkov nepotrebné; navrhovateľ sa nebudaj mylí – záver či je alebo nie je vplyv na obyvateľstvo musí byť predsa záverom príslušného odborného posúdenia, na základe ktorých sa tieto závery prijímajú; je to taktiež osobitá požiadavka zámeru podľa prílohy 8a resp. 9 k zákonu EIA. Zámer je v tomto ohľade spracovaný nedostatočne.
- d) **Ad pripomienka č. 15,16,17,18** – Podľa §39a ods.2 písm.b je súčasťou územného rozhodnutia aj určenie nezastavaných plôch a spôsob ich úpravy; požadujeme ich spracovanie sadovými a parkovými úpravami vo forme lokálneho parčíka. Navrhovateľ uvádza, že uvedené sadové úpravy by boli v rozpore s územným plánom; žiadame riadne uviesť ktorá časť územného plánu mesta vylučuje takéto riešenie sadových úprav. V tejto súvislosti chceme poukázať, že termín „parčík“ nie je totožný s termínom „mestský park“, ktorý sa v ÚPD používa na kvalitatívne iný objekt.

V ďalšom texte uvádzame príklady z priemyselných areálov, kde požiadavku na sadové úpravy formou parčíka realizovali

- Bruckner Topoľčany  
V rámci realizácie areálu spoločnosti Bruckner v priemyselnom parku Topoľčany boli veľmi dobre aplikované tzv. dažďové záhrady, ktoré zabezpečujú 100% odvod dažďových vôd do vsakov v území a zároveň plnia aj vodohospodárske funkcie vodného režimu. Samozrejmosťou je aj lokálny parčík s estetickou a spoločenskou funkcionalitou. Dokopy realizácia zelene plní komplex adaptačných opatrení na zmeny klímy.
- Volkswagen Bratislava  
Rozsiahle priestranstvá v rámci rozšírenia areálu Volkswagen v Bratislave boli upravené ako tzv. dažďové záhrady; teda plochy s estetickou sadovou úpravou ale zároveň schopné absorbovať dažďové vody a ochladzovať okolité prostredie v horúcich dňoch.

Objektívne nevidíme dôvod, pre ktorý by nebolo možné zrealizovať obdobné environmentálne opatrenia ak pri rozšírení závodu WSK, najmä ak rozšírením dôjde k záberu nezastavaných plôch, ktorý je potrebné kompenzovať.

- e) **Ad pripomienka č. 19,20** – Navrhovateľ neuviedol na základe akého podkladu dospel k záveru, že jeho činnosť nie je v rozpore s adaptačnou stratégiou; toto nevyklúčujeme, avšak tvrdenie navrhovateľa je v tomto ohľade nepresvedčivé.
- f) **Ad pripomienka č. 21 a 25** – Vyjadrenie navrhovateľa je zmätočné; uvádza, že rozšírením nedôjde k novým vodným stavbám len ku kanalizačným prípojkám avšak tieto sú tiež vodnými stavbami povoľovanými špeciálnym stavebným úradom. Rozšírením dažďovej kanalizácie dôjde k zmene odtokových pomerov v potrubí a možno aj z hľadiska §18 ods.5 a §65 Vodného zákona, čo je potrebné dôsledne vyhodnotiť. Nie je zrejmé, ako je nakladané s dažďovými vodami následne.
- g) **Ad pripomienka č.36** – Je zrejmé, že navrhovateľ vykazuje vysokú mieru neznalosti a nerešpektovania dotknutej verejnosti. Podotýkame, že predmetom posudzovania nie sú vyjadrenia verejnosti, ale zámer navrhovateľa, ktorý sa z tohto titulu musí podrobiť podrobnému skúmaniu a obhajobe voči verejnosti a to na základe objektívnych skutočností a parametrov a nie na základe subjektívnych emócií ako navrhovateľ.

Podľa §29 ods.3 a ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. úrad rozhoduje na základe stanovísk úradov a verejnosti; navrhovateľ tým, že žiadal na vyjadrenia verejnosti neprihliadať navádzal úrad na nezákonné konanie. Takéto vyjadrenie považujeme za vysoko nezodpovedné a upozorňujeme úrad, že podľa §3 ods.1 Správneho poriadku musí dbať na zákonom chránené záujmy štátu (vyjadrené stanoviskami dotknutých úradov) a podľa §3 ods.2 Správneho poriadku musí umožniť efektívne presadzovanie záujmov účastníkov a teda nás ako verejnosti.

Účasť v zisťovacom ale aj následných povoľovacích konaniach vyplýva z §24 zákona EIA a navrhovateľovi neostáva nič len túto právnu situáciu rešpektovať. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ jednoznačne deklaroval, že záujmy a práva nemieni dobrovoľne rešpektovať, je potrebné to úradne navrhovateľovi nariadiť určením podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

**Vzhľadom na skutočnosť, že zámer nepokladáme za dostatočný, žiadame úrad o vyžiadanie si doplnenia zámeru podľa §23 ods.5 resp. §24 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.**

**Trváme na to, aby do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 boli zahrnuté aj nasledovné podmienky:**

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

**Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.**

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

## **Záver**

OU Krupina, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej



činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

OÚ Krupina, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 11 stanovísk. Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť - *Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava* s požiadavkou na posudzovanie navrhovanej činnosti. K vzneseným pripomienkam dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti predložil navrhovateľ doplňujúce informácie v súlade s §29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Predložené doplňujúce informácie k jednotlivým pripomienkam považuje OÚ Krupina, OSŽP za postačujúco zodpovedané pre ďalšie rozhodovanie.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Banskobystrickom kraji, okres Krupina, priemyselná zóna Krupina a je v súlade so Záväznou časťou ÚPN VÚC BBK a s územným plánom mesta Krupina. V susedstve areálu sa nachádzajú výrobné haly viacerých firiem a Mestská čistička odpadových vôd. Zmenou navrhovanej činnosti dochádza len k napojeniu na existujúce kanalizačné a vodovodné siete. Kvalita povrchovej a ani podzemnej vody nebude predmetnou činnosťou ovplyvňovaná. Areál má existujúci lapač ropných látok. Zmena činnosti nepredpokladá navýšenie intenzity dopravy alebo organizácie dopravy, a nepredpokladá budovanie nových parkovacích kapacít. K problematike ochrany prírody sa vyjadrila Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy, ktorá nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému vplyvu na obyvateľstvo a celkovú pohodu ich života. Podľa vyjadrenia navrhovateľa zmena činnosti nie je v rozpore so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

OÚ Krupina, OSŽP ďalej konštatuje, že vznesené pripomienky Združenia domových samospráv sú v prevažnej miere smerované na detaily technického riešenia, ktoré nemôžu zásadne zmeniť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Časť pripomienok dotknutej verejnosti bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, prevažná časť opodstatnených pripomienok je už riešená v textovej časti posudzovaného zámeru. Časť pripomienok bola vyhodnotená nad rámec platnej legislatívy ako nesúvisiaca s predloženým zámerom, ako konštatuje vo svojom vyjadrení aj navrhovateľ a preto neboli zapracované do záväznej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Krupina, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami vznesenými dotknutou verejnosťou. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, doručených stanovísk k zámeru, doplňujúcich informácií (predložených navrhovateľom) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov

zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je potrebné, preto nevyhovel návrhu dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Opodstatnené pripomienky a návrhy zahrnul OÚ Krupina, OSŽP medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona, zákona o odpadoch, zákona o ovzduší, ...) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad a následný povoľujúci orgán na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Dotknutá verejnosť má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie účastníka konania v súlade s § 24 ods.2 zákona o posudzovaní.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v dotknutom území sa dajú eliminovať technickými opatreniami resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov.

OÚ Krupina, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v oznámení o zmene navrhovanej činnosti s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti neohrozuje ani neprímerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa §29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, podaním na Okresný úrad Krupina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

**Ing. Milan Blaško**  
vedúci odboru

**Doručuje sa (účastníci konania):**

1. Wittur s.r.o., Priemyselná ulica 2747/7, 963 01 Krupina
2. Mesto Krupina, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
3. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava (portál UPVS slovensko.sk)

**Na vedomie:**

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
5. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
6. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
7. Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici, ul. 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvozná 3366/12, 960 01 Zvolen
9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
12. Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
  - úsek ochrany prírody a krajiny
  - úsek odpadového hospodárstva
  - úsek štátnej vodnej správy
  - úsek ochrany ovzdušia

13. Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
15. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
16. ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica
17. SVP, š.p., Odštepný závod Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
18. ŽSR, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava