MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 16. augusta 2018
Číslo: 7506/2018-1.7/zl-R

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša (zmena č. 3)“**, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša (zmena č. 3)“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Rešpektovať pobrežné pozemky vodného toku Hradná;
- V celom rozsahu rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy stanovené v zákone č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy;
- V závislosti od rozsahu a doby dočasného resp. trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy požiadať o vydanie rozhodnutia resp. stanoviska príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 31. 05. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša (zmena č. 3)"**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava** v januári 2018. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r2-zvolen-pstrusa-zmena-c-3-

Opis procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie

Stavba Rýchlostnej cesty R2 Zvolen – Pstruša je jedným zo 4 úsekov líniovej stavby „Rýchlostná cesta R2 Zvolen - Lovinobaňa", posúdenej podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, výsledkom ktorého bolo MŽP SR vydané záverečné stanovisko č. 4366/04-1.6 zo dňa 17. 02. 2006.

V procese prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) a dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP) došlo k zmenám, ktoré sa týkali:

- zmeny v umiestnení rýchlostnej cesty R2;
- zmeny v umiestnení a tvare križovatky Zvolenská Slatina;
- zmeny v polohách a rozsahu úprav preložiek a rekonštrukcií ciest a vytvorením objektov preložiek a rekonštrukcií ciest, ktoré neboli riešené v Správe o hodnotení;
- zmeny v mostných objektoch, vyplývajúcich zo zmien polohy R2 a zmien uhlov križovania tokov;
- v úpravách a preložkách vodných tokov, ktoré neboli v Správe o hodnotení posudzované;
- zmeny v preložkách inžinierskych sietí;
- zmeny v rozsahu a situovaní protihlukových stien.

Uvedené zmeny boli predmetom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (*zmena č. 1*), predloženého navrhovateľom v septembri 2012. MŽP SR na základe posúdenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vydalo vyjadrenie č. 8271/12-3.4/ml zo dňa 26. 11. 2012, podľa ktorého u zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša" sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov v znení platnom v čase vydania vyjadrenia.

V rámci spracovania dokumentácie pre ponuku, dokumentácie pre realizáciu stavby (DP DRS) došlo k minimálnym zmenám oproti zmenám posudzovaným v roku 2012. Zmeny sa týkali preložiek a umiestnenia inžinierskych sietí (*zmena č. 2*).

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti (zmena č. 3)

Stavba rýchlostnej cesty R2 Zvolen – Pstruša je umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okresoch Zvolen a Detva, v katastrálnych územiach Zvolenská Slatina a Vigľáš. Zmena

navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša (zmena č. 3)“** spočíva vo vybudovaní objektu „Prístupová cesta k mostnému objektu SO 209-00“ v okrese Detva, v katastrálnom území Vigláš na pozemkoch s parc. č. : KN C 1319/3, 1319/2, 1318/2, 1315, 2038, 1310 a KN E 812/1, 1360/1. Po vybudovaní predmetnej prístupovej cesty a troch zjazdoch sa zabezpečí prístup k mostnému objektu SO 209-00 a zachová sa prístup k poľnohospodárskym pozemkom a ku toku Hradná z cesty III. triedy č. 2693. Táto prístupová cesta zároveň vytvorí hrádzu na západnej strane koryta potoka Hradná, čím sa zamedzí vyliatiu storočnej vody na poľnohospodárske pozemky a eliminuje sa riziko negatívneho vplyvu vyliatej vody na teleso rýchlostnej cesty R2 prechádzajúcej cez tieto pozemky. Na východnej strane koryta, medzi potokom a železničnou vlečkou, sa vplyvom novej prístupovej cesty hladina Q_{100} naopak zvýši, avšak bez negatívneho vplyvu na zemné teleso vlečky. Päta zemného telesa vlečky bude zaliata vodou len krátkodobo maximálne 20- 30 cm bez jej erozívneho účinku, keďže vlečka sa nachádza v priamej blízkosti hlavného toku potoka Hradná. Prístupová cesta je navrhnutá na rovinatých poľnohospodárskych pozemkoch v koridore existujúcej nespevnenej poľnej cesty, ktorú funkčne nahradí. Na začiatku trasy prechádza popod už zrealizovaný objekt 607-00 Preložka VN-22 kV linky č. 306, km 7,100 R2.

Parametre objektu

Navrhované prvky	**Prístupová cesta**
Kategória – funkčná úroveň	P 4,0/30
Návrhová rýchlosť	30 km/h
Dĺžka trasy	908 m
Smerové oblúky	min 50 m – max 200 m
Výškový oblúk vypuklý	min 1 500 m – max 10 000 m
Výškový oblúk vydutý	min 5 000 m – max 20 000 m
Pozdĺžny sklon	Min 0,0 – max 1,29 %

Odvodnenie

Povrchová voda sa odvedie z vozovky prístupovej cesty pomocou priečneho a pozdĺžneho sklonu na priľahlé svahy zemného telesa a následne na okolitý terén. Na konci trasy v mieste napojenia na cestu III. triedy je popod existujúcim zjazdom, ktorý bude nahradený navrhovanou PC, rúrový priepust DN 300, ktorý sa zachová aj pod navrhovanou poľnou cestou. Jeho novozriadené vtokové čelo a priekopa v jeho tesnej blízkosti sa spevní lomovým kameňom hr 0,20 m do betónu hr 0,1 m.

Zmena navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša (zmena č. 3)“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) sa týka stavby **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša“**, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

13. Doprava a telekomunikácie

Pol. číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
1.	Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov	bez limitu	

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 13 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 7506/2018-1./zl.up. zo dňa 04. 06. 2018) povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia**, list č. OU-DT-OKR-2018/000673-3 zo dňa 15. 06. 2018, doručený dňa 15. 06. 2018* – z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nemá žiadne pripomienky a s realizáciou predmetnej zmeny súhlasí.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

2. ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene**, list č. ORHZ-ZV2-2018/000044-002 zo dňa 19. 06. 2018, doručený dňa 20. 06. 2018* – z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

3. ***Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie***

   3.1. Z hľadiska odpadového hospodárstva, *list č. OU-DT-OSZP-2018/000666/ROJ zo dňa 20. 06. 2017, doručený dňa 21. 06. 2018* uvádza nasledovné:
   - podľa § 77 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) stavebné odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácii materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií;
   - k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nie je potrebné jej posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

   3.2. Z hľadiska ochrany ovzdušia, *list č. OU-DT-OSZP-2018/000663/KUR zo dňa 18. 06. 2018, doručený dňa 25. 06. 2018* nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   3.3. Z hľadiska štátnej vodnej správy, *list č. OU-DT-OSZP-2018/000667/002 zo dňa 22.6.2018, doručený dňa 25. 06. 2018* žiada rešpektovať pobrežné pozemky vodného toku Hradná. Netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   3.4. Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny, *list č. OU-DT-OSZP-2018/000662/JAG zo dňa 25. 06. 2018, doručený dňa 25. 06. 2018* – nakoľko zmena

navrhovanej činnosti, ktorou je výstavba prístupovej cesty k mostnému objektu rýchlostnej cesty R2 si vyžiada záber len na poľnohospodárskej pôde bez zásahu do brehových porastov vodného toku Hradná, k novým výrubom drevín v koridore plánovanej prístupovej cesty nedôjde a výstavbou nebude dotknuté, ani negatívne ovplyvnené územie Natura 2000 ani iné chránené územie, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, predložené oznámenie o zmene o zmene navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že pripomienka uplatnená z hľadiska odpadového hospodárstva vyplýva zo všeobecne záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené MŽP SR zapracovalo do podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia len požiadavku určenú z hľadiska štátnej vodnej správy.

4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene**, list č. 2018/3411/B zo dňa 20. 06. 2018, doručený dňa 21. 06. 2018* k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá námietky.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. ***Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-ZV-OSZP-2018/009072-003 zo dňa 21. 06. 2018, doručený dňa 21. 06. 2018* - k predloženému oznámeniu o zmene nemá žiadne pripomienky.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. ***Obec Zvolenská Slatina**, list č. 626/2018 zo dňa 22. 06. 2017, doručený dňa 22. 06. 2018* – nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a zároveň oznamuje, že predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené dňa 13. 06. 2018 na webovej stránke obce a na úradnej tabuli obce. Verejnosť bola informovaná, kde môže nahliadnuť do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a podávať pripomienky počas celej doby zverejnenia. Zo strany občanov nebola k dnešnému dňu podaná žiadna pripomienka.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

7. ***Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, list č. ÚCLaSMŠ-193-12/2018 zo dňa 21. 06. 2018, doručený dňa 25. 06. 2018* súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, za dodržania podmienok, ktoré pre riešený stavebný objekt, resp. dotknutý úsek rýchlostnej cesty vyplývajú zo stanovísk Ministerstva obrany Slovenskej republiky vydaných k predmetnej stavbe v predchádzajúcom období.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky na vedomie. Nakoľko požiadavka uvedená v stanovisku sa netýka predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, MŽP SR ju nezahrnulo do podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia. Stanoviská uplatnené v rámci iných správnych konaní vyhodnotil správny orgán, ktorého rozhodnutie je pre realizáciu navrhovanej činnosti a navrhovateľa záväzné.

8. ***Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát,** list č. OU-BB-OOP6-2018/021667-002/6GJ zo dňa 21. 06. 2018, doručený dňa 25 .06. 2018* – vzhľadom k tomu, že stavbou, resp. zmenou navrhovanej činnosti bude dotknutá poľnohospodárska pôda, v ďalšom konaní je nevyhnutné v celom rozsahu rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy stanovené v zákone č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. V závislosti od rozsahu a doby dočasného resp. trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy je navrhovateľ povinný požiadať o vydanie rozhodnutia resp. stanoviska príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu a uvedené podmienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

9. ***Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny**, list č. 7712/2018-6.3 zo dňa 26. 06. 2018* – uvádza, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR"). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko: Riešené územie sa nachádza v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK"). Trasa plánovanej prístupovej cesty k mostnému objektu neprechádza žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím národnej sústavy a nedochádza ňou ani k stretom s územiami európskej sústavy chránených území Natura 2000. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté chránené územia národnej ani európskej sústavy chránených území Natura 2000, nevyžiada si zásah do brehových porastov vodného toku Hradná a nedôjde ani k novým výrubom drevín. V zmysle uvedeného netrvá na pokračovaní procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

10. ***Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 10. 06. 2018, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 11. 06. 2018 má nasledovné pripomienky:*

    10.1. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

    Vyjadrenie MŽP SR: Predpokladané vplyvy na prírodu sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novým výrubom drevín, nepredpokladá sa narušenie, alebo ohrozenie územného systému ekologickej stability, výstavbou prístupovej cesty nebude dotknuté, ani negatívne ovplyvnené územie Natura 2000 ani iné chránené územia z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny. Stavba „Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Pstruša" prešla aj procesom tzv. povinného hodnotenia. Záverečné stanovisko bolo vydané MŽP SR dňa 17 .02 .2006 pod č. 4366/04-1.6.

    10.2. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 rastliny a ich výsadba a STN 83 1017 Trávniky a ich zakladanie.

    Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

    10.3. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

    Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

    10.4. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne žiada správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zároveň na stanovisko Okresného úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná sprava. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.5. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie MŽP SR: Ako aj sám podávateľ stanoviska uvádza Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.6. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie MŽP SR: Hodnotený úsek navrhovanej cesty R2 Zvolen východ – Pstruša prechádza katastrálnymi územiami obcí Zvolenská Slatina a Vigláš. Navrhovaný koridor rýchlostnej cesty zastavané územie dotknutých obcí zámerne obchádza. Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo s ohľadom na hluk, vibrácie, rozptyl atď. bol podrobnejšie vyhodnotený v pôvodnom zámere, resp. správe o hodnotení v rámci pôvodného procesu. Zmena navrhovanej činnosti bude mať porovnateľný vplyv na životné prostredie, v rátane obyvateľstva ako v pôvodne posudzovanom riešení.

10.7. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je zosúladenie s okolitou zástavbou irelevantné.

10.8. V okolí zmeny navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je daná požiadavka irelevantná.

10.9. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je daná požiadavka irelevantná.

10.10. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novým výrubom drevín, ktorý by podmieňoval novú výsadbu, z tohto dôvodu je daná požiadavka irelevantná.

10.11. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby, a tým že nedôjde k výrubu drevín je táto požiadavka irelevantná.

10.12. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené

uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení nachádzajúca sa na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
  - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
  - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov;
  - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre;
  - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;
  - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:
  - Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:
  - Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
  - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
  - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
  - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov.. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> Požiadavka sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať. Zmena navrhovanej činnosti, spočíva vo vybudovaní prístupovej cesty k mostnému objektu SO 209-00. Povrchová voda sa odvedie z vozovky prístupovej cesty pomocou priečneho a pozdĺžneho sklonu na priľahlé svahy zemného telesa a následne na okolitý

terén. Zmena navrhovanej činnosti bude mať porovnateľný vplyv na životné prostredie, ako v pôvodne posudzovanom riešení.

10.14. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ju možno vyhodnotiť za irelevantnú.

10.15. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

10.16. Vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti o vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní. Vplyv navrhovanej činnosti na geológiu a hydrogeológiu bol podrobne vyhodnotení v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti bude mať porovnateľný vplyv na životné prostredie, ako v pôvodne posudzovanom riešení. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti možno požiadavku vyhodnotiť ako irelevantnú.

10.17. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ďalej len „ORL“), dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

***Vyjadrenie MŽP SR:** Predmetná zmena navrhovanej činnosti sa netýka kanalizácie ani spracovania odpadových vôd.*

10.18. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná trasa je v súlade s územný plán vyššieho územného celku Banskobystrického kraja, územného plánu Zvolenská Slatina a územného plánu Vigláš.

10.19. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.20. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na to, že predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši výstavbu prístupovej cesty k mostnému objektu SO 209-00 je pripomienka na zabezpečenie

separovaného zberu odpadu neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný rešpektovať všeobecné predpisy a normy v oblasti odpadového hospodárstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.21. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka irelevantná.

10.22. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do zámeru v ňom navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

10.23. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie MŽP SR: Pre potreby realizácie navrhovanej činnosti a jej zmien je potrebné dodržiavať projekt organizácie výstavby a havarijný plán. Vypracovanie uvedených dokumentov vyžadujú všeobecne záväzné právne predpisy alebo normy a požiadavky. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.24. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka irelevantná.

10.25. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

10.26. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalé záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nenastala odôvodnená požiadavka na overenie bonity pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10.27. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalé záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na stanovisko PODU NIEKTO VYSSIE RIESIL TAK sa odvolajme

10.28. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto

žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 uvedeného zákona.

10.29. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada jeho pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Vyjadrenie MŽP SR: Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

10.30. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie jednotlivých bodov jeho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov. resp. podľa § 37 ods. 5 tohto zákona v zmysle prílohy č. 12, bod VI. 3 a bod VI. 6 aj nasledovné podmienky:

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

- Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiada jednotlivé body jeho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *Väčšina pripomienok sú obsahovo zhodné z hore uvedenými pripomienkami, s ktorými sa MŽP SR už vysporiadalo. Niektoré pripomienky vzhľadom na charakter stavby považuje MŽP SR za irelevantné a iné vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.*

Banskobystrický samosprávny kraj doručil svoje písomné stanovisko po stanovenej lehote zákonom o posudzovaní vplyvov a preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov považuje za súhlasné.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 7506/2018-1.7 zo dňa 20. 07. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 15:00.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Riešené územie sa nachádza v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona OPK. Trasa plánovanej prístupovej cesty k mostnému objektu neprechádza žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím a nedochádza ňou ani k stretu, resp. k priblíženiu sa k územiam európskej významu, alebo k chránenými vtáčími územiami, nakoľko sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada si zásah do brehových porastov vodného toku Hradná a nedôjde ani k novým výrubom drevín. Zmena navrhovanej činnosti si vyžiada záber 9 440 m^2 poľnohospodárskej pôdy. V dotknutom území sa nenachádza žiadna vodná plocha. Úsek

Zvolen východ – Pstruša bude prechádzať cez vodné toky, ktoré sú súčasťou územného systému ekologickej stability, ide o potok Hradná, Víglášsky potok, Slatinský potom a Slatina. Zásah do režimu povrchových a podzemných vôd sa nepredpokladá. Počas stavebných prác dôjde k miernemu zhoršeniu životného prostredia v blízkom okolí stavby, vplyvom činností stavebných strojov a mechanizmov. Možno očakávať zvýšený hluk, vibrácie, emisie, prach a nečistoty. Tento vplyv možno hodnotiť ako krátkodobí. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zdravotné riziká. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva identifikované v pôvodne posudzovanom riešení možno hodnotiť ako porovnateľné s predmetnou zmenou navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina orgánov štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov žiadalo Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, MŽP SR ich zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia. Niektoré pripomienky a požiadavieky boli charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmetálnym zhodnotením uvedeným na stranách 12 a 13 tohto rozhodnutia, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade rovnaké pri predloženej zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení, resp. pri predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti, a za predpoladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol

ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručí sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Zvolenská Slatina, obecný úrad, SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina
4. Obec Vígľaš, obecný úrad, Zvolenská 1, 962 02 Vígľaš

Na vedomie:

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
8. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zvolen, Lieskovská cesta 500/38, 96001 Zvolen
11. Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, J.G. Tajovského 1462/9 962 12 Detva
12. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 96/50, 96 01 Zvolen
13. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. SNP 35/48, 960 01 Zvolen
14. Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
15. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
16. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
17. Okresný úrad Zvolen, katastrálny odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
18. Okresný úrad Detva, katastrálny odbor, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvorná 3366/12, 960 08 Zvolen
20. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
21. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
23. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15