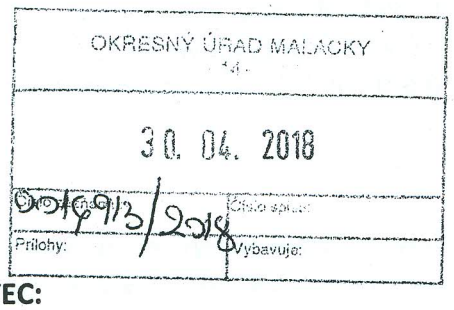
Marek Šebök, Lipová 28, 900 31 Stupava
Janka Šeböková, Lipová 28, 900 31 Stupava



Okresný úrad Malacky
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A
901 01 Malacky

V Stupave, 27. 4. 2018

VEC:

Odvolanie proti rozhodnutiu v zisťovacom konaní k zámeru Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárenská „Obytný komplex NOEMIS" číslo OU-MA-OSZP-2018/001083/GAM

Dňa 16. 04. 2018 nám ako účastníkom konania bolo doručené rozhodnutie Okresného úradu Malacky číslo OU-MA-OSZP-2018/001083/GAM o neposudzovaní zámeru. Proti rozhodnutiu sa odvolávame z nasledovných dôvodov:

1. Okresný úrad sa stotožnil so stanoviskom navrhovateľa, nezohľadnil relevantné pripomienky o neaktuálnosti dopravnej štúdie a neposudzoval negatívny dopad predloženého zámeru na dopravnú situáciu, existujúcu infraštruktúru a životné prostredie v bezprostrednej oblasti ulíc Cementárenská, Lipová, Agátová ako aj celkový negatívny dopad zámeru na životné prostredie v meste Stupava.
2. Okresný úrad nezohľadnil v rozhodnutí relevantnosť navrhovanej alternatívnej dopravnej trasy cez Štúrovu ulicu, ktorá z nášho pohľadu nepokryje potreby navýšených dopravných tokov z navrhovaného zámeru. Rovnako úrad nezohľadnil nárast dopravy cez ulice Lipová, Cementárenská, Marcheggská, dopravné trasy do centra mesta a severný smer na Lozorno a priemyselný park. Zrejmý nárast dopravy, ktorý predpokladá aj neaktuálna dopravná štúdia priložená k navrhovanému zámeru (opäť pripomenieme príklad viac ako 800% predpokladaného nárastu dopravy v smere Cementárenská – Lipová sever) a ktorý predstavuje nezvratný negatívny dopad na životné prostredie v dotknutej oblasti, úrad v rozhodnutí vôbec nezohľadnil.
3. Stav cestnej infraštruktúry ulice Lipová, ktorá má charakter lokálnej cesty a je navrhovaným zámerom priamo negatívne dotknutá, nie je v rozhodnutí posudzovaná.
4. Okresný úrad v rozhodnutí prebral informáciu navrhovateľa o súlade navrhovaného zámeru s územným plánom mesta Stupava, nezohľadnil námietku o väčšom rozsahu zasiahnutých funkčných plôch, ktoré definujú zastavanosť, index zelene, podlažnosť, apod. Trváme na námietke, že navrhovaný zámer nie je v súlade s územným plánom mesta a nezohľadňuje definované maximálne limity zastavanosti a minimálne indexy zelených plôch. Tým predstavuje negatívny zásah do práva na priaznivé životné prostredie, ktorý okresný úrad nezohľadnil.
5. Okresný úrad neposudzoval nevyhnutnosť navrhovaného výrubu drevín vo vzťahu k navrhovanému zámeru a nevyhodnotil negatívny vplyv výrubu na životné prostredie v dotknutej oblasti.

6. Okresný úrad vo svojom rozhodnutí vôbec neposudzoval a nezohľadnil negatívny dopad priblíženia dopravného prístupu z Cementárenskej ulice k objektom v areáli Cevaservis – parcely 4137/40, 4137/39, 4137/37, 4137/38, apod. k rodinným domom na Lipovej ulici. Naďalej trváme na tom, že navrhovaný zámer nie je v súlade s územným plánom mesta Stupava a bol by neprimeraným a nezvratným zásahom do práva na priaznivé životné prostredie obyvateľov dotknutej oblasti.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby odvolací orgán vydané rozhodnutie náležite posúdil, preskúmal celý prípad a vydané rozhodnutie zrušil.

.....
podpis

.....
podpis