

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2018/024903

Košice, 20. 07. 2018

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt OPACITY“ predloženého navrhovateľom, ktorým je fyzická osoba p. Juraj Čonka – Skyba, bytom Nižný Klátov 1399, 044 12 Nižný Klátov, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčný objekt OPACITY“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice IV, mestská časť Košice – Juh, katastrálne územie Južné Mesto, parc. č. 587/1

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. Navrhovanú činnosť zosúladiť s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
2. Projektovú dokumentáciu pre územné konanie doplniť o dopravno-kapacitné posúdenie.
3. Projektovú dokumentáciu pre územné konanie doplniť o svetlotechnický posudok vo vzťahu k existujúcim okolitým budovám.
4. V ďalšom stupni prípravy do projektovej dokumentácie zapracovať objekt sadových úprav, ktorý zahŕňa plochy novej zelene v okolí plánovaného polyfunkčného objektu OPACITY a tiež plochy líniovej zelene v pozdĺž príslušných úsekov cestnej komunikácie.
5. V ďalšom stupni prípravy:
 - projektovú dokumentáciu doplniť o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
 - v projektovej dokumentácii zohľadniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať;

- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
 - budovanie parkovacích miest navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
6. Z ochranného pásma (ďalej len „OP“) Letiska Košice vyplývajú pre riešené územie nasledovné podmienky:
- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod. nadmorskou výškou 265,0 m n.m.Bpv, t. j. výškou cca 32,5 m od úrovne terénu, ak úroveň terénu je cca 232,5 m n.m.Bpv (*najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny letiska*);
 - zákaz používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky; vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svetiel použitých na osvetlenie budov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (*OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska*);
 - zákaz vykonávať činnosti a zriaďovanie stavieb a prevádzok, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke na letisku (*vonkajšie ornitologické OP letiska*);
 - zákaz realizovať prípadné nové vedenia, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia bez predchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom (*OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska*).
7. Do projektovej dokumentácie zahrnúť a pri výstavbe dodržať navrhnuté protihlukové opatrenia uvedené v hlukovej štúdii vypracovanej spoločnosťou AUDITR s.r.o. z februára 2018, tvoriacej prílohu predloženého zámeru.
8. Navrhovaná transformačná stanica podlieha vydaniu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad prijal listom zo dňa 08.02.2018, doručeného dňa 09.02.2018 od navrhovateľa, ktorým je fyzická osoba p. Juraj Čonka – Skyba, bytom Nižný Klátov 1399, 044 12 Nižný Klátov (ďalej len „navrhovateľ“) podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt OPACITY“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2018/013590 zo dňa 02.03.2018.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 27.04.2018 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Polyfunkčný objekt OPACITY“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov

(komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území obce od 10 000 m² podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 27.04.2018.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice IV, mestská časť Košice – Juh, katastrálne územie Južné Mesto, parc. č. 587/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoria. Riešené územie je vymedzené ulicou Štúrova, ulicou Táboorská, parcelami piatich rodinných domov na ulici Táboorská a areálom autoumyvárne Dunajská.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného objektu OPACITY s prevažujúcou funkciou bývania a doplnkovou funkciou mestskej občianskej vybavenosti (priestorov pre obchod a služby, priestorov pre verejné stravovanie, kultúru a rekreáciu) ako aj realizácia príslušnej statickej dopravy a napojenia stavby na verejné inžinierske siete.

Z hľadiska umiestnenia na pozemku je objekt osadený v centrálnej časti pozemku v tvare nepravidelného päťuholníka. Situovanie stavby vychádza z umiestnenia jestvujúcich okolitých objektov, tvaru pozemku a urbanistických požiadaviek na predmetný pozemok.

Navrhovaný objekt je pôdorysne členitého tvaru nepravidelného päťuholníka o celkových rozmeroch strán cca 72,13 x 51,83 m a je tvorený 2 PP a 5 až 10 NP, ktoré sú terasovite odstupňované smerom k ulici Štúrova. Celková úžitková plocha objektu je 17577 m². Vnútroblok navrhovanej stavby je riešený ako „zelené“ parkové plochy.

Vstup do objektu je navrhnutý bezbariérový tak, aby bol zabezpečený vstup aj pre osoby so zníženou resp. obmedzenou schopnosťou pohybu.

Počet navrhnutých interiérových parkovacích miest je 194, z toho pre imobilných je 7 stojísk. Počet exteriérových parkovacích miest je 21, z toho pre imobilných sú 2 stojiská.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby, rozhodnutie o povolení stavby a rozhodnutie o kolaudácii stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Polyfunkčný objekt OPACITY“ rezortnému orgánu – Ministerstvu dopravy a výstavby SR, povoľujúcemu orgánu Mestu Košice - stavebnému úradu, Pracovisku Košice – Juh, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 04.05.2018. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja (ďalej len MDV SR) v liste č. 07288/2018/SCDPK/40035 zo dňa 28.05. 2018 uviedlo, že v ďalšom stupni prípravy zámeru v dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:

- celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;
- v kapitole II. 15. Rezortný orgán na str. 14, žiadame opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Polyfunkčný objekt OPACITY“, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom zo dňa 14.05.2018 konštatuje, že vzhľadom k skutočnosti, že vykurovanie polyfunkčného objektu je navrhované teplovodným, konvenčným vykurovaním s núteným obehom vykurovacej vody a nepredpokladá sa tvorba základných ani iných znečisťujúcich látok a nejedná sa o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia alebo veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, preto nepodlieha vydaniu súhlasu podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, štátna správa ochrany ovzdušia k predloženému zámeru „Polyfunkčný objekt OPACITY“ nemá námietky a nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona.

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 15.05.2018 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je predložený zámer v danom území možný a k jeho realizácii nemá námietky.

Navrhovaná transformačná stanica bude plánovaná ako trafostanica s olejovou náplňou je ako potenciálny zdroj ohrozenia kvality povrchových a podzemných vôd, vzhľadom k tomu podlieha vydaniu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Štátna správa odpadového hospodárstva listom zo dňa 15.05.2018 nemá námietky k predloženému zámeru za predpokladu, že pri realizácii stavby aj počas prevádzkovania predmetnej stavby sú stavebník a užívatelia stavby povinní dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích vyhlášok. Predmetný zámer z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

3. **Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č. OU-KE-OCDPK-2018/041084-2 zo dňa 14.05.2018 nemá námietky k predmetnému navrhovanému zámeru a predmetný dokument z hľadiska dotknutých záujmov v pôsobnosti odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

4. **Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** listom č. OU-KE-OKR1-2018/000054/155 zo dňa 11.05.2018 konštatuje, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Ďalej uvádza, že zámer nežiada ďalej posudzovať podľa zákona a ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiada zaslať na vyjadrenie.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** listom č. ORHZ-KE3-1384-001/2018 zo dňa 14.05.2018 k zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. **Dopravný úrad** listom č. 13685/2018/ROP-002-P/19021 zo dňa 11.06.2018 na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámil, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Košice (ďalej len „letisko“) vrátane leteckých pozemných zariadení (ďalej len „LPZ“) určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j.: 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001. Z týchto OP vyplývajú pre riešené územie nasledovné podmienky:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod. je nadmorskou výškou 265,0 m n.m.Bpv, t. j. výškou cca 32,5 m od úrovne terénu, ak úroveň terénu je cca 232,5 m n.m.Bpv (*najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny letiska*);
- zákaz používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky; vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie budov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (*OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska*);
- zákaz vykonávať činnosti a zriaďovanie stavieb a prevádzok, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke na letisku (*vonkajšie ornitologické OP letiska*);
- a zákaz realizovať prípadné nové vedenia, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia bez predchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom (*OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska*).

Zároveň Dopravný úrad dáva do pozornosti, že riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska a v blízkosti vzletovej roviny Heliportu UN L. Pasteura v Košiciach, Rastislavova 43 s vysokým hlukovým zaťažením z leteckej prevádzky, ktoré sa bude s rozvojom letiska zvyšovať. Pri technickom riešení stavby je nutné brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** listom č. 2018/03024-02/HŽPZ zo dňa 29.05.2018 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že:

- pri výstavbe budú dodržané navrhnuté protihlukové opatrenia uvedené v hlukovej štúdii, tvoriacej prílohu predloženého zámeru,
- projektová dokumentácia pre územné konanie bude doplnená o svetlotechnický posudok vo vzťahu k existujúcim okolitým budovám.

8. **Úrad košického samosprávneho kraja** v liste č. 3920/2018/ORRÚPŽP/15353 zo dňa 17.05.2018 uvádza, súhlasí s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

9. **Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky** v liste č. MK/A/18/09080 zo dňa 12.03.2018 uvádza, že posudzovaná lokalita uvažovanej výstavby nie je v žiadnom priamom kontakte s ekologicky významnými plochami okrem miestneho biokoridora „BK-R(M) Park na Žriedlovej – Žižkova ulica – Nemocnica na Rastislavovej“. Realizácia činnosti nevyžaduje významné rekultivačné úpravy a zásahy do krajiny.

Mesto Košice žiada, aby stavebná dokumentácia bola doplnená o projekt sadových a vegetačných úprav a rešpektovala výsadbu novej zelene na úrovni min. 30% (40%) územia predmetnej etapy výstavby podľa podmienok uvedených v stanovisku ÚHA mesta Košice.

Referát Útvar hlavného architekta mesta Košice vo svojom vyjadrení č. MK/C/2017/00149-4 zo dňa 12.04.2018 konštatuje, že zámer stavby akceptuje a všetky svoje pripomienky žiada zapracovať do PD a predložiť referátu ÚHA na posúdenie pri ďalšom stupni PD.

Nová činnosť a jej prevádzka nemá významný vplyv na horninové prostredie, na podzemné a povrchové vody ako ani na okolité urbanizované prostredie a vplyvy na zdravie obyvateľstva sú málo významné. Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby a následne počas prevádzky bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve. Nakoľko v záujmovom území nevzniknú ďalšie nové zdroje záťaže jednotlivých zložiek životného prostredia (len dočasné počas výstavby), umiestnenie navrhovanej činnosti s uvedeným rozsahom výstavby sa považuje za environmentálne a technicky prijateľné, pre túto činnosť Mesto Košice, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča pri povoľovacom procese nepožadovať vypracovanie správy o hodnotení vplyvov činnosti na životné prostredie.

10. **Mesto Košice, referát š stavebného úradu** listom č. MK/A/2018/13472-01/IV/ zo dňa 23.05.2018 uvádza, že v zmysle územného plánu hospodársko–sídelskej aglomerácie Košice, vrátane zmien a doplnkov sa jedná o územie, ktoré je definované ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia (západná časť záujmového územia) a polyfunkčné plochy – plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a obytné plochy málopodlažnej zástavby (východná časť záujmového územia).

Stavebný úrad konštatuje, že predmetný zámer nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

11. **Mestská časť Košice – Juh** listom č. 1794/3935/2017/ORRaBP /Ga zo dňa 05.06.2018, uvádza, že nesúhlasí s predloženým zámerom činnosti z dôvodu rozsiahlych investičných aktivít v predmetnej lokalite a žiada posúdiť vplyv činnosti na celkovú dopravnú situáciu a priepustnosť križovatiek Dunajská – Štúrova – Lomonosova – Táboreská – Žižkova. Mestská časť Košice – Juh požaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona a predložiť vypracovanú správu o hodnotení vplyvov. Uvedenou činnosťou je predpoklad

zvýšenia intenzity dopravy v predmetnej lokalite, zvýšenia nárokov na statickú dopravu, plynulosť cestnej premávky a je ohrozená priepustnosť križovatky Dunajská – Štúrova – Moldavská cesta.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené stanoviská:

1. **Združenie domových samospráv** zastúpené predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, zaslalo elektronickou poštou dňa 09.05.2018 stanovisko s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

“(1) Žiadame doplniť text zámeru a prílohy na enviroportáli, nakoľko tieto nie sú viditeľné a čitateľné a oznámenie o zámere zverejniť ešte raz a už so všetkými náležitosťami.

(2) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

(3) Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

(4) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

(5) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

(6) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

(7) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

(8) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- (9) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- (10) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- (11) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- (12) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
- (13) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- (14) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- (15) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- (16) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- (17) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
- (18) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- (19) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- (20) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest Zabezpečiť a

podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

(21) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(23) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

(24) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

(25) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(26) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(27) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(28) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

(29) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

kovov označeného červenou farbou

papiera označeného modrou farbou

skla označeného zelenou farbou

plastov označeného žltou farbou

bio-odpadu označeného hnedého farbou

(30) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

(31) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

(32) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

(33) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(34) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

(35) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

(36) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(37) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný objekt OPACITY“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný objekt OPACITY“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

2. Dr. Hegedüs Peter, bytom Skladná 37, 040 11 Košice listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 16.05.2018 žiadal zamietnutie výstavby objektu OPACITY. Uvádza, že predmetná stavba znehodnotí bývanie a životné prostredie na ul. Skladnej a ďalších priľahlých uliciach. Poukazuje na stratu zdrojov vody v studniach v záhradách spôsobené výstavbou komplexu Herberia, byty Žižkova, na stratu ďalšej zelene na p. č. 587/1 a neúnosné dopravné zaťaženie.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2018/024903 zo dňa 08.06.2018 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Združenie domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom listom doručeným do elektronickej schránky tunajšieho úradu dňa 11.06.2018 žiadal o (citácia): „V záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o kópiu spisu podľa § 23 Správneho poriadku ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhurského dohovoru č. 43/2006 Z. z. za účelom vyjadrenia v zisťovacom konaní podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku realizujúc si svoje právo podľa čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail do elektronickej schránky nášho združenia, ktoré sú v zmysle Aarhurského dohovoru oslobodené od spoplatnenia. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.“

Dňa 21.06.2018 bola tunajšiemu úradu doručené listom zo dňa 21.06.2018 stanovisko Dr. Petra Hegedüsa, v ktorom opätovne žiada zamietnuť výstavbu navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt OPACITY“ z týchto dôvodov:

- vôbec sa nezachová biokoridor, ani čiastočne,
- stavba predimenzuje okolie ulíc s rodinnými domami nad prístupnú mieru,
- 9 poschodová budova zatieni priľahlé ulice – Žižkova, Táboorská a ďalšie,
- lokalita nemá žiadnu vyhovujúcu cestnú sieť, na ktorú sa napojí nová stavba,
- viac ako 10 metrové základy poškodia spodné vody tak, že okolité rodinné domy na ul. Táboorská, Žižkova, Skladná – prídu úplne o vodu.

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány k podkladom rozhodnutia nezaslali žiadne pripomienky.

Na požiadavku Združenia domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, kde žiadalo o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a predĺženie lehoty na vyjadrenie príslušný orgán uvádza nasledovné:

V zmysle listu okresného úradu č. OU-KE-OSZP3-2018/024903 zo dňa 08.06.2018 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku bolo oznámené, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase úradných hodín, pričom zároveň bolo oznámené, že s podkladmi rozhodnutia je možné sa oboznámiť formou nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Košice.

Znenie § 23 ods. 2 správneho poriadku neukladá správnomu orgánu požiadavku o zaslanie kópií podkladov vyhovieť. Účastníci konania a ich zástupcovia majú právo sa

dоставiť na správny orgán, zo spisového materiálu si urobiť odpisy, výpisy a prípadne mu budú poskytnuté aj kópie požadovaných dokumentov.

Správny poriadok podľa § 27 neustanovuje ani lehotu na vyššie uvedené vyjadrenie, preto správny orgán stanovil lehotu 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia, čo považuje za primeranú lehotu a v súlade so základnými pravidlami vedenia správneho konania.

Vo vzťahu k vyššie citovanému Aarhurskému dohovoru, ktorého prijatie a pristúpenie k nemu zo strany SR bolo oznámené oznámením MZV SR č. 43/2006 Z. z., bol článok 4 tohto dohovoru, transponovaný do vnútroštátnych právnych predpisov prostredníctvom zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

S predloženým zámerom nesúhlasila Mestská časť Košice – Juh a požadovala navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.

K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo Združenia domových samospráv a Dr. Peter Hegedüs.

Správny orgán konštatuje, že pripomienky Združenia domových samospráv sú všeobecné a prevažne vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR, nezohľadňujú riešený zámer navrhovanej činnosti a nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie. Niektoré požiadavky Združenia domových samospráv boli v predmetnom zámere uvedené. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Dr. Peter Hegedüs vo svojom stanovisku namietal, že sa vôbec nezachová biokoridor, ani čiastočne.

Predmetná parcela podľa MÚSES mesta Košice z roku 2013, zasahuje do biokoridoru miestneho významu „BK-R(M) Park na Žriedlovej – Žižkova ulica – Nemocnica na Rastislavovej ulici“. V súčasnosti je na danom území situácia zmenená. Jestvujúci pozemok je nezastavaný, oplotený bez vzrastlej zelene. Na riešenej oplnenej parcele nie sú zachované žiadne reálne časti biokoridoru. Navrhovanú parcelu ohraničujú zastavané plochy. Navrhovateľ plánuje vytvoriť adekvátne plochy novej zelene v okolí plánovaného polyfunkčného objektu OPACITY a tiež plochy líniovej zelene pozdĺž príslušného úseku cestnej komunikácie.

Vjazd na novú lokalitu je navrhnutý na severozápadnej hranici pozemku s dopravným napojením na Štúrovu ulicu. Týmto riešením okolité ulice (ako je Žižkova, Táboorská, Dunajská, ...) nebudú teda priamo dotknuté.

Vo vzťahu k pripomienkam týkajúcich sa zatienenia okolitých budov a intenzity dopravy, príslušný orgán tieto pripomienky akceptoval, a zahrnul ich do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vo vzťahu k vodným pomerom sa podľa predloženého zámeru v záujmovom území navrhovanou činnosťou nepredpokladá ich negatívne ovplyvnenie.

V stanovisku referátu stavebného úradu Mesta Košice sa uvádza, že predmetný zámer nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Na druhej strane v stanovisku referátu Útvary hlavného architekta mesta Košice č. MK/C/2017/00149-4 zo dňa 12.04.2018 tvoriaceho prílohu predloženého zámeru sa uvádza, že z územnoplánovacieho hľadiska predložený zámer akceptuje za dodržania pripomienok uvedených v citovanom stanovisku.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že navrhovaná činnosť je situovaná v urbanistickej mestskej krajine na ploche, ktorá už bola v minulosti zastavaná (podľa druhu pozemku).

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu.

Na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia. Pozitívnym vplyvom budú sadové úpravy územia a plochy líniovej zelene.

Územím plánovanej výstavby navrhovaného zámeru nepreteká žiadny povrchový tok. Realizáciou zámeru sa nepredpokladá žiadny negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchovej vody. Hodnotenú územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa navrhovanou činnosťou pri dodržaní všeobecne technických požiadaviek na výstavbu nepredpokladá negatívne ovplyvnenie vodných pomerov.

Navrhovaný polyfunkčný objekt nemá charakter činnosti, ktorý by mohol mať negatívny vplyv na zdravie ľudí.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. Juraj Čonka – Skyba, bytom Nižný Klátov 1399, 044 12 Nižný Klátov;
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
3. Dr. Hegedüs Peter, bytom Skladná 37, 040 11 Košice;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Juh, Smeatanova 4, 040 01 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Mesto Košice - Stavebný úrad, pracovisko Košice – Juh, Smeatanova 4, 040 01 Košice;
2. Mesto Košice - referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Tr. NP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;
7. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava;