

Vyhodnotenie

požiadaviek rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex PORTUM“ určeného podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Číslo	Špecifická požiadavka	Plnenie
2.2.1	Vyhodnotiť vhodnosť navrhovaného umiestnenia lávky pre chodcov, pričom vziať do úvahy požiadavku hlavného mesta SR Bratislavy a Kalos, s.r.o., preveriť možnosti jej umiestnenia v nadväznosti na peší ťah od Panorama City I. a II., ktorý má byť aj prekrytý, prípadne jej umiestnenia v blízkosti súčasného priechodu pre chodcov. Prípadné zmeny navrhovaného riešenia navrhnúť ako opatrenie v kapitole C. IV. správy o hodnotení.	<p>Výstavba lávky pre chodcov nie je predmetom riešenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex PORTUM“. Požiadavka výstavby lávky vyplynula (ako odporúčanie) zo spoločnej dopravno-inžinierskej štúdie (PUDOS-PLUS, spol. s r.o.), vypracovanej pre polyfunkčný komplex PORTUM a ISTER.</p> <p>Navrhované dopravné stavby uvedené v závere dopravno-inžinierskej štúdie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – vybudovanie obojsmernej komunikácie MOK Chalupkova – Landererova; – vytvorenie samostatného pruhu pre odbočenie z Landererovej ul.; – nahradenie pešieho priechodu na Landererovej ul. v profile Panorama City nadzemnou lávkou <p>budú predmetom samostatného projektu pod koordináciou správcu miestnych komunikácií, vypracovaného odborne spôsobilou osobou na dopravné stavby.</p> <p>V etape posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex PORTUM“ na životné prostredie nie sú k dispozícii žiadne podrobnejšie informácie o technickom a technologickom riešení uvedených stavieb.</p>
2.2.2	Podrobne opísať riešenia cyklistickej dopravy (dynamickej a statickej). Opísať sieť cyklotrás v okolí navrhovaného polyfunkčného komplexu a vyhodnotiť, ako bude navrhovaný polyfunkčný komplex naviazaný na túto sieť. Navrhnúť prípadné opatrenia.	<p><u>Akceptuje sa</u> primerane charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti.</p> <p>Pozri kap. č. A/III/9.2.2. opis SO 99 Cyklotrasa a kapitolu č. B/I/5 Nároky na dopravu.</p>
2.2.3	Vyhodnotiť realizovateľnosť navrhovaného polyfunkčného komplexu z hľadiska obmedzení súvisiacich s leteckou dopravou. Dopravný úrad požiadať o udelenie výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava pre stavbu a použitie stavebných mechanizmov pri jej realizácii a v správe o hodnotení uviesť, ako bola táto žiadosť vybavená.	<p><u>Akceptuje sa.</u></p> <p>Navrhovateľ požiadal o udelenie výnimky z ochranného pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia (DÚR).</p> <p>Dopravný úrad žiadosti navrhovateľa o udelenie výnimky z OP Letiska M. R. Štefánika <u>vyhovela</u> a výstavbu „Polyfunkčného komplexu PORTUM“ <u>povoľuje</u> s určením podmienok, ktoré sú uvedené v rozhodnutí č.10208/2018/ROP-005-V/10810-Iz</p>

		z 11.06.2018. Dopravný úrad je zároveň dotknutým orgánom v procese posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona.
2.2.4	Vyhodnotiť vzájomný vplyv navrhovaného polyfunkčného komplexu a pripravovanej stavby ŽSR „Bratislava Predmestie – Predmestie – Bratislava Filiálka – Bratislava – Petržalka“ v rámci projektu TEN-T, na ktorú bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie. Navrhnuť prípadné opatrenia.	<p><u>Akceptuje sa.</u></p> <p>V širšom území navrhovanej činnosti je pripravovaný „Projekt TEN-T: Prepojenie železničného koridoru TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave, stavba ŽSR „Bratislava predmestie – Bratislava filiálka – Bratislava Petržalka (prepojenie koridorov) 2. etapa“, v rámci ktorej sa plánuje vybudovanie <u>podzemnej železničnej trate</u>, ktorá bude viesť v dvoch jednokolajných tuneloch vo vzdialenosti cca 290 m západne od lokality navrhovanej činnosti.</p> <p>V rámci prípravy navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex PORTUM“ bolo vyžiadané stanovisko Železníc SR, Bratislava. V stanovisku ŽSR (list č. 23641/2018/O230-2 z 13. 04. 2018) sa uvádza „Vzhľadom na priestorový odstup od plánovanej stavby ŽSR s umiestnením posudzovanej stavby „PORTUM“ súhlasíme“.</p>
2.2.5.	V súvislosti s riešením sanácie časti environmentálnej záťaže súvisiacej s navrhovaným polyfunkčným komplexom aktualizovať údaje o znečistení, na základe toho aktualizovať analýzu rizika a navrhnuť sanačné opatrenia (magistrát). Vyhodnotiť vplyv sanačných opatrení na susedné pozemky a navrhnuť prípadné opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov.	<p><u>Akceptuje sa.</u></p> <p>Údaje o riešení sanácie časti environmentálnej záťaže súvisiacej s realizáciou navrhovanej činnosti boli v rámci prípravy navrhovanej činnosti aktualizované.</p> <p>V rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a v rámci prípravy projektovej dokumentácie navrhovateľ zabezpečil:</p> <ul style="list-style-type: none"> – vypracovanie prípravnej štúdie sanácie znečistenia horninového prostredia a vody podľa § 15 ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 51/2008 Z. z. (HES-COMGEO, spol. s r.o., 05/2017); – doplnkový geologický prieskum životného prostredia (HES-COMGEO, spol. s r.o., 05/2017). <p>Záverečná správa z doplnkového geologického prieskumu bola predložená na schválenie Ministerstvu životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na schválenie.</p> <p>MŽP SR rozhodnutím (por. č.: R-AR-3151/2017,; č. spisu: 9013/2017-5.2; č. záznamu 47469/2017 z 26. 10. 2017) záverečnú správu s analýzou rizika znečistenia územia schválilo a stanovilo cieľové hodnoty sanácie pre podzemné vody pre celú oblasť záťaže a požiadavky na sanáciu znečisteného územia.</p> <p>Výsledky a závery uvedených dokumentácií</p>

		a požiadavky z rozhodnutia MŽP SR budú zohľadnené pri vypracovaní jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie a pri následnej realizácii navrhovanej činnosti.
2.2.6	K správe o hodnotení priložiť dopravnoinžiniersku štúdiu, rozptylovú štúdiu, akustickú štúdiu, svetlotechnický posudok a ich závery premietnuť do príslušných kapitol správy o hodnotení.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri prílohy č. 17, 18, 19 a 20.
2.2.7	V súvislosti s vplyvom navrhovaného polyfunkčného komplexu na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov doplniť informáciu, či bol vyhodnotený aj jeho vplyv na „Polyfunkčný objekt Klingerka 2“ a naopak, vplyv „Polyfunkčného objektu Klingerka 2“ na navrhovanú činnosť.	<u>Akceptuje sa.</u> Svetlotechnický posudok bol na základe požiadaviek predložených k zámeru doplnený o zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na dočasne nezastavané pozemky na protiľahlej strane ulice Košická (O. P. EXPERT, s. r. o., Bratislava, 06/2018) - pozri prílohu č. 19. a kapitolu č. B/II/7 správy o hodnotení.
2.2.8	V súvislosti s vplyvom navrhovaného polyfunkčného komplexu na vtáky vyhodnotiť riziko nárazu vtákov na fasády v dôsledku ich prípadného zrkadlenia. Navrhnuť prípadné opatrenia.	<u>Akceptuje sa.</u> V etape posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona nie sú k dispozícii podrobnejšie informácie o materiálovom riešení navrhovaných objektov. Požiadavka je súčasťou opatrení z procesu posudzovania a bude súčasťou ďalších stupňov projektovej prípravy navrhovanej činnosti.
2.2.9	Vyhodnotiť vplyv navrhovaného polyfunkčného komplexu na krajinnú scenériu. Hodnotenie doplniť o vizualizáciu a pohľady z vhodne zvolených stanovíšť na území Bratislavy.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. C/III/8 prílohu č. 14. Správy o hodnotení.
2.2.10	V rámci kapitoly C.III.15. Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície) správy o hodnotení zohľadniť aj upozornenie hl. mesta SR Bratislavy, že názov jedného z výškových budov „Tower 115“ je zaužívaný pre budovu bývalého Presscentra. Vyhodnotiť vplyv tejto skutočnosti (orientácia v meste, nutnosť bližšej špecifikácie). Vysvetliť, prečo boli použité práve anglicky znejúce názvy oboch objektov výškových budov, či vychádzajú z miestnych tradícií, či sú v súlade s miestnymi tradíciami, či podporujú miestneho „genia loci“ alebo naopak, predstavujú odvrátenú tvár globalizácie s nepriaznivým vplyvom na miestne tradície a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy všeobecne. Navrhnuť prípadné opatrenia.	Otázka vo veci názvu budov polyfunkčného komplexu PORTUM je správna, ale jej zodpovedanie nebude všeobecne účinné. Otázku názvu súkromných budov na území hl. mesta SR Bratislavy by bolo žiaduce riešiť komplexne a nie prípad po prípade. V žiadnom zo všeobecne záväzných právnych predpisov SR totiž nie sú stanovené pravidla, ani regulatívy na pomenovanie (názvy) súkromných budov, čo je na škodu vecí. Ani zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave č. 377/1990 Zb. žiadne takéto ustanovenia neobsahuje. Požiadavka hl. mesta o vysvetlenie názvu jedinému vlastníkovi navrhovanej budovy je nepostačujúca. Rovnakú otázku možno položiť i vlastníkom existujúcich a navrhovaných budov na území hl. mesta SR Bratislavy. Ako vidieť z nespočetného množstva názvov domov, budov a objektov na území hl. mesta SR – žiaľ i v MČ Staré Mesto, <u>najmä anglických názvov</u> , tzn. v jazyku, ktorý má s týmto mestom z hľadiska miestnych tradícií

		<p>len málo spoločného (napr. Twin City Tower, Bevanda Tower, Presscentrum, Aupark Tower, Westend Tower, Towers restaurant, Tower Clinic, Golem club Tower 115, Polus Towers, UFO watch. tase. groove, TOWER ACADEMY, EUROWEA, Panorama City a ďalšie), je naozaj potrebné zaoberať sa „seriózne“ i s touto otázkou. Možno len súhlasiť s požiadavkou rozsahu hodnotenia, že uvedená prax v pomenovaní objektov predstavuje odvrátenú tvár globalizácie s nepriaznivým vplyvom na miestne tradície a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy všeobecne a navyše, značná časť obyvateľov Slovenska má už dnes problém orientovať sa vo svojom hlavnom meste.</p> <p style="text-align: center;">x x x</p> <p>Názov navrhovanej činnosti znie „Polyfunkčný komplex PORTUM“. Tento názov polyfunkčného komplexu má latinský pôvod a znamená „prístav“. Vzhľadom na lokalizáciu komplexu tento názov je v súlade s miestnymi tradíciami a zrejme „genius loci“ bude i naďalej ochraňovať toto územie dotknuté navrhovanou činnosťou.</p> <p>Čo sa týka názvov výškových objektov „Tower 115“ a „Tower 97“ možno ich považovať za názvy pracovné len počas výstavby, ktoré sa v čase prevádzky navrhovanej činnosti nebudú používať, prípadne môžu byť objekty premenované, tak ako to bolo napr. v prípade mosta Apollo, ktorý sa nachádza v blízkosti lokality navrhovanej činnosti.</p>
2.2.11	<p>Vyhodnotiť splnenie požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia a prípadné pripomienky k tomu rozsahu hodnotenia. Vyhodnotiť pripomienky uvedené v stanoviskách k zámeru. Vyhodnotiť realizovateľnosť a vhodnosť jednotlivých návrhov, odporúčaní a požiadaviek uvedených v stanoviskách k zámeru. Opatrenia, ktoré z toho hodnotenia vyplynú uviesť v kapitole „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> Pozri prílohy č. 15 a č. 16 správy o hodnotení.</p>