MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok"), a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 674/2018-1.7/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ABASK RECYCLLING s.r.o.

2. Identifikačné číslo

44 655 339

3. Sídlo

Trieda KVP 1, 040 23 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov.

3. Užívateľ

ABASK RECYCLLING s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Košice I
Obec:	Košice-Ťahanovce
Katastrálne územie:	Ťahanovce
Parc. č.:	1607/19 (1. variant); 1605/1 (2. variant)

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcich areáloch, oba areály sa nachádzajú v okrajovej časti k. ú. Ťahanovce v priemyselnej zóne, jednotlivé parcely 1. a 2. variantu sú od seba vzdialené približne 200 m. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať vo variante 1 na parcele č. 1607/19, ktorá je v katastri nehnuteľností vedená ako zastavané plochy a nádvoria a vo variante 2 na pozemku parc. č. 1605/1, druh pozemku ostatné plochy.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia/skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po vydaní povolení podľa osobitných predpisov
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Hlavným účelom navrhovanej činnosti je zriadenie mobilného pracoviska zabezpečujúceho zhodnocovanie stavebných odpadov. Zhodnocovanie stavebných odpadov bude vykonávané tromi mobilnými zariadeniami, 2 drviče a 1 triedič. Kapacitná hodnota pre navrhovanú činnosť je do 800 000 t/rok na jedno zariadenie.

Technologické zariadenia budú mobilné, umiestnené vonku v oplotenom areáli. Spevnené a parkovacie plochy budú využívané na manipuláciu a pohyb mechanizmov. Na spevnených plochách bude vyčlenený priestor na stavebný odpad určený na zhodnocovanie, ktorý bude v areáli zhromažďovaný, ale iba výnimočne a v malých objemoch. Vzhľadom na rozmery strojov a pozemku môže byť v prevádzke vždy iba jeden stroj, ostatné stroje budú v tom čase v kľudovej polohe.

Zázemie pre zamestnancov bude riešené unimobunkou, v areáli bude umiestnené mobilné WC aj s čistou vodou na umývanie rúk.

Vstupnou surovinou budú stavebné odpady a odpady z demolácií, vrátane výkopovej zeminy, ktoré vznikajú v dôsledku uskutočňovania stavebných prác, zabezpečovacích prác, ako aj prác vykonávaných pri údržbe stavieb, pri úprave stavieb alebo odstraňovaní stavieb. Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z.,

ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sa v navrhovanom zariadení na zhodnocovanie odpadov budú zhodnocovať nasledovné stavebné odpady, kategórie ostatný odpad – katalógové č. 17 01 01 Betón; 17 01 02 Tehly; 17 01 03 Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01; 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03; 17 05 06 Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05; 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01.

Počas prevádzky bude ostatný stavebný odpad triedený v triediči stavebného odpadu. Pri separácií dôjde k oddeleniu stavebného odpadu vhodného na zhodnotenie a železných častí (pomocou magnetu), ktoré budú na základe zmluvy odpredané oprávneným organizáciám. Vytriedený stavebný odpad bude následne v jednom z drvičov stavebného odpadu zhodnocovaný na certifikovaný recyklát – materiál vhodný na ďalšie použitie, napr. ako podsypový materiál pri stavebných prácach.

Varianty riešenia navrhovanej činnosti

Variant č. 1

V tomto variante sa uvažuje s prevádzkovaním zariadení na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov s kapacitou 400 ton/hod. pre jedno zariadenie, pričom sa uvažuje s jedným triedičom a dvoma drvičmi. Väčšinu roka budú zariadenia na iných miestach na Slovensku a v areáli budú iba uskladňované v čase, keď nebudú využívané v teréne. Predpokladá sa, že v prípade potreby bude zhodnocovanie prebiehať aj v dotknutom areáli, ročne pôjde o objem reálne cca 5 000-10 000 t stavebného odpadu, tzn. ide o reálny variant. V prípade, že sa bude odpad zhodnocovať v areáli, môže byť v prevádzke iba jedno zariadenie. Variant 1 je lokalizovaný na pozemku parc. č. 1607/19, k. ú. Ťahanovce.

Variant č. 2

V druhom variante sa uvažuje o rovnakom riešení navrhovanej činnosti, ale bude lokalizovaná približne 200 m juhovýchodne od prvého variantného riešenia, na pozemku parc. č. 1605/1, k. ú. Ťahanovce.

Popis technologických zariadení

Triedič VIPER 302 TURBO & VOYAGER

Zariadenie je určené na triedenie stavebného odpadu, ktorý bude následne zhodnocovaný na certifikovaný recyklát v drviči odpadu.
Dĺžka zariadenia: 17,1 m – prepravný rozmer, 19,95 m – pracovná dĺžka
Výstup zo zariadenia: 3 frakcie triedeného materiálu
Celková hmotnosť zariadenia: 22 500 kg
Kapacita zariadenia: do 400 t/hod.; pri 8 hodinovom pracovnom fonde denne a celoročnej prevádzke 800 000 t/rok, t. j. cca 67 000 t/mesiac.

Drvič stavebných odpadov Nordberg Metso LT 105

Zariadenie je určené na zhodnocovanie vstupného ostatného stavebného odpadu na certifikovaný recyklát.
Dĺžka zariadenia: 15,2 m – prepravný rozmer, cca 18 m – pracovná dĺžka
Výstup zo zariadenia: recyklovaný materiál
Celková hmotnosť zariadenia: 45 000 kg
Kapacita zariadenia: do 400 t/hod., t. j. do 800 000 t/rok

Drvič stavebných odpadov NORDBERG LT 95

Zariadenie je určené na zhodnocovanie vstupného ostatného stavebného odpadu na certifikovaný recyklát.
Dĺžka zariadenia: 12,650 m – prepravný rozmer, 14,804 m – pracovná dĺžka
Výstup zo zariadenia : recyklovaný materiál
Celková hmotnosť zariadenia: 27 800 kg
Kapacita zariadenia: do 400 t/hod., t. j. do 800 000 t/rok

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala na základe rozsahu hodnotenia č. 8113/2017-1.7/vt zo dňa 18. 09. 2017 spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, v decembri 2017. Súčasťou správy o hodnotení je aj:

- Rozptylová štúdia pre stavbu: „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ variant 1, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., Bratislava, november 2017;
- Rozptylová štúdia pre stavbu: „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ variant 2, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., Bratislava, december 2017;
- Hluková štúdia – EIA (hlukové posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na okolie), 2D partner, s.r.o., december 2017.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, ABASK RECYCLLING s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“) predložil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 10. 01. 2018.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 674/2018-1.7/vt zo dňa 17. 01. 2018, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Mesto Košice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Košického samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – úsek štátnej vodnej správy; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna správa ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna správa odpadového hospodárstva; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna správa ochrany ovzdušia Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia; Miestny úrad MČ Košice – Ťahanovce; Okresné riaditeľstvo Hasičského

a záchranného zboru v Košiciach; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané zainteresovanej verejnosti. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 17. 01. 2018.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Košice), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec (mesto Košice) informovala verejnosť o správe o hodnotení verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice po dobu 30 dní od zverejnenia (25. 01. 2018), t. j. do 26. 02. 2018, ako aj zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 07. 02. 2018 o 14.00 hod. v budove Magistrátu mesta Košice, Tr. SNP 48/A, v zasadačke C – 205, 2. poschodie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec pozvánkou č. MK/A/18/07714-3 zo dňa 25. 01. 2018, verejnosť o verejnom prerokovaní informovala vyvesením pozvánky na úradnej tabuli mesta Košice a oznamom zverejnením dňa 25. 01. 2018 na webovom sídle mesta Košice www.kosice.sk.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnila zástupkyňa dotknutej obce, zástupca mestskej časti Košice-Ťahanovce, navrhovateľ a spracovateľ dokumentácie. Na verejnom prerokovaní sa nezúčastnil žiaden zástupca verejnosti.

Verejné prerokovanie otvorila zástupkyňa referátu životného prostredia a energetiky Magistrátu mesta Košice, ktorá privítala prítomných a oboznámila ich s programom verejného prerokovania. Na verejnom prerokovaní prezentovali navrhovanú činnosť spracovateľ dokumentácie a zástupca navrhovateľa.

Spracovateľ dokumentácie v prezentácii informoval o dvoch variantoch navrhovanej činnosti, ktoré sa líšia lokalizáciou zariadenia v meste Košice, konkrétne ide o lokality v k. ú. Ťahanovce, v priemyselnej zóne pri Magnezitárskej ulici. Nasledovali krátke informácie o účele navrhovanej činnosti v zmysle snahy o zachovanie hierarchie odpadového hospodárstva v prospech zhodnocovania odpadov. Ďalej oboznámil prítomných o princípe navrhovanej technológie a o základných pozitívnych a negatívnych vplyvoch tejto činnosti na životné prostredie. Objasnil tiež výsledky štúdií vypracovaných k správe o hodnotení navrhovanej činnosti – hlukovej a rozptylovej štúdie. Ako odporúčaný variant v správe o hodnotení uviedol variant 2, ktorý sa nachádza vo väčšej vzdialenosti od obytnej zóny. Po

prezentácii nasledovala diskusia, do ktorej sa zapojil prítomný starosta mestskej časti Košice-Ťahanovce, ktorý sa zaujímal o hlučnosť daného zariadenia a jeho možnosti využitia aj v zástavbe mimo areálu hodnotenej činnosti. Ďalej konštatoval, že priaznivejší je variant 2.

Spracovateľ dokumentácie reagoval konštatovaním, že hlučnosť zariadenia je iná pri zdroji a iná na najbližšom okraji obytnej zóny, hlučnosť meraná tesne pri zdroji je uvedená v hlukovej štúdii a dosahuje niečo viac ako 80 dB. Z pohľadu hodnotenia vyšiel kladne variant č. 2, ktorý spĺňa limitné hodnoty. Ďalej k danej veci uviedol, že zariadenie je možné použiť aj mimo areál hodnotenej činnosti, nakoľko ide o mobilné zariadenie, ktoré môže byť na jednom mieste max. 6 mesiacov. Jeho prevádzka v zástavbe je otázkou dohody dotknutých strán a obce.

Z priebehu verejného prerokovania bola vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručená na MŽP SR dňa 19. 02. 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie *(list č. 10245/2017 zo dňa 21. 02. 2018)*

Navrhovateľ plánuje realizovať navrhovanú činnosť v katastrálnom území Ťahanovce spadajúcom pod obec Košice-Ťahanovce, okres Košice I. Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov. Na zhodnocovanie budú využívané tri mobilné zariadenia, 2 drviče a 1 triedič, ktoré sa budú väčšinu roka pohybovať po viacerých mestách na Slovensku. Kapacitná hodnota pre navrhovanú činnosť je do 800 000 t/rok na jedno zariadenie.

Z hľadiska zákona č. 39/2013 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvedená navrhovaná činnosť realizovaná formou mobilných zariadení nespadá pod reguláciu tohto zákona. Vzhľadom na kapacitu spracovávaného stavebného odpadu odporúča, aby uvedená navrhovaná činnosť bola riešená ako zariadenie, ktoré môže mať významný vplyv na životné prostredie.

Mesto Košice *(list č. MK/A/18/07714-6 zo dňa 20. 02. 2018)*

Vo svojom stanovisku hodnotí súlad spracovanej správy o hodnotení v požadovanej štruktúre podľa prílohy č. 11 zákona, a z predmetnej správy o hodnotení uvádza, že posudzovaná lokalita nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom okolí košickej aglomerácie, ako ani s prvkami územného systému ekologickej stability.

Z územnoplánovacieho hľadiska referát Útvaru hlavného architekta mesta Košice v stanovisku MK/C/2018/0368-2 zo dňa 05. 02. 2018 uvádza, že parcela č. 1607/19 sa v zmysle platnej ÚPN – Zóny Ťahanovce nachádza na plochách navrhovaných na funkciu verejne prístupnej zelene, v koridore navrhovanej mimoúrovňovej križovatky cestného prepojenia Ťahanovce – Magnezitárska – Kostolianska. Vo vzdialenosti cca 80 m od uvedenej parcely sa nachádza základná škola a vo vzdialenosti cca 100 m sa nachádzajú obytné plochy nízkopodlažnej zástavby. Vzhľadom na nesúlad navrhovaného funkčného využitia predmetnej parcely s ÚPN – Z Ťahanovce, predpokladanú hlučnosť a zvýšený pohyb ťažkej mechaniky,

navrhovaná činnosť sa na tejto parcele neodporúča. Naopak – parcela č. 1605/1 sa v zmysle ÚPN hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice nachádza na plochách navrhovaných na funkciu mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a preto navrhovaná činnosť tu nie je pre uvedenú funkciu neprípustná.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že v zmysle identifikovaných vplyvov vykonaného hodnotenia navrhovanej činnosti a jej samotného charakteru, Mesto Košice ako dotknutá obec, posudzovanú činnosť navrhuje realizovať v optimálnom variante č. 2.

Úrad Košického samosprávneho kraja *(list č. 2197/2018/ORRÚP ŽP/5758 zo dňa 16. 02. 2018*)

Prevádzku navrhuje umiestniť mimo zastavané územie mesta Košice, na pozemky kde sa predíde stretom záujmu medzi obyvateľmi obytných častí a záujmami navrhovateľa. Zároveň upozorňuje, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s Územným plánom HSA Košice a jej zmenami a doplnkami, jej záväznou časťou a definovanými územno-plánovacími regulatívmi.

Navrhuje určiť zariadeniu okamžitú kapacitu vyzbieraných stavebných odpadov, pri dosiahnutí ktorej bude musieť dôjsť k zhodnoteniu nazhromaždených odpadov a po zhodnotení daného objemu (okamžitej kapacity strediska) bezpodmienečne zabezpečiť expedovanie recyklátu mimo prevádzky recyklačného strediska.

Neodporúča vytváranie navrhovanej prevádzky, kým nie je zaistený odbyt vyrobeného recyklátu. Vhodnými opatreniami zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátenie užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu, aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky, nielen po definitívnom ukončení činnosti, a tým zamedziť vzniku skládky stavebného odpadu.

Pri dodržaní pripomienok k správe o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí s činnosťou. V prípade vyhodnotenia ich pripomienok ako nerelevantných navrhuje na realizáciu nulový variant činnosti.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa *(list č. OU-KE-OSZP3-2018/011726 zo dňa 20. 02. 2018)*

V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené vodohospodárske oblasti, pásma hygienickej ochrany povrchových vodárenských zdrojov, podzemných vodných zdrojov. Z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovaná činnosť možná a nemá k nej žiadne pripomienky.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, odporúčaní a opatrení, považuje za optimálny 2. variant, preto odporúča realizovať navrhovanú činnosť v tomto variante.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany ovzdušia *(list č. OU-KE-OSZP3-2018/014340 zo dňa 19. 02. 2018)*

Vo svojom stanovisku uvádza, že prevádzkovanie prenosného mobilného zariadenia bude zdrojom znečisťovania ovzdušia a podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je také zariadenie kategorizované ako: 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi

- členenie podľa bodu 2.99.

V procese úpravy stavebných odpadov sa vykonávajú aj činnosti, pri ktorých vznikajú prašné emisie. V súlade s § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení

neskorších predpisov sú plochy, na ktorých sa vykonávajú práce, ktoré môžu spôsobovať znečistenie ovzdušia, skládky palív, surovín, produktov a odpadov a stavby, zariadenia a činnosti znečisťujúce ovzdušie, ak nie sú súčasťou veľkého alebo stredného zdroja kategorizované ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

V procese spracovania stavebných odpadov je potrebné v zariadeniach, v ktorých sa upravujú, dopravujú, nakladajú alebo skladujú prašné materiály, využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Potrebné je pre takéto zdroje plniť všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky uvedené v prílohe č. 3 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

V ďalšom stupni rozpracovania projektovej dokumentácie požaduje okresný úrad doplniť nasledovné:

1. opis miest stacionárneho zdroja, v ktorých emisie vznikajú, sú obmedzované a vypúšťané do ovzdušia;
2. údaje o predpokladaných množstvách a druhoch emisií vypúšťaných do ovzdušia a o zabezpečení ich dostatočného rozptylu podľa ustanovených požiadaviek;
3. údaje o tom, že stacionárny zdroj je navrhnutý, vybavený a bude prevádzkovaný v súlade s ustanovenými požiadavkami;
4. porovnanie stacionárneho zdroja s najlepšou dostupnou technikou.

Prevádzkovanie jednotlivých zariadení bude podliehať vydaniu súhlasu orgánu ochrany ovzdušia. Vydanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na ich užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov patrí do kompetencie obce, resp. mesta Košice. V prípade, že sa bude jednať aj o stredné zdroje, tak k vydaniu rozhodnutí na umiestnenie stavieb veľkých a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov sa vyjadrí okresný úrad, štátna správa ochrany ovzdušia.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy a vybraných zložiek životného prostredia kraja *(list č. OU-KE-OSZP2-2018/0010611 zo dňa 05. 02. 2018)*

Má z hľadiska odpadového hospodárstva nasledujúcu pripomienku:

Podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je možné, aby na jednom zariadení boli povolené dve činnosti, t. j. činnosť R5 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov a R12 – úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R 11. Ide o rozdielne pojmy uvedené v § 3 ods. 9 úprava odpadov a ods. 14 recyklácia odpadov zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach *(list č. 2018/00739-02/HŽPaZ zo dňa 05. 02. 2018)*

Po preštudovaní predloženej dokumentácie vydal vyjadrenie, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti je možné akceptovať, s tým že z hľadiska požiadaviek na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné súhlasiť iba s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 2.

V rámci skúšobnej prevádzky bude potrebné zistiť a preukázať dodržiavanie stanovených limitov pre hluk v životnom prostredí – v chránenom území najbližšej obytnej zástavby, zo stacionárnych zdrojov hluku súvisiacich z prevádzkou, podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia *(list č. OU-KE-OKRI-2018/000054/31 zo dňa 26. 01. 2018)*

Okresný úrad Košice po preštudovaní predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, kde účelom je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, dospel k záveru, že z predloženej dokumentácie nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, a preto sa k nemu nevyjadruje.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 674/2018-1.7/vt, zo dňa 07. 03. 2018, Ing. Jarmila Kočišová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 196/97-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania a doplňujúcich informácii od navrhovateľa.

V odbornom posudku jeho spracovateľka konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa podmienky prílohy č. 11 zákona, jednotlivé kapitoly sú spracované na prijateľnej úrovni a dostatočne komplexne. Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy a výstupy, ako aj charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, spolu s opisom technického a technologického riešenia, poskytujú primeraný obraz o dotknutom území a charaktere navrhovanej činnosti pre podchytenie skutočností a súvislostí potrebných pre dostatočné posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a návrh opatrení na ich zmiernenie. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Spracovateľka posudku tiež konštatuje, že správa o hodnotení bola spracovaná v dvoch variantoch a v nulovom variante, výbery navrhovaných variantov sú v súlade s najnovšími poznatkami a zohľadňujú i požiadavky legislatívy, líšia sa len lokalizáciou k obytnej zástavbe. Kapitoly podávajúce charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia sú spracované v rozsahu potrebnom pre hodnotenie a na dostatočnej odbornej úrovni. Identifikované a hodnotené boli všetky významné očakávané vplyvy na životné prostredie, vstupné informácie o stave životného prostredia majú regionálny charakter, ale vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, dostupnosť týchto údajov a znalosť posudzovateľa týchto pomerov sú akceptovateľné a nie je nutné ich dopĺňať. Návrh technického riešenia navrhovanej činnosti je v súlade s dosiahnutým stupňom poznania a jeho charakteristika je dostačujúca pre identifikáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Taktiež konštatuje, že správa o hodnotení preukázala v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti. Negatívne vplyvy jej realizácie sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť.

Spracovateľka posudku konštatuje, že vstupné informácie sú úplné a postačujúce a vyhovujúce pre vypracovanie odborného posudku. Za predpokladu, že sa budú dôsledne dodržiavať všetky schválené prevádzkové postupy a príslušné legislatívne predpisy možno objektívne vyhodnotiť posudzované územie na parcele č. 1605/1 (variant 2) ako celospoločensky akceptovateľné bez závažného vplyvu na zdravie obyvateľov bývajúcich v posudzovanej oblasti.

Spracovateľka posudku odporučila vydať súhlasné záverečné stanovisko podľa variantu 2 situovanom na parcele č. 1605/1, v k. ú. Ťahanovce, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení na vylúčenie, alebo zníženie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré boli premietnuté do návrhu opatrení uvedených v odbornom posudku. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 25. 04. 2018.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov, čo predstavuje hlavne drvenie a triedenie určených vstupných stavebných odpadov na mobilných linkách s kapacitou každého posudzovaného zariadenia 400 t/hod. Z pohľadu zdravia obyvateľstva je navrhovaná činnosť hlavne zdrojom hluku a prašnosti.

Zdrojom hluku počas prevádzky navrhovanej činnosti budú prevažne mobilné zdroje pozemnej cestnej dopravy a mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Najbližšie obytné celky sa nachádzajú vo vzdialenosti min. 100 m od areálu 1. variantného riešenia a min. 260 m od areálu 2. variantného riešenia, oddelené priemyselnými objektmi v zóne. Ďalším chráneným objektom je areál základnej školy nachádzajúci sa pri Magnezitárskej ceste.

Technológia spracovania odpadu triedičom má hlučnosť cca 75 dB a hlučnosť drviča cca 100 dB v bezprostrednej blízkosti zariadenia. Hlučnosť smerom ďalej od zdroja výrazne klesá. Na základe posúdenia v hlukovej štúdii (2D partner, s.r.o., december 2017), ktorá bola prílohou správy o hodnotení, vo variante 1 budú tieto zdroje prekračovať povolené hygienické limity (74,2 dB na hranici so školským chráneným areálom), vo variante 2 nebudú prekračovať povolené hygienické limity (48,6 dB na hranici so školským areálom). Zariadenia sa v tomto areáli budú využívať iba výnimočne a väčšinu roka budú mimo lokality. Technológia spracovania ako zdroj hluku pre obyvateľov najbližšej obytnej zóny nepredstavuje zdravotné riziko.

Dopravu odpadov vznikajúcich v zariadení si budú pôvodcovia zabezpečovať sami, resp. dopravu bude pre pôvodcu vykonávať prepravná organizácia s potrebnými oprávneniami. Doprava počas prevádzky bude v prevažnej miere vedená mimo obytnú zónu po hlavných cestných ťahoch, mestských nadradených komunikáciách a cestách vyššieho rádu. Nakladanie a vykladanie odpadu sa bude uskutočňovať v areáli vo väčšej vzdialenosti od obytnej zóny (najmä variant 2). Pri takejto vzdialenosti sa budú prejavovať len nepriame vplyvy zdrojov hluku ako sú vplyvy dopravy. Intenzita dopravy sa predpokladá max. 16 nákladných

vozidiel/hod., t. j. 128 nákladných vozidiel /deň, počas prevádzky zariadenia (max. 6 mesiacov na 1 mieste, reálne sa uvažuje po dobu 2 mesiacov), ktoré budú do zariadenia dovážať odpady na spracovanie, rovnaká intenzita sa predpokladá aj pri odvoze zhodnotených surovín a ostatných nezhodnotených odpadov. Trasovanie dopravy bude vedené v maximálnej možnej miere mimo obytných zón.

Na základe výsledkov hlukovej štúdie, ktorá posudzovala maximálnu kapacitu zariadenia v mieste jeho prvého výkonu, t. j. 400 t/hod. a celoročnej prevádzke, čo je 800 000 t/rok, k prekročeniu povolených hygienických limitov v oboch variantoch na fasádach najbližších obytných budov vplyvom cestnej dopravy nedôjde.

Navrhovaná činnosť bude zdrojom znečisťovania ovzdušia. V dotknutom území sú vytvorené dobré rozptylové podmienky. Vo variante 1 najvyššia koncentrácia PM_{10} na najexponovanejšej obytnej budove dosiahne hodnotu 190,0 $\mu g.m^{-3}$, teda prekračuje limitnú hodnotu 50 $\mu g.m^{-3}$. Vo variante 2 najvyššia koncentrácia PM_{10} na najexponovanejšej obytnej budove dosiahne hodnotu 47,4 $\mu g.m^{-3}$, a teda nepresiahne limitnú hodnotu. Koncentrácia CO, NO_2 a benzénu z dopravy kameniva je veľmi nízka a bude sa pohybovať hlboko pod úrovňou imisných limitov.

Pre zníženie emisií je drvič stavebných odpadov čiastočne zakapotovaný, otvorená je len násypka pre vstupný materiál a výstup na pás, a je vybavený skrápacím zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou. Činnosť mobilného zariadenia sa uskutoční až po zabezpečení dostatočného množstva vstupného materiálu na zhodnocovanie, s tým že sa v čo najkratšom čase spracuje na certifikovaný recyklát a expeduje sa mimo prevádzky recyklačného zariadenia bez vytvárania skládok. Pri skrápaní vodou počas drvenia ako aj skladovania výsledného produktu je predpoklad, že hodnoty PM_{10} budú ešte nižšie. Koncentrácie CO a NO_2 ako aj benzénu z dopravy nepredstavujú zdravotné riziko a hľadiska zdravotného ich možno považovať za zanedbateľné.

Z uvedených skutočností vyplýva, že populácii v blízkom okolí nehrozí poškodenie zdravia zo znečisteného ovzdušia alebo nadmerného hluku z prevádzky zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov.

Hodnotenie zdravotných rizík

Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je zdrojom hlučnosti a vibrácií. Navrhovaná činnosť však pri bežnej prevádzke nebude takým zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov a iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva.

Pre pracovníkov prevádzky predstavujú potenciálne zdravotné riziká úrazy, zvýšená hladina hluku, sekundárna prašnosť, emisie výfukových plynov a polietavé častice vo vonkajšom pracovnom prostredí, najmä pri zvýšenom pohybe obslužných mechanizmov a dopravných prostriedkov na spevnených plochách. Všetky uvedené riziká budú eliminovateľné opatreniami bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a dodržiavaním pracovnej disciplíny. Obsluha technologických strojov musí byť vybavená príslušnými ochrannými prostriedkami na ochranu sluchu.

Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí navrhovanej činnosti nadmerným hlukom sa pri variante 2 nepredpokladá. Prevádzkovateľ pri uvedení činnosti do prevádzky zabezpečí meranie hluku v chránenom území najbližšej obytnej zástavby a v prípade potreby bude realizovať protihlukové opatrenia.

Možné riziká v prípade požiaru v zariadení na zhodnocovanie odpadov je možné eliminovať v zmysle platných predpisov na úseku požiarnej ochrany a dodržiavaní opatrení pre prípad havárie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nakoľko si realizácia navrhovanej činnosti nevyžiada stavebné úpravy ani iné činnosti spojené so zásahom do horninového prostredia, nie je vplyv na horninové prostredie významný. Prevádzka navrhovanej činnosti minimálne staticky zaťaží horninové prostredie. Vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín navrhovaná činnosť nebude mať. Pôvodný reliéf v okolí navrhovanej činnosti ostane zachovaný.

Vplyvy na ovzdušie

V súvislosti s prevádzkovaním navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude manipulácia s odpadom a samotné drviče stavebného odpadu, ktoré sú poháňané naftovým motorom. Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude preprava odpadov do strediska, odvoz odpadov a výstupov zo spracovania. Dopravné intenzity pri plnej kapacite sa predpokladajú v rozsahu 32 nákladných vozidiel/hod. Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorená je len násypka pre vstupný materiál a výstup na pás.

Najvyššie koncentrácie dosiahnu znečisťujúce látky v mieste drvenia a triedenia. Znečistenie PM_{10} v krátkodobej koncentrácii podľa vykonaných rozptylových štúdií dosiahne pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach hodnotu 5 840,5 $\mu g.m^{-3}$. Limitná hodnota 50 $\mu g.m^{-3}$ bude prekročená do vzdialenosti 240 m od polohy drviča a triediča. Prašnosť je však možné znížiť skrápacím zariadením, ktorým je stroj vybavený, kde sa materiál pred vstupom zvlhčuje vodou.

Koncentrácia CO, NO_2 a benzénu z dopravy kameniva je veľmi nízka a bude sa pohybovať hlboko pod úrovňou imisných limitov.

Vplyvy na klimatické pomery

Činnosť významným spôsobom neovplyvní klimatické pomery v danej lokalite.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Navrhovaná činnosť bude situovaná na jestvujúcich spevnených a zastavaných plochách už vybudovaného uzatvoreného areálu v priemyselnej zóne. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať vo variante 1 na parcele č. 1607/19, ktorá je v katastri nehnuteľností vedená ako zastavané plochy a nádvoria a vo variante 2 na pozemku parc. č. 1605/1, druh pozemku ostatné plochy.

Vplyvy na faunu a flóru

Lokalita je situovaná v priemyselnej zóne mesta Košice. Pri realizácii navrhovanej činnosti nebude v rámci žiadneho variantu potrebné odstrániť vzrastlé dreviny. Počas prevádzky nebude mať činnosť vplyv na flóru. Vegetácia v širšom okolí nebude hodnotenou činnosťou ovplyvnená. Širšie okolie predstavuje silne urbanizovanú krajinu, kde nie je predpoklad trvalejšieho výskytu vzácnejších druhov fauny. Areál je oplotený a zamedzuje prístupu živočíchov do územia.

Vplyvy na vodné pomery

Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky navrhovaného zariadenia sa nepredpokladajú, nakoľko sa v zriadení bude nakladať iba s tuhými odpadmi kategórie ostatný odpad. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú v oboch

variantoch vsakované priamo na pozemku. Nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových tokov ani ich prietokové pomery hodnotená činnosť mať nebude. K zberu a manipulácii s odpadom mimo spevnených plôch nebude dochádzať. Množstvá dažďových vôd budú málo významné.

Ku kontaminácii podzemných vôd môže dôjsť pri havárii spojenej s únikom látok nebezpečných vodám, únikom ropných látok z vnútroareálových vozidiel a z automobilov prevážajúcich odpad resp. technologických strojov. V prípade havárie budú pracovníci postupovať podľa určeného a odsúhlaseného postupu v Prevádzkovom poriadku a Havarijnom pláne. Prevádzka bude mať pre likvidáciu havárie k dispozícii potrebné ochranné pomôcky a náradie.

V areáli bude umiestnené mobilné WC s čistou vodou na umývanie rúk, ktoré bude pravidelné vyvážané oprávnenou organizáciou.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Tým, že posudzovaný areál nezasahuje priamo do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability nie je predpoklad negatívnych vplyvov na tento systém.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zaradené do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny. Hodnotená navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, nezasahuje ani do ochranných pásiem chránených území. Pri prevádzke činnosti nedôjde k záberu vzácnych ani ohrozených biotopov. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu je málo významný až zanedbateľný. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na Ramsarské lokality.

Vplyvy na krajinu

Krajina blízkeho okolia dotknutého územia oboch variantov je v súčasnosti tvorená priemyselnými objektmi, ojedinelou vegetáciou, súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou. Výstavba objektov nebude potrebná. Hodnotená navrhovaná činnosť je sústredená v areáli, ktorý je momentálne nevyužívaný. Navrhovaná činnosť nebude meniť súčasné využitie ani štruktúru krajiny, ani nedôjde k zmene krajinného obrazu pre obyvateľov najbližších obytných celkov pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti.

Iné vplyvy

Prvky urbánneho komplexu (priemysel, služby, rekreácia a pod.) nebudú realizáciou navrhovanej činnosti negatívne dotknuté. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej zóne bez predpokladu výskytu archeologických nálezísk. Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Navrhovaná činnosť si vyžaduje dopravu ostatných stavebných odpadov a odvoz betónového recyklátu. Vjazd do priemyselného areálu, v rámci ktorého sa nachádzajú parcely oboch variantov, je zabezpečený z ulice Magnezitárska a následne cestami v rámci priemyselného areálu.

Posudzované boli mobilné zariadenia ako miesto ich prvého výkonu s kapacitou 400 t/hod. pri min. 8 hod. pracovnom fonde za účelom zistenie predpokladaných vplyvov na okolie. Pri tejto kapacite sa odhaduje zaťaženie dotknutých komunikácii v rozsahu maximálne 16 nákladných voz./hod. pri dovoze odpadov a odvoz zhodnotených surovín a ostatných

nezhodnotených odpadov 16 nákladných voz./hod. Keďže väčšinu roka budú mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadu mimo areálu táto intenzita v danom území reálne nebude dosiahnutá.

Nepredpokladá sa významné zvýšenie intenzity dopravy v okolí v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko už teraz sa v priemyselnej zóne pohybuje niekoľko desiatok nákladných a osobných vozidiel týždenne.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU036 Volovské vrchy a SKUEV0328 Stredné Pohornádie sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 3 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 2 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkovaním zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov na parcele č. 1605/1, v k. ú. Ťahanovce, s kapacitou každého z 3 zariadení do 400 t/hod., t. j. do 800 000 t/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky zabezpečiť meranie hluku zo zariadenia na drvenie a triedenie stavebného odpadu v chránenom území najbližšej obytnej zástavby podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a preukázať dodržiavanie stanovených limitov; v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia.
2. Za účelom obmedzovania prašnosti zabezpečiť zvlhčovanie prašného odpadu, resp. materiálu.
3. Zabezpečiť vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia pre prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
4. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
5. Zabezpečiť vybavenie pracovníkov osobnými ochrannými prostriedkami podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.
6. Vhodnými opatreniami zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátenie užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky z dôvodu zamedzenia vzniku skládky stavebného odpadu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej rozsah a umiestnenie nie je nevyhnutné navrhovať špeciálny program jej monitorovania počas prevádzky. Pre etapu výstavby nie je potrebné špecifikovať rozsah poprojektovej analýzy, nakoľko sa nepredpokladá výstavba stavebných objektov. Z hľadiska prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné prihliadať na zabezpečenie vhodných podmienok ochrany zdravia pri práci a požiarno-bezpečnostných podmienok na prevádzke.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská obsahovali pripomienky formálneho charakteru, alebo obsahovali podmienky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, či podmienky do ďalších konaní. Všetky stanoviská boli akceptované. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk boli akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2 tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K zámeru navrhovanej činnosti a k vydanému rozsahu hodnotenia č. 8113/2017-1.7/vt zo dňa 18. 09. 2017 zaslal stanoviská [redacted], v ktorých okrem iného uviedol, že neodôvodneným upustením od variantného riešenia bolo znemožnené dodržať ust. § 2 ods. c), d), a e) zákona – objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vo svojom stanovisku ďalej uviedol, že trvá na požiadavke spracovania ďalšieho reálneho variantu, keďže je k dispozícii aj iná vhodná lokalita a rozhodne existuje aj iná technológia, čiže nie sú splnené ust. § 22 ods. 6 zákona. Okrem požiadavky na vypracovania hlukovej a rozptylovej

štúdie, trval taktiež na požiadavke posúdiť vplyv navrhovanej činnosti v dopravno-kapacitnej štúdii.

K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti poskytli zástupcovia navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní podľa § 30 ods. 1 zákona, ktoré sa konalo dňa 13. 09. 2017 na MŽP SR v Bratislave. Opodstatnené pripomienky, vrátane požiadavky na vypracovanie rozptylovej a hlukovej štúdie, MŽP SR premietlo do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8113/2017-1.7/vt zo dňa 18. 09. 2017 a boli zapracované do správy o hodnotení. V správe o hodnotení boli taktiež vyhodnotené dva varianty navrhovanej činnosti a nulový variant. Požiadavku dopravno-kapacitného posúdenia, nakoľko nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v území viac ako 20 rokov (vzhľadom na charakter, dobu životnosti technológie a dostupnosť resp. výskyt vstupných stavebných odpadov), vyhodnotil príslušný orgán ako neopodstatnenú.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, už k správe o hodnotení v stanovenej lehote žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 674/2018-1.7/vt zo dňa 30. 04. 2018, tí však túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 8 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Všetky stanoviská doručené k správe o hodnotení boli akceptované, opodstatnené podmienky vyplývajúce z nich boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zainteresované subjekty, ktoré sa vyjadrili k jednotlivým variantom odporúčajú navrhovanú činnosť realizovať vo variante 2. Na verejnom prerokovaní zámeru neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti.

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie sa parcela č. 1607/19 (variant 1) nachádza na plochách navrhovaných na funkciu verejne prístupnej zelene, v koridore navrhovanej mimoúrovňovej križovatky cestného prepojenia Ťahanovce-Magnezitárska-Kostolianska. Vo vzdialenosti cca 80 m od uvedenej parcely sa nachádza základná škola a vo vzdialenosti cca 100 m sa nachádzajú obytné plochy nízkopodlažnej zástavby. Parcela č. 1605/1 (variant 2) sa v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie nachádza na plochách navrhovaných na funkciu mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, a preto je tu navrhovaná činnosť prípustná. Navrhovaná činnosť je vo variante 2 situovaná v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny (min. 260 m).

Na území, kde sa navrhuje činnosť realizovať (oba varianty) je stanovený 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia a ani územia sústavy NATURA 2000.

Súčasný spôsob využívania územia, kde bude navrhovaná činnosť situovaná, vo väzbe na charakter navrhovanej činnosti nevnáša do prírodného prostredia nový stresový efekt a rušivé vplyvy.

Zhodnocovanie stavebných odpadov je riešené v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva pre uvedený región. Navrhovaná činnosť vytvára pozitívne predpoklady pre znižovanie záťaže životného prostredia minimalizáciou nevhodného nakladania so stavebným odpadom a zároveň jeho využitím ako druhotnej suroviny, čím sa šetrí prvotnými zdrojmi (suroviny a energie) a znižuje sa požiadavka na úložný priestor v existujúcich skládkach odpadov.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti, vrátane možných rizík v dôsledku neštandardnej prevádzky alebo pri havárií. Vypracované boli i odborné štúdie pre posúdenie vplyvu hlučnosti a prašnosti zariadenia, pričom sa posudzovala alternatíva pri celoročnej prevádzke zariadenia, čo však pri mobilnom zariadení je nereálne.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanej správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce. Voči navrhovanej činnosti neboli vznesené také závažné pripomienky, ktoré by vylučovali jej realizáciu.

Predložená správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant 2 po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante 2 s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 8 písomných stanovísk. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia nedoručila príslušnému orgánu v stanovenej lehote k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko.

Všetky stanoviská boli kladné, väčšina stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská obsahovali pripomienky formálneho charakteru, alebo obsahovali podmienky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, či podmienky do ďalších konaní. Tri stanoviská odporúčali realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 2, ostatné stanoviská neuvádzali preferovaný variant.

Úrad Košického samosprávneho kraja navrhuje prevádzku umiestniť mimo zastavané územie mesta Košice, na pozemky kde sa predíde stretom záujmu medzi obyvateľmi obytných častí a záujmami navrhovateľa. Zároveň upozorňuje, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s Územným plánom hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice a jej zmenami a doplnkami, jej záväznou časťou a definovaný územno-plánovacími regulatívmi. Navrhuje určiť zariadeniu okamžitú kapacitu vyzbieraných stavebných odpadov, pri dosiahnutí ktorej bude musieť dôjsť k zhodnoteniu nazhromaždených odpadov a po zhodnotení daného objemu (okamžitej kapacity strediska) bezpodmienečne zabezpečiť expedovanie mimo prevádzky recyklačného strediska. Neodporúča vytváranie navrhovanej prevádzky, kým nie je zaistený odbyt vyrobeného recyklátu, a vhodnými opatreniami žiada zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátenie užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky, nielen po definitívnom ukončení činnosti, a tým zamedziť vzniku skládky stavebného odpadu.

Parcela č. 1605/1 variantu 2, ktorý bol v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotený ako výhodnejší a optimálnejší, rešpektuje funkčné plochy mestského a nadmestského vybavenia, je v území, kde sa nachádza prevažne priemyselná činnosť a preto je v zmysle platného ÚPN hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice navrhovaná činnosť v tejto lokalite prípustná. Okamžitá kapacita zariadenia vstupných stavebných odpadov sa neurčuje, zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov zaháji svoju činnosť až pri dostatočnom množstve vstupných odpadov na ich zhodnotenie a zabezpečenia odbytu recyklátu, pre efektívne využitie zariadenia, ktoré bude prevádzkované v súlade s povinnosťami vyplývajúcimi zo všeobecne právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Okresný úrad v Košiciach, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany ovzdušia, vo svojom stanovisku uvádza, že prevádzkovanie prenosného mobilného zariadenia bude zdrojom znečisťovania ovzdušia, ktoré je podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší kategorizované ako 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi – členenie podľa bodu 2.99.

V procese úpravy sa vykonávajú aj činnosti, pri ktorých vznikajú prašné emisie. V súlade s § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov sú plochy, na ktorých sa vykonávajú práce, ktoré môžu spôsobovať znečistenie ovzdušia, skládky palív, surovín, produktov a odpadov a stavby, zariadenia a činnosti znečisťujúce ovzdušie, ak nie sú súčasťou veľkého alebo stredného zdroja kategorizované ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

V procese spracovania stavebných odpadov je potrebné v zariadeniach, v ktorých sa upravujú, dopravujú, nakladajú alebo skladujú prašné materiály, využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Potrebné je pre takéto zdroje plniť všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky uvedené v prílohe č. 3 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

V ďalšom stupni rozpracovania projektovej dokumentácie požaduje doplniť nasledovné:

1. opis miest stacionárneho zdroja, v ktorých emisie vznikajú, sú obmedzované a vypúšťané do ovzdušia;

2. údaje o predpokladaných množstvách a druhoch emisií vypúšťaných do ovzdušia a o zabezpečení ich dostatočného rozptylu podľa ustanovených požiadaviek;
3. údaje o tom že stacionárny zdroj je navrhnutý, vybavený a bude prevádzkovaný v súlade s ustanovenými požiadavkami;
4. porovnanie stacionárneho zdroja s najlepšou dostupnou technikou.

Prevádzkovanie jednotlivých zariadení bude podliehať súhlasu orgánu ochrany ovzdušia. Vydanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na ich užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov patrí do kompetencie obce, resp. mesta Košice. V prípade, že sa bude jednať aj o stredné zdroje, tak k vydaniu rozhodnutí na umiestnenie stavieb veľkých a stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov sa vyjadrí okresný úrad, štátna správa ochrany ovzdušia.

V predmetnom stanovisku okresný úrad uvádza povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov z hľadiska ochrany ovzdušia. Zaradenie zdroja znečistenia ovzdušia bude podľa aktuálnej kapacity zariadenia a množstva zhodnoteného stavebného odpadu. V rozptylovej štúdii, vypracovanej k správe o hodnotení, sa posudzovala maximálna kapacita zariadenia 400 t/hod. pri 8 hodinovom pracovnom fonde denne a celoročnej prevádzke, čo je cca 800 000 t/rok, resp. cca 67 000 t/mesiac, reálne sa v posudzovanom areáli predpokladá spracovať 5 000-10 000 t/rok stavebného odpadu.

Navrhovateľ zabezpečí všetky požadované podklady a súhlasy v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad v Košiciach, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy a vybraných zložiek životného prostredia kraja upozornil, že podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je možné, aby na jednom zariadení boli povolené dve činnosti, t. j. činnosť R5 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov a R12 – úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R 11. Ide o rozdielne pojmy uvedené v § 3 ods. 9 úprava odpadov a ods. 14 recyklácia odpadov zákona č. 79/2018 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov na mobilnej linke, ktorá je predmetom posudzovania, má byť zaradené v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 79/2018 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako činnosť R5 Recyklácia alebo spätné získavanie anorganických materiálov a R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach súhlasil iba s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 2, pričom v rámci skúšobnej prevádzky bude potrebné zistiť a preukázať dodržiavanie stanovených limitov pre hluk v životnom prostredí – v chránenom území najbližšej obytnej zástavby, zo stacionárnych zdrojov hluku súvisiacich z prevádzkou, podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Prevádzkovateľ musí rešpektovať požiadavky a povinnosti vyplývajúce z osobitných predpisov pri ochrane zamestnancov prevádzky, ktorí budú vystavení expozícii hluku, ako aj na chránené územie obytnej zástavby. Reálne hodnoty hluku prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov preukáže meraním hluku.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 5. júna 2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainteresovanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti [redacted].

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania

k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.