OKRESNÝ ÚRAD NITRA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

OU-NR-OSZP3-2018/016253 v Nitre dňa 20.06.2018

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra“, ktorý predložil navrhovateľ: ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, IČO: 35 857 749, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Steel service center Gonvauto Nitra“,** predmetom ktorej je výstavba a prevádzka lisovacieho závodu na výrobu dielov pre automobilový priemysel. Závod sa bude predovšetkým zaoberať výrobou dielov metódou lisovania za studena. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v Meste Nitra, v kat. území Lužianky, na pozemkoch reg. C. s par. č. 2858/3, 2844 a 3016/1

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- *pri povoľovaní a pri realizácií navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti*
- *počas výstavby zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii pôdy najmä ropnými látkami*
- *dôsledne dodržiavať všetky legislatívne predpisy a prevádzkové poriadky, v snahe predísť ku kontaminácii horninového prostredia, pôdy, povrchových a podzemných vôd, kontaminácii ovzdušia a životných podmienok obyvateľov priameho a širšieho okolia*
- *dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon)*
- *dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
- *rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES*

- *v ďalších stupňoch PD vypracovať projekt sadových úprav. Pri výsadbách používať vzrastlé dreviny a zabezpečiť ich starostlivosť po dobu 3 rokov. V prípade vyhynutia dreviny je potrebné ju nahradiť novou drevinou*
- *sadové úpravy zrealizovať pred kolaudáciou stavby*
- *dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014*
- *statiku stavby overiť statickým posudkom*
- *dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.*
- *v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok*
- *v ďalších stupňoch PD doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslenými parkovacími miestami*
- *v ďalších stupňoch PD zabezpečiť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. a Slovenskej správy ciest. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť" a rešpektovať" v plnom rozsahu*
- *všetky dopravné parametre navrhnúť" v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi (T P)*
- *rešpektovať" ochranné pásma prislúchajúcich ciest*
- *vzhľadom na to, že v tesnej blízkosti riešeného územia je výstavba nového závodu na výrobu automobilov Jaguár - Land Rover, požadujeme rešpektovať" uvedenú stavbu v plnom rozsahu*
- *v prípade, že sa navrhovaná činnosť" bude nachádzať" v bezprostrednej blízkosti železničnej trate, žiadame dodržať" a v dokumentácii vyznačiť" ochranné pásmo, ktoré je 60 m od osi priľahlej koľaje. Súčasne žiadame doplniť" aj vyjadrenie prevádzkovateľa dráhy ktorým sú Železnice Slovenskej republiky a toto vyjadrenie rešpektovať" v plnom rozsahu*
- *riešené územie sa nachádza v blízkosti rieky Nitra. Ochranné pásma ochranných hrádzí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať" stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť" a rešpektovať" plnom rozsahu*
- *investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať" prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe*
- *budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou*
- *na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia*
- *hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
- *realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území*

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, IČO: 35 857 749, doručil dňa 27. februára 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje dve variantné riešenia, ktoré sú podrobne popísané na stranách č. 9 až 14 a grafická časť je zobrazená v prílohe č. 2. Variant 1 a variant 2 sa odlišuje len alternatívnym umiestnením povrchového parkoviska závodu, pričom variant 2 počíta s väčším počtom parkovacích miest ako uvádza Variant 1 a to s celkovým počtom 111 parkovísk. Variant 1 rieši vybudovanie 97 parkovacích miest. Variant 1 ako aj variant 2 rieši nasledovné stavebné objekty: SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad šrotu, SO 04 technologický prístavok a šatňa, SO 05 prístrešok expedičný, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrešok pre bicykle, SO 09 vstupný KIOSK plynu, SO 10 parkovisko osobných vozidiel, SO 11 parkovisko nákladných vozidiel, SO 12 komunikácie a spevnené plochy, SO 13 oplotenie, SO 14 pitná voda, SO 15 splašková kanalizácia, SO 16 dažďová kanalizácia, SO 17 retenčná nádrž, SO 18 nádrž požiarnej vody, SO 19 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 20.1 prípojka 22 kV, SO 21.2 spínacia stanica VN, SO 22.3 vnútroareálové rozvody VN, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, PS 01 výrobná technológia.

SO 01 výrobná hala: bude v nej umiestnených 6 výrobných liniek. Konštrukcia haly je navrhnutá ako železobetónový skelet so základovými rozmermi modulov 12 x 31 m a 12 x 36 m. Výmera produkčnej haly bude 20 600 m^2 s možnosťou budúceho rozšírenia.

SO 02 administratívna budova: komplex bude obsahovať kancelárske priestory, kontrolu kvality, manažment, showrooms, jedáleň atď. Konštrukcia budovy obsahuje skelet z predpätého betónu so základným modulom 6 x 5 m alebo 5 x 4,125 m.

SO 03 sklad šrotu: plocha odkladacej haly pre šrot predstavuje 845 m^2. Konštrukcia tejto časti je zhodná s konštrukciou produkčnej haly. Osové rozmery 25 x 32 m. Výška atiky je 10,25 m. Budova bude pripravená pre inštaláciu žeriavového prepravníka.

SO 04 zázemie a šatňa: budova je riešená železobetónovou konštrukciou. Osové rozmery sú 21 x 18 m. Budova bude pozostávať z 2 NP. Na 1 NP bude VN rozvodňa, rozvodňa RPO, transformátory T1 – T4, kotolňa, sklad odpadov, upratovaciu miestnosť, sklad olejov, prvú pomoc, príručný sklad a chodbu. 2 NP obsahuje NN rozvodňu, plynovú stanicu, halu, upratovaciu miestnosť, kompresorovú stanicu, rezervu.

V zámere navrhovateľa boli uvedené a navzájom porovnávané nasledovné varianty navrhovanej činnosti:

Variant 1: celkový počet parkovacích miest predstavuje 97 stojísk. Plošná bilancia variantu 1:
Budovy – 38 390 m^2
Komunikácie – 12 981 m^2
Zeleň – 26 094 m^2

Variant 2: dochádzka k vybudovaniu väčšieho množstva parkovacích miest oproti variantu 1 a to s celkovým počtom 111 stojísk. Plošná bilancia variantu 2:
Budovy – 38 390 m^2
Komunikácie – 18 205 m^2
Zeleň – 20 870 m^2

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 02. marca 2018 na webovom sídle ministerstva: http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/steel-service-center-gonvauto-nitra

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 02. marca 2018 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. č. 7 strojárska výroba a elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m^2, podliehajú **zisťovaciemu konaniu,** kapitola č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 15 projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov **bez limitu podliehajú zisťovaciemu konaniu**, kap. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podliehajú **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní , ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši výstavbu a prevádzku lisovacieho závodu na výrobu dielov pre automobilový priemysel. Závod sa bude predovšetkým zaoberať výrobou dielov metódou lisovania za studena. Zámer rieši nasledovné stavebné objekty: SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad šrotu, SO 04 technologický prístavok a šatňa, SO 05 prístrešok expedičný, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrešok pre bicykle, SO 09 vstupný KIOSK plynu, SO 10 parkovisko osobných vozidiel, SO 11 parkovisko nákladných vozidiel, SO 12 komunikácie a spevnené plochy, SO 13 oplotenie, SO 14 pitná voda, SO 15 splašková kanalizácia, SO 16 dažďová kanalizácia, SO 17 retenčná nádrž, SO 18 nádrž požiarnej vody, SO 19 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 20.1 prípojka 22 kV, SO 21.2 spínacia stanica VN, SO 22.3 vnútroareálové rozvody VN, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, PS 01 výrobná technológia.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového

územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia – *dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OKR-2018/016678/2 zo dňa 07. marca 2018, doručený dňa 07. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Ministerstvo obrany SR *– dotknutý orgán (list č. ASM – 50 – 574/2018 zo dňa 07. marca 2018, doručený dňa 09. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: „Ministerstvo obrany SR / Agentúra správy majetku Bratislava nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 *– dotknutý orgán (list č. 2018/016637 zo dňa 14. marca 2018, doručený dňa 15. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Pri povoľovaní a pri realizácií navrhovanej činnosti žiadame dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Dopravný úrad *– dotknutý orgán (list č. 8111/2018/ROP-002/8704 zo dňa 13. marca 2018, doručený dňa 19. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 *– dotknutý orgán (list č. OSZP3/2018/016253-F21 zo dňa 02. marca 2018, doručený dňa 22. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Obec Lužianky *– dotknutá obec (list č. 1992/3/2018 zo dňa 19. marca 2018, doručený dňa 22. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:
Zač. cit.: „Obec Lužianky Vám oznamuje, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne námietky. Zámer na úradnej tabuly Obce Lužianky bol zverejnený v termíne od 05. marca 2018 do 26. marca 2018.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre *– dotknutý orgán (list č. PPL/A/2018/00885 zo dňa 21. marca 2018, doručený dňa 26. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Vzhľadom k umiestneniu prevádzky v priemyselnom parku a na základe uvedených skutočností k predmetnému zámeru dávam kladné stanovisko s podmienkou riešenia vyhovujúceho zázemia pre počet zamestnancov v súlade s platnou legislatívou na úseku ochrany zdravia pri práci.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Ministerstvo hospodárstva SR *– rezortný orgán (list č. 14427/2018-4210-16744 zo dňa 21. marca 2018, doručený dňa 27. marca 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: „K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:
- *počas výstavby dohliadať, aby nedošlo ku kontaminácii pôdy najmä ropnými látkami*
- *dôsledne dodržiavať všetky legislatívne predpisy a prevádzkové poriadky, v snahe predísť ku kontaminácii horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd, kontaminácii ovzdušia a životných podmienok obyvateľov priameho a širšieho okolia*

- *prihliadať na dodržiavanie navrhovaných opatrení uvedených v kapitole 10 zámeru.*

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán predložený zámer odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhuje predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.". koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie, jednotlivé body odporúčania premietol do podmienok rozhodnutia.

9. Ministerstvo životného prostredia SR *– rezortný orgán (list č. 2072/2018-5.3 15978/2018 zo dňa 20. marca 2018, doručený dňa 27. marca 2018)*

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov nie je v tomto prípade podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknutým orgánom, nakoľko podľa § 3 písm. m) zákona jeho stanovisko nepodmieňuje povolenie posudzovanej činnosti.". koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Roman Cerulík *– dotknutá verejnosť (pripomienky doručené dňa 26. marca. 2018)*

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Ja, Roman Cerulík, sa týmto aj formálne prihlasujem za účastníka konania, a to z dôvodu, že som občan Slovenskej republiky, obyvateľ Nitry, obyvateľ dotknutého územia mestskej časti Zobor, vlastník pozemkov v kat. úz. Zobor, a to vo väčšom rozsahu a vlastník pozemku v kat. úz. Lužianky, kde som bol v roku 2016 proti svojej vôli pre investíciu Jaguar Land Rover vyvlastnený a následne som podal správnu žalobu na Krajský súd v Bratislave zo dňa 14.3.2016 vo veci o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 13.1.2016 č. 06914/20 16/B624-SV /0 1672/Ka, ktorou som sa domáhal o navrátenie môjho majetku, a tento mi bol navrátený rozsudkom Najvyššieho súdu SR lOSžk/15/2016 právoplatným dňa 28.11.2017 t.j. je evidentné, že činnosťou v zmysle zámeru stavby "Gonvauto Nitra" sú moje práva a právom chránené záujmy priamo dotknuté (§14 ods. 1 Zákona č. 71/1967 Zb.). Odhliadnuc od tohto, moje účastníctvo v tomto konaní vyplýva aj priamo zo Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon"), a to v zmysle § 24 ods. 2 Zákona tým, že podávam k zámeru stavby "Gonvauto Nitra" písomné stanovisko v zmysle § 23 ods. 4 zákona. Na tomto základe, t.j. z titulu môjho účastníctva, žiadam v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku pri uplatnení § 64 zákona, aby ešte pred vydaním rozhodnutia mi bolo umožnené vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia; v nadväznosti na toto žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady k rozhodnutiu za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Na tomto základe taktiež žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch v rámci tohto správneho konania písomne oboznamovaný, aby mi boli doručované na moju adresu všetky písomnosti a rozhodnutia vydané v správnom konaní za účelom možnosti podať proti nim riadne, prípadne mimoriadne opravné prostriedky, žiadam teda, aby so mnou správny orgán v plnej miere konal ako so známym účastníkom tohto konania.

Ďalej uvádzam a taktiež opakujem, že zámer "Gonvauto Nitra" sa vraj týka Osvedčenia o významnej investícii, vydaného Ministerstvom hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 z 13.júla 2015 a č. 2080112015-1000-35613 z 22.júla 2015, v rámci ktorého sú toho času omylom

zahrnuté aj moje pozemky, v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 156 388m2 (cca 15,64 ha) ďalej aj "pozemky v mojom vlastníctve". Navrhovaná stavba sa môže negatívne dotknúť aj mojich ďalších pozemkov v Nitre, Zobor - Šindolka, v ďalšej celkovej výmere cca 13,3ha, ktoré v Strategickom parku zahrnuté nie sú, ale sú v dotyku alebo v blízkosti cesty I/64. Jedná sa teda o cca 29ha pozemkov, ktoré vlastním v Nitre, Zobor - Šindolka a o pozemky, ktoré sú určené Územným plánom prevažne na vybavenosť a bývanie do 6 NP. Minimálne z tohto dôvodu je plne dôvodné, aby som v tejto veci predložil týmto písomným podaním moje stanovisko, resp. pripomienky (námietky) k navrhovanému zámeru stavby "Gonvauto Nitra", nakoľko ako to z nižšie uvedeného je zrejmé, predmetný zámer nie je vecne správny.

Je predsa Okresnému úradu Nitra notoricky známe, že obdobná situácia nastala s návrhom na posúdenie vplyvov na životné prostredie, kde navrhovateľom bola agentúra SARIO a takisto som namietal a namietam, že návrh nebol adresovaný príslušnému orgánu, výpočty boli chybné a zavádzajúce a tým pádom logicky sa nemohlo jednať pri projekte "Automotive Nitra Project" o zisťovacie konanie, ale o povinné hodnotenie.

Na základe úradnej tabule obce Lužianky, a telefonickom rozhovore s pracovníčkou obecného úradu, v ktorom oznámila, že posledná stanovená lehota na doručovanie stanovísk v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je 26. marca 2018, týmto k uvedenému zámeru podávam nasledovné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky, v dôsledku ktorých sa zámer javí ako nie vecne správny.

1. Som toho názoru, že celá investícia Strategického parku mala byť posudzovaná z hľadiska vplyvov na životné prostredie komplexne a nie zámerne "rozdrobená" na jednotlivé budovy, prípadne závody, atď., pričom ako vývoj ukazuje, aj posudzovaná navrhovaná činnosť Gonvauto Nitra sa javí ako keby bola od začiatku plánovanou súčasťou zámeru Automotive Nitra Project...V tejto súvislosti chcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č.l5863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str.3 samotné ministerstvo uvádza Povol'ované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby "Príprava strategického parku Nitra u, ktorá nebola predmetom posudzovania vplwov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania ... a na skutočnosť, Strategický park ako taký posúdený nebol, nepredchádzalo mu relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmému rozporu so Zákonom Č. 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe Č. 8, časti Infraštruktúra, položka Č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti "B", stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne iné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako toto konanie zastaviť. Žiadam vykonať povinné hodnotenie podľa Zákona Č. 24/2006 Z. z. s prihliadnutím na celkovú záťaž na životné prostredie Strategického parku ako celku.

2. Uvádzam, že v oddiele II. 4. Charakter navrhovanej činnosti je v zámere obsiahnutá tabuľka prahových hodnôt na str. 7, kde sú špecifikované základné parametre pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa prílohy č.8 Zákona Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), pričom tu nie sú uvedené posudzované údaje zo zámeru.

3. Na str. 8 a 40 zámeru Gonvauto Nitra sa konštatuje využitie jestvujúcej a navrhovanej cestnej infraštruktúry s využitím aj cesty I/64 (zrejme aj v smerovaní k RIA) pričom nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách cesty I/64 v smere napojenia na RIA a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor - Šindolka.

4. Posúdiť intenzitu dopravy, imisie a hluk na prístupových cestách k areálu Gonvauto Nitra aj v polohe cesty 1/64 a RIA a dopad na obytnú zónu Nitra Zobor - Šindolka

(meranie súčasného stavu a stavu a po realizácii zámeru) aj na základe mne zaslaného Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutí a od MŽP SR o hodnotení AUTOMOTIVE NITRA PROJECT - FÁZA 2 že "Najvýznamnejším identifikovaným negatívnym vplyvom vzhľadom na možné dopady na životné prostredie je nesporne mierne zvýšená hustota dopravy a s tým súvisiace emisie z mobilných zdrojov v okolí navrhovanej činnosti. ".

5. Nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor - Šindolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dražovce, ale v celom úseku cesty 1/64 až po napojenie na cestu RIA v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou Strategického parku pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor - Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty 1/64 - úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

6. Žiadam rešpektovať" zámery územného rozvoja v lokalite Zobor - Šindolka v zmysle platného ÚPNO mesta Nitra.

7. Na str. 72 oddiel 12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, sa uvádza, že bol vypracovaný ÚZEMNÝ PLÁN ZÓNY STRATEGICKÝ PARK NITRA SEVER ... žiadny takýto dokument pre Strategický park nebol vypracovaný a nebol ani schvaľovaný (ako dotknutý vlastník pozemkov v danej lokalite by som musel byť účastníkom prerokovacieho konania) - je to nepravdivý údaj (ak nejaký takýto dokument je, tak musel byť jeho proces v rozpore s platnou legislatívou - nebol prerokovaný s dotknutými vlastníkmi pozemkov - a tak nemá právoplatnosť); z opatrnosti tvrdím, že namietam akýkoľvek dokument (záväzné stanovisko príp. inú obdobnú písomnosť), ktorý by mal potvrdzovať / preukazovať vypracovanie územného plánu zóny, v rámci ktorého by bol predpokladaný Strategický park Nitra Sever a v prípade, že by v administratívnom spise takýto dokument bol, žiadam, aby konajúci správny orgán vo vzťahu k relevantnosti takéhoto dokumentu procesne postupoval s ohľadom na predmetnú mnou vznesenú námietku.

8. Žiadam podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou a so zohľadnením všetkých plánovaných a jestvujúcich prevádzok (činností) v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 najmä však v polohe cesty 1/64 s napojením na RIA tak, aby boli sprístupnené okolité pozemky a aby bolo zachované jestvujúce plánované dopravné napojenie okružnou križovatkou ulíc Prvosienkova a Dražovská s rozšírením dvojpruhovej cesty 1/64 v zmysle vydaného Územného rozhodnutia č. SP 1777112012-006-Ing.Ki. Jedná sa o rozšírenie existujúcej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom.

9. V zámere na str. 13 oddiel 1.9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite, sa uvažuje "kapacita prevádzky bude budovaná v dvoch fázach až na úroveň lisovania 255.500 ton/rok" pričom zo zámeru nie je jasné, aké dve fázy mal spracovateľ na mysli a ako môžu ovplyvniť tieto fázy posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Na str. 69 oddiel IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, sa uvádza, že odpadové plyny sa musia riadne vypúšťať cez komín, pričom v zámere nie je nikde spomínaný a ani v axonometrických pohľadoch zakreslený. Zo zámeru nie je jasný spôsob vykurovania priestorov a prípravu TÚV.

10. V prehľadnej situácii, Príloha Č. 1 nie je zakreslenie samotnej navrhovanej prevádzky, ale ani okolitých plánovaných prevádzok (je tam len krúžok).

11. V súlade so Zákonom Č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok) § 24 ods. 1 žiadam o doručovanie dôležitých písomností, najmä rozhodnutí do vlastných rúk, mne ako známemu účastníkovi konania vo všetkých konaniach, týkajúcich sa uvedenej stavby, na adresu uvádzanú v záhlaví.

12. Žiadam byť účastníkom konania vo všetkých stupňoch povoľovacích procesov okrem iného aj z dôvodu, že som účastníkom konania v posudzovaní vplyvov na životné prostredie AUTOMOTIVE NITRA PROJECT a AUTOMOTIVE NITRA PROJECT - FÁZA 2.
13. Žiadam dopracovať návrh ochrany kontaktných území pred emisiami vznikajúcimi počas výstavby a následnou prevádzkou závodu.
V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve v Nitre na Zobory (o výmere 14,9 ha priamo a ďalšie pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k závodu Gonvauto Nitra je po ceste I/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch. Takisto sú dotknuté aj moje vlastnícke práva v k. ú. Lužianky.
Keďže je nejasný termín na podávanie námietok a pripomienok, vyhradzujem si právo na doplnenie tohto môjho podania. Z uvedených dôvodov žiadam, aby bolo mojim námietkam a pripomienkam v plnom rozsahu vyhovené a aby tieto boli v ďalšom konaní zohľadnené a zámer navrhovanej činnosti bol povinne posudzovaný podľa prílohy č.8 Zákona Č. 24/2006 Z .z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde príslušným správnym orgánom je Ministerstvo životného prostredia SR. Žiadam povinne posudzovať Strategický park ako celok!

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie k jednotlivým pripomienkam p. Romana Cerulíka: dňa 24. apríla 2018 navrhovateľ ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, predložil na príslušný orgán doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti. Po preštudovaní zámeru a doplňujúcich informácií správny orgán k jednotlivým pripomienkam účastníka konania p. Romana Cerulíka uvádza nasledovné:
bod č. 1: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vo všeobecnosti uvádza, že na základe zákona o posudzovaní je povinný vykonať zisťovacie konanie navrhovaných činností v rozsahu podľa zákona o posudzovaní a to na základe zámeru navrhovateľa a následne za predpokladu dodržania procesných postupov uvedených v zákone o posudzovaní je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej povinný vydať rozhodnutie v zisťovacom konaní. V čase posúdenia zámeru Automotive Nitra Project neboli definitívne špecifikované dodávateľsko-odberateľské vzťahy v rámci strategického parku. V prípade posudzovanej činnosti ide o investora ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica. Predkladaný zámer síce má funkčné väzby na strategický park, avšak v zmysle zákona o posudzovaní bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť. Podľa tohto zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne: Podľa zákona o posudzovaní a jeho prílohy č. 8 môžeme navrhovanú činnosť zaradiť nasledovne:
- časť 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. č. 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou od 3.000 m2 - zisťovacie konanie
- časť 9. Infraštruktúra, položka č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie
- časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - zisťovacie konanie
Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ (investor) je povinný spracovať zámer pre potreby zisťovacieho konania.
bod č. 2: zákon o posudzovaní explicitne nestanovuje uvádzanie hodnôt ani formu a obsah tabuľky. Údaje sú uvedené v príslušných kapitolách zámeru.
bod č. 3, 4, 5: Cesta I/64 bola predmetom samostatného zisťovacieho konania „ I/64 – 1. ETAPA“. Súčasťou uvedeného zámeru bola aj hluková, rozptylová a dopravná štúdia ako aj posúdenie uvedeného zámeru na PR Lupka.
bod č. 6: požiadavka je irelevantná, nakoľko posudzovaný zámer je lokalizovaný v katastrálnom území Lužianky a nie v katastrálnom území Zobor.

bod č. 7: dotknuté územie spadá pod katastrálne územie obce Lužianky. Predmetné územie bolo riešené dokumentom Zmeny a doplnky č.3 pôvodnej územnoplánovacej dokumentácie obce. V uvedenom dokumente sa konštatuje: „Hlavným dôvodom riešenia Zmien a doplnkov č. 3 územného plánu obce je príprava územia Strategického parku Nitra - Sever, ako významnej investície vo verejnom záujme v súlade so zákonom č. 175/1999 Z. z o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícii a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 1 ods.3, ods. 11 a ods.12, § 2) a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.“ Zmeny a doplnky č. 3 územného plánu obce sú v strategickom súlade s aktuálnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou regiónu Nitrianskeho kraja - Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja (2012), ako aj územnoplánovacou dokumentáciou obce - Územným plánom obce Lužianky (2006). Je nesporné, že strategický park v predmetnom území existuje, aktuálne platné územnoplánovacie dokumentácie ako aj Územný plán obce Lužianky (2006) v znení dokumentu Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu obce Lužianky (2015), tak aj Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja (2012) v znení dokumentu Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja (2015) definujú predmetné územie, kde je umiestnená navrhovaná činnosť ako lokalitu určenú pre priemyselnú výrobu, výrobné plochy, čo zodpovedá účelu jednak navrhovanej činnosti, ako aj strategického parku.
bod č. 8: dopravno-kapacitné posúdenie vrátane obsluhy riešeného územia bolo vypracované v roku 2016 pred vybudovaním infraštruktúry v rámci celého strategického parku Nitra Sever vrátane riešeného územia, resp. viď bod 5.
bod č. 9: konštatovanie, že „kapacita prevádzky bude budovaná v dvoch fázach až na úroveň lisovania 255.500 ton/rok“ je uvedené na viacerých miestach zámeru. V prvej fáze bude kapacita výroby približne na polovičnej hodnote a v druhej fáze stúpne až na spomínanú úroveň 255.500 ton/rok. Predkladaný zámer počíta z hľadiska vstupov a výstupov ako aj jeho predpokladaných vplyvov na životné prostredie s plnou kapacitou, teda 255.500 ton/rok. Jedná sa o všeobecné opatrenie týkajúce sa uvádzania nových zdrojov znečisťovania ovzdušia do prevádzky. V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme ako zdroj znečisťovania ovzdušia pokladať vykurovanie priestorov a výrobu TÚV. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší bude predmetný zdroj kategorizovaný ako malý zdroj, nakoľko výkon zdroja tepla sa predpokladá na úrovni 94 kW. Informácie ohľadne vykurovania priestorov a prípravy TÚV sú uvedené v kapitole IV.1.4 Energetické zdroje, podkapitola „Plyn a teplo“.
bod č. 10: zákon o posudzovaní vyžaduje prehľadnú situáciu umiestnenia navrhovanej činnosti v mierke 1:50 000. Pri uvedenej mierke nie je možné zakreslenie samotnej prevádzky, tá je detailne zobrazená v prílohe 2. Zakreslenie okolitých plánovaných prevádzok je irelevantné, nakoľko nie je možné predikovať prípadných potenciálnych investorov v danej lokalite.
bod č. 11 a 12: postavenie účastníka konania Vám vyplýva v zmysle správneho poriadku. Písomnosti Vám budú pochopiteľne zasielané.
bod č. 13:*Žiadam dopracovať návrh ochrany kontaktných území pred emisiami vznikajúcimi počas*
výstavby a následnou prevádzkou závodu.
Cesta I/64 bola predmetom samostatného zisťovacieho konania „ I/64 – 1. ETAPA“. Uvádzame, že riešenie vlastníckych vzťahov a z nich vyplývajúcich nárokov nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

11. Združenie domových samospráv *– dotknutá verejnosť (email zo dňa 05. apríla 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: *„K predstavenému dokumentu „Steel service center Gonvauto Nitra“ máme nasledovné pripomienky:*

1. *Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.*
2. *Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*
3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*
4. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
5. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.*
6. *Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.*
7. *V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok*
8. *Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*
9. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.*
10. *Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).*
11. *Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)*
12. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská*

transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.*
14. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
15. *V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*
16. *Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.*
17. *Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.*
18. *Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.*
19. *Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.*

- ***Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*
- ***Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny*
- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých*

ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

20. *Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.*
21. *Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.*
22. *Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.*
23. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*
24. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
25. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*
26. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.*
27. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*
- *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
- *kovov označeného červenou farbou*
- *papiera označeného modrou farbou*
- *skla označeného zelenou farbou*
- *plastov označeného žltou farbou*
- *bio-odpadu označeného hnedého farbou*

28. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.*
29. *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.*
30. *Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií*

31. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*
32. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*
33. *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*
34. *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*
35. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.*

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm .a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať." koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie k jednotlivým pripomienkam ZDS:

bod č. 1: Územie priemyselného parku je napojené okružnou križovatkou na cestu I/64, ktorá prepája územie s komunikáciami vyššieho rádu – rýchlostnou cestou R1A v blízkosti priestoru dotknutého územia je vybudovaná železničná trať. Areál bude napojený na lúč okružnej križovatky ústretovo s areálom Gestamp. Je navrhnutý 8 m široký obojsmerný vjazd doplnený na príjazde o odstavný pruh pre jedno vozidlo. Vjazd areálu je priamo napojený na manipulačné plato slúžiace pre vozidlá odvozu odpadu zo Scrap building. V severnej časti tohto plata je umiestnená váha pre ťažké nákladné vozidlá. Z tohto plata vychádza pozdĺž JV fasády jednosmerná obchádzka. Táto komunikácia sa napája na existujúcu komunikácie areálu Gestamp. Ďalej potom dochádza k rozšíreniu manipulačnej plochy medzi areálom Gestamp a Gonvauto. Obchádzka následne prechádza východne od administratívnej budovy, späť na manipulačné plato pri vjazde. Ďalej sa počíta v budúcnosti aj s napojením areálu na železničnú dopravu vlečkou. Podrobný opis je uvedený v kap. IV bod 1.5 Dopravné riešenie.

bod č. 2: Podkladom pre vypracovanie zámeru je Dopravný model s kapacitným posúdením dopravného napojenia (Výskumný ústav dopravy 2015).

bod č. 3: Požiadavka bude splnená. Organizácia autobusovej zastávky bude upravená počas prevádzky - rozšírenie verejnej linky, Zastávky MHD budú vybudované v blízkosti navrhovanej činnosti, max. v pešej vzdialenosti 5-8minút.
bod č. 4: Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 a je uvedený v kapitole IV, bod 1.5 Dopravné riešenie počas prevádzky, Statická doprava.
bod č. 5: Technické riešenie projektu nepripúšťa vzhľadom na platné STN normy budovanie podzemných garáží. Navrhovaný zámer bude realizovaný na plochách určených na priemyselnú výrobu. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa jedná o komerčnú prevádzku. Celý areál bude oplotený s bránou na príjazdovej komunikácií. Po ukončení stavby bude okolie stavby upravené vhodnou vegetačnou skladbou.
bod č. 6: Predmetná podmienka bude zohľadnená v rámci ďalších podmienok prípravnej dokumentácie. Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu a súvisiacu infraštruktúru bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
bod č. 7: Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia. Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu a súvisiacu infraštruktúru bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Voda z povrchového odtoku parkovísk bude prečisťovaná cez odlučovače ropných látok v parametroch rešpektujúcich platnú legislatívu v danej oblasti.
bod č. 8: Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je predmetom samotného procesu EIA, pričom zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov.
bod č. 9: Predmetná činnosť nepredpokladá výruby ani zásahy do existujúcej zelene v priestore dotknutej lokality ani v jej okolí. V územnoplánovacej dokumentácii je sledované územie určené prevažne pre priemyselnú výrobu. Vyhodnotenie je podrobnejšie popísané v kap. IV Bod 10.2.
bod č. 10: Podmienka rozhodnutia.
bod č. 11: Podmienka rozhodnutia. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do priemyselnej zóny ako aj jej charakter nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality.
bod č. 12: Podmienka rozhodnutia.
bod č. 13: Najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti charakterizuje z hľadiska hlukových a rozptylových pomerov bezprostredné okolie intravilánu obce Lužianky. Na základe Správy zo stanovenia hlukovej záťaže (EUROAKUSTIK, s.r.o., 2018) spracovanej pre účely tohto zámeru je možné konštatovať nasledovné:

- pôsobenie zdrojov zvuku súvisiacich s výrobou v závode GONVAUTO, všetky prevádzky, VZT a iné zariadenia vo vnútri areálu závodu a súvisiaca doprava v areáli, nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky), v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc v zmysle platnej legislatívy
- hluk z dopravy, súvisiacej s činnosťami v závode GONVAUTO, po pozemných komunikáciách mimo areál závodu, nebude prekračovať prípustné hodnoty určujúcej veličiny pre hluk z pozemnej dopravy v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc, v zmysle platnej legislatívy

Predpokladom pre splnenie vyššie uvedených záverov je potrebné dodržať v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie, podmienky stanovené na nepriezvučnosť obvodových a strešných plášťov navrhovanej prevádzky, uvedené v kapitole 4 Správy zo stanovenia hlukovej záťaže a IV.10 tohto zámeru. Pri uvažovaní Variantu 2, dôjde k nevýznamnej zmene v hlukovej záťaži voči Variantu 1. V najbližšom vonkajšom chránenom priestore hodnoty určujúcej veličiny, ekvivalentnej hladiny A zvuku pre referenčný časový interval deň, večer a noc,

spôsobovanej činnosťami GONVAUTO, sú o takmer 10 dB nižšie ako prípustné hodnoty určujúcich veličín pre jednotlivé sledované zdroje hluku, dané platnou legislatívou. Podrobnejšie informácie sú uvedené v samotnej Správy zo stanovenia hlukovej záťaže (Príloha 3). Z hľadiska dendrologického posudku a svetlo technického posudku je táto požiadavka vzhľadom k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti irelevantná.

bod č. 14: Navrhované riešenie závodu je v súlade s priemyselným urbanistickým riešením. Bezprostredné okolie tvoria prevádzkové a výrobné budovy priemyselného parku funkčne aj výškovo obdobné ako predkladaný projekt, cestná a železničná sieť, rieka Nitra. Je tak zrejmé, že stavba je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

bod č. 15: Umiestnenie stavebného objekt lokálneho parčíka v priemyselnej zóne je v rozpore s územným plánom danej lokality. Celý areál bude oplotený s bránou na príjazdovej komunikácií, ktorého účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.

bod č. 16: Po ukončení stavby bude okolie stavby upravené vhodnou vegetačnou skladbou pre priemyselný areál v rámci sadových úprav podľa požiadaviek dotknutých orgánov. Zeleň bude o celkovej rozlohe 41 788 m^2. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín.

bod č. 17: V rámci navrhovanej výstavby nedôjde k výrubu stromov, požiadavka na náhradnú výsadbu je preto irelevantná. Po ukončení stavby bude okolie stavby upravené vhodnou vegetačnou skladbou. Zeleň bude o celkovej rozlohe 41 788 m^2. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín – podmienka rozhodnutia.

bod č. 18: Odpoveď v bodoch 16 a 17.

bod č. 19: Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10. – podmienka rozhodnutia.

bod č. 20: Odpoveď v bode 16 a 17. Stavebné materiály budú spresnené v ďalšom stupni povoľovania stavby.

bod č. 21: Podľa požiadavky sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia až do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, nakoľko sa jedná o zámer navrhovanej činnosti, daná požiadavka dažďových záhrad bude zvážená v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

bod č. 22: Podmienka rozhodnutia.

bod č. 23: Informácie sú v kap. IV bod 3.1. Vplyv na horninové prostredie a reliéf a bod 3.2. Vplyv na povrchové a podzemné vody Zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ako podklad boli požité prieskumy Soták J., Vlčko J.: PROJECT DARWIN, ZÁVEREČNÁ SPRÁVA, Podrobný inžiniersko geologický prieskum a Priebežná správa, Podrobný hydrogeologický prieskum, z roku 2015. Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického prieskumu považujeme za neopodstatnenú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami v okolí a je stručne zosumarizovaný v kapitole III.1.2. Zistené údaje z už v minulosti realizovaných geologických a hydrogeologických prieskumov v okolí, ako aj relatívne jednoduchá geologická stavba dotknutého a ich porovnanie s reálnym súčasným stavom dotknutého územia slúžili ako solídny základ pre objektívnu analýzu predpokladaných vplyvov

navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery. Preto akýkoľvek geologický alebo hydrogeologický prieskum už známeho územia by bol vzhľadom na svoju duplicitu zbytočný, bez prínosu nových informácii.
bod č. 24: Celkový odtok dažďových vôd je 923 l/s, množstvo splaškových vôd bude na úrovni spotreby pitnej vody Qd= 0,17 l/s. Podrobné informácie sú uvedené v kap. IV bod 2.2. Vody.
bod č. 25: Navrhovaná lokalita je v aktualizovaných územných plánoch dotknutých obcí už definovaná ako plocha priemyselnej výroby (Strategický park Nitra Sever), takže možno konštatovať, že uvedená činnosť je plne v súlade s platným územným plánom dotknutej obce.
bod č. 26: Podmienka rozhodnutia.
bod č. 27: Povinnosť vyplýva z § 14 ods. 1 pís. b) zákona 79/2015 Z.z. a bude dôsledne dodržaná, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. Po uvedení do prevádzky bude navrhovateľ povinný vykonávať evidenciu množstva vzniknutých odpadov ako i zasielať hlásenie na príslušný okresný úrad o vzniku a nakladaní s odpadmi v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z.
bod č. 28: Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch povoľovania stavby a nie je predmetom zisťovacieho konania..
bod č. 29: Opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR budú v najväčšej možnej miere zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
bod č. 30: Pred začatím prevádzky činnosti bude aktualizovaný Prevádzkový poriadok a schválený Plán opatrení pre prípady havarijného zhoršenia akosti vôd.
bod č. 31: Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o výrobnú prevádzku v priemyselnej zóne, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.
bod č. 32: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Zákon o ochrane poľnohospodárskej pôde č. 220/2004 Z.z. bude dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.
bod č. 33: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť nemá byť realizovaná na poľnohospodárskej pôde ani lesnej pôde, daná námietka teda nemá oporu vo faktickom stave a je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná.
bod č. 34: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť nemá byť realizovaná na poľnohospodárskej pôde ani lesnej pôde, daná námietka teda nemá oporu vo faktickom stave a je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná.
bod č. 35: V povoľovacích konaniach určuje okruh účastníkov vždy príslušný správny orgán, ktorý povoľovacie konanie vedie.

Dňa 06. apríla 2018 došlo k nahliadnutiu do spisu navrhovateľom ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica p. Ing. Petrom Mišom. Z nahliadnutia do spisu bol vypracovaný záznam č. 2018/016253-017-F21 a navrhovateľovi poskytnuté kópie doručených stanovísk (pripomienok) a to od účastníkov konania p. Romana Cerulíka a Združeniu domových samospráv. Dňa 24. apríla 2018 navrhovateľ ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica predložil na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti **„Steel service center Gonvauto Nitra“** ktoré vysvetľujú jednotlivé pripomienky účastníkov konania. Vyhodnotenie pripomienok účastníkov konania ako aj doplňujúcich informácií je na správnom orgáne. Tieto doplňujúce informácie boli zaslané aj účastníkom konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní za účelom oboznámenia účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, listom zo dňa 04. mája 2018 č. OU-NR-OSZP3-2018/016253-020-F21. Súčasťou bola aj príloha - doplňujúce informácie k zámeru ktoré správny

orgán obdržal od navrhovateľa dňa 24. apríla 2018.Správny orgán určil na vyjadrenie sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia lehotu 5 kalendárnych dní.

12. Ministerstvo dopravy a výstavby SR *– rezortný orgán (list č. 07288/2018/OSR/29031 zo dňa 16. apríla 2018, doručený dňa 18. apríla 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: *„V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:*

- *žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslenými parkovacími miestami*
- *vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. a Slovenskej správy ciest. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť" a rešpektovať" v plnom rozsahu*
- *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnút' v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpis mi (T P)*
- *rešpektovať" ochranné pásma prislúchajúcich ciest*
- *z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať" Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať" v plnom rozsahu*
- *vzhľadom na to, že v tesnej blízkosti riešeného územia je výstavba nového závodu na výrobu automobilov Jaguár - Land Rover, požadujeme rešpektovať" uvedenú stavbu v plnom rozsahu*
- *v prípade, že sa navrhovaná činnosť" bude nachádzať" v bezprostrednej blízkosti železničnej trate, žiadame dodržať" a v dokumentácii vyznačiť" ochranné pásmo, ktoré je 60 m od osi priľahlej koľaje. Súčasne žiadame doplniť" aj vyjadrenie prevádzkovateľa dráhy ktorým sú Železnice Slovenskej republiky a toto vyjadrenie rešpektovať" v plnom rozsahu*
- *riešené územie sa nachádza v blízkosti rieky Nitra. Ochranné pásma ochranných hrádzí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať" stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť" a rešpektovať" plnom rozsahu*
- *zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať" prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe*

Ministerstvo dopravy a výstavby SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie, jednotlivé body premietol do podmienok rozhodnutia.

Dňa 04. mája 2018 Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-NR-OSZP3-2018/016253-020-F21 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. Súčasťou bola aj príloha - doplňujúce informácie k zámeru ktoré správny orgán obdržal od navrhovateľa dňa 24. apríla 2018. Lehotu na vyjadrenie sa k podkladom pred

vydaním rozhodnutia správny orgán určil na 5 kalendárnych dní. Posledný deň na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia bol 04. jún 2018.

K podkladom pre vydanie rozhodnutia sa v zákonne stanovenej lehote vyjadrili:
Združenie domových samospráv *– dotknutá verejnosť, k podkladom pre vydanie rozhodnutia sa vyjadrilo nasledovne, citujem:*
„Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

1. *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*
2. *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*
3. *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf).*
4. *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
5. *Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
6. *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*
7. *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).*
8. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*
9. *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
10. *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.*

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Ďakujeme za spoluprácu a prajeme pekný deň.“. koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie k jednotlivým pripomienkam ZDS k podkladom rozhodnutia:
bod č. 1: podmienka rozhodnutia.

bod č. 2: podmienka rozhodnutia.
bod č. 3: podmienka rozhodnutia, v ďalších stupňoch vypracovať projekt sadových úprav, pri výsadbách používať vzrastlé dreviny a zabezpečiť starostlivosť o dreviny po dobu 36 rokov. Sadové úpravy zrealizovať pred kolaudáciou stavby.
bod č. 4: v súčasnosti sa dreviny na mieste stavby nenachádzajú. K výrubu drevín nedôjde.
bod č. 5: podmienka rozhodnutia.
bod č. 6: podmienka rozhodnutia.
bod č. 7, 8, 9, 10: podmienka rozhodnutia.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie požiadavku ZDS „*Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Ďakujeme za spoluprácu a prajeme pekný deň.“* na vedomie.

p. Roman Cerulík *– dotknutá verejnosť, k podkladom pre vydanie rozhodnutia sa vyjadril nasledovne, citujem:*
Na základe oboznámenia účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods.2 zákona Č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zámeru navrhovanej činnosti "Steel service center Gonvauto Nitra" navrhovateľa ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, podávam tieto doplňujúce Pripomienky, stanoviská a zásadné námietky k zámeru navrhovanej činnosti. Nesúhlasím s rozhodnutím, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať aj z nasledovných dôvodov:

Vzhľadom k tomu, keďže aj po doplňovaní zámeru navrhovateľom sa podstata veci meniť nemá, ja logicky zotrvávarn na všetkých pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach v plnom rozsahu, ktoré som doposiaľ podal v tomto predmetnom konaní - "Steel service center Gonvauto Nitra".

Žiadam vykonať povinné hodnotenie podľa Zákona Č. 24/2006 Z.z. s prihliadnutím na celkovú záťaž spôsobenú navrhovanou činnosťou na životné prostredie Strategického parku ako celku. Strategický park ako taký posúdený nebol, nepredchádzalo mu relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmému rozporu so Zákonom č. 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti "B", stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania.

Žiadam stanoviť podmienku, že ďalším stupňom povoľovacieho procesu bude musieť byť územné rozhodnutie o umiestnení stavby, nakoľko tu nie je možné použiť §32 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, pretože napr. aj sám navrhovateľ vo svojom doplnení k zámeru k mojej pripomienke v bode 3 uvádza, že "Predkladaný zámer síce má funkčné väzby na strategický park avšak v zmysle zákona ... bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť" a navrhovateľ ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o nemá vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu.

Správny orgán pri svojom posudzovaní má vziať do úvahy účel za akým bol zákon č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schválený a to ochranu životného prostredia. Nedá sa súhlasiť s tým, že jednotlivé prevádzky v strategickom parku sú posudzované samostatne. Vidieť to napr. na stanovení hlukovej záťaže v zámere, kde posudzovaná činnosť susedí s obdobnou činnosťou a to so závodom na lisovanie karosérií Gestamp pričom tento zámer na posudzovanie vplyvov spracoval ten istý spracovateľ ako posudzovaný zámer. Hluková záťaž v tomto posudzovanom

zámere je však spracovaná len pre Steel service center Gonvauto Nitra a nie je spracovaná kumulatívna hluková záťaž z oboch zámerov.

Už v samotnej Prílohe č. 2 Koordinačná situácia je vstup do posudzovaného areálu Steel service center Gonvauto Nitra neoddeliteľne dopravne spojený s areálom Gestamp, čo svedčí o prevádzke lisovne slúžiacej ako súčasť automobilového závodu Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. To je jasný príklad obchádzania zákona č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keď jednotlivé súčasti automobilky Jaguar sú akoby odčlenené a posudzované samostatne a nie sú posudzované z hľadiska životného prostredia (aj dopravy) ako celok automobilky Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. so všetkými dopadmi na životné prostredie.

Obdobne to platí aj pri posudzovaní hlukovej záťaže a imisií z dopravy, ktorá sa ma priamo dotýka, nakoľko ako je správnemu orgánu, ale aj spracovateľovi notoricke známe, jedna z prístupových trás a to cesta 1/64 leží čiastočne na mojich pozemkoch a v súčasnosti som kvôli jej rozšíreniu vyvlastňovaný.

V bode 9 spracovateľ vo svojom doplnení uvádza" príprava územia Strategického parku Nitra- Sever " pričom je známe, že Strategický park Nitra - Sever neexistuje, to jasne poukazuje na nekoncepčnosť a násilnosť" zapracovania strategického parku do územného plánu Lužianok a urýchľovania procesu schvaľovania tohto parku v územnom pláne.

Ďalej spracovateľ konštatuje, že "Zmeny a doplnky č.3 územného plánu obce sú v strategickom súlade s aktuálnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou regiónu Nitrianskeho kraja, územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja (2012) .. "pričom v týchto dokumentoch strategický park nie je spomínaný

K bodu 15 doplňujúcej informácie spracovateľ uvádza, že "Cesta 1/64 bola predmetom samostatného posudzovania vplyvov na životné prostredie" pričom tu treba podotknúť, že zámer Steel service center Gonvauto Nitra bol spracovaný neskôr a jeho vplyv na životné prostredie z hľadiska dopravnej kapacity a imisí nebol v zámere Cesty 1/64 uvažovaný a posúdený a taktiež z tohto hľadiska nebol posúdený v predkladanom zámere.

Z titulu môjho účastníctva, žiadam v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku pri uplatnení § 64 zákona, aby ešte pred vydaním rozhodnutia mi bolo umožnené vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia; v nadväznosti na toto žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady k rozhodnutiu za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Na tomto základe taktiež žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch v rámci tohto správneho konania písomne oboznamovaný, aby mi boli doručované na moju adresu všetky písomnosti a rozhodnutia vydané v správnom konaní za účelom možnosti podať proti nim riadne, prípadne mimoriadne opravné prostriedky, žiadam teda, aby so mnou správny orgán v plnej miere konal ako so známym účastníkom tohto konania

Z uvedených dôvodov žiadam, aby bolo mojim námietkam a pripomienkam v plnom rozsahu vyhovené a aby tieto boli v ďalšom konaní zohľadnené a zámer navrhovanej činnosti bol povinne posudzovaný podľa prílohy č.8 Zákona Č. 24/2006 Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde príslušným správnym orgánom je Ministerstvo životného prostredia SR. Žiadam povinne posudzovať Strategický park ako celok!". koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie k jednotlivým pripomienkam p. Romana Cerulíka k podkladom rozhodnutia:

bod č. 1: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vo všeobecnosti uvádza, že na základe zákona o posudzovaní je povinný vykonať zisťovacie konanie navrhovaných činností v rozsahu podľa zákona o posudzovaní a to na základe zámeru navrhovateľa a za predpokladu dodržania procesných postupov uvedených v zákone o posudzovaní je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej povinný vydať rozhodnutie

v zisťovacom konaní, ktoré bude obsahovať náležitosti podľa §20a zákona o posudzovaní. Správny orgán preskúmal zámer navrhovateľa a vyhodnotil námietky účastníkov po doplňujúcich vyjadreniach navrhovateľa k zámeru v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky, v rozhodnutí rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a určil požiadavky, ktoré musia byť dodržané pri realizácii navrhovanej činnosti.

bod č. 2: v čase posúdenia zámeru Automotive Nitra Project neboli definitívne špecifikované dodávateľsko-odberateľské vzťahy v rámci strategického parku. V prípade posudzovanej činnosti ide o investora ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica. Predkladaný zámer síce má funkčné väzby na strategický park, avšak v zmysle zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť. Podľa tohto zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne: Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a jeho prílohy č. 8 môžeme navrhovanú činnosť zaradiť nasledovne:

- časť 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. č. 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou od 3.000 m2 - zisťovacie konanie
- časť 9. Infraštruktúra, položka č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie
- časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - zisťovacie konanie

Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ (investor) je povinný spracovať zámer pre potreby zisťovacieho konania.

bod č. 3: podľa § 39a ods. 3 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje na stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru. Zo zámeru predloženého navrhovateľom ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, vyplýva, že sa jedná o stavbu resp. stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb – v konkrétnom prípade existujúcej stavby strategického parku. Z citovaného zákonného ustanovenia tak možno odvodiť, že ak sa umiestnením stavieb, ktoré nezískali na základe individuálneho osvedčenia štatút významnej investície alebo stavby, nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru, nie je potrebné pre umiestnenie takýchto stavieb vydávať samostatné územné rozhodnutie. Posúdenie toho, či navrhované stavby spĺňajú zákonom požadované kritéria na aplikáciu § 39a ods. 3 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. je po predložení dokumentácie vypracovanej v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. navrhovateľom, resp. budúcim stavebníkom v kompetencii príslušného stavebného úradu, a to na základe predloženej dokumentácie. Otázka nutnosti vykonať územné alebo iné konanie pre realizáciou navrhovanej činnosti je tak predmetom nadväzujúcich povoľovacích konaní a nie je predmetom zisťovacieho konania.

bod č. 4: Hluková záťaž v prípade závodu na lisovanie karosérií Gestamp bola súčasťou zámeru, ktorý bol predmetom samostatného konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Hluková záťaž v prípade zámeru Steel service center Gonvauto Nitra je spracovaná v zámere predloženého navrhovateľom ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica. Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti je v zámere podrobne rozpracované vo viacerých kapitolách. V zámere sa konštatuje: *„Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.“* Z uvedeného vyplýva, že v prípade kumulatívnych vplyvov možno očakávať, že navrhovaná činnosť nebude ani kumulatívne s ostatnými prevádzkami v okolí nepriaznivo vplývať na životné prostredie, nakoľko merateľné veličiny navýšenia negatívnych vplyvov (napr. hluk) sa v prípade

posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme štatistickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) možno považovať za zanedbateľný.“
bod č. 5: Predkladaný zámer síce má funkčné väzby na strategický park, avšak v zmysle zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť.
bod č. 6: Cesta I/64 bola predmetom samostatného zisťovacieho konania „ I/64 – 1. ETAPA“. Súčasťou uvedeného zámeru bola aj hluková, rozptylová a dopravná štúdia ako aj posúdenie uvedeného zámeru na PR Lupka.
bod č. 7: dotknuté územie spadá pod katastrálne územie obce Lužianky. Predmetné územie bolo riešené dokumentom Zmeny a doplnky č.3 pôvodnej územnoplánovacej dokumentácie obce. V uvedenom dokumente sa konštatuje: „Hlavným dôvodom riešenia Zmien a doplnkov č. 3 územného plánu obce je príprava územia Strategického parku Nitra - Sever, ako významnej investície vo verejnom záujme v súlade so zákonom č. 175/1999 Z. z o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícii a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 1 ods.3, ods. 11 a ods.12, § 2) a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.“ Zmeny a doplnky č. 3 územného plánu obce sú v strategickom súlade s aktuálnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou regiónu Nitrianskeho kraja - Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja (2012), ako aj územnoplánovacou dokumentáciou obce - Územným plánom obce Lužianky (2006). Je nesporné, že strategický park v predmetnom území existuje, aktuálne platné územnoplánovacie dokumentácie ako aj Územný plán obce Lužianky (2006) v znení dokumentu Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu obce Lužianky (2015), tak aj Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja (2012) v znení dokumentu Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja (2015) definujú predmetné územie, kde je umiestnená navrhovaná činnosť ako lokalitu určenú pre priemyselnú výrobu, výrobné plochy, čo zodpovedá účelu jednak navrhovanej činnosti, ako aj strategického parku.
bod č. 8: Cesta I/64 bola predmetom samostatného zisťovacieho konania „ I/64 – 1. ETAPA“. Súčasťou uvedeného zámeru bola aj hluková, rozptylová a dopravná štúdia ako aj posúdenie uvedeného zámeru na PR Lupka.
bod č. 9: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza, že listom zo dňa 04. mája 2018 č. OU-NR-OSZP3-2018/016253-020-F21 oboznámil účastníkov konania (aj p. Romana Cerulíka) s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. Súčasťou bola aj príloha - doplňujúce informácie k zámeru ktoré správny orgán obdržal od navrhovateľa dňa 24. apríla 2018. Lehotu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia správny orgán určil na 5 kalendárnych dní. Posledný deň na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia bol 04. jún2018. Vzhľadom k skutočnosti, že správny orgán nevykonával po obdržaní vyjadrení účastníkov konania (aj p. Romana Cerulíka) k podkladom pred vydaním rozhodnutia ďalšie dôkazy ani neobdržal žiadne ďalšie podklady, ďalšie oboznamovanie účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nebolo potrebné, pretože s podkladmi sú už riadne oboznámení a mali možnosť využiť svoje zákonné právo podávať vyjadrenia a stanoviská v lehotách stanovených správnym orgánom na základe zákona.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov) pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Konštatoval, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území.

Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami navrhnutými v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole 10.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24,§ 29 a § 63 tohto zákona.

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Sž-o-KS 126/2006: *„Pri hodnotení dôkazov ide o myšlienkovú činnosť správneho orgánu, v rámci ktorej je vykonaným dôkazom prisudzovaná hodnota závažnosti (dôležitosti) pre rozhodnutie, hodnota zákonnosti a napokon hodnota ich pravdivosti. Správny orgán pri hodnotení dôkazov z hľadiska ich závažnosti (dôležitosti) určuje, aký význam majú jednotlivé dôkazy pre jeho rozhodnutie a či o tieto dôkazy môže oprieť svoje zistenia ohľadne skutku, t.j. či sú pre zistený skutkový stav upotrebiteľné. To znamená, že dokazovanie predstavuje aj verifikačný proces, pri ktorom správny orgán zvažuje, ktorý dôkaz je využiteľný a z hľadiska dokazovania významný, a ktorý je pre rozhodnutie vo veci bezvýznamný. Ak správny orgán vyradí určitý dôkaz ako bezvýznamný, už sa týmto dôkazom ďalej nezaoberá.“*

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR č. k. 6 Sžhuv/1/2009: *„Správna úvaha predstavuje ponechanie možnosti správnemu orgánu v rámci určitého tolerančného pásma formulovať svoje závery autonómne. Relevantnými pre zrušenie rozhodnutia súdom by boli len zistené zjavné logické rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. porušenie základných pravidiel správneho konania. Súd, konajúc podľa piatej časti O. s. p., nemôže nahrádzať správne uváženie, na základe ktorého rozhodol správny orgán. Zameriava sa len na to, či skutkové okolnosti, z ktorých pri voľnej úvahe správny orgán vychádzal, boli zistené zákonným procesným postupom a či právny následok založený rozhodnutím nie je v rozpore so zákonom, či rozhodnutie bolo z hľadiska aplikovanej právnej úpravy logické a z hľadiska hodnotenia dôkazov úplné. Hodnotenie skutkových otázok sa realizuje prostredníctvom vlastnej úvahy správneho orgánu. Z odôvodnenia rozhodnutia žalovaného, ako aj rozhodnutia vydaného v I. stupni, vyplýva, že úrad podrobne argumentačne vyhodnotil jednotlivé zohľadňované aspekty posudzovania zameniteľnosti, ako aj procesný postup v konaní. Súd nezistil rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. v jeho postupe, na ktoré by mal v zmysle vyššie uvedeného prihliadnuť.“*

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa prihliadalo na stanoviská doručené od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, dotknutej obci a od dotknutej verejnosti. Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 02. marca 2018 na webovom sídle ministerstva, http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/steel-service-center-gonvauto-nitra, V rámci oboznámenia s podkladmi pre vydanie rozhodnutia účastníkom konania boli zaslané aj doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti. Napriek tomu v tomto rozhodnutí správny orgán vyhodnocuje jednotlivé námietky, tam, kde to považuje za nutné, v ostatných prípadoch sa príslušný orgán stotožňuje s doplňujúcimi informáciami, poskytnutými navrhovateľom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Latečková
vedúca odboru

Doručuje sa:
1. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
2. Obec Lužianky, obecný úrad, 951 41 Lužianky
3. Združenie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra

Na vedomie:
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 2017/19, 821 05 Bratislava
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
9. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
10. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
11. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor
12. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
14. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
15. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
16. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, nám. Ľ. Štúra 1, 821 35 Bratislava
17. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
18. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
19. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
20. Ministerstvo životného prostredia SR, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava