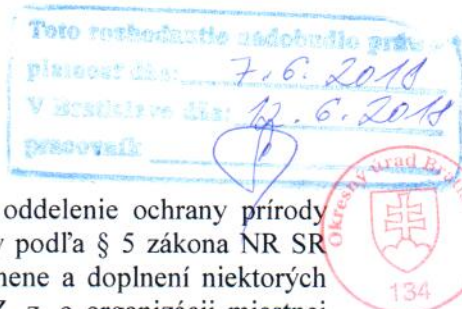


134

Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2018/016750/AHU/I-EIA-r

Bratislava 27.04.2018

## ROZHODNUTIE



Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Rezidencia Bottova**“ predloženého navrhovateľom Development 5, s.r.o., Eurovea Central 2, Pribinova 6, 811 09 Bratislava, IČO: 43 837 671 toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Rezidencia Bottova**“, ktorej účelom je stavba a prevádzka polyfunkčného objektu s podzemnou parkovacou garážou a príslušnou občianskou a technickou vybavenosťou s potrebným počtom parkovacích miest, ktorá sa nachádza v Bratislave, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, v k. ú. Staré Mesto, na parcelách č. 9134/15, /16, /23, /24, /64, dotknuté parcely: 21789/1 a 21789/3

### s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:*

- odporúčame realizáciu vo variante č.2,
- zabezpečiť súlad aj po vyhlásení záväznej časti ÚPN Z Chalupkova (stanovisko č. 2),
- rešpektovať podmienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR v jednotlivých povoľovacích stupňoch (stanovisko č. 6),
- rešpektovať podmienky a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska hl. m. Bratislavy (stanovisko č. 7),
- predložiť konkrétny návrh stavebno-technologických opatrení pri zakladaní stavebnej konštrukcie a súhlas na výrub drevín s adekvátnym návrhom náhradnej výsadby (stanovisko č. 8),
- predložiť dokumentáciu/štúdiu riešiacu vzájomný vplyv čerpania a spätnej infiltrácie podzemnej vody v dotknutom území (stanovisko č. 8),
- dodržať upozornenie MŽPSR o monitorovaní kvality podzemnej vody po sanácií (stanovisko č. 9),
- vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia (stanovisko č. 9),
- zaoberať sa všetkými požiadavkami dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, Cyklokoalícia, PROPERTY Danube, s.r.o., Kalos s.r.o., SKY PARK s.r.o. a Twin City VIII s.r.o.) a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,



objektu „Rezidencia Bottova“ bude horúcovodný rozvod pri ceste na úseku medzi zalomením a odbočkou pre „Alzu“ preložený. Na tomto úseku bude posunutý bližšie k ceste.

na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie - Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania.

na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní – v rámci zisťovacieho konania bolo doručených 16 stanovísk, z toho 6 stanovísk od dotknutej verejnosti. Orgány verejnej správy vo svojich stanoviskách nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, okrem MČ Bratislava – Staré Mesto a Ministerstvo dopravy a výstavby SR odporučilo zvážiť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, čomu OÚ BA nevyhovelo, ale pripomienky a požiadavky zohľadnil a zahrnul do podmienok rozhodnutia, ktorých splnenie musí navrhovateľ preukázať v ďalších povoľovacích procesoch. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. žiadala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv. Príslušný orgán zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

OÚ BA vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

## P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Miroslava Gregorová  
vedúca odboru

