



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „People Centre, Strategický park Nitra“, ktorý predložil navrhovateľ: MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**People Centre, Strategický park Nitra**“, predmetom ktorej je výstavba vybavenostného areálu People Centre v Strategickom parku Nitra s ťažiskom závodu automobilky Jaguar Land Rover. Vybavenostný areál má ponúknuť zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti – zdravotnícke služby, maloobchod a verejné stravovanie, zariadenia na trávenie voľného času a ubytovacie zariadenie na krátkodobé/dlhodobé ubytovanie, dôjde aj k vybudovaniu parkovacích miest. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v Meste Nitra, v kat. území Dražovce, na pozemkoch reg. C. s par. č. 1067/123, 1067/132

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- *počet parkovacích miest navrhnúť v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110*
- *dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon)*
- *zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
- *v ďalších stupňoch PD vypracovať projekt sadových úprav*
- *dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"*
- *statiku stavby overiť statickým posudkom*

- *doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb*
- *dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.*
- *dôsledne dodržiavať zákon o ovzduší č.137/2010 Z. z.*
- *zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob*
- *zakazuje sa zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm²*
- *výstavbu areálu realizovať tak aby nevznikala nadmerná prašnosť – dodržiavať ustanovenia vyhlášky 410/2012 Z. z. – dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania*
- *doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie, jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu*
- *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi*
- *rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov*
- *budovanie parkovacích miest a pozemných komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*
- *na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.*
- *vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).*
- *zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby*
- *v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*
- *vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).*
- *dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode,*

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, doručil dňa 20. decembra 2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „People Centre, Strategický park Nitra“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje dve variantné riešenie ktoré sú podrobne popísané na stranách č. 10 až 14 a je k nim vypracovaná aj technická situácia 1:750 (príloha č. 2). Vybavenostný areál má ponúknuť zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti – zdravotnícke služby, maloobchod a verejné stravovanie, zariadenia na trávenie voľného času a ubytovacie zariadenie na krátkodobé/dlhodobé ubytovanie, dôjde aj k vybudovaniu parkovacích miest. Zámer rieši nasledovné hlavné objekty:

Retail park: obchodné centrum s variabilne deliteľnými priestormi pre prevádzky maloobchodu, služieb a verejného stravovania je ťažiskovým funkčným celkom areálu. Objekt je uvažovaný ako prefabrikovaný montovaný železobetónový skelet v module 10 x 10 m, resp. 6 x 10 m, založenom na pilótach.

Ubytovacie zariadenia: jedná sa o ubytovacie zariadenia strednej triedy kategórie garni hotel strednej triedy so 160 lôžkami v 80 izbách s vlastným sanitárnym príslušenstvom. Pavilón je navrhnutý ako trojpodlažný, trojkrídlový, čiastočne podpivničený, murovanej konštrukcie. Celkové obrysy ubytovacieho zariadenia predstavujú 47,5 x 33,4 m.

Multifunkčný pavilón: pavilón pozostáva z variabilne deliteľných priestorov pre prevádzky služieb a verejného stravovania a z priestorov zdravotníckeho centra. Objekt je uvažovaný z zmysle zámer ako prefabrikovaný montovaný železobetónový skelet v module 10 x 10 m, resp. 6 x 10 m, založenom na pilótach.

Auto umýváreň: bude sa jednať o samoobslužnú modulovú bezdotykovú autoumývareň s piatimi boxami v južnej časti areálu.

Parkovacie miesta: s celkovým počtom 196 stojísk. Z toho 110 v južnej časti areálu, 86 pri severnej komunikácii.

V zámere navrhovateľa boli uvedené a navzájom porovnávané nasledovné varianty navrhovanej činnosti:

Variant 1: bude odvádzať dažďové vody zo zbernej retenčnej nádrže cez čerpaciu stanicu dažďových vôd tlakovou prípojkou DN 150 do šachty verejnej dažďovej kanalizácie umiestnenej cca 150 m južne od hranice pozemku a ďalej cez Gravitačný zberač OLS DN 1000 do prečerpávacej stanice dažďových vôd a následne do rieky Nitra. Predpokladané množstvo takto odvádzaných dažďových vôd je 20 l/s.

Variant 2: bude odvádzať dažďové vody zo zbernej nádrže cez čerpaciu stanicu dažďových vôd tlakovou prípojkou DN 150 za novovybudovanú križovatku „D“ do navrhovaného výústného objektu dažďovej kanalizácie, cca 200 m severne od hranice pozemku do toku Dobrotka. Predpokladané množstvo takto odvádzaných dažďových vôd je 20 l/s.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 21. decembra 2017 na webovom sídle ministerstva, <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/people-centre-strategicky-park-nitra>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 21. decembra 2017 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 15 projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov podliehajú **bez limitu podliehajú zisťovaciemu konaniu**, kap. č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy podliehajú **zisťovaciemu konaniu** a kap. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podliehajú **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši výstavbu vybavenostného areálu, ktorý má ponúknuť zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti – zdravotnícke služby, maloobchod a verejné stravovanie, zariadenia na trávenie voľného času a ubytovacie zariadenie na krátkodobé/dlhodobé ubytovanie, dôjde aj k vybudovaniu parkovacích miest. Zámer rieši nasledovné hlavné objekty: Retail park, ubytovacie zariadenie, multifunkčný pavilón, autoumývareň, a parkovacie miesta.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

K predmetnej navrhovanej činnosti predložilo Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Drážovce" prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre.

Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselnú výrobu - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti. Otázka nutnosti vykonať územné alebo iné konanie pre realizáciou navrhovanej činnosti je predmetom nadväzujúcich povolovacích konaní a nie je predmetom zisťovacieho konania.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OSZP3-2017/046202-005-F21 zo dňa 21. decembra 2017, doručený dňa 08. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona, bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. ČZ – 34377/2017, ČS – 8055/2017 zo dňa 29. decembra 2017, doručený dňa 03. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky a navrhovaná stavba nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.“ koniec cit.

Vyjadrenie OUNR Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (pripomienky k navrhovanej činnosti boli zaslané emailom dňa 22. decembra 2017, zaevidované do spisu dňa 08. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo Združenie domových samospráv nasledovne:

Zač. cit.: „K predstavenému dokumentu „People Centre - Strategický park Nitra“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná

problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku

o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „People Centre - Strategický park Nitra“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „People Centre - Strategický park Nitra“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

S pozdravom, Marcel Slávik | predseda Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava” koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Na základe pripomienok Združenia domových samospráv a p. Romana Cerulíka bolo konanie prerušené rozhodnutím č. 2017/026765-018-F21, 2018/005351-018-F21 zo dňa 29. januára 2018 a investor MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, vyzvaný aby doplnil zámer o doplňujúce informácie. Na základe doplňujúcich informácií ktoré investor predložil dňa 26. februára 2018 správny orgán k jednotlivým bodom – pripomienkam účastníka konania Združenia domových samospráv zastáva Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné stanovisko:

bod č. 1: Zámer predložený navrhovateľom obsahuje rozpracované dopravné napojenie v kap. IV ods.1.5. Z príloh predmetného zámeru predloženého navrhovateľom je zrejme grafické znázornenie dopravného riešenia. Príslušné normy STN budú dodržané, pričom aj vzhľadom na vyjadrenie dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti boli do podmienok rozhodnutia zapracované jednotlivé požiadavky dotknutých orgánov, týkajúcich sa dopravného napojenie.

bod č. 2: Zámer a doplňujúce informácie k zámeru odkazujú na dopravno-kapacitné posúdenie vrátane obsluhy riešeného územia vypracované v roku 2016 pred vybudovaním infraštruktúry v rámci celého strategického parku Nitra Sever vrátane riešeného územia. Aj vzhľadom na vyjadrenie dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti boli do podmienok rozhodnutia zapracované jednotlivé požiadavky dotknutých orgánov, týkajúcich sa dopravno-kapacitného posúdenia vrátane obsluhy riešeného územia dopravného napojenia.

bod č. 3: Z grafických príloh zámeru je zrejme umiestnenie zastávky mestskej hromadnej dopravy priamo pred peším vstupom do areálu People Centre. Umiestnenie autobusovej zastávky reflektuje požiadavku bezpečnosti stanovenú Dopravným odborom PZ SR.

bod č. 4: V návrhu je umiestnenie 196 stojísk. Výpočet normových nárokov statickej dopravy je v kap. IV ods. 1.5. Počet parkovacích miest je navrhnutý v súlade s normou STN 73 6110. Požiadavka na výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s normou STN 73 6110 bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod. č. 5: Po preskúmaní zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru je zrejme, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom, takže nie je nutné budovať podzemné časti stavby. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových

úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 6: Uvedená požiadavka bude spracovaná primerane charakteru a účelu daného povrchu tak, aby spĺňala technicko - kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby a technických podmienok projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy. Uvedená požiadavka na dodržanie zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod č. 7: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že použitie retenčných dlažieb bude zvážené v ďalších stupňoch povoľovania a to tak, aby konštrukčné riešenie spevnených plôch a navrhnutý materiál spĺňali príslušne normy a vyhovovali účelu, na ktorý sú určené.

bod č. 8: V kapitole IV. 10 zámeru sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na územný systém ekologickej stability, pričom táto otázka je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA.

bod č. 9: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 10: Uvedená požiadavka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod č. 11: Uvedená požiadavka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod č. 12: Z doplňujúcich informácií k zámeru a hlukovej štúdie vyplýva, že od najbližšieho územia s funkciou bývania v mestskej časti Nitra-Dražovce je areál, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, vzdialený cca 650 metrov.

bod č. 13: Zo zámeru a doplňujúcich informácií vyplýva, že stavba je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

bod č. 14: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 15: Zo zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 16: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že na dotknutých parcelách sa nenachádza vzrastlá zeleň. Z tohto dôvodu nedôjde k výrubu drevín, t.j. ani k náhrade spoločenskej hodnoty. Jedna z podmienok tohto rozhodnutia, smerujúca k zlepšeniu klimatických, ekologických pomerov je výsadba vzrastlých drevín v zmysle projektu sadových úprav. Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru tiež vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 17: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 18: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru tiež vyplýva, že navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10. Uvedená požiadavka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod č. 19: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 20: Problematika spracovania a riešenia projektovej dokumentácie a s tým spojené povinnosti právnických osôb budú riešené v jednotlivých stupňoch povoľovania rovnako ako požiadavka realizácie dažďových záhrad môže byť zvážená v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

bod č. 21: Problematika statiky stavby, jej vypracovanie oprávnenou osobou v zmysle stavebného zákona a príslušných STN budú riešené v jednotlivých stupňoch povoľovania.

bod č. 22: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru tiež vyplýva, že v zámeresú posudzované vplyvy na životné prostredie vrátane vzťahu s geológiou a hydrogeológiou. Vzhľadom na rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby a ktoré nedávajú predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami, je možné odmietnuť požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického prieskumu z dôvodu hospodárnosti. V kapitole III.1.2 zámeru sú stručne zhrnuté výsledky uvedených predchádzajúcich geologických prieskumov. V zámere sú aj hydrogeologické prieskumy, ktorých výsledky a hydrogeologická situácia na danej lokalite sú uvedené na príslušných miestach. Zistené údaje z geologických a hydrogeologických prieskumov a ich porovnanie s reálnym súčasným stavom ako aj možnosť priameho sledovania reálnych vplyvov navrhovanej činnosti slúžili ako solídny základ pre objektívnu analýzu predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery. Z uvedených dôvodov je možné reto akýkoľvek geologický alebo hydrogeologický prieskum už známeho územia by bol vzhľadom na svoju duplicitu zbytočný, bez prínosu nových informácií.

bod č. 23: Uvedená požiadavka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

bod č. 24: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že predmetná posudzovaná činnosť priamo súvisí s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku, pričom predmetná navrhovaná činnosť - areál People Centra je občianskou vybavenosťou lokálneho významu, ktorá má ponúknuť predovšetkým zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti, bude umiestnená v území, ktoré je v územnom pláne mesta Nitra vedené ako priemyselný park s prevládajúcou priemyselnou výrobou. Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že posudzovaná činnosť predstavuje samostatný investične ucelený zámer nadväzujúci na jestvujúci priemyselný park ku ktorému sa mesto ako územnoplánovací orgán v minulosti vyjadrilo. V tomto zisťovacom konaní

vydalo k predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Drážovce“ prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre. Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselná výroba - priemyselný park priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti.

bod č. 25: Uvedená požiadavka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia. Zámer obsahuje v kapitole IV.2.3 zoznam druhov odpadov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

bod č. 26: Uvedená požiadavka je prenesená do podmienok rozhodnutia v povinnosti dodržiavať zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Z doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti tiež vyplýva, že prevádzkovateľ má povinnosť zapojiť sa do triedeného zberu obce a dodržiavať systém zberu definovaný obcou vo VZN.

bod č. 27: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude zvážené v ďalších stupňoch povoľovania a to tak, aby konštrukčné riešenie jednotlivých aplikácií napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a pod a navrhnutý materiál vyhovovali účelu, na ktorý sú určené.

bod č. 28: Po preštudovaní zámeru správny orgán uvádza, že zámer je vypracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní, zámer a doplňujúce informácie k zámeru dostatočným spôsobom popisujú opatrenia, ktoré majú zmierniť či eliminovať akékoľvek negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

bod č. 29: Problematika riešenia a predchádzania krízovým situáciám a haváriám sa bude v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie

bod č. 30: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že podiel plôch zelene prevyšuje minimálny index, predpísaný územným plánom. Zámer navrhovanej činnosti sa venuje aj vytvoreniu relaxačného parkovo upraveného pobytového exteriérového priestoru. Súčasťou areálových peších trás a parkových úprav budú aj prvky drobnej architektúry a lavičky. Posúdenie dodržania predmetných technických noriem pri realizácii navrhovanej činnosti bude predmetom skúmania v jednotlivých povoľovacích konaniach.

bod č. 31: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť nemá byť realizovaná na poľnohospodárskej pôde, daná námietka teda nemá oporu vo faktickom stave a je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná.

bod č. 32, 33: Zo zámeru a doplňujúcich informácií k zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť nemá byť realizovaná na poľnohospodárskej pôde, daná námietka teda nemá oporu vo faktickom stave a je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná.

bod č. 34: V povoľovacích konaniach určuje okruh účastníkov vždy príslušný správny orgán, ktorý povoľovacie konanie vedie.

4. Dopravný úrad – dotknutý orgán (list č. 4720/2018/ROP-002-P/46588 zo dňa 08. januára 2018, doručený dňa 10. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nitra, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie stanovené:

- *Ochranným pásom bez laserového žiarenia, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla. V pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm².“ koniec cit.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 – dotknutý orgán (list č. 2018/008326 zo dňa 10. januára 2018, doručený dňa 10. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

*Zač. cit.: „Realizáciou navrhovanej činnosti bude vznikať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý je potrebné povoliť a prevádzkovať v súlade s platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti žiadame dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť **neposudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ koniec cit.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. IP Nitra, s.r.o., so sídlom Šulekova 2, 811 06 Bratislava – verejnosť (list zo dňa 09. januára 2018, doručený dňa 10. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Požadujeme, aby pri výstavbe areálu nevznikala nadmerná prašnosť“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – rezortný orgán (list č. 07108/2017/OSR/2668 zo dňa 11. januára 2018, doručený dňa 15. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit. (pozn. citácia je uvedená kurzívou, medzi jej jednotlivé časti je vložené stanovisko OUNR uvádzané bez kurzívy): „MDV SR má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- *v ďalšom stupni prípravy žiadame doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu“ koniec cit.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval uvedené stanovisko do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré musia byť zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- upozorňujeme na rozdielny celkový počet parkovacích miest v zámere – na str. 75 je uvedený počet 197 a na str. 45 celkový počet 196 parkovacích miest

Vyjadrenie OUNR Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V zmysle doplňujúcich informácií k zámeru sa jedná sa o chybu v písaní. Súčasťou zámeru je aj výstavba parkovacích státí. V návrhu je umiestnenie 196 stojísk. Výpočet normových nárokov statickej dopravy je v kap. IV ods. 1.5.

upozorňujeme, že zákonom č. 378/2016 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (novela kompetenčného zákona) sa s účinnosťou od 01.01.2017 zmenil na názov Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Vyjadrenie OUNR Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V zmysle doplňujúcich informácií k zámeru požiadavka bude rešpektovaná. V rámci prípravy ďalších stupňov projektovej dokumentácie bude zohľadnený platný názov Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky

8. Roman Cerulík – dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. januára 2018, doručené dňa 12. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Na úradnej tabuli oznámilo Mesto Nitra, MsÚ v Nitre, Útvar hlavného architekta v zmysle § 23 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, že Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie mu doručil zámer navrhovanej činnosti "People Centre, Strategický park Nitra" navrhovateľa MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/ A, 821 09 Bratislava, pričom verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k tomuto zámeru do 12.1.2018.

Ja, Roman Cerulík, sa týmto prihlasujem za účastníka konania, a to z dôvodu, že som občan Slovenskej republiky, obyvateľ Nitre, obyvateľ dotknutého územia mestskej časti Zobor, vlastník pozemkov v kat. úz. Zobor, a to vo väčšom rozsahu - cca 30 ha, t.j. je evidentné, že činnosťou v zmysle zámeru stavby "People Centre, Strategický park Nitra" sú moje práva a právom chránené záujmy priamo dotknuté (§ 14 ods. 1 Zákona č. 71/1967 Zb.). Odhliadnuc od tohto, moje účastiťstvo v tomto konaní vyplýva aj priamo zo Zákona č. 2412006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V zámere navrhovanej činnosti a z jeho samotného názvu "People Centre, Strategický park Nitra" vyplýva, že tento zámer je umiestnený v Strategickom parku- čiže je to súčasťou

Strategického parku.

Strategický park je vymedzený Osvedčením o významnej investícii, vydaným Ministerstvom hospodárstva SR č. 2080112015-1000-33509 z 13. júla 2015 a č. 2080112015-1000-35613 z 22. júla 2015 a Návrhom na zmenu týchto osvedčení zo dňa 22. februára 2017, v rámci ktorého sú toho času omylom zahrnuté aj moje pozemky, v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 156 388m² (cca 15,64 ha) ďalej aj "pozemky v mojom vlastníctve". Navrhovaná stavba sa môže negatívne dotknúť aj mojich ďalších pozemkov v Nitre, Zobor - Šindolka, v ďalšej celkovej výmere cca 13,3ha, ktoré v Strategickom parku zahrnuté nie sú, ale sú v dotyku alebo v blízkosti cesty 1/64. Jedná sa teda o takmer 29ha pozemkov, ktoré vlastním v Nitre, Zobor-Šindolka a o pozemky, ktoré sú určené Územným plánom prevažne na vybavenosť a bývanie do 6 NP. Minimálne z tohto dôvodu je plne dôvodné, aby som v tejto veci predložil týmto písomným podaním moje stanovisko, resp. pripomienky, námietky - zásadné námietky k navrhovanému zámeru stavby "People Centre, Strategický park Nitra", s ktorým *n e s ú h l a s í m*.

Som názoru, že správny orgán sa ani dostatočne neoznačuje, aby verejnosť mohla identifikovať, kto vlastne vo veci rozhoduje, či je to okresný úrad v sídle kraja, resp. iný orgán. Žiadam, aby sa správny orgán označil v súlade s vyjadrením organizačného odboru Okresného úradu Nitra, že všetky odbory na Okresnom úrade v Nitre spadajú a sú teda okresným úradom v sídle kraja (okrem odboru pozemkového a lesného). Je to dôležité, aby verejnosť vedela, ktorý stupeň o ich právach rozhoduje.

V tejto súvislosti dávam do pozornosti jednotlivé vyjadrenia Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, či už vedúceho oddelenia Ing. Miloša Černáka alebo vedúcej odboru Ing. Jany Látečkovej, ktoré sú podkladom pre vydanie rozhodnutia, pričom však môžu byť v zjavnom konflikte záujmu ak by si úradníci vytvárali stanoviská pre vlastné rozhodnutie. S touto ďalšou zásadnou námietkou sa žiadam dôkladne vysporiadať a prípadne presunúť toto konanie orgánu, ktorý v takomto jednoznačnom konflikte nebude.

V tejto súvislosti chcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č.15863120 16/B625-SV /36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str.3 samotné ministerstvo uvádza Povoľované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby Príprava strategického parku Nitra ", ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania...a na skutočnosť, Strategický park ako taký posúdený nebol, nepredchádzalo mu relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmemu rozporu so Zákonom č. 24/2006 Z. z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti "B", stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne iné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako toto konanie zastaviť. Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Územný plán mesta Nitra však pre predmetné územie určuje funkčné využitie, ale nedefinuje priestorové regulatívy zástavby (prípustnú podlažnosť, podiel zastavanosti, ...) a ani dopravnú koncepciu obslužiteľnosti priemyselného parku, a z tohto dôvodu sám stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa vypracovaná nebola.

Konkrétne v textovej časti ÚPN - mesta Nitra v poznámkovom aparáte v časti vysvetlenia pojmu "Zástavba" v odstavci "priemyselná výroba - priemyselný park" je uvedené vysvetlenie:

... priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s

komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti).

Z tohto kontextu vyplýva, že sa takýto zámer (realizácia kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom) iba predpokladá. Z tohto dôvodu je využitie vymedzených plôch v území limitované spracovaním samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny v etape aktuálnej reálnosti zámeru. Na uvedení skutočnosť nadväzuje fakt, že vo výkresovej časti ÚPN mesta Nitra, vo výkrese KOMPLEXNÝ NÁVRH je v grafickej časti legenda pri vyznačení priemyselného parku uvedené: "Priemyselná výroba - priemyselný park (špecifické rezervovanie funkcie ako ucelená investícia v území podmienená riešením samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny)". K tomuto len dodávam a zdôrazňujem, že grafická časť - komplexný návrh ÚPN mesta Nitra je rovnako záväzná ako textová časť ÚPN mesta Nitra a preto pokiaľ určité skutočnosti sú uvádzané v grafickej časti výkresu KOMPLEXNÝ NÁVRH, sú tieto rovnako relevantné a záväzné ako ostatné údaje obsiahnuté v záväznej časti ÚPN mesta Nitra.

Aj Stanovisko Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja doručené 3.1.2018 správnemu orgánu jednoznačne požaduje, že navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Nitra ...

V tomto kontexte uvádzam, že v prípade Strategického parku, v rámci ktorého sa jedná aj o povolenie objektov stavby, ktoré sú predmetom stavebného konania v tomto prípade (kat. úz. Dražovce), je zrejme že výstavba v rámci Strategického parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom ako som už vyššie uviedol takýto ÚPN-Z (územný plán zóny), do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitra schválený. Na tomto základe potom je objektívne možné konštatovať, že nie je naplnená hypotéza právnej normy, na ktorú sa odvoláva stavebný úrad - § 32 ods.2 (aj pri použití výkladových pravidiel samotného ministerstva) - a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny.

V relácii k vyššie uvedeným súvislostiam taktiež poukážem na to, že Územný plán obce (ÚPNO) - mesta Nitra bol schválený v roku 2003, následne boli spracované zmeny a doplnky č.1 až č.5. V aktuálne platnom ÚPN - mesta Nitra je vymedzené územie priemyselného parku Sever, avšak nie je vymedzená hranica Strategického parku v predmetných dokumentoch Územného plánu vôbec nie je definované územie pre Strategický park. Strategický park v tomto prípade ako taký vôbec nie je v ÚPN - mesta Nitry obsiahnutý!

K uvedenému zámeru podávam touto cestou okrem hore uvedených aj ďalšie zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky.

Na Strane 59, bod 12 sa uvádza:

12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠIMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou aktualizovanou územno - plánovacou dokumentáciou mesta. Predmetná posudzovaná činnosť priamo súvisí s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku. Predmetná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je v územnom pláne mesta Nitra vedené ako priemyselný park s prevládajúcou priemyselnou výrobou. Navrhovaná investícia bude preto v plne súlade s platnými územnoplánovacími dokumentmi.

Územný plán mesta Nitra však pre predmetné územie určuje funkčné využitie, ale nedefinuje priestorové regulatívy zástavby (prípustnú podlažnosť, podiel zastavanosti, ...) a ani dopravnú koncepciu obslužiteľnosti priemyselného parku, a z tohto dôvodu sám stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa vypracovaná nebola.

Konkrétne v textovej časti ÚPN - mesta Nitra v poznámkovom aparáte v časti vysvetlenia pojmu "Zástavba" v odstavci "priemyselná výroba - priemyselný park" je uvedené vysvetlenie:

... priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s

komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti).

Z tohto kontextu vyplýva, že sa takýto zámer (realizácia kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom) iba predpokladá. Z tohto dôvodu je využitie vymedzených plôch v území limitované spracovaním samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny v etape aktuálnej reálnosti zámeru. Na uvedení skutočnosť nadväzuje fakt, že vo výkresovej časti ÚPN mesta Nitra, vo výkrese KOMPLEXNÝ NÁVRH je v grafickej časti legenda pri vyznačení priemyselného parku uvedené: "Priemyselná výroba - priemyselný park (špecifické rezervovanie funkcie ako ucelená investícia v území podmienená riešením samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny) ", K tomuto len dodávam a zdôrazňujem, že grafická časť - komplexný návrh ÚPN mesta Nitra je rovnako záväzná ako textová časť ÚPN mesta Nitra a preto pokiaľ určité skutočnosti sú uvádzané v grafickej časti výkresu KOMPLEXNÝ NÁVRH, sú tieto rovnako relevantné a záväzné ako ostatné údaje obsiahnuté v záväznej časti ÚPN mesta Nitra.

V tomto kontexte uvádzam, že v prípade Strategického parku, v rámci ktorého sa jedná aj o povolenie objektov stavby, ktoré sú predmetom stavebného konania v tomto prípade (kat. úz. Dražovce), je zrejmé že výstavba v rámci Strategického parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom ako som už vyššie uviedol takýto UPN-Z (územný plán zóny), do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitra schválený.

Na tomto základe potom je objektívne možné konštatovať, že nie je naplnená hypotéza právnej normy, na ktorú sa odvoláva stavebný úrad - § 32 ods.2 (aj pri použití výkladových pravidiel samotného ministerstva) - a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny - pričom v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, ak by taký nastal bude potrebné územné rozhodnutie a nie hneď stavebné povolenie tak ako sa uvádza na str. 15 oddiel 16 :

16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Pre navrhovaný zámer bude potrebné stavebné povolenie v zmysle zákona Č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V relácii k vyššie uvedeným súvislostiam taktiež poukazujem na to, že Územný plán obce (ÚPNO) - mesta Nitra bol schválený v roku 2003, následne boli spracované zmeny a doplnky č.1 až č.5. V aktuálne platnom ÚPN - mesta Nitra je vymedzené územie priemyselného parku Sever, avšak nie je vymedzená hranica Strategického parku a v predmetných dokumentoch Územného plánu vôbec nie je definované územie pre Strategický park. Strategický park v tomto prípade ako taký vôbec nie je v ÚPN - mesta Nitry obsiahnutý!

Čo sa týka samotného navrhovaného funkčného využitia a to vybavenosti - retail park, auto umývárň, multifunkčný pavilón, ubytovňa, sú pre toto funkčné využitie určené plochy územným plánom v inej polohe a nie ako je to tu v priemyselnom parku, čo je v nesúlade s platným územným plánom mesta Nitra.

Pre schvaľovanie ubytovní na území mesta Nitra je schválené nariadenie VZN, ktoré podrobne popisuje proces schvaľovania a výstavby takýchto objektov. Myslím si, že takáto požiadavka, aká je v zámere a to výstavba ubytovne, poslancom mestského zastupiteľstva predložená a ním schválená nebola.

• Všeobecné zásadné pripomienky:

- Opätovne uvádzam, že ja som presvedčený, že predkladaný zámer nie je v súlade s platným územným plánom Mesta Nitra.
- V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) MH Invest s.r.o. so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú výrazne vo veľkej miere dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere 15,64 ha priamo a ďalšie rozsiahle pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k "People Centre, Strategický park Nitra" je po ceste 1/64 a táto už je i teraz z časti umiestnená na mojich

pozemkoch! Je teda tiež zrejmé, že zámer navrhovateľa "People Centre, Strategický park Nitra" môže veľmi nepriaznivo ovplyvniť moje zábery ako vlastníka hore uvádzaných pozemkov.

- V plošnej hlukovej záťaži (príloha 3) je zohľadnená len cestná doprava súvisiaca s činnosťou People Centre, pričom nie je spracovaná plošná hluková záťaž cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou všetkých prevádzok v strategickom parku, ktorú žiadam doplniť a žiadam spracovať aj imisno - prenosové posúdenie s činnosťou všetkých prevádzok aj dopravy vrátane činnosti People Centre.

A opäť sa posudzuje z hľadiska vplyvov na životné prostredie len čiastková prevádzka umiestňovaná v strategickom parku a nie strategický park ako celok so všetkými čiastočnými kumulatívnymi vplyvmi na životné prostredie t.j. prírodu a ľudí!!!

V zmysle zákona Č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona Č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať kópie zo spisov, navrhnúť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Citujem § 32 správneho poriadku ods. 1 : "Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. "

V týchto pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach z uvedených dôvodov je zrejmé, že správny orgán v prípade tohto správneho konania sa musí vyvarovať porušeniam množstva procesných noriem (Aarhuský dohovor - nadzákonná norma; Ústava SR; Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; Zákon č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon, Zákon č. 71/1967 Zb. Správny poriadok atď.) :

§ 3 ods. 1 - Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

§ 3 ods. 2 - Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu.

§ 3 ods. 5 - Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

§ 18 ods. 3 - O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania vyhláškou. ' .

§ 33 ods. 2 - Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

§ 46 - Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods.

4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa Protokolu Č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd každá fyzická alebo právnická osoba má právo pokojne užívať svoj majetok ...

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa článku 46 ods. 1 Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

Podľa článku 46 ods. 3 Každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

Podľa článku 2 ods. 5 Aarhuského dohovoru "zainteresovaná verejnosť" znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

Podľa citovaného článku 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúvaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z. verejné oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky.

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v Prílohe č. 1 Dohovoru. V bodoch 1- 19 Prílohy č. 1 k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby správny orgán v konaní bral na ne náležitý zreteľ.

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku "V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia." V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s odvolacími dôvodmi - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku" V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia." V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Poukazujem na radu podaných správnych žalôb a to už či voči neposudzovaniu vplyvov na životné prostredie automobilky, kde navrhovateľom bolo SARIO, čiže predchodca MH Invest, s.r.o., ktorý prebral túto agendu a súdne pojednávanie je vytýčené na deň 25.01.2018, pričom správny orgán by jednoznačne mal toto považovať za predbežnú otázku, keďže súvis týchto konaní je zjavný.

Nepovažujem za zdravé, aby navrhovateľom pre komerčné prevádzky ako sú zdravotné stredisko, auto umývárň, ubytovne, retail a pod. bola obchodná spoločnosť v 100%-nej účasti ministerstva dopravy v tomto prípade MH Invest, s.r.o. .. Jednoznačne to vyznieva extrémne politicky motivované a deformuje sa tým trhové prostredie, vytváranie zámerov v zmysle legálneho platného územného plánu v tomto prípade ÚPNO mesta Nitra.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané

zákonné právo. Vyhradzujem si právo doplniť tieto námietky.

Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto zásadné pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou hore uvedené dôvody zámer navrhovateľa MH Invest s.r.o. zamietol.

Proces posúdenia vplyvov požadujem ďalej p o s u d z o v a ť, s doplnením odborných posudkov, ale až po tom, keď navrhovateľ doloží súlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Nitra a posúdi Strategický park ako celok.

Dovtedy je potrebné toto konanie z a s t a v i ť.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Na základe pripomienok p. Romana Cerulíka ako aj Združenia domových samospráv, bolo správne konanie prerušené rozhodnutím č. 2017/026765-018-F21, 2018/005351-018-F21 zo dňa 29. januára 2018 a investor MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, vyzvaný aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o prerušení konania predložil správne orgánu doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti. Na základe doplňujúcich informácií, ktoré investor predložil dňa 26. februára 2018 správny orgán k jednotlivým bodom – pripomienkam účastníka konania Romana Cerulíka zastáva nasledovné stanovisko:

- Som názoru, že správny orgán sa ani dostatočne neoznačuje, aby verejnosť mohla identifikovať, kto vlastne vo veci rozhoduje, či je to okresný úrad v sídle kraja, resp. iný orgán. Žiadam, aby sa správny orgán označil v súlade s vyjadrením organizačného odboru Okresného úradu Nitra, že všetky odbory na Okresnom úrade v Nitre spadajú a sú teda okresným úradom v sídle kraja (okrem odboru pozemkového a lesného). Je to dôležité, aby verejnosť vedela, ktorý stupeň o ich právach rozhoduje*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Uvedenie dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a rezortného orgánu vyžaduje priamo zákon o posudzovaní. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie sa domnieva, že z odkazu na § 56 písm. b) je zrejmé, že Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonáva toto zisťovacie konanie k navrhovanej činnosti „People Centre, Strategický park Nitra“ ako okresný úrad. Ďalšie iniciatívne uvádzanie organizačnej štruktúry jednotlivých orgánov by bolo zmaťočné.

- V tejto súvislosti dávam do pozornosti jednotlivé vyjadrenia Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, či už vedúceho oddelenia Ing. Miloša Černáka alebo vedúcej odboru Ing. Jany Látečkovej, ktoré sú podkladom pre vydanie rozhodnutia, pričom však môžu byť v zjavnom konflikte záujmu ak by si úradníci vytvárali stanoviská pre vlastné rozhodnutie... S touto ďalšou zásadnou námietkou sa žiadam dôkladne vysporiadať a prípadne presunúť toto konanie orgánu, ktorý v takomto jednoznačnom konflikte nebude.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad uvádza, že podľa §3 písm. p) je na vydanie záväzného stanoviska podľa osobitných predpisov oprávnený dotknutý orgán. V prípade uvedeného zisťovacieho konania je daná právomoc Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie na základe § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnúť v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006. Dotknutým orgánom je v danom prípade Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3, ktorý doručil záväzné stanovisko a Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2, ktorý doručil záväzné stanovisko. Namietaný konflikt záujmov je vylúčený organizáciou práce a prideľovaním spisov na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie a odborným zaradením

jednotlivých zamestnancov úradu, v dôsledku čoho za daný správny orgán pri vydávaní uvedených záväzných stanovísk a pri vedení tohto zisťovacieho konania za správny orgán koná a každú jednotlivú vec vybavuje vždy iný zamestnanec správneho orgánu.

- *V tejto súvislosti chcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č.15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str.3 samotné ministerstvo uvádza Povoľované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby „Príprava strategického parku Nitra“, ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania... a na skutočnosť, Strategický park ako taký posúdený nebol, nepredchádzalo mu relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmemu rozporu so Zákonom č. 24/2006 Z .z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmyslečasti „B“, stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne iné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako toto konanie zastaviť*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vo všeobecnosti uvádza, že na základe zákona o posudzovaní je povinný vykonať zisťovacie konanie navrhovaných činností v rozsahu podľa zákona o posudzovaní a to na základe zámeru navrhovateľa a následne za predpokladu dodržania procesných postupov uvedených v zákone o posudzovaní je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej povinný vydať rozhodnutie v zisťovacom konaní. Účelom predloženého zámeru je výstavba vybavenostného areálu People Centre v Strategickom parku Nitra s ťažiskom závodu automobilky Jaguar Land Rover, Vybavenostný areál má ponúknuť zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti – zdravotnícke služby, maloobchod a verejné stravovanie, zariadenia na trávenie voľného času a ubytovacie zariadenia. Predkladaný zámer síce má funkčné väzby na strategický park, avšak v zmysle zákona o posudzovaní bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť. Podľa tohto zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

- kapitola 9. Infraštruktúra, pol. č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov– zisťovacie konanie bez limitu
- kapitola 9. Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – zisťovacie konanie
- kapitola 9. Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie

Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ (investor) bol povinný pred začatím povoľovacieho konania spracovať zámer pre potreby zisťovacieho konania a tento doručiť príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní .

- *Následne je nutné prihliadnuť na § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V uvedenom prípade sa povoľujúcim orgánom podľa § 3 písm. m) zákona o posudzovaní rozumie obec alebo orgán štátnej správy príslušný na rozhodovanie v povoľovacom konaní. Povoľovacím konaním sa podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní rozumie konanie, v ktorom sa rozhoduje o návrhu

na vydanie povolenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti alebo jej zmene podľa osobitných predpisov. Povolením sa podľa § 3 písm. j) zákona o posudzovaní rozumie rozhodnutie povoľujúceho orgánu vydané v povoľovacom konaní, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo zmenu povolenej navrhovanej činnosti; ak navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha viacerým povoľovacím konaniam, považuje sa za povolenie, oprávňujúce navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo zmenu povolenej navrhovanej činnosti, rozhodnutie vydané v každom z týchto povoľovacích konaní. Z uvedeného je zrejmé, že povoľujúcim orgánom v zmysle § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní je obec alebo orgán štátnej správy, ktorý vydáva povolenie na realizáciu činnosti podľa osobitných predpisov (napr. stavebný zákon, cestný zákon atď.) Preto je zrejmé, že povoľujúci orgán nesmie povoliť navrhovanú činnosť bez rozhodnutia vydaného v tomto zisťovacom konaní pričom Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie má v povoľovacom konaní postavenie dotknutého orgánu podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní.

- *Územný plán mesta Nitra však pre predmetné územie určuje funkčné využitie, ale nedefinuje priestorové regulatívy zástavby (prípustnú podlažnosť, podiel zastavanosti, ...) a ani dopravnú koncepciu obslužiteľnosti priemyselného parku, a z tohto dôvodu sám stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa vypracovaná nebola. Konkrétne v textovej časti ÚPN - mesta Nitra v poznámkovom aparáte v časti vysvetlenia pojmu „Zástavba“ v odstavci „priemyselná výroba - priemyselný park“ je uvedené vysvetlenie: priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti). Z tohto kontextu vyplýva, že sa takýto zámer (realizácia kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom) iba predpokladá. Z tohto dôvodu je využitie vymedzených plôch v území limitované spracovaním samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny v etape aktuálnej reálnosti zámeru. Na uvedenú skutočnosť nadväzuje fakt, že vo výkresovej časti ÚPN mesta Nitra, vo výkrese KOMPLEXNÝ NÁVRH je v grafickej časti legenda pri vyznačení priemyselného parku uvedené: „Priemyselná výroba - priemyselný park (špecifické rezervovanie funkcie ako ucelená investícia v území podmienená riešením samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny)“. K tomuto -len dodávam a zdôrazňujem, že grafická časť - komplexný návrh ÚPN mesta Nitra je rovnako záväzná ako textová časť ÚPN mesta Nitra a preto pokiaľ určité skutočnosti sú uvádzané v grafickej časti výkresu KOMPLEXNÝ NÁVRH, sú tieto rovnako relevantné a záväzné ako ostatné údaje obsiahnuté v záväznej časti ÚPN mesta Nitra. Aj Stanovisko Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja správne orgánu jednoznačne požaduje, že navrhovaný variant s územnoplánovacou dokumentáciou obce Nitra*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: K predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Dražovce“ prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre. Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu

mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05 .2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na **priemyselnú výroba - priemyselný park** (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti). Predmetná posudzovaná činnosť priamo súvisí s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku. Predmetná činnosť - areál People Centra je občianska vybavenosť lokálneho významu, ktorá má ponúknuť predovšetkým zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti - bude umiestnená v území, ktoré je v územnom pláne mesta Nitra vedené ako priemyselný park s prevládajúcou priemyselnou výrobou. Posudzovaná činnosť predstavuje samostatný investične ucelený zámer nadväzujúci na jestvujúci priemyselný park ku ktorému sa mesto ako územnoplánovací orgán v minulosti vyjadrilo.“

- *V tomto kontexte uvádzam, že v prípade Strategického parku, v rámci ktorého sa jedná aj o povolenie objektov stavby, ktoré sú predmetom stavebného konania v tomto prípade (kat. ú. Dražovce), je zrejmé že výstavba v rámci Strategického parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom ako som už vyššie uviedol takýto ÚPN-Z (územný plán zóny), do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitra schválený. Na tomto základe potom je objektívne možné konštatovať, že nie je naplnená hypotéza právnej normy, na ktorú sa odvoláva stavebný úrad - § 32 ods.2 (aj pri použití výkladových pravidiel samotného ministerstva) - a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny. V relácii k vyššie uvedeným súvislostiam taktiež poukazujem na to, že Územný plán obce (ÚPNO)mesta Nitra bol schválený v roku 2003, následne boli spracované zmeny a doplnky č.1 až č.5. V aktuálne platnom ÚPN - mesta Nitra je vymedzené územie priemyselného parku Sever, avšak nie je vymedzená hranica Strategického parku a v predmetných dokumentoch Územného plánu vôbec nie je definované územie pre Strategický park. Strategický park v tomto prípade ako taký vôbec nie je v ÚPN - mesta Nitry obsiahnutý!*

Na Strane 59, bod 12 sa uvádza: 12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou aktualizovanou územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Predmetná posudzovaná činnosť spriama súvisí s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku. Predmetná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je v územnom pláne mesta Nitra vedené ako priemyselný park s prevládajúcou priemyselnou výrobou. Navrhovaná investícia bude preto v plne súlade s platnými územnoplánovacími dokumentmi. Územný plán mesta Nitra však pre predmetné územie určuje funkčné využitie, ale nedefinuje priestorové regulatívy zástavby (prípustnú podlažnosť, podiel zastavanosti, ...) a ani dopravnú koncepciu obslužiteľnosti priemyselného parku, a z tohto dôvodu sám stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa vypracovaná nebola. Konkrétne v textovej časti ÚPN - mesta Nitra v poznámkovom aparáte v časti vysvetlenia pojmu „Zástavba“ v odstavci „priemyselná výroba - priemyselný park“ je uvedené vysvetlenie: priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti). Z tohto kontextu vyplýva, že sa takýto zámer (realizácia kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom) iba predpokladá. Z tohto dôvodu je

využitie vymedzených plôch v území limitované spracovaním samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny v etape aktuálnej reálnosti zámeru. Na uvedení skutočnosť nadväzuje fakt, že vo výkresovej časti ÚPN mesta Nitra, vo výkrese KOMPLEXNÝ NÁVRH je v grafickej časti legenda pri vyznačení priemyselného parku uvedené: „Priemyselná výroba - priemyselný park (špecifické rezervovanie funkcie ako ucelená investícia v území podmienená riešením samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny)". K tomuto len dodávam a zdôrazňujem, že grafická časť - komplexný návrh ÚPN mesta Nitra je rovnako záväzná ako textová časť ÚPN mesta Nitra a preto pokiaľ určité skutočnosti sú uvádzané v grafickej časti výkresu KOMPLEXNÝ NÁVRH, sú tieto rovnako relevantné a záväzné ako ostatné údaje obsiahnuté v záväznej časti ÚPN mesta Nitra. V tomto kontexte uvádzam, že v prípade Strategického parku, v rámci ktorého sa jedná aj o povolenie objektov stavby, ktoré sú predmetom stavebného konania v tomto prípade (kat. ú. Dražovce), je zrejme že výstavba v rámci Strategického parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom ako som už vyššie uviedol takýto ÚPN-Z(územný plán zóny), dodnešného dňa nebol v rámci mesta Nitraschválený.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V tomto zisťovacom konaní vydalo k predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Dražovce" prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre. Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselná výroba - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti).

- Na tomto základe potom je objektívne možné konštatovať, že nie je naplnená hypotéza právnej normy, na ktorú sa odvoláva stavebný úrad - § 32 ods.2 (aj pri použití výkladových pravidiel samotného ministerstva) - a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny - pričom v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, ak by taký nastal bude potrebné územné rozhodnutie a nie hneď stavebné povolenie tak ako sa uvádza na str. 15 oddiel 16 :

16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Pre navrhovaný zámer bude potrebné stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. V relácii k vyššie uvedeným súvislostiam taktiež poukazujem na to, že Územný plán obce (ÚPNO) mesta Nitra bol schválený v roku 2003, následne boli spracované zmeny a doplnky č. 1 až č.5. V aktuálne platnom ÚPN - mesta Nitra je vymedzené územie priemyselného parku Sever, aknie je vymedzená hranica Strategického parku a v predmetných dokumentoch Územného plánu vôbec nie je definované územie pre Strategický park. Strategický park v tomto prípade ako taký vôbec nie je v ÚPN - mesta Nitry obsiahnutý!

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V tomto zisťovacom konaní vydalo k predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Drážovce“ prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre. Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselnú výrobu - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti. Otázka nutnosti vykonať územné alebo iné konanie pre realizáciu navrhovanej činnosti je predmetom nadväzujúcich povolovacích konaní a nie je predmetom zisťovacieho konania).

- *Čo sa týka samotného navrhovaného funkčného využitia a to vybavenosti - retail park, auto umývaňa, multifunkčný pavilón, ubytovňa, sú pre toto funkčné využitie určené plochy územným plánom v inej polohe a nie ako je to tu v priemyselnom parku, čo je v nesúlade s platným územným plánom mesta Nitra. Pre schvaľovanie ubytovní na území mesta Nitra je schválené nariadenie VZN, ktoré podrobne popisuje proces schvaľovania a výstavby takýchto objektov. Myslím si, že takáto požiadavka, aká je v zámere a to výstavba ubytovne, poslancom mestského zastupiteľstva predložená a nimi schválená nebola.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Predmetné funkcie priamo súvisia s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku. Využívanie územia na takúto, s výrobnými aktivitami v priemyselnom parku súvisiace, predmetné funkcie nie je územným plánom zakázané.

- *V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) MHInvest s.r.o. so mnou nekomunikoval svoje zábery, ktorými sú výrazne vo veľkej miere dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere 15,64 ha priamo a ďalšie rozsiahle pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k „People Centre, Strategický park Nitra“ je po ceste I/64 a táto už je i teraz z časti umiestnená na mojich pozemkoch! Je teda tiež zrejmé, že zámer navrhovateľa „People Centre, Strategický park Nitra“ môže veľmi nepriaznivo ovplyvniť moje zábery ako vlastníka hore uvádzaných pozemkov.*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Riešenie vlastníckych vzťahov a z nich vyplývajúcich nárokov nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

- *V plošnej hlukovej záťaži (príloha 3) je zohľadnená len cestná doprava súvisiacou činnosťou People Centre, pričom nie je spracovaná plošná hluková záťaž cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou všetkých prevádzok v strategickom parku, ktorú žiadam doplniť a žiadam spracovať aj imisno - prenosové posúdenie s činnosťou všetkých prevádzok aj dopravy vrátane činnosti People Centre*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: V kapitole 7.0 štúdie: „Stanovenie hlukovej záťaže, People Centre, Strategický park Nitra“, ktorá tvorí prílohu č.3 predmetného zámeru navrhovanej činnosti je uvedené nasledovné: „Na základe údajov, zo stanovenie hlukovej záťaže uvedených v kapitole 5.0 tejto správy, je možné konštatovať:

posudzovaná hodnota určujúcej veličiny, z pôsobenia zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťami v areáli People Centre (VZT objektov), súvisiaca cestná doprava vo vnútri areálu PC a osobná automobilová doprava na verejnom parkovisku, nebude spôsobovať prekročovanie prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov, pre referenčné časové intervaly deň, večer a noc, daných legislatívou- posudzovaná hodnota určujúcej veličiny, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťami v areáli People Centre, mimo jeho areál, nebude spôsobovať prekročovanie prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov, pre referenčné časové intervaly deň a večer, daných legislatívou. V referenčnom časovom intervale noc, sa s cestnou dopravou, ktorá bude súvisieť s posudzovanou činnosťou, neuvažuje. Uvedené tvrdenie platí pre stanovenie hodnôt určujúcej veličiny tak, ako je popísané v kapitole 3.0 tejto správy a pre podmienky a technicko-akustické parametre zohľadnených zdrojov zvuku, ktoré sú popísané v kapitolách 2.0 a 3.0 tejto správy. V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie, je potrebné kontrolovať dodržanie uvedených technicko-akustických parametrov, ktoré sú uvedené pre jednotlivé zohľadnené zdroje zvuku popísané v tejto správe. Potrebné je sledovať aj počet a umiestnenie zohľadnených zdrojov zvuku. Pri zmenách, voči údajom pre sledované zdroje zvuku uvedených v tejto správe, je potrebné spracovať nové stanovenie plošnej hlukovej záťaže, pre aktualizované údaje pre všetky zdroje zvuku, ktoré budú pôsobiť v sledovanom území v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Pre prípadnú budúcu výstavbu objektov v areáli People Centre, s funkciami, ktoré budú vyžadovať zvýšenú ochranu pred zvukom prenikajúcim do ich vnútorných chránených priestorov z vonkajšieho priestoru, je potrebné na hranici areálu, najmä smerom k areálu závodu na výrobu automobilov JLR a smerom k novej účelovej komunikácii, ponechať primeranú územnú rezervu potrebnú na prípadný potrebný návrh a realizáciu protihlukových opatrení.

V kapitole IV.3.3. Zámeru navrhovanej činnosti „Vplyvy na ovzdušie a klímu“ je uvedené nasledovné: „Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Z hľadiska navrhovanej zmeny činnosti však nedôjde počas výstavby v dôsledku zmeny k významnej zmene množstva emisií NO_x, CO, prchavých organických látok (VOC) a zároveň prašnosti (najmä frakcie PM10) v blízkosti zastavaného územia obce. Vzhľadom na navrhovanú zmenu činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti v porovnaní so schválenou koncepciou zámeru totožný. Nakoľko je oprávnený predpoklad, že nedôjde v porovnaní s predchádzajúcim stavom k zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako bez vplyvu.“

- *A opäť sa posudzuje z hľadiska vplyvov na životné prostredie len čiastková prevádzka umiestňovaná v strategickom parku a nie strategický park ako celok so všetkými čiastočnými kumulatívnymi vplyvmi na životné prostredie t.j. prírodu a ľudí!*

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti je v zámere podrobne rozpracované vo viacerých kapitolách. V zámere sa konštatuje: „Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na pôdu ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo ako pozitívna.“ Z uvedeného vyplýva, že v prípade kumulatívnych vplyvov možno očakávať, že navrhovaná činnosť nebude ani kumulatívne s ostatnými prevádzkami v okolí nepriaznivo vplyvať na životné prostredie, nakoľko merateľné veličiny navýšenia negatívnych vplyvov (hluk, ovzdušie) sa v prípade posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme štatistickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) možno považovať za zanedbateľný.“

- *Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti (citácie z Aarhurského dohovoru a z Ústavy SR) vyplývajúce z nad zákonných právnych noriem žiadam, aby správny*

orgán v konaní bral na ne náležitýzreteľ. Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom. Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s odvolacími dôvodmi - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Práva účastníka v konaní sú jasne dané zákonom. Správny orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami účastníkov zisťovacieho konania a na základe doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti sa s nimi podrobne vysporiadal a zaujal stanovisko ako je uvedené v rozhodnutí. Požiadavky dotknutých orgánov a niektoré požiadavky dotknutej verejnosti sú premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia, ktoré bude musieť investor splniť v ďalších povoľovacích stupňoch.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2018/00208 zo dňa 16. januára 2018, doručený dňa 18. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Ministerstvo hospodárstva SR – rezortný orgán (list č. 09951/2018-4210-02506 zo dňa 12. januára 2018, doručený dňa 18. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Ministerstvo hospodárstva ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky a odporúča rozhodnúť o jeho schválení v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania, vrátane dotknutej verejnosti za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. Vzhľadom na charakter územia požadujeme výstavbu realizovať tak, aby boli minimalizované vplyvy hluku a prašnosti. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

11. Ministerstvo životného prostredia SR – dotknutý orgán (list č. 2072/2018-5.33020/2018 zo dňa 18. januára 2018, doručený dňa 23. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Ministerstvo nie je v tomto prípade podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknutým orgánom, nakoľko podľa § 3 písm. m) zákona jeho stanovisko nepodmieňuje povolenie posudzovanej činnosti.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

12. Verejnosť – sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti okrem Združenia domových samospráv, p. Romana Cerulíka a IP Nitra s.r.o. do dnešného dňa nevyjadrila.

Na základe pripomienok dotknutej verejnosti Združenie domových samospráv a p. Romana Cerulíka bolo konanie prerušené rozhodnutím č. 2017/026765-018-F21, 2018/005351-018-F21 zo dňa 29. januára 2018 a investor MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, vyzvaný aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia predložil doplňujúce informácie, ktoré vysvetlia jednotlivé pripomienky účastníkov konania. Investor doplňujúce informácie doručil na príslušný orgán dňa 26. februára 2018. Doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/005351-020-F21 zo dňa 28. februára 2018 zaslal účastníkom konania, dotknutým orgánom, dotknutej obci, rezortným orgánom a bezodkladne zverejnil na webovom sídle ministerstva dňa 28. februára 2018. Termín na vyjadrenie sa k doplňujúcim informáciám k navrhovanej činnosti správny orgán určil na 15 dní. Posledný deň na doručenie pripomienok k doplňujúcim informáciám bol 22. marec 2018. V zákonne stanovenej lehote na správny orgán boli doručené nasledovné stanoviská:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3/2018/005351-022-F21 zo dňa 28. februára 2018, doručený dňa 02. marca 2018) k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OKR-2018/016676/2 zo dňa 06. marca 2018, doručený dňa 07. marca 2018) k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme pripomienky.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (email zo dňa 19. marca 2018) k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
zač. cit. (pozn. citácia je uvedená kurzívou, medzi jej jednotlivé časti je vložené stanovisko OUNR uvádzané bez kurzívy): „Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ

územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: všetky vyššie uvedené body sú podmienkami rozhodnutia.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Ďakujeme za spoluprácu a prajeme pekný deň.“ koniec cit.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

Mesto Nitra – dotknutá obec, povoľujúci orgán (email zo dňa 02. mája 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti a k doplňujúcim informáciám sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „K posudzovaniu navrhovanej činnosti sa dotknutá obec Mesto Nitra nevyjadrila a nevzniesla žiadne pripomienky. K doplňujúcim informáciám sa Mesto Nitra taktiež nevyjadrilo. Dňa 02. mája 2018 správny orgán obdržal len informáciu v akej lehote bol zámer a doplňujúca informácia k zámeru poskytnutá verejnosti. Zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti prístupný

po dobu 21 dní v termíne od 22. decembra 2017 do 12. januára 2018. Doplnujúce informácie k zámeru boli verejnosti prístupné po dobu 15 dní a posledný deň na doručovanie stanovísk bol 22. marca 2018.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

p. Roman Cerulík – účastník konania

k doplnujúcim informáciám sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Ja, Roman Cerulík, ako účastník konania s navrhovaným zámerom - riešením v predmetnom zámere - zisťovacie konanie, navrhovateľa MH Invest jednoznačne nesúhlasím, Vzhľadom k tomu, keďže aj po dopĺňovaní zámeru navrhovateľom sa podstata veci meniť nemá, ja logicky zotrvávam na všetkých pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach v plnom rozsahu, ktoré som doposiaľ podal v tomto predmetnom konaní - "People Centre, Strategický park Nitra". Keďže som správne orgánu, ktorý vedie toto konanie, podal obsiahle "Pripomienky, stanoviská a zásadné námietky k zámeru navrhovanej činnosti "People Centre, Strategický park Nitra" zo dňa 12.01.2018, zopakujem to podstatné, že správny orgán musí pred vydaním predmetného rozhodnutia skúmať a zobrať na zreteľ všetky dôležité informácie a podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Je predsa dostatočne možné vyhodnotiť aj podľa mojich pripomienok, stanovísk a námietok, že toto konanie navrhované obchodnou spoločnosťou MH Invest, s. r. o. nemôže skončiť pozitívnym rozhodnutím pre navrhovateľa lebo takéto rozhodnutie, som presvedčený, by bolo nezákonné.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vo všeobecnosti uvádza, že na základe zákona o posudzovaní je povinný vykonať zisťovacie konanie navrhovaných činností v rozsahu podľa zákona o posudzovaní a to na základe zámeru navrhovateľa a za predpokladu dodržania procesných postupov uvedených v zákone o posudzovaní je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej povinný vydať rozhodnutie v zisťovacom konaní, ktoré bude obsahovať náležitosti podľa §20a zákona o posudzovaní. Správny orgán preskúmal zámer navrhovateľa a vyhodnotil námietky účastníkov po doplnujúcich vyjadreniach navrhovateľa k zámeru v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky, v rozhodnutí rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a určil požiadavky, ktoré musia byť dodržané pri realizácii navrhovanej činnosti.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/005351-026-F21 zo dňa 11. apríla 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 9. máj 2018. Do stanoveného termínu na správny orgán neboli doručené žiadne stanoviská účastníkov konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Tiež poukazujem na konštatovanie v Doplnujúcich informáciách k pripomienkam uvedených v stanoviskách doručených k zámeru "People Centre, Strategický park Nitra", týkajúce sa mojej námietky nesúladu územnoplánovacej dokumentácie (výstavba v rámci Strategického parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na

úrovni zóny, a takýto UPN-Z územný plán zóny, do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitra schválený) že" k predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko Č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: "Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: "People centre na parcele p.č. 1067/132, 1067/123 k.ú. Dražovce" prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre", z ktorého nevyplýva súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra.

S poukazom na obsah záväzného stanoviska v žiadnom prípade nie je možné považovať toto záväzné stanovisko, že jednoznačne potvrdilo súlad so zákonom. Z tohto dôvodu vznášam zásadnú námietku (napadnutie záväzného stanoviska č. 17341/2017 zo dňa 20.11.2017) – smerujúcu proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu, Mesto Nitra, úrad (správne má byť útvár) hlavného architekta, ktoré bolo predložené na potvrdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra - podľa zákona je nutné toto konanie minimálne prerušiť; teda týmto podaním uplatňujem procesný postup podľa § 140b ods. 5 zákona Č. 50/1976 Zb. stavebný zákon a žiadam, aby správny orgán v zmysle tejto procesnej normy postupoval.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie:

V tomto zisťovacom konaní vydalo k predmetnej navrhovanej činnosti Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, dňa 20.11.2017 záväzné stanovisko č. 17341/2017 v ktorom sa konštatuje, že: „Architektonickú, zastavovaciu a objemovú štúdiu spoločnosti MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava stavby: „People centre na parcele p. č. 1067/132, 1067/123 k. ú. Dražovce" prerokovala dňa 13.11.2017 Komisia pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť MZ v Nitre. Podľa Územného plánu mesta Nitry /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra sa hore uvedené pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselnú výrobu - priemyselný park (na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti). Otázka nutnosti vykonať územné alebo iné konanie pre realizáciu navrhovanej činnosti je predmetom nadväzujúcich povolovacích konaní a nie je predmetom zisťovacieho konania.

Námietka, že jedna z prístupových trás k "People Centre, Strategický park Nitra" je po ceste 1/64 a táto už je i teraz z časti umiestnená na mojich pozemkoch a môže veľmi nepriaznivo ovplyvniť moje zábery ako vlastníka prilahlých pozemkov spracovateľ mylne uvádza že, "Posúdenie cesty 1/64 bolo predmetom samostatného konania v zmysle zákona Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. " Posúdenie cesty 1/64 v zmysle zákona Č. 24/2006 Z. z. ešte stále prebieha a nebolo ukončené.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ bolo ukončené vydaním rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. 2017/026765-052-F21 zo dňa 27.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2018.

Na moju námietku týkajúcu sa že "A opäť sa posudzuje z hľadiska vplyvov na životné

prostredie len čiastková prevádzka umiestňovaná v strategickom parku a nie strategický park ako celok so všetkými čiastočnými kumulatívnymi vplyvmi na životné prostredie t.j. prírodu a ľudí! ! " spracovateľ odpovedal" že v prípade kumulatívnych vplyvov možno očakávať, že navrhovaná činnosť nebude ani kumulatívne s ostatnými prevádzkami v okolí nepriaznivo vplyvať na životné prostredie, nakoľko merateľné veličiny navýšenia negatívnych vplyvov (hluk, ovzdušie) sa v prípade posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme štatistickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) možno považovať za zanedbateľný. "Takéto zdôvodnenie mojej námietky nie je relevantné, nakoľko spracovateľ nezahrnul svoje údaje do už spracovaných údajov týkajúcich sa strategického parku a preto nepreukázal tým svoje tvrdenie a to, že navýšenie nebude prekračovať normou stanovené limity.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti je v zámere podrobne rozpracované vo viacerých kapitolách. V zámere sa konštatuje: „Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na pôdu ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo ako pozitívna.“ Z uvedeného vyplýva, že v prípade kumulatívnych vplyvov možno očakávať, že navrhovaná činnosť nebude ani kumulatívne s ostatnými prevádzkami v okolí nepriaznivo vplyvať na životné prostredie, nakoľko merateľné veličiny navýšenia negatívnych vplyvov (hluk, ovzdušie) sa v prípade posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme štatistickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) možno považovať za zanedbateľný.“

Vzhľadom na tieto moje pripomienky, stanoviská a námietky, ako aj všetky ostatné, ktoré som v tomto konaní doposiaľ" podal a v plnom rozsahu na nich zotrvávam a žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správneho orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať" podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť" spomínané zákonné právo. Vyhradzujem si právo doplniť" tieto zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/005351-026-F21 zo dňa 11. apríla 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovisk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 9 máj 2018. Do stanoveného termínu na správny orgán neboli doručené žiadne stanoviská účastníkov konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku "V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých

rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia." V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s dôvodmi - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky, na všetkých pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach v plnom rozsahu zotrvávam, ktoré som doposiaľ podal v tomto predmetnom konaní - sp. zn. OU-NR-OSZP3-2018/005351 a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou hore uvedené dôvody zámer navrhovateľa MH Invest zamietol, resp. konanie zastavil.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie vo všeobecnosti uvádza, že na základe zákona o posudzovaní je povinný vykonať zisťovacie konanie navrhovaných činností v rozsahu podľa zákona o posudzovaní a to na základe zámeru navrhovateľa a za predpokladu dodržania procesných postupov uvedených v zákone o posudzovaní je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej povinný vydať rozhodnutie v zisťovacom konaní, ktoré bude obsahovať náležitosti podľa §20a zákona o posudzovaní. Správny orgán preskúmal zámer navrhovateľa a vyhodnotil námietky účastníkov po doplňujúcich vyjadreniach navrhovateľa k zámeru v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky, v rozhodnutí rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a určil požiadavky, ktoré musia byť dodržané pri realizácii navrhovanej činnosti.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/005351-026-F21 zo dňa 11. apríla 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 9 máj 2018. Do stanoveného termínu na správny orgán bolo doručené jedno stanovisko od účastníka konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia a to od IP Nitra, s.r.o. so sídlom Šulekova 2, 811 06 Bratislava. K podkladom pre vydanie rozhodnutia IP Nitra, s.r.o. zaslalo nasledovnú odpoveď:

Zač. cit: „V predloženom zámere žiadame presne špecifikovať výmery hrubých podlažných plôch jednotlivo pre Retail Park, Ubytovňu ako aj Multifunkčný pavilón. Uvedené plochy žiadame uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia, ak bude tento proces posudzovania ukončený v zisťovacom konaní. Rovnako žiadame vo výrokovej časti uverejniť aj stanovisko útvaru hlavného architekta mesta Nitra k predloženému zámeru.“ Koniec cit.

Stanovisko OU NR, OSZP3 – výmery jednotlivých objektov sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Retail park: obchodné centrum s variabilne deliteľnými priestormi pre prevádzky maloobchodu, služieb a verejného stravovania je ťažiskovým funkčným celkom areálu. Objekt je uvažovaný ako prefabrikovaný montovaný železobetónový skelet v module 10 x 10 m, resp. 6 x 10 m, založenom na pilótach.

Ubytovacie zariadenia: jedná sa o ubytovacie zariadenia strednej triedy kategórie garni hotel strednej triedy so 160 lôžkami v 80 izbách s vlastným sanitárnym príslušenstvom. Pavilón je navrhnutý ako trojpodlažný, trojkrídlový, čiastočne podpivničený, murovanej konštrukcie. Celkové obrysy ubytovacieho zariadenia predstavujú 47,5 x 33,4 m.

Multifunkčný pavilón: pavilón pozostáva z variabilne deliteľných priestorov pre prevádzky služieb a verejného stravovania a z priestorov zdravotníckeho centra. Objekt je uvažovaný z zmysle zámer ako prefabrikovaný montovaný železobetónový skelet v module 10 x 10 m, resp. 6 x 10 m, založenom na pilótach.

Auto umyváreň: bude sa jednať o samoobslužnú modulovú bezdotykovú autoumyváreň s piatimi boxami v južnej časti areálu.

Parkovacie miesta: s celkovým počtom 196 stojísk. Z toho 110 v južnej časti areálu, 86 pri severnej komunikácii.

Dotknutá obec Mesto Nitra sa k navrhovanej činnosti, ani k doplňujúcim informáciám k navrhovanej činnosti do dnešného dňa nevyjadrila a z tohto dôvodu nie je možné uviesť stanovisko útvaru hlavného architekta mesta Nitra k predloženému zámeru.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov) pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Konštatoval, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území.

Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami navrhnutými v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole 10.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 a § 63 tohto zákona.

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 SŽ-o-KS 126/2006: „Pri hodnotení dôkazov ide o myšlienkovú činnosť správneho orgánu, v rámci ktorej je vykonaným dôkazom prisudzovaná hodnota závažnosti (dôležitosti) pre rozhodnutie, hodnota zákonnosti a napokon hodnota ich pravdivosti. Správny orgán pri hodnotení dôkazov z hľadiska ich závažnosti (dôležitosti) určuje, aký význam majú jednotlivé dôkazy pre jeho rozhodnutie a či o tieto dôkazy môže oprieť svoje zistenia ohľadne skutku, t.j. či sú pre zistený skutkový stav upotrebitelné. To znamená, že dokazovanie predstavuje aj verifikačný proces, pri ktorom správny orgán zvažuje, ktorý dôkaz je využiteľný a z hľadiska dokazovania významný, a ktorý je pre rozhodnutie vo veci bezvýznamný. Ak správny orgán vyradí určitý dôkaz ako bezvýznamný, už sa týmto dôkazom ďalej nezaoberá.“

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR č. k. 6 Sžhuv/1/2009: „Správna úvaha predstavuje ponechanie možnosti správne mu orgánu v rámci určitého tolerančného pásma formulovať svoje závery autonómne. Relevantnými pre zrušenie rozhodnutia súdom by boli len zistené zjavné logické rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. porušenie základných pravidiel správneho konania. Súd, konajúc podľa piatej časti O. s. p., nemôže nahrádzať správne uváženie, na základe ktorého rozhodol správny orgán. Zamieriava sa len na to, či

skutkové okolnosti, z ktorých pri voľnej úvahe správny orgán vychádzal, boli zistené zákonným procesným postupom a či právny následok založený rozhodnutím nie je v rozpore so zákonom, či rozhodnutie bolo z hľadiska aplikovanej právnej úpravy logické a z hľadiska hodnotenia dôkazov úplné. Hodnotenie skutkových otázok sa realizuje prostredníctvom vlastnej úvahy správneho orgánu. Z odôvodnenia rozhodnutia žalovaného, ako aj rozhodnutia vydaného v I. stupni, vyplýva, že úrad podrobne argumentačne vyhodnotil jednotlivé zohľadňované aspekty posudzovania zameniteľnosti, ako aj procesný postup v konaní. Súd nezistil rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. v jeho postupe, na ktoré by mal v zmysle vyššie uvedeného prihliadnuť.“

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa prihliadalo na stanoviská doručené od dotknutej verejnosti. Príslušný orgán má za to, že oboznámením dotknutej verejnosti s doplňujúcimi informáciami (Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 28. februára 2018 na webovom sídle ministerstva, <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/people-centre-strategicky-park-nitra>) dostala verejnosť adekvátnu odpoveď na svoje otázky, napriek tomu v tomto rozhodnutí správny orgán vyhodnocuje jednotlivé námietky, tam, kde to považuje za nutné, v ostatných prípadoch sa príslušný orgán stotožňuje s doplňujúcimi informáciami, poskytnutými navrhovateľom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Latečková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44A, 821 09 Bratislava
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Združenie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
4. IP Nitra s.r.o., Šulekova 2, 811 06 Bratislava
5. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra

Na vedomie:

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, nám. Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
7. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 2017/19, 821 05 Bratislava
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
9. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
10. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
11. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
13. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
14. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
15. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, nám. Ľ. Štúra 1, 821 35 Bratislava
16. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra