OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2018/015858 Košice, 30. 04. 2018

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia a nadstavba AB justičných zložiek Košice“ predloženého Krajským súdom v Košiciach so sídlom Štúrova 29,041 51 Košice, IČO: 00 215 783 (ďalej len „navrhovateľ“), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Rekonštrukcia a nadstavba AB justičných zložiek Košice“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice I, obec Košice, katastrálne územie Hušťáky, parc. č. 3271/3, 3271/4

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť a preferovaný prvý variant predloženého zámeru je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, listom doručeným dňa 23.02.2018 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Rekonštrukcia a nadstavba AB justičných zložiek Košice“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obci vrátane písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 23.02.2018.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice I, obec Košice, katastrálne územie Hušťáky, parc. č. 3271/3, 3271/4.

Účelom navrhovanej novej činnosti je vybudovanie parkoviska pre osobné automobily. Parkovacie miesta sú navrhované v počte 106 parkovacích miest. V súcasnosti je na pozemku investora realizovaných 131 parkovacích miest.

Predložený zámer je vypracovaný v dvoch variantoch:
Prvý variant: nadstavba existujúceho dvojúrovňového parkoviska o jedno podlažie
Druhý variant: rozšírenie existujúceho dvojúrovňového parkoviska smerom severným - až po Čajakovu ulicu
Predpokladá sa aj rozšírenie pohotovostných úrovňových parkovísk pri hlavnom a hospodárskom vstupe.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), rozhodnutie stavebného úradu o povolení stavby v zmysle stavebného zákona a rozhodnutie stavebného úradu o kolaudácii stavby v zmysle stavebného zákona.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Rekonštrukcia a nadstavba AB justičných zložiek Košice“ rezortnému orgánu – Ministerstvu hdopravy a výstavby SR, povoľujúcemu orgánu Mestu Košice - stavebnému úradu, Pracovisku Košice – Staré mesto, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 28.02.2018. Okresný úrad zverejnil uvedený zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDV SR),** v liste č. 07288/2018/OSR/22308 zo dňa 20.03.2018 uviedlo, že v ďalšom stupni prípravy žiada dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:
- celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií),
- vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad,
- v kapitole 15. Rezortný orgán na str. 10 opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky,
- vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry vypracovať hlukovú štúdiu,

- zároveň upozorňuje, že investor resp. právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

2. **Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie**, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom zo dňa 13.04.2018 konštatuje, že nie je potrebné aby predmetná stavba bola posudzovaná podľa zákona.

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 21.03.2018 uvádza, že v záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené vodohospodárske oblasti, pásma hygienickej ochrany povrchových vodárenských zdrojov, podzemných vodných zdrojov z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovaná činnosť v danom území možná a nemá k nej námietky. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie a odporúčaní považujeme za optimálny 1. variant, preto dopočujeme realizovať navrhovanú činnosť v 1. variante. Nakoľko v záujmovom území sa navrhovanou činnosťou nepredpokladá negatívne ovplyvnenie vodných pomerov pri dodržaní všeobecne technických požiadaviek na výstavbu, preto posudzovanie navrhovanej činnosti môže byť ukončené na úrovni zisťovacieho konania.

3. **Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** listom č. OU-KE-OKR1-2018/000054/71 zo dňa 08.03.2018 uvádza, že nepožaduje zámer ďalej posudzovať podľa zákona.

4. **Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č. OU-KE-OCDPK-2018/015858 zo dňa 14.03.2018 nemá námietky k predmetnému zámeru a z hľadiska záujmov v pôsobnosti dotknutého orgánu uvádza, že zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** listom č. ORHZ-KE3-643-001/2018 zo dňa 06.03.2018 k zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. **Úrad košického samosprávneho kraja (Úrad KSK)** v liste č. 2197/2018/ORRÚPŽP/8942 zo dňa 19.03.2018 uvádza, súhlasí s variantom č 1 zámeru a ukončením činnosti v zisťovacom konaní.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** listom č. 2018/01587-02 zo dňa 20.03.2018 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

8. **Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky** v liste č. MK/A/18/09713 zo dňa 22.03.2018 uvádza, že plánovaná činnosť je environmentálne a technicky prijateľná a správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať.

9. **Mesto Košice, referát dopravy** v liste č. MK/A/2018/10175 zo dňa 14.03.2018 uvádza, že k predmetnému zámeru nemá námietky.

10. **Mesto Košice, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie** listom č. MK/A/2018/09762-2 zo dňa 05.03.2018 uvádza, že pre vonkajšie

parkoviská predmetného zámeru je príslušným špeciálny stavebným úradom. Pre účely územného a stavebného konania stavby je potrebné predložiť projekt spracovaný autorizovaným stavebným inžinierom pre konštrukcie inžinierskych stavieb (dopravné stavby). KR PZ SR Košice – KDI, Kuzmányho 8, Košice z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky posúdi predložený projekt dopravného značenia pre účely stavebného konania.

11. **Mestská časť Košice – Staré Mesto** listom zo dňa 19.03.2018, uvádza, že k predloženému dokumentu nemá námietky.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie:

Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 14.03.2018 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

(1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

(2) Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

(4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

(5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

(6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

(7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto

materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
(8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
(9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
(10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
(11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
(12) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).
(13) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
(14) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(15) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
(16) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a prístupný zo všetkých smerov.
(17) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
(18) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
(19) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest Zabezpečiť a

podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
(20) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
(21) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(22) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
(23) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(24) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
(25) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
(26) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
(27) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
kovov označeného červenou farbou
papiera označeného modrou farbou
skla označeného zelenou farbou
plastov označeného žltou farbou
bio-odpadu označeného hnedého farbou

(28) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
(29) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
(30) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
(31) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(32) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
(33) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(34) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(35) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Na základe zaslaného stanoviska spracovateľ zámeru uviedol k jednotlivým pripomienkam nasledovné (podľa vyššie uvedeného číslovania pripomienok):

1. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
2. Nespadá pod definíciu veľkých investičných projektov ovplyvňujúcich vývoj dopravnej situácie v danom území.
3. Zástavka je vo výhľadovom zámere dopravnej štúdie mesta Košice, v súčasnosti existujúca zastávka je v uvedenej vzdialenosti.
4. Výpočet bol realizovaný podľa uvedenej normy.
5. Podstatná časť parkovísk je riešená parkovacím domom. Povrchové parkoviská sú pohotovostné aj s riešením parkovacích miest pre imobilných - v čo najmenšej vzdialenosti od vstupov.
6. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
7. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD. Projektant posúdi vhodnosť druhu.
8. Územný systém ekologickej stability nebude ohrozený ani narušený, zásah do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov uvedenou činnosťou sa nepredpokladá.

9. Súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene bude súlade s uvedenými normami.
10. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách budú dodržané. Povrch povrchového parkoviska bude riešený v zmysle pripomienky č.7. Parkovací dom bude mať riešený lapač olejov.
11. Viď bod 10.
12. Rešpektované.
13. Najbližší objekt s dlhodobým pobytom osôb je väznica. Aj tá je však odclonená od parkoviska objektom administratívnej budovy súdov.
14. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
15. Ďakujeme, rešpektujeme, návrh je realizovaný.
16. Ďakujeme, rešpektujeme, návrh je realizovaný.
17. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
18. Ďakujeme, rešpektujeme, návrh je realizovaný.
19. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD
20. Súhlasíme. Bolo by to alternatívou.
21. Ďakujeme za odporúčanie. Navrhovateľ rozhodne ako sa daná problematika bude riešiť v ďalšom stupni PD - nakoľko ako správne poznamenávate, je to na rozhodnutí navrhovateľa.
22. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
23. Vzhľadom na typ zámeru, nie je potrebné. Výsledky IGHP budú použité z pôvodnej PD.
24. Posudzovaná činnosť nezvyšuje požiadavky na prietokové množstvá.
25. Posúdenie bude predmetom vyjadrenia UHA Košice.
26. Zákon bude dodržaný.
27. Separovaný zber bude riešený v zmysle záväzného nariadenia MZ Košice.
28. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
29. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
30. Vzhľadom na posudzovanú činnosť nie je relevantné pre tento stupeň správneho konania.
31. Bude predmetom ďalšieho podrobnejšieho stupňa PD.
32. Predmetné plochy sú definované v zmysle platného LV ako zastavané plochy a nádvoria - s využitím. Pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia.
33. Irelevantné, v zmysle už uvedeného.
34. Irelevantné, v zmysle už uvedeného.

Ďalej spracovateľ zámeru k stanovisku Združenia domových samospráv uviedol (uvedená citácia):

Ďakujem za upozornenia a niektoré relevantné pripomienky. Je však zrejmé, že podávateľ pripomienok nepreštudoval dostatočne predkladaný ZÁMER, nakoľko mnohé pripomienky sú irelevantné a mnohé budú predmetom ďalšieho stupňa, respektíve sa k nim vyjadrujú iné organizácie a orgány. Zároveň pripomíname, že zámer sa uskutočňuje na pozemkoch vlastníka a častí, ktoré sú pokladané z daných pozemkov za verejné priestory, sa zámer dotýka minimálne a súlad ich využitia s UPN HSA a inými strategickými dokumentmi mesta je strážený vyjadreniami UHA Košice a mesta Košice.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom zo dňa 23.03.2018 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne sa z účastníkov konania vyjadrilo len Združenie domových samospráv, ktoré sa vyjadrilo k doplňujúcim informáciám a k podkladom rozhodnutia nasledovne (uvedená citácia):

„Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:
Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA resp. § 20a a § 37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Zachovať rezervu pre budúce metro.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek dotknutých subjektov. V stanoviskách neboli žiadne pripomienky k realizácii preferovaného variantného riešenia t.j. k prvému variantu - nadstavba existujúceho dvojúrovňového parkoviska o jedno podlažie. Okresný úrad a Úrad KSK menovite uprednostnili prvý variant predloženého zámeru.

Správny orgán posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv. Pripomienky resp. požiadavky uvedené v stanovisku k doplňujúcim informáciám sú všeobecné a vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky. Ich opodstatnenosť a dodržanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Podľa predloženého zámeru navrhovaná činnosť nevyžaduje záber pôdy. Dotknutý pozemok nie je porastený stromami ani krovinami. Navrhovaná činnosť nemá výrobný charakter. Negatívny dopad po realizácii predmetnej stavy na zdravie sa nepredpokladá. Na základe očakávanej intenzity dopravy bude prírastok priemernej dennej imisie NOx a CO z automobilovej dopravy v okolí miestnej komunikácie v porovnaní so súčasným stavom minimálny, pričom bude plniť legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Okresný úrad po preskúmaní všetkých predložených stanovísk a podkladov dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :
1. Krajský súd v Košiciach so sídlom Štúrova 29,041 51 Košice;
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :
1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a životného prostredia, referát životného prostredia a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Staré Mesto, Hviezdoslavova 7, 040 34 Košice;

Rezortnému orgánu :
1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :
1. Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Staré mesto, Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice;
2. Mesto Košice, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :
1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komuniácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;
7. Mesto Košice, referát dopravy, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice