



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 03. 04. 2018
Číslo: 382/2018-1.7./ak

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“ predloženého navrhovateľom GREEN ANSWERS SK s.r.o., Račianska 144, 831 54 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“ navrhovanej na katastrálnom území Zlatná na Ostrove

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **za nasledujúcich podmienok:**

1. Oprávnená organizácia vypracuje letecko-prevádzkové posúdenie (štúdiu) navrhovanej činnosti na letecké pozemné zariadenia vzdušných síl ozbrojených síl SR, ktoré potvrdí, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na tieto zariadenia (generovanie falošných cieľov veternými elektrárnami a vytváranie rádiolokačného tieňa za elektrárnami). V rámci územného konania povoľujúci orgán požiada Ministerstvo obrany SR o vyjadrenie k uvedenému posúdeniu (štúdii) a k navrhovanej činnosti.
2. Dopravný úrad vydá na základe žiadosti navrhovateľa súhlas s navrhovanou činnosťou.
3. Po ukončení výstavby sa navrhovaný veterný park uvedie do skúšobnej prevádzky, počas ktorej sa vykonávajú kontrolné merania hluku v najbližšom obytnom prostredí. V prípade prekročenia prípustných hodnôt ekvivalentných hladín akustického tlaku L_{Aeq} stanovených vyhláškou MZ č. 549/2007 Z. z. v niektorom zo zadaných výpočtových bodoch (ENVICONSLT, spol. s r.o. Žilina, 22. 2. 2018), resp. časovom referenčnom intervale, navrhovateľ zabezpečí opatrenia, aby k takému prekročeniu nedochádzalo.

ODÔVODNENIE

Dňa 3. 11. 2017 navrhovateľ GREEN ANSWERS SK s.r.o. doručil podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“.

Dňa 15. 11. 2017 MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona o tejto skutočnosti informovalo aj rezortný orgán.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledovne:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 2. Energetický priemysel, položky číslo 3. Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne) (časť A - povinné hodnotenie).

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v redukcii počtu veterných elektrární „Energetického parku Zlatná na Ostrove“ v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 2365/2011-3.4/ak zo dňa 25. 5. 2012 a jeho zmeny „Energetický park Zlatná na Ostrove „VEZNO““ v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 8219/2014-3.4/ak zo dňa 28. 11. 2014, ako aj v zmene typu veterných elektrární. V záverečnom stanovisku sa na realizáciu odporúčalo 16 veterných elektrární VESTAS typu V112-3.0 MW (celkovo 48 MW), predmetom vyjadrenia je 16 veterných elektrární VESTAS typu V112-3.0 MW (celkovo 45 MW) a predmetom tohto rozhodnutia je zmena na 12 veterných elektrární VESTAS typu V136-4.3 MW (celkovo 43 MW). Umiestnenie veterných elektrární sa navrhuje v zmysle citovaného vyjadrenia, pričom tri miesta ostanú neobsadené, majú však predstavovať rezervu, pre prípad, že by niektoré z veterných elektrární nebolo možné umiestniť na pôvodne určených miestach. Navrhovaný typ veternej elektrárne má trojlistovú vrtuľu priemeru 136 m (pôvodný typ 112 m) s osou umiestnenou 142 m nad terénom (pôvodný typ 119 m nad terénom).

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje mimo zastavaného územia v rovinatej poľnohospodársky intenzívne využívannej krajine Podunajskej nížiny. V mieste realizácie zmeny navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

Význam očakávaných vplyvov

Vplyvy navrhovaného energetického parku sa v dôsledku jeho zmeny z hľadiska kvalitatívneho nezmenia a z hľadiska kvantitatívneho sa tiež nepredpokladajú významné zmeny. V dôsledku zníženia počtu veterných elektrární možno predpokladať aj zmenšenie rozsahu ich vplyvov. Priemer vrtúl sa o niečo zväčší, no zároveň budú umiestnené vyššie nad terénom, čo možno považovať za vhodnejšie riešenie z hľadiska ochrany najzraniteľnejších druhov vtáctva a ostatných lietajúcich živočíchov. Nepredpokladá sa ani nadmerná hluková záťaž, ako vyplýva z hlukovej štúdie predloženej v rámci zisťovacieho konania.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne (tam, kde je to relevantné, MŽP SR uvádza, akými úvahami bolo vedené pri hodnotení jednotlivých stanovísk – táto časť textu je pre prehľadnosť uvádzaná *kurzívou*):

Obec Zlatná na Ostrove (list č. 1060/17/02 zo dňa 6. 12. 2017) nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Obec Okoličná na Ostrove (list č. 178/669/2017 zo dňa 13. 12. 2017) nedoručila stanovisko podľa § 29 ods. 9 zákona (stanovisko sa považuje za súhlasné), len oznámenie o informovaní verejnosti a o tom, že pripomienky (verejnosti) neboli v ustanovenej lehote podané.

Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 27185/2017-4110-50582 zo dňa 29. 11. 2017) upozorňuje, že energetické zariadenie možno stavať iba na základe osvedčenia na výstavbu energetického zariadenia, ktoré Ministerstvo hospodárstva SR spoločnosti GREEN ANSWERS SK s.r.o. na túto činnosť neudelilo.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-KN-OSZP-2017/016015-002 zo dňa 4. 12. 2017 revidovaný listom č. OU-KN-OSZP-2017/016015-003 zo dňa 12. 1. 2018) z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia a štátnej správy ochrany vôd nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky. Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny považuje činnosť za možnú pri dodržaní ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva nemá zásadné pripomienky, avšak požaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti opraviť niektoré omyly týkajúce sa citácie zákona o odpadoch a názvov druhov odpadov.

Navrhovateľ podľa § 33 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov navrhol doplnenie dôkazov, ktoré predložil formou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti upraveného aj v zmysle požiadavky podľa predchádzajúceho odseku.

OR Hasičského a záchranného zboru v Komárne (list č. ORHZ-KN1-958-001/2017 zo dňa 4. 12. 2017) z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo obrany SR (list č. ÚCLaSMŠ-44-547/2017 zo dňa 6. 12. 2017) nesúhlasí s výstavbou veterných elektrární v uvedených lokalitách, pretože táto výstavba sa nachádza v priamej viditeľnosti leteckých pozemných zariadení vzdušných síl ozbrojených síl SR. V prípade, že bude vypracované letecko-prevádzkové posúdenie (štúdia) navrhovanej činnosti na letecké pozemné zariadenia vzdušných síl OS SR umiestnených v plánovanej lokalite oprávnenou organizáciou, ktoré potvrdí, že stavba veterného parku nebude mať negatívny vplyv na tieto zariadenia (generovanie falošných cieľov veternými elektrárnami a vytváranie rádiolokačného tieňa za elektrárnami), Ministerstvo obrany SR prehodnotí svoje rozhodnutie. *Uvedená pripomienka je zohľadnená formou podmienky uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Dopravný úrad (list č. 22857/2017/ROP-002-P/41883 zo dňa 29. 11. 2017 doručený elektronickou poštou) konštatuje, že mu navrhovateľ ku dňu vydania tohto stanoviska nepredložil projektovú dokumentáciu stavby. Zo stanoviska vyplýva, že pre navrhovanú činnosť je potrebný súhlas Dopravného úradu. Dopravný úrad upozorňuje, že jedným z podkladov pre vydanie tohto súhlasu je aj stanovisko Letovej prevádzkovej služby SR, š.p. a v siedmych bodoch uvádza, čo musí obsahovať žiadosť o stanovisko adresovaná Dopravnému úradu. *Uvedená pripomienka je zohľadnená formou podmienky uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (list č. 44037/2017/BA zo dňa 5. 12. 2017 doručený elektronickou poštou) oznamuje, že sa nevyjadruje a nevydáva písomné stanovisko v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (list č. RH 2017/2512 č.z. 2017/12292 zo dňa 6. 12. 2017 doručený elektronickou poštou) konštatuje, že „sa pre možnosť posúdenia potreby hodnotenia vplyvov na verejné zdravie podľa § 6 ods. 3 písm. c) zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) žiada predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doplniť tak, aby mohol byť posúdený podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z.“. Konkretizuje, že sa žiada doplniť aktuálna hluková štúdia, situácia širších vzťahov s vymedzením vzdialenosti veterných turbín od najbližšej obytnej zástavby, hodnotenie vplyvu vibrácií, elektromagnetického žiarenia a stroboskopického efektu na verejné zdravie pre aktuálne plánované veterné turbíny a prehodnotiť a prepracovať popis vplyvu na zdravie obyvateľstva v tabuľke č. 8 na strane 54 predloženého materiálu. Vychádza z predpokladu, že sa mení situovanie plánovaných turbín, ich výkon a rozmery. Nevyjadruje sa k tomu, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona, len konštatuje, že do doby doplnenia požadovaných podkladov orgán verejného zdravotníctva nemôže predmetný návrh posúdiť a vydať záväzné stanovisko.

Navrhovateľ podľa § 33 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov navrhol doplnenie dôkazov, ktoré predložil formou upraveného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Jeho súčasťou je okrem iného

- Hluková štúdia (ENVICONSULT, spol. s r.o. Žilina, 22. 2. 2018), podľa ktorej sa predpokladá dodržanie prípustných hodnôt ekvivalentných hladín akustického tlaku L_{Aeq} stanovených vyhláškou MZ č. 549/2007 Z. z. vo všetkých zadaných výpočtových bodoch, resp. časovom referenčnom intervale, podľa ktorej sa konštatuje dodržanie minimálnej vzdialenosti 500 m od najbližšej obytnej zástavby stanovenej v metodikách západoeurópskych krajín v prípade všetkých veterných turbín a podľa ktorej sa odporúča vykonať kontrolné merania hluku v najbližšom obytном prostredí po sprevádzkovaní veterných turbín,
- situácia širších vzťahov s vymedzením vzdialenosti veterných turbín od najbližšej obytnej zástavby, z ktorej vyplýva, že najmenšia vzdialenosť veternej turbíny (VE4) od domu (záhradného) je 684 m a vzdialenosť ostatných veterných turbín od domov presahuje 1 200 m (predpokladaná odchýlka od reálnych vzdialenosti je 5 m),
- prepracovaná kapitola „vplyv na zdravie obyvateľstva“ a prepracovaná tabuľka č. 8 (tabuľka vplyvov). Z prepracovanej kapitoly „vplyv na zdravie obyvateľstva“ nevyplýva predpoklad negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva. V tabuľke č. 8 boli zmenené formulácie v prípade hodnotenia hluku a vibrácií. V oboch prípadoch bola formulácia „redukovaný vplyv v tesnej blízkosti“ nahradená formuláciou „vplyv v tesnej blízkosti 12 VE“ (v prípade nulového variantu je to „vplyv v tesnej blízkosti 15 VE“).

Navrhovateľ doplnil dôkazy dostatočným spôsobom pre účely zisťovacieho konania, t.j. aby príslušný orgán mohol kvalifikovane rozhodnúť o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona. Pre účely vydania záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne navrhovateľ v povoľujúcom konaní predloží podklady požadované týmto úradom. Keďže uvedené vyplýva zo zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je potrebné túto povinnosť upravovať v individuálnom právnom akte, akým je toto rozhodnutie. Odporúčanie vykonať kontrolné merania hluku v najbližšom obytном prostredí po sprevádzkovaní veterných turbín odporúčané v hlukovej štúdii je zohľadnené v 3. podmienke tohto rozhodnutia.

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.



Ing. Filip Macháček
poverený vykonávaním
funkcie riaditeľa odboru

Doručuje sa:

1. GREEN ANSWERS SK s.r.o., Račianska 144, 831 54 Bratislava
2. obec Zlatná na Ostrove, Zlatná na Ostrove 184, 946 12 Zlatná na Ostrove
3. obec Čalovec, Čalovec č. 170, 946 02 Čalovec
4. obec Okoličná na Ostrove, Hlavná 68, 946 13 Okoličná na Ostrove
5. mesto Komárno, Nám. generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Na vedomie:

6. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská 39, 945 75 Komárno
8. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Generála Klapku 7, 945 01 Komárno
9. Okresný úrad Komárno, Nám. M. R. Štefánika 10, 945 01 Komárno
10. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
11. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno
13. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Ministerstvo obrany SR, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O. Box 12, 820 07 Bratislava 27
16. Nitriansky samosprávny kraj, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

