



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 18. 04. 2018

Číslo: 717/2018-1.7./ak

13.4.2018

ROZSAH HODNOTENIA

navrhovanej činnosti „Optimalizácia horských dopravných zariadení a dopravy na Štrbskom Plese“ určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, (ďalej len „MŽP SR“) začalo dňa 17. 8. 2017 konanie (posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie) podľa § 22 a nasledujúcich zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) na základe zámeru „**Optimalizácia horských dopravných zariadení a dopravy na Štrbskom Plese**“ navrhovateľa 1. Tatranská akciová spoločnosť, K vodopádom 4051, 059 85 Štrbské Pleso (ďalej len „navrhovateľ“). Dňa 30. 8. 2017 podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho prostredníctvom svojho webového sídla. Podľa citovaného ustanovenia zverejnilo na svojom webovom sídle aj oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti a základné údaje o navrhovateľovi.

Na základe prerokovania s navrhovateľom, sekciou ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Správou Tatranského národného parku určuje podľa § 30 zákona nasledujúci rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „**Optimalizácia horských dopravných zariadení a dopravy na Štrbskom Plese**“ (ďalej len „rozsah hodnotenia“):

1. VARIANTY RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Pre podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Optimalizácia horských dopravných zariadení a dopravy na Štrbskom Plese**“ na životné prostredie sa určuje **nulový variant** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a obidva **varianty riešenia navrhovanej činnosti** uvedené v predložennom zámere.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné požiadavky

- 2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je tri roky od jeho určenia.
- 2.1.3 Navrhovateľ doručí na MŽP SR 3 kompletne listinné vyhotovenia správy o hodnotení, 6 všeobecne zrozumiteľných záverečných zhrnutí (X. kapitola správy o hodnotení) a kompletnú správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženého zámeru a stanovísk k nemu doručených na MŽP SR vyplynula požiadavka v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledujúce tematické okruhy súvisiace s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1 Spresniť rozsah trvalých a dočasných záberov pôdy a lesných pozemkov, vrátane lokalizácie týchto záberov v území.
- 2.2.2 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany lesných pozemkov, záberu lesných pozemkov a rozsahu obmedzenia alebo sťaženia plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o lesoch pre obhospodarovateľa. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na plnenie funkcií lesa.
- 2.2.3 Kvantifikovať objem násypov a zárezov (výkopov) pre všetky navrhované objekty a vyhodnotiť vplyv takto navrhovaných terénnych zásahov na relevantné zložky životného prostredia.
- 2.2.4 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na dynamickú a statickú dopravu (predpokladané zvýšenie návštevnosti, zmeny intenzity dopravy na jednotlivých komunikáciách a križovatkách, pravdepodobnosť kongescií, hromadná doprava, jej kapacity a ich dostatočnosť, kapacity statickej dopravy a ich dostatočnosť). V správe o hodnotení opísať celkové riešenie dopravnej situácie aj s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) a s vyjadrením správcu dotknutých komunikácií. Zohľadniť pri tom požiadavky uvedené v stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky k zámeru.
- 2.2.5 Prílohou správy o hodnotení bude hlukové štúdiu, ktorá vyhodnotí najmä vplyv prevádzky lanoviek na hlukovú situáciu vrátane porovnania jednotlivých variantov. Jej výsledky budú zohľadnené v relevantných častiach hlavného textu správy o hodnotení.
- 2.2.6 V zoznamoch odpadov uviesť aj predpokladané množstvá odpadov a spôsob nakladania s nimi podľa položiek uvedených v prílohe č. 1 a 2 zákona o odpadoch. Uviesť aj spôsob zabezpečenia stojísk pre zhromažďovanie zmesového komunálneho

- odpadu a biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu pred prístupom medveďa hnedého.
- 2.2.7 Vyhodnotiť vplyv odvedenia odpadových vôd do existujúcej ČOV. Uviesť kapacitu existujúcej ČOV, nakoľko je táto kapacita naplnená a nakoľko bude naplnená v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti.
- 2.2.8 Spracovať vizualizácie objektov a vyhodnotiť vplyv činnosti na krajinu, krajinný obraz a scenériu krajiny. Vyhodnotiť vplyv na krajinný obraz podľa Metodiky identifikácie a hodnotenia charakterizovaného vzhľadu krajiny, Vestník MŽP SR, roč. XVIII, 2010.
- 2.2.9 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kúpeľné územie Štrbské Pleso, ktoré je súčasťou kúpeľného územia mesta Vysoké Tatry.
- 2.2.10 Vyhodnotiť vplyv budovania vodnej nádrže a zjazdovej trate 04 Mlynická, vrátane jej terénnych úprav, zasnežovania a formovania okrajov trate, na II. stupeň OP vodného zdroja Mlynica.
- 2.2.11 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti, najmä vodných nádrží, zasnežovania a derivácie toku, na ekosystém potoka Mlynica – na hydrologický režim toku, zmeny hladiny podzemnej vody a následne na kvalitatívne a kvantitatívne zloženie brehovej vegetácie, ďalej na zmenu fyzikálno-chemických vlastností vodného prostredia a následne na jeho zoocenózu.
- 2.2.12 Stanoviť minimálne ekologické prietoky alebo sanitárne prietoky toku Mlynica.
- 2.2.13 Vyhodnotiť riziká terénnych úprav (splachy drevnej štiepky, znemožnenie obnovy pôdy, erózia v dôsledku pohybu mechanizmov na kosenie). Pri hodnotení zohľadniť doterajšie skúsenosti (Furkota, Solisko, Čučoriedky).
- 2.2.14 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- 2.2.15 Prílohou správy o hodnotení bude primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 vypracované podľa metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR, 2016).
- 2.2.16 Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, najmä s ustanoveniami § 16 ods. 1 a § 19 ods. 1.
- 2.2.17 Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s relevantnými územnoplánovacími dokumentáciami vrátane záväznej časti územného plánu VÚC Prešovského kraja.
- 2.2.18 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability, špeciálne na genofondovú plochu Vrchoviská na Štrbskom Plese. Vyhodnotiť ekologickú stabilitu dotknutého územia, pričom zohľadniť najmä bariérový efekt navrhovaných zjazdoviek, úbytok hodnotných biotopov a ich fragmentáciu.
- 2.2.19 Vyhodnotiť vplyv na faunu (najmä medveď hnedý, vlk dravý, rys ostrovid, hraboš tatranský, tetrov hlucháň, vydra riečna, dravce, lesné sovy, d'atle) vrátane vplyvu osvetlenia, hluku z nočnej údržby tratí, umelého zasnežovania (skratenie vegetačného obdobia), nosných oceľových lán lanoviek (úhyn vtákov), vplyv na synantropizáciu.
- 2.2.20 Uskutočniť prieskum výskytu chránených druhov fauny a flóry, vyhodnotiť vplyv na biotopy chránených druhov živočíchov európskeho a národného významu a vyhotoviť podrobnú mapu výskytu chránených druhov, ako aj rozsah zásahu do ich biotopov.

- 2.2.21 Vyhodnotiť vplyv na biotopy, špeciálne na prioritné biotopy európskeho významu a na biodiverzitu dotknutého územia.
- 2.2.22 Navrhnuť plán dlhodobého monitoringu biotopov a druhov v území, návštevnosti a erózie pôdy so zameraním na účinnosť protieróznych opatrení a obnovy vegetačného krytu.
- 2.2.23 Vyhodnotiť kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti s existujúcimi a plánovanými investíciami v dotknutom území. V správe o hodnotení zohľadniť skutočnosť, že rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 10Sžo/76/2015 zo dňa 20. 6. 2017 došlo k zrušeniu povolených výnimiek pre doteraz nezrealizovanú výstavbu OHDZ – 8SLDS Interski.
- 2.2.24 Pri hodnotení zohľadniť faktické pripomienky sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny k zámeru (opomenutá Biosférická rezervácia Tatry a opomenutý prioritný biotop európskeho významu Ra1 Aktívne vrchoviská – str. 3 stanoviska), námietky proti spôsobu posúdenia očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového pôsobenia – posledný odsek na str. 4 stanoviska, ktorý pokračuje na str. 5), uvádzané negatívne vplyvy na prírodné prostredie počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti (str. 5 a 6 stanoviska) a uvádzané dlhodobé účinky na vegetáciu a živočíchov (str. 7 až 9 stanoviska).
- 2.2.25 V rámci hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti najmä na dopravu a obyvateľstvo zohľadniť aj pripomienky Pavla Kráľa, Ing. Ľudmily Kráľovej, Mgr. Jany Jariabkovej, PhD. a Bc. Petra Jariabka k zámeru – k jednotlivým variantom lanovej dráhy LD3 Kempinski, vyhodnotiť ich alternatívne návrhy týkajúce sa riešenia dopravy a navrhnuť prípadné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 7 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a jeho harmonograme spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 8 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť na MŽP SR pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa predchádzajúceho odseku.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

Ing. Filip Macháček
poverený vykonávaním
funkcie riaditeľa odboru

Doručuje sa s prílohou:

1. Ing. Ivana Vojtášová, Banícka 1738/20, 052 01 Spišská Nová Ves
2. Sekcia vôd, TU
3. Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Doručuje sa bez prílohy:

4. Obec Štrba, Obecný úrad Štrba, Hlavná 188/67, 059 38 Štrba
5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad
6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námetie slobody č. 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
7. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, sekcia štátnej starostlivosti o šport, Stromová 1, 813 30 Bratislava
8. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
9. Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Prístavná 10, 821 09 Bratislava
10. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
11. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námetie mieru 3, 081 92 Prešov
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
13. OR HaZZ v Poprade, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
14. Prešovský samosprávny kraj, Námetie mieru 2, 080 01 Prešov
15. Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica
16. Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčík 26, 082 13 Tulčík
17. Pavol Král' a Ing. Ľudmila Král'ová, Poštová 4022/3, 059 85 Štrba – Štrbské Pleso
18. Mgr. Jana Jariabková, PhD., Bc. Peter Jariabka, Poštová 4022/3, 059 85 Štrbské Pleso

