

Marcel Slávik (predseda ZDS)

Od: Marcel Slávik (predseda ZDS) <slavik@samospravaydomov.org>
Odoslané: pondelok, 16. apríla 2018 16:07
Komu: 'oszp.le@minv.sk'
Kópia: 'stanislav.kalakaj@azor.sk'; 'pastiran@arland.sk'
Predmet: OU-LE-OSZP-2018/000060-027/VI (EIA: IBV „PLANTÁŽE“ LEVOČA)

Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Levoča zo zisťovacieho konania č. OU-LE-OSZP-2018/000060-027/VI

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Levoča zo zisťovacieho konania č. OU-LE-OSZP-2018/000060-027/VI zo dňa 26.03.2018 sa odvolávame.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru sa dotknutej verejnosti garantuje právo spolupodieľať sa na rozhodovaní až do momentu vydania tzv. finálneho rozhodnutia, ktorým je v podmienkach SR až kolaudačné rozhodnutie;

Podľa rozdeľovníka napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že stavebný úrad nekonal s úplným okruhom účastníkom konania; podľa judikátu Ústavného súdu sp.zn. II. ÚS 22/02-117 zo dňa 16.04.2003 je takéto územné konanie neústavné a teda nezákonné, v dôsledku čoho je potrebné rozhodnúť o zrušení napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci na nové konanie.

Podľa čl.4 Aarhurského dohovoru má dotknutá verejnosť právo na informácie o životnom prostredí v súvislosti so zámermi posudzovanými procesmi EIA tak, aby si kvalifikovanie mohlo uplatniť právo na spolurozhodovanie podľa čl.6 Aarhurského dohovoru. Združenie domových samospráv preto požiadalo v zmysle §23 ods.1 Správneho poriadku o kópiu podkladov rozhodnutia, ktoré mu príslušný orgán nevyhotovil a nedoručil; právo dostať kópiu spisu je predpokladom na realizáciu práva vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Združenie domových samospráv bolo neúčastou v konaní zároveň upreté právo oboznámiť sa so spisom podľa §23 ods.1 Správneho poriadku, ktoré je predpokladom na realizáciu práva vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. V dôsledku neoboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia bolo odvolateľovi upreté právo na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a navrhnúť ďalšie dôkazy podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; čím správny orgán zároveň porušil zásadu umožnenia účastníkom konania efektívne hájiť svoje práva a záujmy podľa §3 ods.2 Správneho poriadku. Tým bolo odvolateľovi zároveň upreté právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. resp. štátny orgán si nesplnil povinnosť podľa tohto článku.

Pre korektnú aplikáciu procesného postupu je potrebné dodržať ústavný príkaz podľa čl.152 ods.4 v súlade s čl.7 ods.4 a ods.5 Ústavy SR, ktoré prikazujú, že výklad a uplatňovanie zákona musia byť v súlade s duchom a cieľmi Ústavy a práva Európskej únie; preto aj právo na oboznámenie sa s podkladmi zisťovacieho konania treba uplatňovať súčasne podľa Správneho poriadku ale aj Aarhurského dohovoru. Nakoľko podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. sa rozhoduje o ďalšom posudzovaní aj vzhľadom na stanoviská verejnosti, resp. podľa §29 ods.13 zákona EIA sa určujú podmienky aj vzhľadom na návrh verejnosti, je uvedená vada závažnou a nezhojiteľnou a je potrebné vo veci konať a rozhodnúť nanovo.

Podľa rozsudku NS SR sp.zn. 3 Szd 7/2009 zo dňa 23.03.2010 ako aj sp.zn. 3 Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom neumožnil účastníkovi oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,

--



Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava

[+421 905 728 704](tel:+421905728704) (SVK) | slavik@samospravaydomov.org | www.samospravaydomov.org