



Číslo: OU-NR-OSZP3- 2018/5584-F36

v Nitre, dňa: 17.04.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Vyhliadková kabínková lanovka“, ktorú predložil navrhovateľ – Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Nám. Jána Pavla II č. 7, 949 01 Nitra, IČO : 35 593 008, sa po ukončení zisťovacieho konania vykonaného podľa § 29 zákona,

bude posudzovať podľa zákona.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ „Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Nám. Jána Pavla II č. 7, 949 01 Nitra, IČO : 35 593 008“ požiadal tunajší úrad dňa 13.12.2017 o vykonanie zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Vyhliadková kabínková lanovka“ podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a) predložil navrhovateľ Zámer s náležitosťami podľa § 22 ods.3 a prílohy č. 9 zákona.

Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 01.06.2017 o upustenie variantného riešenia upustil od vypracovania variantných riešení v zámere listom č. OU-NR-OSZP3-2017/024571-002-F07 zo dňa 06.06.2017. Z uvedeného dôvodu bol zámer vypracovaný v jednom realizačnom variante

Tunajší úrad vykonal zisťovacie konanie navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona nasledovne. Podľa § 23 ods. 1 zákona bol zámer navrhovanej činnosti zaslaný na vyjadrenie povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci.

Dotknutá obec – Mesto Nitra bola v liste oznamujúcom zámer poučená o zverejnení tohto zámeru na úradnej tabuli Mesta Nitra a tiež o oznámení, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Podľa § 23 ods. 1 taktiež bezodkladne zverejnil prostredníctvom webového sídla ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti a základné údaje o navrhovateľovi.

Podľa § 24 ods. 1 Príslušný orgán informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, aj na svojej úradnej tabuli.

Podľa § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K predloženému zámeru sa vyjadrili nasledovné dotknuté subjekty:

Príslušný orgán – OÚ Nitra, odbor OSŽP 3 – krycí list zo dňa 14.12.2017

Trváme na posudzovaní navrhovanej činnosti a žiadame zapracovať nasledovné pripomienky do správy o hodnotení:

1. V správe o hodnotení podrobne rozpracovať všetky inžinierske siete, hlavne ich trasovanie, ktoré sa budú realizovať počas výstavby lanovky, ako vodovodná prípojka, kanalizácia, elektrická prípojka, traťové podpory - rozmery pätiiek ich presná lokalizácia a pod. (viď stanovisko SOP SR CHKO Ponitrie č. CHKO PN I-OO 1/ 18

2. Uskutočniť podrobný pasport drevín, ktoré budú vyrúbané z dôvodu stavby lanovky, navrhnuť adekvátne opatrenia - výsadba drevín a pod.

3. V predložennom zámere sa navrhuje výstavba parkoviska, a bežeckej dráhy, prehodnotiť stavbu bežeckej dráhy nakoľko klimatické pomery (časté zimy bez snehu) sú málo vhodné na lyžovanie. Výstavbou dôjde k ďalšiemu výrubu drevín. Do správy o hodnotení podrobne popísať spomínaný pasport drevín určených na výrub aj pre tieto stavebné objekty.

4. Presne popísať a plošne zadefinovať všetky biotopy, ktoré budú poškodené resp. zničené výstavbou lanovky, parkoviska, bežec kej dráhy a pod. ako aj navrhnuť opatrenia na nápravu

5. V správe o hodnotení podrobne rozpracovať jednotlivé body zo stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie, list č. CHKO PN I-001/18 ktoré sú uvedené na str. 3 a 4.

Rezortný orgán –

MDV SR (list č. 07108/2017/SCDPK/1386 zo dňa 08.01.2018)

Súhlasí s ukončením procesu po ukončenom zisťovacom konaní, k navrhovanej činnosti má nasledovné požiadavky:

Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, ktoré vydáva povolenia na prevádzkovanie lanových dráh, udeľuje licencie na prevádzkovanie dopravy na lanových dráhach a dohliada na bezpečnosť na lanových dráhach.

MŠVVaŠ SR (list č. 2018/552:1-30AA zo dňa 15.01.2018)

Z hľadiska svojich záujmov nemá k zámeru pripomienky.

Povoľujúci orgán – Mesto Nitra (list č. ÚHA/20258/2017 zo dňa 22.01.2018)

„Mesto Nitra v súčasnosti obstaráva Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitry. Súčasťou návrhu územnoplánovacej dokumentácie je i požiadavka Rímskokatolíckej cirkvi Biskupstvo Nitra týkajúca sa prehodnotenia možnosti realizovať zámer výstavby lanovky na Zobor v novej trase podľa predloženého návrhu, ktorý je totožný s posudzovaným zámerom.

V nadväznosti na prípravu Zmien a doplnkov č. 6 územnoplánovacej dokumentácie mesta je posúdenie zámeru navrhovanej činnosti podľa Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP vhodným podkladom pre zhodnotenie možností riešenia.“

Dotknuté orgány –

MŽP SR (list č. 22/2018-6.3 zo dňa 15.01.2018)

„Kabínková lanovka je navrhovaná v Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie (ďalej len "CHKO Ponitrie") a súčasne v území európskeho významu SKUEV0130 Zobor (ďalej len "ÚEV Zobor"). ÚEV Zobor je územie mimoriadnej prírodnej hodnoty, s rozmanitosťou biotopov a vysokou početnosťou rastlinných a živočíšnych druhov. Podľa Výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 sú parcely č. 2991/1, 2999/1, 5475/1 a 5478/1 v ÚEV Zobor, kde platí druhý stupeň ochrany v zmysle zákona Č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon Č. 543/2002 Z. z."). V blízkosti navrhovanej kabínkovej lanovky sa nachádzajú nasledovné chránené územia: národná prírodná rezervácia (NPR) Zoborská lesostep, kde podľa zákona Č. 543/2002 Z. z. platí piaty stupeň ochrany, prírodná pamiatka (PP) Svoradova jaskyňa, kde platí ochrana jaskyne podľa § 24 zákona č. 543/2002 Z. z., prírodná rezervácia (PR) Lupka s platným štvrtým stupňom ochrany podľa zákona Č. 543/2002 Z. z., územie európskeho významu SKUEV0879 Lupka, kde platí v zmysle zákona Č. 543/2002 Z. z. štvrtý stupeň ochrany.

V zámere nie je podrobnejšie špecifikovaný rozsah inžinierskych sietí (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, elektrické prípojky).

Charakteristika fauny, flóry a biotopov je neaktuálna, údaje sú prevzaté z rôznych literárnych zdrojov, biologický prieskum dotknutého územia pravdepodobne nebol vykonaný.

V kapitole IV.6. sa o významnosti vplyvov uvádza: "Zasiahnuté plochy nepresiahnu viac ako 1 % z celkovej výmery týchto biotopov v ÚEV Zobor, resp. v SR, predpokladá sa teda, že projekt bude mať len mierny, nevýznamný vplyv, ktorý je možné zmierniť opatreniami". V dokumente je ďalej uvedené "Podobne ako v prípade biotopov z predmetu ochrany sa nepredpokladá zásah do biotopov uvedených druhov, alebo do ich populácií, ktorý by prevyšoval konvenčné 1 % z rozlohy biotopu jednotlivých druhov alebo 1 % z veľkosti populácie jednotlivých druhov v rámci ÚEV Zobor resp. v SR." a tiež sa uvádza " ... projekt bude mať len mierny, nevýznamný negatívny vplyv na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom

ochrany ÚEV Zobor. Činnosť nebude mať zásadný dopad na biodiverzitu a stav populácií, a integrita územia európskeho významu zostane zachovaná." Po preštudovaní kapitoly IV. 6. považuje sekcia vyhodnotenie vplyvov za nedostatočné.

Absentujú konkrétne vplyvy na živočíchy, uvedené sú len všeobecné. Vplyvy na vegetáciu sú zredukované na zábery lesných porastov. Namiesto konkrétnych vplyvov na predmety ochrany ÚEV Zobor sú uvedené charakteristiky predmetov ochrany.

V kapitole IV.10. "Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie" je uvedené: "Metódy a lokality uplatnenia kompenzačných opatrení je potrebné rozpracovať v projekte sadových úprav. Projekt sadových úprav by mal byť vypracovaný v spolupráci s CHKO Ponitrie." Sekcia konštatuje, že pod pojmom kompenzačné opatrenia sú uvádzané niektoré manažmentové opatrenia, a zároveň nepokladá za vhodné ani žiaduce začleňovať do projektu sadovníckych úprav kompenzačné ani zmierňujúce opatrenia. Podľa zistených informácií sekcia uvádza, že zámer doteraz nebol konzultovaný so ŠOP SR, CHKO Ponitrie.

V kapitole V.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu sú záujmy ochrany prírody redukované iba na ochranu biotopov.

Na obrázku č. 21: Výkres ochrany prírody a krajiny vrátane prvkov ÚSES, nie je zobrazená ani lanovka, ani názvy chránených území, v legende sú však prvky, ktoré sa na obrázku nenachádzajú, ako napr. jadrová elektráreň.

Na obrázku č. 22: Chránené územia prírody a krajiny v okolí záujmového územia chýba PP Svoradova jaskyňa. Vizualizácie zobrazujú len prvky kabínkovej lanovky bez okolitého prostredia, preto neumožňujú komplexnú predstavu.

Výkresy č. 1, 2 a 5 nie sú priložené a taktiež nie sú uvedené v zozname mapovej dokumentácie. Vo výkresoch č. 3 a 6 absentujú legendy, preto nie je jasné, akú funkciu má napr. plocha obkolesená bežeckými traťami. Absentuje zrozumiteľná mapa s územným priemetom kabínkovej lanovky.

Na základe uvedeného, sekcia požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko vplyvy na vyššie uvedené chránené územia a záujmy ochrany prírody neboli v predloženej zámere dostatočne vyhodnotené.

V správe o hodnotení požadujeme:

Zahrnúť a zhodnotiť ďalší variant s menším rozsahom (napr. najmä bez ubytovacieho zariadenia vo vrcholovej stanici) a uviesť prevádzkovú dobu lanovky.

Vyhodnotiť vplyvy výstavby aj prevádzky kabínkovej lanovky (vrátane súvisiacich objektov) na priamo aj nepriamo dotknuté územia sústavy Natura 2000 (predovšetkým na ÚEV Zobor) (tzv. primerané posúdenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania.

Vyhodnotiť vplyv kabínkovej lanovky na faunu, flóru a biotopy v dotknutom území na základe aktuálneho biologického prieskumu.

Navrhnuť konkrétne opatrenia na zmiernenie všetkých identifikovaných vplyvov kabínkovej lanovky.

Vypracovať názorné vizualizácie (pohľady z mesta Nitra a z turistických trás).

Určiť ekologickú únosnosť územia na základe súčasnej a predpokladanej návštevnosti chránených území (odpady, nelegálne ohniská a riziko požiarov, hluk, nadmerné zašľapávanie, erózia pôdy) a tiež citlivosti fauny, flóry a biotopov. Identifikovať úseky turistických chodníkov a lokalít s najväčšou koncentráciou návštevníkov, strety peších

turistov s cyklistami v súčasnosti aj po sprevádzkovaní lanovky a vzájomne ich porovnať. Metodiku analýzy návštevnosti dotknutého územia konzultovať s územne príslušným organizačným útvarom ŠOP SR, Správou CHKO Ponitrie.

Posúdiť trvalú ekonomickú udržateľnosť kabínkovej lanovky vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti. Okrem výstavby a prevádzky vyhodnotiť vplyvy kabínkovej lanovky aj pre prípad, že bude z dôvodu nerentabilnosti nevyužívaná (v minulosti bola dlhodobo stratová, došlo k jej postupnej devastácii a demontáži).

Vyhodnotiť vplyv na poskytovanie ekosystémových služieb ÚEV Zobor prostredníctvom základných prístupov: ekologického, socio-kultúrneho a finančného ohodnotenia územia. Výber metodiky hodnotenia ekosystémových služieb sekcia odporúča konzultovať so ŠOP SR, Správou CHKO Ponitrie.“

ÚNSK (list č. ČZ -34154/2017, ČS – 8016/2017 zo dňa 28.12.2017)

„...k predloženému zámeru nemáme pripomienky....“

ŠOP SR (list č. CHKO PN 1-001/18 zo dňa 05.01.2018)

„Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny

Dotknuté územie je súčasťou lesných komplexov juhozápadnej časti pohoria Tribeč. s xerothermnými plochami bezlesia. Jedná sa o územie mimoriadnej prírodnej hodnoty s rozmanitosťou biotopov a vysokou početnosťou rastlinných a živočíšnych druhov.

Dotknuté plochy sú súčasťou Územia európskeho významu SKUEV0130 Zohor zo siete Natura 2000 a zároveň sa nachádzajú vo veľkoplošnom chránenom území Chránená krajinná oblasť Ponitrie.

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v dotknutom území druhý stupeň ochrany.

Hodnotenie spracovania zámeru

V zámere chýbajú kapitoly o vplyve zvýšeného množstva návštevníkov na ŽP ako aj bližšie informácie o technickom riešení ďalších súvisiacich stavieb ako vodovodná prípojka, kanalizácia, podrobnosti o traťových podperách (podporné stĺpy)- rozmery pätiiek, ich presná lokalizácia elektrická prípojka, suroviny a pod. a ich vplyvy na ŽP

Nesúhlasíme s tvrdením, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie. Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým je Zobor.

Návrh riešenia:

Miestom realizácie stavby je oblasť Zobora. Zobor je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Vyznačuje sa veľkou rozmanitosťou biotopov a vysokým zastúpením vzácných a chránených rastlinných a živočíšnych druhov na relatívne nevelkej ploche. Vybudovaním lanovej dráhy ako aj vynútených sprievodných investícií a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi na prírodne prostredie.

Domnievame sa, že realizáciou plánovanej stavby dôjde k nežiaducim zmenám v charaktere tohto územia z hľadiska jeho prírodných hodnôt.

Z vyššie uvedených dôvodov požadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. “

„ V ďalšom stupni posudzovania je nevyhnutné podrobnejšie rozpracovať nasledovné oblasti: Posúdiť vplyv stavby na biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu, so zameraním na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Zobor.

Zoznam biotopov európskeho významu v území:

Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy	91G0
Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8220
Vápnomilné bukové lesy	9150
Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	91E0
Dealpínske travinnobylinné porasty	6190
Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae)	6210
Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa	8160
Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	91I0
Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi	6110
Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8210
Nesprístupnené jaskynné útvary	8310
Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách	4030
Bukové a jedľové kvetnaté lesy	9130
Nespevnené silikátové skalné sutiny kolinného stupňa	8150
Teplomilné panónske dubové lesy	91H0
Xerotermné kroviny	40A0
Lipovo-javorové sutinové lesy	9180
Subpanónske travinnobylinné porasty	6240

Zoznam druhov európskeho významu v území:

Jazyčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*)
 Peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*)
 Poniklec veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*)
 Roháč obyčajný (*Lucanus cervus*)
 Fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)
 Fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*)
 Spriadáč kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*)
 Koník (*Stenobothrus eurasius*)
 Kunka červenobruchá (*Bombina bombina*)
 Netopier obyčajný (*Myotis myotis*)
 Uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*)
 Podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Podrobne identifikovať a zdokumentovať biotopy európskeho a národného významu na základe aktuálneho výskytu, ktoré budú poškodené alebo zničené z dôvodu realizácie stavby a vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu v súvislosti s plošnými nárokmi – záberom pôdy vplyvom stavby.

Zhodnotiť rozsah a spoločenskú hodnotu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, ktoré podliehajú ochrane v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody.

Špecifikovať všetky zmeny prírodného prostredia, ktoré súvisia s výstavbou vrátane budovania prístupových ciest, zriaďovania manipulačných priestorov, úložísk stavebných a odpadových materiálov a pod.

Podrobne špecifikovať rozsah sprievodných investícií uvedených na strane 61/95 zámeru - vodovod, nová splašková kanalizácia a prípadné zvýšenie kapacity elektrickej prípojky (uviesť trasu, parametre šírka výkopu, šírka manipulačného pásu pre stavebnú techniku) a v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv týchto stavieb na biotopy a druhy v území.

Uviesť technické riešenie navrhovaných bežeckých tratí č. 1 až č. 4 (v zámere uvedená šírka trate 2,5 m), spevňovanie podkladu, potrebu odstraňovania drevín a zásahu do biotopov v šírke trate, v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie. Rovnako zhodnotiť potrebu zásahu do biotopov v súvislosti s výstavbou záchytného parkoviska v blízkosti dolnej stanice lanovky na Kláštorskej ulici.

Špecifikovať, lokalizovať a zhodnotiť vplyv traťových podpier (podporné stĺpy) na biotopy z dôvodu ich predpokladaného zničenia. Podrobnejšie odôvodniť a špecifikovať rozsah a spôsob realizácie odkopu plochy medzi traťovými podperami S3 a S4 (uviesť rozsah zasiahnutej plochy, objem výkopovej zeminy a nakladanie s ňou). Do zasiahnutej plochy biotopov kalkulovať aj plochy určené pre deponáciu zeminy.

Vypracovať štúdiu trvalej udržateľnosti zariadenia lanovky z ekonomického hľadiska vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti územia. V minulosti bolo zariadenie lanovky na Pyramídu dlhodobou stratové, následkom čoho došlo k jeho postupnej devastácii a následnej demontáži.

Vypracovať štúdiu ekologickej únosnosti územia (odpady, nelegálne ohniská a rizikovosť požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy) na základe analýzy súčasnej návštevnosti územia Zobora a predpokladanej návštevnosti po sprevádzkovaní lanovky. Súčasný stav návštevnosti vyhodnotiť z hľadiska identifikácie úsekov turistických chodníkov a miest s najväčšou koncentráciou návštevníkov, stretov peších turistov s cyklistami a porovnať s predpokladaným stavom po spustení lanovky. Metodiku analýzy návštevnosti územia konzultovať na územne príslušnom pracovisku Štátnej ochrany prírody SR.

Vypracovať variantné riešenie s minimalizáciou vplyvov na ŽP (napr. upustením od výstavby ubytovacieho zariadenia na vrchole Pyramídy, požičovne bicyklov, vyhliadkovej terasy, bežeckej dráhy, znížením kapacity lanovky, kapacity kabínok, parkovacích miest a pod.) a zhodnotením vplyvu na ŽP.

Vypracovať hodnotenie vplyvov na ŽP v prípade, že by sa lanovka zrealizovala a v dôsledku nerentabilnosti zostala nevyužívaná (vplyv nefunkčného „skeletu“ na ŽP).

Vypracovať nulový variant a dotknuté územie hodnotiť metodikou ekosystémových služieb.

Spracovať detailnejšie a prehľadnejšie vizualizácie stavby - pohľady z mesta a z turistických trás územia ÚEV Zobor, nakoľko prebudovanie existujúcej stavby vrcholovej stanice na 4 - podlažný objekt ako aj stavba lanovky s 8-miestnymi kabínkami prepravnej kapacity 300 osôb/hod. pravdepodobne významne zmení siluetu celého komplexu Zobora.“

Dopravný úrad (list č. 4455/2018/ROP-002/45909 zo dňa 03.01.2018)

...z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe nemá žiadne požiadavky.

OÚ Nitra, odbor KR (list č. OU-NR-OKR-2017/0457602/2 zo dňa 28.12.2017)

Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožaduje povinné hodnotenie.

RÚVZ v Nitre (list č.HZP/A/2018/00186 zo dňa 15.01.2018)

Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer " Vyhliadková kabínová lanovka Nitra - Zobor" z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Upozorňujeme, že pri realizácii reštaurácie ako aj bufetu je potrebné zabezpečiť požiadavky - vyhlášky MZ SR č.533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania v znení vyhlášky č .125/2017 Z.z. nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín nariadenia vlády 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko pri realizácii ubytovacieho zariadenia zabezpečiť, aby spĺňalo požiadavky vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z.z. o požiadavkách na vnútorné prostredie budova o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia“

OÚ Nitra –OSŽP 2 (list č. 2017/045881, 2018/005474 zo dňa 05.01.2018)

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a ochrany je dotknuté územie súčasťou Územia európskeho významu SKUEV0130 Zobor zo siete Natura 2000 a zároveň veľkoplošného chráneného územia Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie. V zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v dotknutom území druhý stupeň ochrany.

V predloženom zámere navrhovanej činnosti chýbajú kapitoly o vplyve zvýšeného množstva návštevníkov na životné prostredie ako aj bližšie informácie o technickom riešení ďalších súvisiacich stavieb ako vodovodná prípojka, kanalizácia, podrobnosti o traťových podperách (podporné stĺpy) - rozmery pätiiek, ich presná lokalizácia, elektrická prípojka, suroviny apod. a ich vplyve na životné prostredie.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ako aj odborná organizácia ochrany prírody - Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie nesúhlasia s tvrdením, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie, Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým je Zobor, preto sa domnievame, že realizáciou plánovanej stavby dôjde k nežiaducim zmenám v charaktere tohto územia z hľadiska jeho prírodných hodnôt.

Zobor je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Vyznačuje sa veľkou rozmanitosťou biotopov a vysokým zastúpením vzácnych a chránených rastlinných a živočíšnych druhov na relatívne nevelkej ploche. Vybudovaním lanovej dráhy ako aj vynútených sprievodných investícií a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi na prírodné prostredie.

Vzhľadom aj k vyššie uvedenému požadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.

V ďalšom stupni posudzovania navrhovanej činnosti je nevyhnutné podrobnejšie rozpracovať nasledovné oblasti:

Posúdiť vplyv stavby na biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu, so zameraním na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Zobor.

Zoznam biotopov európskeho významu v území:

Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy	91G0
Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8220
Vápnomilné bukové lesy	9150
Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	91E0
Dealpínske travinnobylinné porasty	6190
Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae)	6210
Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae)	6210
Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa	8160
Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	91I0
Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi	6110
Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8210
Nesprístupnené jaskynné útvary	8310
Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách	4030
Bukové a jedľové kvetnaté lesy	9130
Nespevnené silikátové skalné sutiny kolinného stupňa	8150
Teplomilné panónske dubové lesy	91H0
Xerothermné kroviny	40A0
Lipovo-javorové sutinové lesy	9180
Subpanónske travinnobylinné porasty	6240

Zoznam druhov európskeho významu v území:

Jazyčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*)
 Peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*)
 Poniklec veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*)
 Roháč obyčajný (*Lucanus cervus*)
 Fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)
 Fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*)
 Spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*)
 Koník (*Stenobothrus eurasius*)
 Kunka červenobruchá (*Bombina bombina*)
 Netopier obyčajný (*Myotis myotis*)
 Uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*)
 Podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*)

2.Podrobne identifikovať a zdokumentovať biotopy európskeho a národného významu na základe aktuálneho výskytu, ktoré budú poškodené alebo zničené z dôvodu realizácie stavby a vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu v súvislosti s plošnými nárokmi – záberom pôdy vplyvom stavby.

3.Zhodnotiť rozsah a spoločenskú hodnotu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, ktoré podliehajú ochrane v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody.

4.Špecifikovať všetky zmeny prírodného prostredia, ktoré súvisia s výstavbou vrátane budovania prístupových ciest, zriaďovania manipulačných priestorov, úložísk stavebných a odpadových materiálov a pod.

5.Podrobne špecifikovať rozsah sprievodných investícií uvedených na strane 61/95 zámeru - vodovod, nová splašková kanalizácia a prípadné zvýšenie kapacity elektrickej prípojky (uviesť trasu, parametre šírka výkopu, šírka manipulačného pásu pre stavebnú techniku) a v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv týchto stavieb na biotopy a druhy v území.

6.Uviesť technické riešenie navrhovaných bežeckých tratí č. 1 až č. 4 (v zámere uvedená šírka trate 2,5 m), spevňovanie podkladu, potrebu odstraňovania drevín a zásahu do biotopov v šírke trate, v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie. Rovnako zhodnotiť potrebu zásahu do biotopov v súvislosti s výstavbou záchytného parkoviska v blízkosti dolnej stanice lanovky na Kláštorskej ulici

7.Špecifikovať, lokalizovať a zhodnotiť vplyv traťových podpier (podporné stĺpy) na biotopy z dôvodu ich predpokladaného zničenia. Podrobnejšie odôvodniť a špecifikovať rozsah a spôsob realizácie odkopu plochy medzi traťovými podperami S3 a S4 (uviesť rozsah zasiahnutej plochy, objem výkopovej zeminy a nakladanie s ňou). Do zasiahnutej plochy biotopov kalkulovať aj plochy určené pre deponáciu zeminy.

8.Vypracovať štúdiu trvalej udržateľnosti zariadenia lanovky z ekonomického hľadiska vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti územia. V minulosti bolo zariadenie lanovky na Pyramídu dlhodobou stratové, následkom čoho došlo k jeho postupnej devastácii a následnej demontáži.

9.Vypracovať štúdiu ekologickej únosnosti územia (odpady, nelegálne ohniská a rizikovosť požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy) na základe analýzy súčasnej návštevnosti územia Zobora a predpokladanej návštevnosti po sprevádzkovaní lanovky. Súčasný stav návštevnosti vyhodnotiť z hľadiska identifikácie úsekov turistických chodníkov a miest s najväčšou koncentráciou návštevníkov, stretov peších turistov s cyklistami a porovnať s predpokladaným stavom po spustení lanovky. Metodiku analýzy návštevnosti územia konzultovať na územne príslušnom pracovisku Štátnej ochrany prírody SR.

10.Vypracovať variantné riešenie s minimalizáciou vplyvov na ŽP (napr. upustením od výstavby ubytovacieho zariadenia na vrchole Pyramídy, požičovne bicyklov, vyhliadkovej terasy, bežeckej dráhy, znížením kapacity lanovky, kapacity kabínok, parkovacích miest a pod.) a zhodnotením vplyvu na ŽP.

11.Vypracovať hodnotenie vplyvov na ŽP v prípade, že by sa lanovka zrealizovala a v dôsledku nerentabilnosti zostala nevyužívaná (vplyv nefunkčného „skeletu“ na ŽP).

12.Vypracovať nulový variant a dotknuté územie hodnotiť metodikou ekosystémových služieb.

13.Spracovať detailnejšie a prehľadnejšie vizualizácie stavby - pohľady z mesta a z turistických trás územia ÚEV Zobor, nakoľko prebudovanie existujúcej stavby vrcholovej stanice na 4 - podlažný objekt ako aj stavba lanovky s 8-miestnymi kabínkami prepravnej kapacity 300 osôb/hod. pravdepodobne významne zmení siluetu celého komplexu Zobora.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a uvedené zapracovať do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona.

Stanoviská verejnosti:

Občianska iniciatíva so zvoleným zástupcom – Ing. Rudolfom Jurenkom

S navrhovaným riešením v predmetnom zámere - zisťovacie konanie, navrhovateľ a Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra jednoznačne nesúhlasí, pretože hrubo zasahuje do Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie (CHKO Ponitrie) a v tesnej blízkosti NPR Zoborská lesostep (zóna A-V. stupeň ochrany) a je preto nevhodný z dôvodu zhoršovania priamych a nepriamych dopadov a vplyvov na životné prostredie a nie je v súlade v zmysle platného územného plánu mesta Nitra.

K uvedenému zámeru podávame touto cestou okrem hore uvedených aj ďalšie zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky.

Zámer kabínkovej lanovky a príslušenstva je situovaný v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov 2. stupňa zaberajúcom rozlohu rádovo 42 km². Nie je možné vylúčiť negatívny vplyv na životné prostredie a ohrozenie vodných zdrojov či už pri výstavbe, zásobovaní, alebo pri prevádzke tejto lanovky (pri havárii ako aj samotnou zvýšenou ľudskou činnosťou v tomto pásme hygienickej ochrany).

Realizáciou činnosti dôjde k odlesneniu 2,68 ha a budú zničené lesné biotopy európskeho a národného významu.

Záber lesných biotopov v oblasti údolného areálu a lanovej dráhy bude v rozsahu okolo 2,68 ha, z toho: Ls2. 1 Dubovo-hrabové lesy karpatské - biotop národného významu 18 635 m², Ls2.2 Dubovo-hrabové lesy panónske (91GO*) - biotop európskeho významu prioritný 2 310 m², Ls3.51 Sucho- a kyslomilné dubové lesy - biotop národného významu 5 390 m², Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy (9180*) - biotop európskeho významu prioritný 441 m². V oblasti vrcholového areálu dôjde k záberu ruderalizovaného travinno-bylinného biotopu (0,07 ha)

Lesné biotopy v oblasti údolného areálu a travinno-bylinné biotopy v oblasti vrcholového areálu budú nahradené plochami zastavanými a spevneným čo je hrubý zásah do prírodného prostredia CHKO.

Ruch z výstavby a aj prevádzky, predovšetkým v oblasti údolného a vrcholového areálu spôsobí ústup živočíchov do okolia.

V krajinnom obraze vznikne nový optický prvok - línia výseku v lesnom poraste viditeľná čo je hrubý zásah do krajinného prostredia. Takýto výsek už je zrealizovaný a to v trase pôvodnej lanovky.

Zámer vystavať lanovku v CHKO Ponitrie a v tesnej blízkosti NPR Zoborská lesostep (zóna A-V. stupeň ochrany) bude mať negatívny vplyv na životné prostredie spôsobený či už výstavbou a prevádzkou údolnej stanice (neúmerne zvýšené doprava, imisie, hluk potrebné parkoviská ako aj samotný objekt stanice)

samotnej trasy (výrub lesa - vybudovanie nosných pilierov, vytvorenie ochranného pásma trasy lanovky, vybudovanie inžinierskych sietí)

ako aj dobudovanie vrcholovej stanice s ubytovaním, reštauráciou, pomocných objektov a inžinierskych sietí (zvýšený pohyb osôb, zásobovanie a samotná prevádzka reštaurácie a lanovky, odpadové hospodárstvo a pod).

Vplyvy na geomorfologické pomery budú lokálneho charakteru a budú súvisieť s realizáciou výkopov, odkopov a násypov pri budovaní údolnej stanice (384,50 m²), úprave terénu medzi stožiarňami S3 a S4 (cca 1400 m²), budovaní odstavňového pruhu na Kláštorskej ul. (1 400 m²), a pri budovaní vrcholovej stanice (400,99 m²) a plôch v okolí (315,78 m²)

Celkový objem manipulovaných zemín je odhadnutý do 10000 m³. Takýto obrovský zásah a jeho dopad na prírodné prostredie nie je vôbec v zámere posúdený.

Dotknutými obyvateľmi sú tiež pacienti, návštevníci a zamestnanci Špecializovanej nemocnice sv. Svorada ako aj najbližšie obytné zóny (rodinné domy) nachádzajú sa na Pivonkovej ul. ale aj Kláštorskej ulici - zvýšená doprava, hluk a imisie z dopravy.

Na základe uvedeného požadujeme spracovať a doložiť vplyv dopravy t.j. dopravno-kapacitné posúdenie, hlukové zaťaženie a imisno-prenosové posúdenie zámeru ale aj na celú prístupovú trasu a jej okolie.

- Súlad navrhovanej činnosti s ÚPNO, ktorý sa uvádza na strane 89 zámeru:

IV. 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Územie je regulované Územným plánom mesta Nitra.

V súvislosti so zámerom kabínkovej lanovky bol na Útvár hlavného architekta MsÚ Nitra podaný návrh na zmenu ÚPN mesta Nitry týkajúci sa "prehodnotenia časti plôch podľa LV č. 3453 v k. ú. Zobor a L V č. 1834 v k. ú. Dražovce pre možnosť realizovať zámer výstavby Lanovky na Zobor v novej trase podľa urbanisticko - architektonickej štúdie: Vyhlídková KL GRF 2-3-8 LEITNER Nitra - Zobor", ako aj priložené vyjadrenie Mesta Nitra útvaru hlavného architekta zo dňa 26.5.2017 len potvrdzuje skutočnosť, že navrhovaná trasa lanovky v súčasnosti nie je v súlade s platným územným plánom mesta Nitra a jeho doplnkami.

Nedá sa teda konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Trasa lanovky je v súčasnosti platnom územnom pláne mesta Nitra plánovaná v úplne inej polohe, a to v mieste pôvodnej, dnes už demontovanej lanovky na Zobor!

Táto skutočnosť tvorí zákonnú prekážku na pokračovanie v tomto konaní a ako také, musí byť aj z tohto dôvodu toto konanie zastavené.

V zdôvodnení upustenia od variantnosti riešenia podľa § 22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. sa uvádza:

V žiadosti sa uvádza, že navrhovateľ sa veľmi podrobne zaoberal možnosťou obnovy kabínkovej lanovky v pôvodnej dráhe. Obnova osobného horského dopravného zariadenia (OHDZ) tu však nie je možná z dôvodu, že objekt dolnej stanice, situovanej pri strete ulíc Svätourbanská a Orechová, bol odpredaný súkromnej osobe, ktorá tu prevádzkuje penzión Artin. Ďalším dôvodom je nesúhlas majiteľov pozemkov v dolnej časti bývalej lanovej dráhy, kde bolo medzitým vybudovaných viacero obytných resp. rekreačných objektov.

Takéto zdôvodnenie upustenia od variantného riešenia je pri tak rozsiahlej investícii a s takým obrovským zásahom do životného prostredia a to v Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie (CHKO Ponitrie) a v tesnej blízkosti NPR Zoborská lesostep (zóna A-V. stupeň ochrany) slušne povedané chabé, čo mal konštatovať už Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja a nemal takejto žiadosti vyhovieť a to aj z nasledujúcich dôvodov ktoré sú aj dôvodmi, prečo celý zámer je zlý z hľadiska jeho umiestnenia - polohy s nesmiernym dopadom na životné prostredie:

Územný plán mesta Nitra má v súčasnosti platnom územnom pláne rezervovanú trasu pre lanovku na Zobor v mieste pôvodnej lanovky!!!

Nie je potrebné meniť Územný plán mesta Nitra doplnkom č.6, tak ako o to požiadal navrhovateľ Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra.

Dúfame, že po podrobnom oboznámení sa poslancov - našich zástupcov, aký obrovský zásah do životného prostredia bude táto investícia mať, tento doplnok č.6 v časti "Vyhlídková KL GRF2-3-8 LEITNER Nitra - Zobor" neschvália, lebo potom už bude neskoro, tak ako pri

investícii Jaguar Land Rover, kedy poslanci túto investíciu schvaľovali (podotýkam nie v ÚPNO Nitra) a dnes sa čudujú, že aký obrovský zásah do krajiny to je a vlastne pre mesto Nitra to nič neprinesie, iba zhoršenie životného prostredia (zhustená doprava, hluk, smog ..) a neposlednom rade zamestnávanie nie vlastných ľudí, ale cudzincov s následnou zvýšenou kriminalitou ... Takmer celá trasa aj s ochranným pásmom je v majetku navrhovateľa Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, alebo Mesta Nitra. Dokonca aj objekt dolnej stanice je v majetku Mesta Nitra, nie tak ako tvrdí navrhovateľ, že bol odpredaný súkromnej osobe. Je logické, že susediacej prevádzke Artin by umiestnenie lanovky v tejto polohe len prospelo.

Čo sa týka dôvodu nesúhlasu majiteľov pozemkov v dolnej časti bývalej lanovej dráhy, kde bolo medzitým vybudovaných viacero obytných resp. rekreačných objektov len toľko, že pri budovaní svojich objektov vedeli o tomto obmedzení, pozemky možno kvôli tomuto obmedzeniu kúpili lacnejšie a tak ako v minulosti i teraz chcú papalášskym spôsobom vytlačiť lanovku hocikam inam aj za cenu zničenia životného prostredia. Mesto Nitra a ani Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja by im nemal byť v tomto nápomocný.

-atraktivnosť samotnej navrhovanej trasy a výhľadu je oproti jestvujúcej trase nudný a neúčelný /väčšia časť trasy je poza vrchol kameňolomu - vid' zámer obr. 28 Pohľad z Nitrianskeho hradu /

Zároveň namietame nezmyselnosť vytvárania nového riešenia, na ktorom sa má podieľať a financovať ho Mesto Nitra - teda my (parkovacie plochy a rozšírenie cesty pri údolnej stanici zámeru) pričom je nejasný osud objektu hornej stanice na Zobore patriaci Mestu Nitra (teda nám), ktorý je zrejme pripravený za lacný peniaz na odpredaj Rímskokatolíckej cirkvi Biskupstvo Nitra, pričom zosúladením krokov sa dá obnoviť to, čo už bolo vymyslené a vytvorené a z ktorého môžu profitovať obe strany - teda aj My (Mesto Nitra), ako aj Biskupstvo Nitra (znížením nákladov na výstavbu, ktoré sú odhadované na 1 000 000 € a ktoré môžu pomôcť ľuďom v núdzi) ale hlavne životné prostredie!!!.

Ďalej namietame, že nebol spracovaný odborný posudok z hľadiska vyžarovania vysieláča na Zobori a jeho vplyvu na okolie a dlhodobý pobyt osôb v jeho blízkosti (ubytovanie, reštaurácia, pracovníci, návštevníci). Tento žiadame doložiť s dlhodobějšími meraniami vo dne a v noci.

Citujem § 32 správneho poriadku ods.1: "Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konaní"

V týchto pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach z uvedených dôvodov je zrejme, že správny orgán v prípade tohto správneho konania sa musí vyvarovať porušeniu množstva procesných noriem (Aarhuský dohovor - nadzákonná norma; Ústava SR; Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; Zákon č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon, Zákon č. 71/1967 Zb. Správny poriadok atď.).

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby správny orgán v konaní bral na ne náležitý zreteľ.

Žiadame, aby nám správny orgán z titulu nášho účasti v konaní a teda zachovania nášho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadame, aby nás správny orgán upovedomil, ak

bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžeme využiť spomínané zákonné právo. Vyhradzuje si právo doplniť tieto námietky.

Žiadame, aby sme boli o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámená zaslaním oznámenia na adresu splnomocnenca doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávame tieto zásadné pripomienky, stanoviská a námietky a žiadame, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre nami hore uvedené dôvody zámer navrhovateľa zamietol.

Proces posúdenia vplyvov požadujeme ďalej p o s u d z o v a ť, s doplnením odborných posudkov, ale až po tom, keď navrhovateľ doloží súlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Nitra, dovtedy je potrebné toto konanie z a s t a v í ť.

Nitrianske fórum o.z.

„.....si dovoľujeme podať nasledovné stanovisko:

1. Prírodné prostredie Zobora je zatiaľ málo narušené vplyvmi človeka, vybudovaním lanovej dráhy, hotela, bufetu, servisu pre cyklistov príde k zásadnej a nezvratnej zmene charakteru prírodného prostredia.

2, Zámer je nazvaný ako vyhliadková kabínová lanovka Nitra - Zobor. Nejde však iba o lanovku, ale aj o vybudovanie parkoviska, hotela a celej infraštruktúry s tým súvisiacej, pri ktorých sú mimoriadne devastácie a rozsiahle zásahy do prírody, ktoré nie sú dostatočne preskúmané a vyhodnotené.

3.Územie Zobora - ako jedno z reprezentatívnych prírodných území v európskej sieti chránených území NA TURA 2000, týmto činom stratí svoje postavenie.

4.Budovanie lanovej dráhy si vyžiada obrovské zásahy do lesných porastov. Pre koridor lanovej dráhy, nástupnú stanicu i výstupnú stanicu, parkoviská a pod., musí byť vyrúbaný veľký kus prirodzeného lesa. Les v týchto miestach je skutočne unikátny, s pestrú drevinovou štruktúrou, starými stromami. Naruší sa jeho celistvosť.

5.V bezprostrednej blízkosti konečnej stanice sa nachádza Národná prírodná rezervácia Zoborská lesostep, svetový prírodný unikát so vzácnymi rastlinami, biotopom. Ako chce investor účinne ochrániť túto lokalitu pred návštevníkmi?

6.Vrchol Pyramídy a Zobora tvorí Národná kultúrna pamiatka HRADISKO ZOBOR. V materiáli sme nepostrehli zmienku o tejto skutočnosti.

7.Aby bola lanovka na Zobor rentabilná, musí previezť čo najviac ľudí. Okrem kapacity lanovej dráhy 300 osôb/hod., sme sa nedozvedeli, s akým množstvom prepravených osôb za deň sa počíta, nie sú k dispozícii žiadne relevantné údaje, z čoho by sa dala stanoviť záťaž na životné prostredie. Znesie Pyramída - Zobor - Zoborská lesostep - Hradisko Zobor pri maximálnom využití za 8 hodín nápor 2 400 osôb? Znesie takúto záťaž? Tu sa žiada analýza únosnosti lokality z hľadiska počtu osôb. Uvedené náklady na realizáciu projektu 1 milión € sú niekoľkonásobne podhodnotené.

8.V predloženom dokumente je uvedené, že lanovú dráhu budú budovať 20 pracovníkov v priebehu 2 rokov. Ich mzdové náklady takmer vyčerpajú uvádzaný rozpočet.

9.Dnes je návštevnosť Zobora z pohľadu odborných pracovníkov a výskumníkov predimenzovaná. Nie je žiaduce, vzhľadom na únosnosť prírodného prostredia, túto návštevnosť zvyšovať, a to takým umelým, nevzhľadným prostriedkom, ako je lanovka na kopec, na ktorý sa pešo dá vyjsť za 20 min.

10.Uvedomujú si navrhovatelia projektu, že pokiaľ nebude investícia rentabilná, tak nám v prírodnom prostredí zostane skelet? Jeden skelet už máme pri rieke Nitra, tiež na pozemkoch Rímskokatolíckej cirkvi. Stará lanovka sa už dve desaťročia neprevádzkuje

a jazvy po nej sú v prírodnom prostredí dodnes viditeľné. Dovoľme si pripomenúť, že pôvodná lanová dráha ukončila prevádzku, pretože jej prevádzka bola nerentabilná. Lanová dráha nebola dostatočne využívaná. Pre Mesto Nitra sa stala príťažou, mestom sme my všetci - daňoví poplatníci.

11. Na Pyramídu a do okolitej prírody sa už budú môcť ľahšie dostať nielen milovníci prírody, ktorí si na Zobor vyšliapali pešo, ale aj rôzne iné skupiny ľudí, ktorým príroda nič nehovorí a ocitnú sa v nej iba preto, lebo tu bude taká možnosť. Budeme musieť počítať s neprístupným, neadekvátnym správaním sa ľudí, na ktoré nie sme doteraz v prírode zvyknutí. Reštaurácia - hotel im poskytne servis pre ich potešenie ... Bude viac hlučnosti, odpadkov, neporiadku. Denné zásobovanie a nápor servisných i iných motorových vozidiel si vyžiada svoju devastačnú daň.

12. Možnosť prepravovať lanovkou aj bicykle bude mať za dôsledok zvýšený pohyb cyklistov, ktorí budú jazdiť po tých istých chodníkoch ako peší turisti, a pre ktorých budú lesné chodníky pretekárskou dráhou. Nastane zvýšené riziko kolízií a konfliktov, úrazov. Nesmieme zabudnúť, že na chodníkoch sa ocitajú často rodiny s deťmi, žiaci, študenti na školských, turistických aktivitách. Tie strety cyklistov a peších sa znásobia a zvýšia vysoké riziko najťažších úrazov. Aj tí menej technicky vyspelí a fyzicky zdatní cyklisti sa vyvezú na kopec.

13. Pri zvýšenom pohybe turistov, cyklistov, nedeľných výletníkov vznikne potreba ľudí usmerňovať, regulovať, obmedzovať rôznymi nepopulárnymi nariadeniami, ktoré naopak, ľudia nebudú ochotní dodržiavať. Budú narastať všetky ďalšie negatívne sprievodné javy nadmerného a neregulovaného turizmu - zvýšený zošľap, erózia, nelegálne ohniská, požiare, hromadné športové podujatia.

14. Túto megalomanskú investíciu si nevieme predstaviť na Pyramíde. Tu už nejde o lanovku, pridala sa teraz k tomu hotel pre 33 osôb. Pre rentabilitu prevádzky postupne budú pribúdať ďalšie atrakcie, ako napríklad lanová dráha, motorky, štvorkolky, kolobežky, bobová dráha, kolky atď ... Nevznikne nám na Pyramíde pod rúškom zachovania prevádzky (jej rentabilita) lanovky „Disneyland“?

15. V dôsledku prehnanej urbanizácie Zobor stratí svoje jedinečné genius locci - ako prírodná lokalita oddychu a relaxácie s pôsobivou atmosférou prírodného chrámu.

16. Voda má byť na Pyramídu privedená z verejného vodovodu. Vykopanie stavebnej ryhy na inžinierske siete bude mohutným zásahom do prírodného prostredia, lokalite NATURA 2000. Naruší nielen vegetáciu, ale i geológiu a hydrológiu svahu.

17. Uvádza sa, že na parkovanie sa využije príjazdová komunikácia v dĺžke cca 300 m rozšírením o jeden pruh pre 99 osobných vozidiel. Odsek je tak formulovaný, ako keby tam už bola, len nie je spevnená. Dnes parkujú autá jedným kolesom na nespevnenej krajnici, druhým na ceste. Pre parkovisko a bežeckú dráhu budú nutné ďalšie výruby drevín, ktoré v Zámere ... nie sú spomínané.

18. Pokiaľ má byť prevádzka rentabilná, tak sa musí počítať s autobusovými zájazdmi.

Kde budú parkovať autobusy? Kapacita je 2400 osôb: 45 osôb v autobuse znamená 53 autobusov denne! Ak počítame, že v jednom osobnom vozidle sa privezú 3 osoby, tak $2400 : 3 = 800$ osobných vozidiel.

19. Pokiaľ sme dobre čítali, tak sa počíta s jednozmennou prevádzkou. Ako to bude v hoteli? Tiež bude v jednozmennej prevádzke? S akou klientelou sa počíta? Ako sa návštevníci dostanú do hotela po prerušení prevádzky lanovky? Lanovka počíta prevádzku na 1 zmenu.

20. Hradisko Zobor - Národná kultúrna pamiatka, rozloha 15,5 ha z doby bronzovej.

21. Treba uvažovať s archeologickým výskumom, ktorý si vyžiada ďalšie zásahy do prírodného prostredia, ktoré dnes nevieme ani odhadnúť. Pri budovaní takých rozsiahlych zemných prác pre vodu a kanalizáciu sa určite musí počítať s nálezmi.

22. V roku 2017 sa turista, ktorý sa necítil na peší výstup, mohol sa vyvieť konským povozom. V sezóne vozil záujemcov jeden povoz. V prípade požiadavky sa dá táto služba pre verejnosť rozšíriť podľa potreby. Nevyžaduje si zásahy do prírodného prostredia, vedie po už vybudovanej komunikácii, je ohľaduplná k životnému prostrediu. Toto je cesta, ako podporiť cestovný ruch.

Časť verejnosti cíti nostalgiu za minulosťou, keď spomínajú, ako sa vyviezli na Pyramídu. Prevádzka lanovky bola však vysoko stratová, rozobrala sa. Mnohým Zoborčanom však lanovka narúšala intimitu záhrad, domov, oporné stĺpy boli neestetické monštrá. Oveľa zdravšia a zmysluplnejšia je pešia turistika, ekoturistika založená na citlivom poznávaní prírody, pri ktorej človek hlbšie pochopí jej zákonitosti a spozná skryté krásy. Zobor má pre takúto citlivú podporu návštevnosti dobrý potenciál. A kto sa na výstup necíti, využije konský povoz.

Kde je ten povestný zdravý rozum? Môžeme dúfať, že nakoniec zvíťazí nad premotivovanými nereálnymi a necitlivými, prírodu i samotných ľudí poškodzujúcimi predstavami o podpore cestovného ruchu. Mnoho rodených Nitranov a aj tých, ktorým Nitra prirástla k citlivému srdcu, našli tu svoj domov, sú pohoršení a pobúrení z pripravovaného projektu. Snažíme sa upozorniť na to, aby na stavbe finančne nezarobili stavbári, výrobcovia technológií, lobisti, finančníci, ale porážku utrpí príroda a slušní ľudia, pre ktorých bola lokalita Zoborských vrchov prímestskou rekreačnou oblasťou, a kde sa za pokojom prírody dalo dostať mestským autobusom.

Mgr. Stanislav Kováč

„NESÚHLASÍM s realizáciou predloženého zámeru

Odôvodnenie:

realizácia uvedeného zámeru by priniesla obyvateľom Nitry a blízkeho okolia pomerne zaujímavé a širokou verejnosťou dnes i požadované možnosti rekreácie, športu a využitia voľnočasových aktivít. Verejnosti takéto aktivity pochopiteľne vyhovujú, treba si však uvedomiť fakt, že v celej histórii ľudstva musela príroda kvôli tomu vždy "počkať". Dôležitejšie boli ekonomické záujmy a uspokojovanie ľudských potrieb.

Takto dlhodobo uplatňovaný prístup ľudstva k prírode narušil pôvodné ekosystémy do takej miery, že svetová vedecká obec zaoberajúca sa kvalitou životného prostredia skonštatovala, že naša planéta už má ekologický dlh. Preto vyspelé štáty sveta robia opatrenia na spomalenie tohto sebazničujúceho trendu. Medzi ne patrí aj vyhlásenie sústavy chránených území NATURA 2000, do ktorých sú zaradené aj Zoborské vrchy.

Vďaka nesmierne vzácnej faune a flóre sú evidované ako Územie európskeho významu s Prírodnou rezerváciou Žibrica a Národnou prírodnou rezerváciou Zoborská lesostep. Je povinnosťou všetkých zainteresovaných toto územie s výnimočnou hodnotou chrániť a zachovať pre ďalšie generácie. A čo je najdôležitejšie, chrániť a zachovať aj reálne, nielen formálne na papieri. To sa v súčasnosti nedá celkom úspešne realizovať nikde na svete ani v oveľa väčších chránených celkoch, kvôli vysokej turistickej návštevnosti. Realizovanie tohto zámeru v Zoborských vrchoch, ktorých priemerná šírka je sotva 3 km, nevyhnutne znamená devastáciu a následný zánik výnimočnosti tohto územia. Je to Územie európskeho významu, tak sa k nemu treba aj správať. Z toho dôvodu som jednoznačne proti realizácii uvedeného zámeru.“

PhDr. Ján Papuga, PhD.

„Nitra sa v poslednom roku bez ohľadu na jej historický význam, životné prostredie a názoru pôvodných Nitranov, bezohľadne zastavuje. Robia tak expanzívni developeri v spolupráci s komunálom. Je však na počudovanie, že cirkev, v zosobnení biskupského úradu, takisto plánuje zdevastovanie významného Zobora, a to vybudovaním lanovky a hotela. Za cenu masívneho výrubu stromov! Okrem nivočenia životného prostredia to môže priviesť masívny turizmus, čo lokalite síce ekonomicky prospeje, no určite nie ekologicky. Tento zámer treba rázne odmietnuť. A hlavne počúvať hlasy obyvateľov, často veriacich. Je potrebný rozvoj masového turizmu za cenu fyzickej a duchovnej devastácie prírody, ktorá sa už v Nitre začala? Je nutné narušiť príjemné prostredie na relax a bývanie masovým otvorením sa komerčnému turizmu? Nemôžem vnímať takéto aktivity ako verejné prospešné, ba domnievam sa, že by po miestnom referende bol takýto zámer odmietnutý. Dnes sú ľudia oveľa vnímavejší a citlivejší na aktivity, ktoré súvisia so zhoršovaním životného prostredia. Je našou povinnosťou zanechať budúcej generácii Nitru v stave, v akom je v súčasnosti, i keď už teraz je vďaka komunálnym politikom zdevastovaná.

Na záver by som chcel upozorniť, že územie Zobora spadá do chráneného územia európskeho významu. Medzi nežiaducimi aktivitami ohrozujúcimi predmet ochrany je spomínaná aj výstavba vlekov a lanoviek.

Zobor ako najvýznamnejšiu prírodnú lokalitu v širokom regióne Nitry a zároveň najvýznamnejšie rekreačné zázemie pre pešiu turistiku Nitry je potrebné od podobných developerských aktivít uchrániť a naopak - propagovať zdravý životný štýl prostredníctvom aktívneho pohybu v tomto území založený na pešej turistike, poznávacej turistike, objavovaní prírodných krás a hodnôt. Územie je s výnimkou prírodnej rezervácie Zoborská lesostep, verejnosti voľne prístupné, a to aj mimo turistických chodníkov, čo umožňuje 2. stupeň ochrany prírody. Oblasť Zobora je preto ideálnou možnosťou ako zladať ochranu prírody s citlivým a ohľaduplným využívaním územia na rekreačné účely.

V neposlednom rade je neférovým jednaním, že sme sa o tomto devastačnom zámere dozvedeli z médií. “

Ing. Ivan Janček

„.....si dovoľujem podať nasledovné stanovisko a navrhnúť nasledovné požiadavky:

1.Pre zamedzenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, faunu a flóru navrhujem zamedziť prístup automobilom do vrchnej stanice lanovky pre ubytovaných a zásobovanie. Navrhujem určiť pre tieto činnosti výhradne zásobovanie a dopravu prostredníctvom lanovky. Nejedná sa o žiadnu technicky nerealizovateľnú požiadavku nakoľko i mnohé iné vrchné stanice lanoviek s poskytovaným ubytovaním vo svete (i Lomnický štít) majú zásobovanie zabezpečené iba prostredníctvom samotnej lanovky.

2.Investor deklaroval, že pozdĺž lanovky plánuje vybudovať i cyklotrasy, ktoré by mali byť využívané zákazníkmi budúcej požičovne bicyklov, prípadne cyklistami s vlastnými bicyklami. Požadujem, aby investor zverejnil bližšiu špecifikáciu trasy týchto cyklotrás spolu so zákresom do mapy. Zároveň navrhujem, aby na týchto cyklotrasách bol kvôli bezpečnosti zamedzený prístup chodcom.

3. Požadujem vyjadrenie investora k otázke, či bude z kabínok lanovky možný výhľad na široké okolie aj počas celej jazdy lanovkou. Trasa lanovky je v podstatnej dĺžke plánovaná mimo zastavaného územia obce a v dostatočnej vzdialenosti od obydľí.

4. Kvôli minimalizovaniu nutného výrubu pri výstavbe a nutných zásahov do lesa počas prevádzky navrhujem inšpirovať sa podobnými projektmi zo zahraničia. Navrhujem realizovať taký typ technického riešenia lanovky a určiť minimálnu výšku podporných stĺpov v celej dĺžke lanovky tak, aby:

-- s ohľadom na maximálnu výšku lesných porastov, ktoré môžu počas života jednotlivé dreviny zastúpené v trase lanovky dosiahnuť, neboli nutné ďalšie zásahy počas prevádzky lanovky do týchto území. Okrem udržiavania v bezprostrednej blízkosti podporných stĺpov. Dodržaním bezpečného odstupu medzi maximálnou výškou drevín a minimálnou výškou kabínky lanovky možno minimalizovať nutnosť zasahovať do lesa počas existencie lanovky.

-- počas celej jazdy lanovkou bol pre návštevníkov možný výhľad na do širokého okolia.

5. Navrhujem určiť investorovi podmienku vybudovať v spodnej a vrchnej stanici lanovky verejné stojany na bicykle typu prevrátené "U", na opretie a uzamknutie konštrukcie bicykla v minimálnom počte 10 ks pre každú stanicu.

6. Navrhujem určiť investorovi podmienku zrekonštruovať a rozšíriť verejné parkovisko pri Liečebnom ústave. Vhodné by bolo jeho darovanie Mestu Nitra a zaradenie do jeho správy a údržby.

7. Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť a vybudovať rozšírenie cestnej komunikácie Kláštorská ulica v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekova a Nemocnica Zobor tak, aby bol po oboch stranách vybudovaný cyklistický jazdný pruh o šírke minimálne 1,5m.

8. Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť vybudovanie chodníka pre chodcov o šírke minimálne 3m pozdĺž Kláštorskej ulici v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekova a Nemocnica Zobor.

9. Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť vybudovanie a rekonštrukciu verejného osvetlenia na Kláštorskej ulici v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekova a Nemocnica Zobor a na parkovisku pri Liečebnom ústave, nakoľko návštevníci lanovky budú zaťažovať a parkovať na všetkých menovaných územiach.

Marek Havrila

„...k zámeru mám nasledovné pripomienky:

Životné prostredie:

1. Prírodné prostredie Zobora je podľa mňa ešte jedno z mála narušených miest vplyvmi človeka. Vybudovaním lanovej dráhy, hotela, bufetu, či servisu pre cyklistov príde k zásadnej zmene charakteru prírodného prostredia.

2. Územie Zobora, ako jedno z reprezentatívnych prírodných území v európskej sieti chránených území NATURA 2000, týmto činom stratí svoje výsostné postavenie.

3. Budovanie lanovej dráhy si vyžiada zásahy do lesných porastov. Pre koridor lanovej dráhy, nástupnú stanicu, parkoviská, prívod vody, kanalizáciu a podobne, to musí byť potom vyrúbaný veľký kus prirodzeného lesa. Les v týchto miestach je skutočne unikátny, s pestrou drevinovou štruktúrou, starými stromami. Naruší sa jeho celistvosť.

4. V bezprostrednej blízkosti konečnej stanice sa nachádza Národná prírodná rezervácia Zoborská lesostep. Ako chce investor ochrániť túto lokalitu pred návštevníkmi? Vstup do tejto lokality je zakázaný.

5. Znesie Pyramída, Zobor a ich okolie záťaž minimálne 2 400 osôb, ktoré je lanovka schopná za 8 hodín vyviešť? Nepočítame peších turistov a cyklistov, ktorí sem prídu. S koľkými osobami vyvezenými lanovou dráhou počíta projekt za deň, za rok?

6. Ako som sa dozvedel, už dnes je návštevnosť Zobora z pohľadu odborných pracovníkov a výskumníkov predimenzovaná. Myslím, že nie je žiaduce vzhľadom na únosnosť prírodného prostredia túto návštevnosť zvyšovať, a to takým umelým prostriedkom, ako je lanovka na kopec, na ktorý sa pešo dá vyjsť za 20 min.

7. Pokiaľ sa vybuduje lanovka, Pyramída sa stane dostupnou i ľuďom, ktorí tu budú hľadať inú zábavu ako pobyt v prírode. Z projektu vyplýva, že sa počíta s hotelom pre 33 osôb. Bude tu viac hluku, odpadkov, neporiadku, pribudnú ľudia, ktorí sa k prírode správajú necitlivo, vandalsky. Oni by tu hľadali iné priority ako tichý oddych v prírode.

8. Ak lanovka vyvezie menej zdatných i s bicyklom na vrchol, príde ku kolíziám peších turistov s cyklistami. Všetci sa pohybujú po tých istých chodníkoch. Zvýši sa možnosť úrazov, konfliktov a iných rôznych negatívnych vplyvov na prírodu.

9. Nárast turistov, cyklistov, nedeľných výletníkov, účastníkov autobusových zájazdov zvýši ničenie prírody a devastujúce sprievodné javy nadmerného a neregulovaného turizmu - zvýšený zošľap, erózia, nelegálne ohniská, požiare, hromadné športové podujatia, oslavy v hoteli.

10. Voda do vrcholovej stanice a hotela má byť privedená z verejného zdroja. Kadiaľ povedie trasa? Koľko plochy lesa ubudne? Koľko stromov padne za obeť? Aká technológia bude zvolená? Bude sa budovať i kanalizácia?

11. Nedozvedeli sme sa, aká technológia bude použitá pri osádzaní stĺpov lanovky, montovaní celej technológie. Bude potrebné vybudovať dočasné obslužné komunikácie? Tie sa možno stanú trvalými. Použije sa vrtuľník pri osadení stĺpov?

Parkovanie pozdĺž cesty k nemocnici vytvorí 99 parkovacích miest. Podľa tejto úvahy je potrebné rozšíriť cestu. V dĺžke niekoľko sto metrov bude potrebné vyrúbať les v šírke minimálne 4 m. Dnes parkujú autá pozdĺžne na ceste, inak sa ani nedá, sú tam stromy.

13. Kde budú parkovať a otáčať sa autobusy so zájazdmi? Pokojne môžeme počítať, že príde okolo 50 autobusov po 45 osôb, aby bola lanovka využitá, teda prevádzka rentabilná.

14. V predloženej štúdii sa počíta s vybudovaním bežeckých tratí pre bežkárov – lyžiarov i rekreačných bežcov. V tejto nadmorskej výške býva sneh po dobu cca 2, maximálne 3 - 4 týždňov, prípadne aj žiadny. Rekreační bežci môžu pokojne využiť súčasné lesné chodníky. Nie je potrebné pre tieto aktivity vyrúbať les, pretvárať prírodné prostredie.

15. Ako som sa dočítal, v zámere sa nepočíta len s lanovkou, ako to bolo avizované pred rokom, ale i s hotelom pre 33 osôb. A čo bude nasledovať neskôr? Čo môžeme od investora očakávať v ďalšom období? Aké iné ďalšie atrakcie? Už sme svedkami takýchto absurdných stavieb na Chopku a iných prírodných lokalitách, kde rovnako bezcitne sa zasiahlo do prírody, vyrúbali hektáre lesa, stáva sa z najkrajších kútov Slovenska mesačná krajina, polopúšť. Je to vhodné a potrebné pre túto lokalitu?

16. V dokumente sa uvádza jednozmenná prevádzka. Služby hotela sa musia prevádzkovať celodenne a celoročne. Ako sa návštevníci dostanú na Pyramídu a následne z nej po odstavení lanovky? Zásobovanie, odvoz a dovoz klientov nebude iba lanovkou, na trvalejší pobyt použijú vlastné autá, vystane požiadavka na asfaltovú, betónovú cestnú komunikáciu až k Pyramíde. Toto chceme? Toto je zámer všetkých, čo chcú lanovku na Zobor?

17. Ako bude hotel zásobovaný? Ako sa bude odvážať, likvidovať odpad?

Ekonomické:

1. Aby bola lanovka na Zobor rentabilná, musí previezť čo najviac ľudí. Investor počíta s 8 hodinovou prevádzkou x 300 osôb/hod. = 2 400 prepravených za jeden deň x 365 dní = 876 000 osôb.

2. Uvedené náklady v podkladoch na realizáciu projektu 1 milión € sú niekoľkonásobne podhodnotené. Za 1 milión € vybudovať lanovú dráhu, parkovisko, hotel, bufet, servis pre cyklistov, je podľa mňa absolútne nereálna suma. Hotel si žiada i servisné zázemie, kuchyňu, trvalú prevádzku počas 24 hodín. Bude potrebný archeologický, geologický výskum. Prívod vody a kanalizácia sú ďalšie finančné náklady.

3. Nikde nie je spomenutá cena cestovného na lanovej dráhe. Koľko bude stáť jeden lístok?

4. Parkovanie spoplatnené alebo zadarmo? Podľa návštevnosti sa vypočíta potreba parkovacích miest pre osobné vozidlá i autobusy.

5. Pokiaľ má byť prevádzka rentabilná, tak sa musí počítať s autobusovými zájazdmi. Prepravná kapacita lanovky je za 8 hodín 2 400/deň osôb: 45 osôb v autobuse = 53 autobusov denne. Ak počítame, že v jednom osobnom vozidle sa privezú 2 - 4 osoby, tak $2\,400 : 3 = 800$ osobných vozidiel.

6. Počíta sa s jednozmennou prevádzkou, to znamená 8 hodín. Pre zvýšenie rentability, zisku, určite bude lanovka premávať hlavne v lete dlhšie, predpokladáme asi 12 hodín.

7. Hotel bude prevádzkovaný v 24 hodinovom režime. S akou kategóriou hotela sa počíta? Od toho závisí i rozsah služieb.

8. Je to zároveň aj archeologická lokalita, bude teda potrebný archeologický výskum, to sú ďalšie náklady.

Archeologické:

1. Hradisko Zobor - Národná kultúrna pamiatka. Rozloha viac ako 15 ha, vybudovaný ochranný val okolo Pyramídy a Zobora. Obývaná lokalita z doby bronzovej, Veľkornoravské hradisko, lokalita archeológmi je dosiaľ nedoskúmaná.

Cestovný ruch:

1. Aký bude prínos pre Nitru po vybudovaní? Myslím, že žiadny. Návštevníci prídu autom, autobusom najvyššie na pol dňa, pár hodín tu strávia, odvezú sa lanovkou a potom sa buď rozšíria atrakcie na úkor prírody, alebo nám ostane ďalšia betónová a železná pamiatka. Sústreďme sa na rozvoj tých miest, ktoré tu už máme, ako sú napríklad Martinský vrch, Poľnohospodárske múzeum v priestoroch Agrokomplexu, Zoborský kláštor, vstupnú kamennú bránu na Nitriansky hrad pod Župným domom.

Duchovno:

1. S vrchom Zobor sú spojené slovenské dejiny, naša kultúra, naša kresťanská viera. Tu sa formovali osudy nášho národa. Prvé zachované dokumenty sú Zoborské listiny z roku 1111 a 1113. Prvý kláštor na našom území, ktorý bol centrom duchovného, kultúrneho, vzdelanostného i hospodárskeho rozmachu našich predkov bol postavený benediktínmi v 9. storočí na úpätí Zobora. Toto sa učia študenti a žiaci na celom Slovensku, učil som to aj ja svojich študentov, oboznamujem ich s touto históriou aj mojich súčasných spolupracovníkov. Veď už naši básnici, spisovatelia, bardi vedy a vzdelanosti spomínajú vrch Zobor. Prehnanou výstavbou sa Zobor stratí ako prírodná lokalita oddychu a relaxu s pôsobivou prírodou, v ktorej lone sú nám ponúknuté skvosty Národnej prírodnej rezervácie a Národné kultúrne pamiatky Hradisko Zobor a Zoborský kláštor.

Čo chýba a požadujem vysvetliť:

2. Kto je investorom?

3. Kto bude prevádzkovateľom lanovky, hotela, parkoviska, bufetu atď.?

4. Akej kategórie bude hotel?

5. Po vybudovaní lanovky, s akou výstavbou a aktivitami počíta prevádzkovateľ?

6. Aká bude cena lístka na lanovku?
7. Aký je rozsah zabratia plochy a výrubu lesa?
8. S akou návštevnosťou sa počíta, aká bude ekologická záťaž prostredia?
9. Prečo Rímskokatolícka cirkev pracuje na tomto projekte, čo od neho očakáva? Prečo sa rozhodla pôsobiť v takýchto aktivitách?
10. Parkovanie osobných vozidiel a autobusov nie je vysvetlené a dostatočne vyriešené.
11. Kadiaľ pôjde vodovod a kanalizácia?
11. Ako sa zaistiť ekologická prevádzka hotela a zvýšená návštevnosť lokality?
12. Ako sa bude nakladať s odpadom?
13. Čo sa stane so zoborskou lesostepou?

Viem, že verejnosť a hlavne staršie ročníky si pamätajú prevádzku na starej lanovke na Pyramídu. Radi by sa ešte vyviezli. V roku 2017 NISYS v spolupráci s NOCR ponúkli verejnosti možnosť počas víkendov vyviezť sa na Pyramídu konským povozom. Aj to som vyskúšal, je to vynikajúci zážitok. Myslíme si, že táto služba je citlivá k životnému prostrediu, využívajúca už vybudovanú lesnú cestu a poskytuje možnosť sa dostať i menej fyzicky zdatným občanom na vrchol. Pešia turistika, cykloturistika, ekoturistika je oveľa zdravšia ako voziť sa lanovkou za niekoľko minút. Táto forma presunu neprispieva k zlepšeniu zdravia. Investícia v uvedenom rozsahu na takej malej ploche, podľa môjho názoru je mimoriadne necitlivým zásahom do prírody. Neprispeje k podpore cestovného ruchu. Kde ostal zdravý rozum? Pamätám si, že o vybudovanie a obnovenie lanovky mala záujem aj niekdajšia firma Veolia? Prečo nepokračovali? Odpoveď si dáte sami. Láska Vás prosím a žiadam o dôkladné zváženie Vášho stanoviska k predloženému zámeru. Je vo Vašich i našich rukách, v akom stave zachováme prírodu, Pyramídu a vrchol Zobora pre nasledovné generácie, moje deti. či sa ubránime necitlivým investorom, developérom, kde egoistické a vyložené ekonomické aspekty prevládajú nad citom, pokorou k prírode a k našim duchovným a kultúrnym hodnotám. Verím, že sa budete riadiť pri schvaľovaní najmä citom. Citmi, založených na poznávaní prírody, pri ktorej človek hlbšie pochopí jej zákonitosti a spozná skryté krásy. Zobor má pre takúto citlivú podporu návštevnosti dobrý potenciál. Môžem dúfať vo Váš občiansky postoj, ktorý zachová prírodu pre našich a mojich nasledovníkov, a že nakoniec zvíťazí nad premotivovanými nereálnymi a necitlivými pre prírodu i samotných ľudí, poškodzujúcimi predstavami výstavby megalomanského diela? Zachovajme si spoločne Zoborské vrchy ako prímestskú rekreačnú oblasť. Miesto, kde sa ľudia radi prejdú v tichu prírody a tým, čo už zdravie slúži menej, dajme možnosť využiť konský povoz. Veríme vo Vaše múdre rozhodnutie. V tom nech Vám pomáha príroda, vesmír, náš Pán.“

Mgr. Stanislav Kováč

„.... podávam nasledovné stanovisko:

NESÚHLASÍM s realizáciou predloženého zámeru

Odôvodnenie:

realizácia uvedeného zámeru by priniesla obyvateľom Nitry a blízkeho okolia pomerne zaujímavé a širokou verejnosťou dnes i požadované možnosti rekreácie, športu a využitia voľnočasových aktivít. Verejnosti takéto aktivity pochopiteľne vyhovujú, treba si však uvedomiť fakt, že v celej histórii ľudstva musela príroda kvôli tomu vždy "počkať". Dôležitejšie boli ekonomické záujmy a uspokojovanie ľudských potrieb.

Takto dlhodobo uplatňovaný prístup ľudstva k prírode narušil pôvodné ekosystémy do takej miery, že svetová vedecká obec zaoberajúca sa kvalitou životného prostredia

skonštatovala, že naša planéta už má ekologický dlh. Preto vyspelé štáty sveta robia opatrenia na spomalenie tohto sebazničujúceho trendu. Medzi ne patrí aj vyhlásenie sústavy chránených území NATURA 2000, do ktorých sú zaradené aj Zoborské vrchy.

Vďaka nesmiernu vzácnej faune a flóre sú evidované ako Územie európskeho významu s Prírodnou rezerváciou Žibrica a Národnou prírodnou rezerváciou Zoborská lesostep. Je povinnosťou všetkých zainteresovaných toto územie s výnimočnou hodnotou chrániť a zachovať pre ďalšie generácie. A čo je najdôležitejšie, chrániť a zachovať aj reálne, nielen formálne na papieri. To sa v súčasnosti nedá celkom úspešne realizovať nikde na svete ani v oveľa väčších chránených celkoch, kvôli vysokej turistickej navštevovanosti. Realizovanie tohto zámeru v Zoborských vrchoch, ktorých priemerná šírka je sotva 3 km, nevyhnutne znamená devastáciu a následný zánik výnimočnosti tohto územia. Je to Územie európskeho významu, tak sa k nemu treba aj správať. Z toho dôvodu som jednoznačne proti realizácii uvedeného zámeru. “

Tomáš Verdonič

K predstavenému dokumentu "Výhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" mám nasledovné pripomienky:

1. Žiadam podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadam doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010 ,Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Zároveň žiadam osobitne sa venovať statickej doprave a parkovaniu návštevníkov na spodnej kabínke lanovej dráhy.
4. Žiadam overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadam, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola priamo napojená, resp. pred spodnou kabínkou lanovky.
5. Žiadam zapracovať vyvolané investície do projektu, realizácie a podmienok v stavebnom povolení.
6. Žiadam overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 736110.
7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest -
8. Žiadam rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích

zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

9.Žiadam spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

10.Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

11.Žiadam dodržať ustanovenia zákona Č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

12.Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

13.Žiadam definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14.Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15.Náhradnú výsadbu žiadam riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite.

Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

15.Statiku stavby žiadam overiť nezávislým oponentským posudkom.

16.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

17.Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

18.Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

19.Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

20.Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papieru označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

21.Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

22.Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

23.Žiadam overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

24.Žiadam overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

25.Hlásime sa ako účastník konania a žiadam, aby ste ma informovali o všetkých konaniach v procese EIA, stavebných konaniach a kolaudačných konaniach vyplývajúcich z predmetného procesu EIA

26. Žiadam, aby som ako známy účastník konania bol informovaný o začatí konaní, najmä ale nielen: stavebných konaní, kolaudačných konaní, aby som si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

27. Zároveň konštatujem, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť moje práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Vyhladková kabínová lanovka Nitra-Zobor", podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.“

Doc.RNDr.Peter Mederly, PhD.

„ Dolu podpísaní občania týmto vyjadrujeme zásadný nesúhlas s plánovaným zámerom výstavby lanovky Nitra-Zobor a súvisiacich objektov. K zámeru vyjadrujeme koncepčné pripomienky, ako aj konkrétne pripomienky k nedostatočnému spracovaniu dokumentácie.

1. K uvedenému zámeru uvádzame nasledovné koncepčné pripomienky:

Oblasť Zobora je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Dokumentuje to množstvo chránených druhov rastlín, živočíchov, biotopov, a tiež maloplošných chránených území a chránené územie v sieti NA TU RA 2000 (ÚEV Zobor), ktoré sa tu koncentrujú na malej ploche a predstavujú najvýznamnejšie prírodné dedičstvo v regióne i v celoslovenskom kontexte. Je málo ovplyvnené vplyvmi človeka, čo dáva veľkú možnosť pre poznávanie fenoménov nenarušenej prírody. Vybudovaním lanovej dráhy a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi, ktoré táto činnosť prináša. Nesúhlasíme s rozsiahlym zásahom do ekosystému chráneného územia európskeho významu t.j. výrubom 26 766m² lesných porastov a to v biotopoch národného významu 24 025 m² a európskeho významu prioritný 2 751 m². V oblasti Zobora ide o zachovalé lesné porasty s pestrú vekovou štruktúrou, výskytom starých stromov a veľkou diverzitou (až 4 rôzne lesné biotopy). Plocha lesov určená na výrub je podľa údajov v Zámere podhodnotená, pretože nezohľadňuje plochy lesa určené pre parkovisko a bežeckú dráhu, ako aj vyvolanú investíciu rekonštrukcie prístupovej cesty na Pyramídu.

Nesúhlasíme s tvrdením v Zámere (bod V.3), kde sa konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie. Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým Zobor nepochybne je. Navrhujeme územie a navrhovanú činnosť hodnotiť z hľadiska ekosystémových služieb.

Relatívne rozsiahle a doteraz relatívne zachovalé chránené územie bude narušené v prvej fáze ťažkými mechanizmami a ťažbou a osadením nových prvkov a v druhej trvalým líniovým prvkom lanovkou (ktorý navyše rozdelí priestor na dve časti), ako aj v Zámere „zamlčanou“ rekonštrukciou a následnou prevádzkou prístupovej cesty na Pyramídu, bez ktorej by reštaurácia (v skutočnosti hotel) veľmi ťažko mohla fungovať. Hodnota dotknutého územia má ďaleko väčšiu ekologickú a spoločenskú hodnotu, ktorá sa dá v súčasnosti veľmi presne určiť ohodnotením ekosystémových služieb, ako zámer budovať lanovku s prislúchajúcou infraštruktúrou na tak malom a jedinečnom území. Zvlášť je tento zámer neprijateľný

v súčasnosti, kedy v spoločnosti vzniká zvýšený dopyt po ochrane prírody a zastavení neprimeraného využívania lesných ekosystémov.

Ďalším negatívom je predpoklad extrémneho tlaku návštevnosti dotknutého územia. Už v súčasnosti môžeme hlavne v slnečných voľných dňoch na Zobore stretnúť veľké množstvo ľudí. Lanovka prevezie v takýchto dňoch 300 ľudí za hodinu, k čomu je potrebné pripočítať peších turistov a cyklistov. Tieto skutočnosti budú mať výrazný negatívny dopad na chránené územie a na turistov hľadajúcich v prírode oddych a nie spoločenskú zábavu. Na optimizme nepridáva ani fakt, pre koho bude lanovka určená. Milovníci turistiky to určite nebudú - skôr milovníci atrakcií a ľudí, ktorých vzťah k prírode nebude asi až taký silný a napr. inak by sa im tam nechcelo ísť, ale môžu sa tam vyviezť. V Zámere chýba v tejto súvislosti kľúčová problematika únosnosti územia, ktorá môže byť prekročená vplyvom nadmernej návštevnosti na jednotlivé zložky ŽP (odpady, nelegálne ohniská a rizikovosť požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy).

V Zámere sa konštatuje: "rozvoj rekreačných aktivít bude mať pozitívny vplyv na duševné a telesné zdravie užívateľov". S týmto tvrdením nesúhlasíme, pretože za pozitívny vplyv považujeme pešiu turistiku, nie turistiku prostredníctvom lanovky, pretože jej účastníci nemusia vynaložiť žiadnu fyzickú aktivitu. Rozvoj turistického ruchu prostredníctvom lanovky považujeme za podporu masového turizmu, ktorý je škodlivý pre prírodu a tiež fyzické a duševné zdravie človeka a výrazne by zmenil charakter rekreačnej oblasti Zobora. Jeho cieľom je v prvom rade zisk investora bez ohľadu na dôsledky, ktoré prevádzka lanovky a pridružených aktivít prináša v podobe nadmernej návštevnosti.

2.K predloženej dokumentácii Zámeru uvádzame nasledovné konkrétne pripomienky:

Kapitola II - Základné údaje o navrhovanej činnosti:

Nesúhlasíme so zdôvodnením potreby činnosti, a to s týmito bodmi:

Projektom sa obnoví osobitná dominantna mesta: nejde o obnovenie pôvodnej lanovky, ale o výstavbu nového zariadenia v novom trasovaní so značným narušením krajiny .

... OHDZ-KL bude prostredníctvom moderného technologického zariadenia s dôrazom na minimalizovanie vplyvu a zásahu do krajiny: trasa je navrhovaná v chránenom území v 2. stupni ochrany, avšak s výskytom biotopov európskeho a národného významu. Navrhnutá trasa poskytuje panoramatické výhľady z kabínky na mesto, ako i na široké okolie a krajinu: v skutočnosti by bolo mesto vidieť len v záverečnom úseku trasy, a tak toto zdôvodnenie je nadnesené. Prírodné podmienky, geografická poloha ako i mikroklimatické pomery v danej oblasti horského masívu vytvárajú podmienky pre rozvoj aktivít - relaxačné pobyty, horskú turistiku, cykloturistiku, pobyt v prírode a vychádzky s možnosťou občerstvenia v reštaurácii s vyhlídkovo u terasou: s výnimkou posledného bodu je toto zdôvodnenie platné aj v súčasnosti - všetky uvedené aktivity sa v území realizujú aj bez výstavby lanovky, pričom potreba reštaurácie s 33 lôžkami (čiže vlastne hotela) je v tomto území veľmi otázna.

Kapitola III - Charakteristika prírodného prostredia:

Opis je často formálny, z dostupných zdrojov na národnej až regionálnej úrovni a nezohľadňuje špecifiká priamo dotknutého územia (chýba charakteristika reliéfu, lesných pôd a ich zraniteľnosti, aktuálna typizácia a kvality biotopov v území a pod.) naopak obsahuje množstvo informácií ktoré sú pre daný zámer úplne nepodstatné (kvalita ovzdušia v MČ Janíkovce, prítoky rieky Nitra a jej znečisťovatelia a pod.) Chýba aktuálny prieskum a hodnotenie biotopov priamo v dotknutom území, na ktorom sa plánujú priame stavebné zásahy. Informácie z publikácie Hreško,L, Pucherová,Z., Baláž,I. a kol., 2006 nie sú dostatočné a vo viacerých prípadoch už ani aktuálne. To isté platí aj pre vymedzenie a opis lesných biotopov podľa výskytu lesných typov - databáza NLC Zvolen nie je v tomto smere

aktualizovaná, mapovanie bolo uskutočnené v 70-tych rokoch 20. storočia a príslušné lesné typy nezodpovedajú reálnym biotopom v dotknutom území.

Kapitola II.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria uvedené sú hodnotenia prevzaté z národnej úrovne (ekologická kvalita k.ú.), ktoré však nezodpovedajú realite

Charakteristika ÚSES je prevzatá z ÚPN VÚC Nitrianskeho kraja - pritom mesto Nitra má podrobný dokument MÚSES zapracovaný do ÚPN, ktorý však nebol do Zámeru premietnutý. Chránené územia prírody - prevzaté sú len podklady ŠOP SR, bez ich konzultácie a aktualizácie s príslušnou Správou CHKO Ponitrie a bez vlastného prieskumu, čo je v území európskeho významu absolútne neakceptovateľné. Chýbajú tak informácie o konkrétnych typoch biotopov, chránených a ohrozených druhoch rastlín a živočíchov.

Kapitola III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia: Uvedené sú sumárne údaje pre mesto Nitra podľa celoštátneho sčítania z r. 2011 - absentujú podrobnejšie údaje o priamo dotknutých MČ Zobor a Dražovce (týka sa aj kultúrohistorických súvislostí) Údaje o ekonomických aktivitách sú nerelevantné - týkajú sa okresu a kraja.

Kapitola IIIA - Súčasný stav kvality ŽP vrátane zdravia:

Kapitola je len formálna, na základe dostupných zdrojov na národnej úrovni, vo vzťahu k dotknutému územiu nemá žiadnu výpovednú hodnotu.

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie:

IV.1 Požiadavky na vstupy

Uvádza sa pokrytie potreby vody pre prevádzku hornej stanice lanovky a objektu reštaurácie (či skôr hotela) z mestského vodovodu - táto skutočnosť však nie je nikde bližšie uvedená ani hodnotená z hľadiska vplyvov na ŽP a súvisiacich nákladov. To isté sa týka potreby zväčšenia kapacity rozvodu elektrickej energie Nie je uvedený spôsob dopravy potrebných surovinových zdrojov na výstavbu lanovky a objektov pri jej hornej stanici.

Uvedené je, že " ... pre obdobie výstavby, a prípadne čiastočne aj pre obdobie prevádzky vrcholového areálu bude dopravná obsluha riešená po existujúcej hospodárskej trase na kótu Pyramída". Zamlčaný je fakt, že pre realizáciu zámeru a aj prevádzku zariadenia reštaurácie s ubytovaním je nevyhnutná rekonštrukcia (rozšírenie a spevnenie) prístupovej cesty na Pyramídu - čo by prinieslo ďalšie vplyvy na ŽP a okolité biotopy, ale aj na možnosti pešej turistiky a prírodnej rekreácie v území. Ďalšie neuvedené resp. nehodnotené vplyvy zámeru na ŽP by boli spojené s výstavbou bežeckých a vychádzkových tratí pri dolnej stanici lanovky a s budovaním technickej infraštruktúry (inžinierskych sietí).

IV.2 Údaje o výstupoch

Znečistenie ovzdušia a prašnosť počas výstavby je pravdepodobne výrazne podhodnotená (uvádzajú sa najviac 3 nákladné automobily za hodinu - a kde sú stavebné mechanizmy?) - navyše sa neriešia vplyvy na obyvateľov bývajúcich v susedstve plánovanej dolnej stanice lanovky a priľahlého rekreačného priestoru. Týka sa to aj hluku a vibrácií počas výstavby.

Rovnako je pravdepodobne podhodnotená produkcia odpadových vôd a iných odpadov, ako aj potreba terénnych úprav a vyvolaných aktivít (manipulácia so zeminou, odpady, výruby drevín a pod.). Nerieši sa ani zvoz odpadov z priestoru Pyramídy. IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie Kapitola je spracovaná skôr formálne - so zopakovaním navrhovaného technického riešenia, bez konkretizácie vplyvov a možné riziká sa ignorujú. Nepredpokladajú sa významnejšie vplyvy na reliéf, substrát, pôdy a vôd - avšak vychádza sa z predpokladu rovnováhy bilancie výkopov a násypov a nerieši sa vplyv odlesnenia na možnosti vyvolania erózie, ako ani možná potreba prístupových trás k stožiarom a k samotnému prieseku lanovej dráhy. Vplyvy na faunu, flóru

a biotopy - vplyvy sú spracované na základe neaktuálnych lesných typov a nie skutočných biotopov nachádzajúcich sa v dotknutom území - nebol realizovaný botanický ani zoologický prieskum, čo je v chránenom území a území európskeho významu neakceptovateľné. Vplyvy na krajinu - výrazne podcenený a nedostatočne hodnotený je vplyv na scenériu a ekologickú stabilitu krajiny (prieisky, stožiare a najmä 4-podlažný objekt reštaurácie a hotela s vyhliadkovou terasou na Pyramíde). Vplyvy na obyvateľstvo a urbánny komplex - nedostatočne sú riešené vplyvy výstavby a aj prevádzky na okolité územie - obyvatel'ov Pivonkovej, Narcisovej a Azalkovej ulice, ako aj objektu Špecializovanej nemocnice sv. Svorada. Priame aj nepriame vplyvy na obytnú, rekreačnú a liečebnú funkciu tohto územia Zámer nekonkretizuje a marginalizuje ich - naopak, vyzdvihuje predpokladané pozitívne vplyvy (atraktivita územia, zlepšenie predpokladov pre rekreáciu a šport, zlepšenie parkovania, pracovné príležitosti). Vizualizácia údolného areálu nezodpovedá realite - chýba v nej súčasná zástavba.

IV.4. Hodnotenie zdravotných rizík

Platí predchádzajúca pripomienka v zámere sa dokonca uvádza, že prevádzka zariadenia bude mať pozitívny dopad na zdravie ľudí, čo je iluzórne.

IV.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia Tejto kapitole mala byť v Zámere venovaná mimoriadne veľká pozornosť vzhľadom k situovaniu investície v chránenom území a území európskeho významu. Konštatáciu, že "projekt bude mať len mierny, nevýznamný vplyv, ktorý je možné zmierniť opatreniami" však považujeme za absolútne neadekvátnu, pretože v území nebol -realizovaný žiadny botanický ani zoologický prieskum a vychádza sa z neaktuálnych údajov (viď predchádzajúce pripomienky). o tom vypovedá aj text v kapitole II.16, kde je uvedené, že potrebné budú ... Výnimky a súhlasy z podmienok ochrany chránených území podľa zákona NR SR. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov" - čo vypovedá o významných vplyvoch na krajinu a ŽP, ktoré sú však v dokumentácii zhodnotené nedostatočne resp. zamlčané.

IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Kapitola je spracovaná formálne - za relatívne najvýznamnejšie vplyvy sú považované záber lesných biotopov a súvisiace lesné hospodárstvo, vplyvy na scenériu krajiny, vplyvy na obyvateľov a vplyvy na chránené územia, biotopy a chránené a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Aj tu sa však konštatuje, že nejde o významné vplyvy, ktoré by spochybňovali oprávnenosť investície a jej technického riešenia. S týmito tvrdeniami sa vôbec nestotožňujeme z dôvodu vyššie uvedených pripomienok.

IV.7-IV.9 - Formálne spracované kapitoly bez dôležitých informácií.

IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ide o veľmi významnú časť dokumentácie - je však spracovaná skôr všeobecne a formálne - navyše na základe neúplných a neaktuálnych informácií o životnom prostredí územia. Preto ju nie je možné akceptovať ako východisko pre ďalšiu etapu prípravy investície.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala Kapitola obsahuje "až" jednu vetu - neuvádzajú sa tu žiadne relevantné údaje, ktoré by zdôvodňovali potrebu realizácie zámeru.

IV.12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

Dokumentácia neuvádza fakt, že predkladaný zámer nie je v súlade so súčasným schváleným ÚPN mesta Nitra ani žiadnym strategickým dokumentom. Uvedená je len informácia, že bude

zaradený do pripravovaných Zmien a doplnkov ÚPN mesta. Vyplýva z toho, že nejde o celospoločenský a verejnoprospešný zámer z hľadiska obyvateľov mesta, ale len o súkromný zámer investora.

IV.13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov dokumentácia konštatuje, že existuje dostatok informácií pre rozhodovací proces a navrhuje ukončiť proces EIA v etape zisťovacieho konania; Takéto rozhodnutie však kategoricky odmietame vzhľadom k všetkým vyššie uvedeným pripomienkam.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu zámer bol posudzovaný len v jednom variante, OÚ Nitra, OSŽP vyhovel požiadavke navrhovateľa na upustenie od variantného riešenia z viacerých dôvodov. S týmto rozhodnutím sa však nestotožňujeme - domnievame sa, že navrhovateľ mal predložiť variantné riešenie.

Navyše - nulový variant nebol prakticky vôbec rozpracovaný a navrhovateľ tak v Zámere nesplnil požiadavku príslušného orgánu

Dúfame, že širšie územie Zoborských vrchov ostane zachované z hľadiska jeho ekologickej jedinečnosti a tiež na prospech ľudí, ktorí hľadajú oddych v prírode a nie samoúčelné atrakcie. Žiadame Vás, aby ste nás o priebehu a výsledkoch prerokovania predmetného Zámeru informovali a umožnili nám aj prípadnú účasť na príslušných rokovaniach. “

Marek Hattas - splnomocnenec

V nasledujúcich bodoch si dovoľíme, na základe zverejneného zámeru, priblížiť niekoľko zistených nedostatkov, resp. rizikových faktorov:

. OA - osobné auto, NA - nákladné auto,

MHD - mestská hromadná doprava, LÚ - liečebný ústav

DOPRAVA

Dopravné napojenie údolnej stanice je riešené OA spolu s MHD.

1)Plánuje investor v spolupráci s mestom zvýšiť intenzitu MHD tak, aby došlo zo strany návštevníka k preferencii hromadnej dopravy miesto automobilovej dopravy?

2)Plánuje investor v spolupráci s mestom vytvoriť kombinovaný lístok na lanovku spolu s bezplatným lístkom vo vymedzenom čase na MHD a zvýhodniť tak návštevníkov prichádzajúcich MHD?

3)Statická doprava je riešená novým parkovaním pozdĺž Kláštorskej ulice v počte cca 100miest. Je potrebné vybudovanie takéhoto množstva parkovacích miest? Z dôvodu minimalizácie dopravného zaťaženia OA navrhujem zmenšenie počtu týchto parkovacích miest. Paralelne navrhujem zaviesť systém, ktorý zamedzí parkovaniu návštevníkov v okolitých uliciach, čím by narušili komfort ich obyvateľov. Obdobné sa týka aj možnosti parkovania návštevníkov LÚ.

4)Statickú dopravu ďalej navrhujem premiestniť do riešeného areálu údolnej stanice tak, aby prístupová cesta k LÚ, ktorá je "zeleným tunelom" nebola lemovaná autami a zachovala si tak svoj prírodný ráz "prístupovej brány" do krás prírody.

5)Súčasne by bolo vhodné preveriť možnosť presunúť statickú dopravu z pred priestoru LÚ do novovzniknutého areálu údolnej stanice a v bezprostrednej blízkosti LÚ zachovať len nevyhnutné množstvo parkovacích miest pre krátkodobé státie a imobilných návštevníkov a priestor pre otočenie MHD s cieľom nahradiť súčasné parkovisko novou výsadbou a podporiť tak prírodný charakter lokality a vytvoriť vhodnejší a reprezentatívny nástupný priestor do vrchu Zobor a do LÚ, ktorý je dnes degradovaný plochami parkovania.

6)Vjazd do priestoru údolnej stanice je navrhovaný zo západnej strany spevnením súčasnej cesty v susedstve niekoľkých rekreačných a obytných objektov. Navrhujem preveriť

presunutie príjazdovej komunikácie ďalej od súčasnej zástavby a vytvoriť izolačnú zeleň medzi súčasnými objektmi a aktívnou časťou areálu.

7)Dopravné zaťaženie počíta s intenzitou cca 5 OA/hod. a nárazovo s niekoľkými desiatkami OA/hod. Počíta projekt s tak malou vyťaženosťou lanovky, t.j. 5*3osoby =150sôb + napr. 30 os. MHD = 450s. /hodinu pri kapacite 3000s. /h alebo je nárazovosť spomenutá len pre papierové zmiernenie dopadov dopravy?

TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA A NAPOJENIE OBJEKTU

8)V projekte sa spomína zásobovanie NA. Zásobovanie hornej stanice sa predpokladá takisto NA spolu s lanovkou. Ako bude zásobovanie hornej stanice regulované aby nedošlo k neprimeranej záťaži prírody a lesných ciest?

9)V súvislosti so zásobovaním hornej stanice NA bude pravdepodobne potrebné spevnenie príjazdovej cesty. Akým vyhovujúcim a šetrným spôsobom to bude vykonané?

10)Pracuje investor s alternatívnymi možnosťami zásobovania, resp. je pripravený na možnosť uceleného spôsobu zásobovania čisto prostredníctvom lanovej dráhy, čím by sa zamedzilo ďalším zbytočným zásahom do krajiny?

11) V projekte je uvedené používanie dažďovej kanalizácie a zároveň používanie vsakovacích nádrží. Ktorá z týchto variant bude preferovaná? Považujem za správne udržať čo možno najväčšie množstvo vody v mieste jej spádu z dôvodu prirodzeného fungovania jej kolobehu a zároveň z dôvodu zamedzenia preťažovania kanalizačnej siete mesta.

ČISTOTA, TURIZMUS, Miesto

12)Výstavba lanovky a sprístupnenie vrchu Zobor novým návštevníkov so sebou prinesie problém udržania čistoty. Akým spôsobom prispeje investor k čisteniu prípadného odpadu a ďalších negatívnych dopadov navyše?

13)Zvýšením pohybu ľudí je možné riziko narušenia prirodzeného fungovania vrchu Zobor a priľahlej prírody. Lanovka by mala byť len podporným elementom, čo v prípade navrhovanej intenzity 3000s./hod bude porušené, nakoľko táto intenzita je pre miesto tohto charakteru priveľká a to najmä v prípade, že väčšina návštevníkov na vrchole ostane viac ako hodinu, čím dôjde k ich kumulácii a "preľudneniu" miesta v prírode. Navrhujem preto znížiť plánovanú intenzitu na nižšie hodnoty a zároveň zo strany mesta zaviesť reguláciu povolených hodnôt. Boli by tak stanovené maximálne prípustné hodnoty prepravy v počte osôb za hodinu, čím by sa zamedzilo preplňovaniu miesta a prírody a zachoval sa tak jej ráz. Na základe následne získaných skúseností by toto číslo mohlo byť po odsúhlasení zastupiteľstva mesta zmenené.

14)V súvislosti so záujmom o túto lokalitu cyklistami by pravdepodobne došlo aj k využívaniu lanovky nimi. Prevažne sa jedná o cyklistov, ktorí využívajú prednosti Zobora na adrenalínové a rýchle jazdy. Z tohto dôvodu by bolo vhodné zaviesť systém, ktorý by stanovil maximálny limit využívania lanovky pre cyklistov. Tento limit by v prípade pozitívnych ohlasov na dobré a rešpektujúce správanie cyklistov mohol byť postupne zvyšovaný (resp. znižovaný). Prípadne navrhnúť iný systém, ktorý by zamedzil negatívnym vplyvom vyššej intenzity cyklistov.

15)V nádväznosti na bod 13) si dovoľím upozorniť na podozrivú realizačnú cenu 1 milión € a požiadať o overenie tejto sumy spolu s jej podrobným odôvodnením. Súčasne je potrebné požiadať investora o predloženie finančného plánu investície s doložením jednotlivých vstupných údajov pri rôznych intenzitách vyťaženia (zároveň vypočítať kritický bod zvratu s ohľadom na návštevnosť) a dokladovať tak dlhodobú udržateľnosť investície s cieľom zamedziť prípadnému pozastaveniu fungovania a tým vytvoreniu ďalšej nefungujúcej stavby, ktorá bude degradovať prírodu a neprinášať úžitok.

16) Znížením intenzity prepravy sa súčasne zabráni ničeniu prírody, zníži sa dopravné zaťaženie lokality a takisto sa zamedzí prípadnému krachu po tzv. začiatočnom boome, kedy službu využije nárazovo veľké množstvo ľudí a následne sa návštevnosť rapídne zníži.

17) Zvážiť potrebu a dimenzovanie ubytovacích a reštauračných zariadení tak, aby sa zamedzilo ich dominancii voči tradičnému turizmu a nestala sa z miesta masová záležitosť. Reštauračné a ubytovacie zariadenia by mali plniť funkciu doplnkovú pre dané miesto.

18) Preveriť umiestnenie a potrebu vyhliadkovej plošiny so sedením v navrhnutej polohe, v ktorej by mohla zamedziť súčasným výhľadom na mesto z dnes navštevovaných polôh, pričom aj pre návštevníkov reštauračného zariadenia neprináša žiaden extra benefit čo sa týka výhľadov na mesto.

Stráž prírody PONITRIE

PODÁVATEĽ STANOVISKA

(1) Stráž prírody Ponitrie ako podávateľ tohto stanoviska je občianskym združením založeným v súlade so zákonom č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov dňa 2. decembra 2008.

(2) Podaním stanoviska k zámeru "Vyhliadková kabínková lanovka Nitra - Zobor", informácia o ktorom bola zverejnená na webovej stránke informačného portálu rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 14. decembra 2017, naše občianske združenie v súlade s § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 24/2006 Z. z.") prejavuje záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení.

Dôkaz:

1. Stanovy občianskeho združenia

2. Potvrdenie Štatistického úradu Slovenskej republiky o pridelení identifikačného čísla

II. NESÚHLAS S UPUSTENÍM OD VARIANTNÉHO RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

(3) Naše združenie vyjadruje nesúhlas s upustením od variantného riešenia navrhovanej činnosti, o ktorom rozhodol Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-NR-OSZP3-2017/024571-002-F07 zo dňa 6. júna 2017.

(4) Jedným z dôvodov upustenia od riešenia v pôvodnej trase je zmena vlastníctva objektu údolnej stanice bývalej lanovky na súkromnú osobu. Z evidencie katastra nehnuteľností však vyplýva, že parcela C-KN Č. 15/1 v katastrálnom území Zobor, na ktorej ústi bývalá lanovka je stále vo vlastníctve mesta Nitra, rovnako ako objekt vrcholovej stanice bývalej lanovky. Z evidencie katastra nehnuteľností rovnako nevyplýva, že by v koridore trasy bývalej lanovky skutočne boli umiestnené stavby, ktoré by zásadne znemožňovali opätovné využitie tohto priestoru.

(5) Zároveň považujeme za potrebné preskúmať možnosť predloženia iného variantu ako nultého variantu či variantu v pôvodnej trase. Zastávame názor, že je potrebné posúdiť aj možnosť vedenia lanovky z juhovýchodnej strany vrcholu Pyramída od Nitrianskych Hrnčiaroviec, čím sa podstatne zníži možný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na PR Lupka, NPR Zoborská lesostep či celkový vplyv na územie európskeho významu SKUEV0130 Zobor.

III. ST ANOVISKO K VYUŽÍVANIU OBJEKTU VRCHOLOVEJ ST ANICE BÝVALEJ LANOVKY A JEHO OKOLIA

(6) V samotnom zámere je budova objektu vrcholovej stanice bývalej lanovky často označovaná ako nevyužívaná a schátraná . Budovu má od mesta prenajaté nielen naše združenie, ale aj spoločnosť A VIS s. r. o. a je aktívne využívaná. Spoločnosť A VIS s. r. o. má na budove osadených niekoľko vysielačích zariadení a naše združenie budovu využíva ako terénnu stanicu pre členov stráže prírody. Naše združenie sa v rámci našich možností rovnako stará o udržiavanie a zveľaďovanie okolia tohto objektu.

(7) Na naše početné snahy o spoluprácu pri realizácii úprav zameraných na zvýšenie možnosti mäkkého turistického využitia dotknutého územia pri zachovaní jestvujúcich významných prírodných hodnôt však mesto Nitra či samotný navrhovateľ činnosti, ako vlastník dotknutých pozemkov, reagovali len minimálne, a ak tak bez zábezpeky dlhodobej spolupráce. Do opráv a sanačných zásahov na budove sme vynaložili nemalé prostriedky, avšak ako združenie fungujúce najmä zo sponzorsky získaných prostriedkov máme značne obmedzené možnosti.

(8) Navyše, samotný objekt vrcholovej stanice lanovky má po realizácii navrhovanej činnosti disponovať bufetom, reštauráciou a ubytovacími službami, pričom v budove absentuje vodovodné pripojenie. V zámere sa nijakým spôsobom nezohľadňujú vplyvy budovania napojenia na mestský vodovod. Pokiaľ sa toto napojenie má realizovať v trase navrhovanej lanovky pri dĺžke vyše 1300 m a prevýšení viac ako 300 m, je potrebné počítať aj s výstavbou niekoľkých prečerpávacích staníc, ktoré sa v zámere nespomínajú. Zároveň, pri samotnom užívaní ubytovacích priestorov, najmä na vyšších nadzemných podlažiach, sa zámer nijakým spôsobom nevysporiadava so zvýšenou hladinou žiarenia z jestvujúceho vysielača Zobor "Pyramída".

IV. STANOVISKO K NAVRHOVANÉMU TRASOVANIU A TURISTICKÉMU VYUŽÍVANIU ÚZEMIA

(9) Navrhovateľ v zámere uvádza, že *navrhnutá trasa poskytuje panoramatické výhľady z kabínky na mesto, ako i na široké okolie a krajinu*. V súvislosti s uvedeným si dovoľujeme dať do pozornosti vrchol Malá Skalka s nadmorskou výškou 405 m. n. n., nachádzajúci sa južne od navrhovaného trasovania, o ktorom sa domnievame, že bude podstatnou prekážkou pre výhľad z lanovky vo viac ako polovici navrhovanej trate, čím sa tento dôvod pre nové trasovanie eliminuje.

(10) Zároveň si dovoľujeme poukázať na v súčasnosti prebiehajúcu výstavbu areálu Jaguar - Land Rover západne od navrhovanej trasy, ktorý po jeho dokončení bude podstatne znižovať turistickú atraktivitu pre využívanie dotknutého územia z jeho južnej a juhozápadnej strany a tým aj znižovať potenciálnu návštevnosť navrhovanej lanovky.

(11) Dotknuté územie je v súčasnosti využívané najmä pre mäkké formy turizmu a sme presvedčení, že navrhovaná prepravná kapacita lanovky 300 os./h. je značne predimenzovaná a rovnako ako v prípade bývalej lanovky jej prevádzka nebude dlhodobo rentabilná. Navyše zastávame názor, že ani s novo vybudovanou infraštruktúrou nebude okolie vrcholovej stanice schopné uspokojiť také množstvo návštevníkov a bude spôsobovať úpadok prírodného prostredia.

(12) Naše združenie podporuje rozvoj turizmu, ale bez toho, aby dochádzalo k tak významným zásahom do prírodného prostredia ako je budovanie novej lanovej dráhy. Podporujeme tvorbu nových možností turistiky či zjednodušenie prístupnosti vrcholu Pyramídy, no vzhľadom na množstvo turistov je prvoradou formou podpory obnova jestvujúcich ciest a turistických chodníkov.

V. STANOVISKO K VPLYVOM NA FAUNU, FLÓRU A BIOTOPY

(13) Z hľadiska územného systému ekologickej stability je dotknuté územie biocentrom nadregionálneho významu a výstavbou navrhovanej lanovky dôjde k podstatnému záberu a zmene využívania jeho zložiek a prvkov. Nemenej významným negatívnym dôsledkom na okolité prírodné prostredie je fragmentácia biotopov v dôsledku vybudovania tejto líniovej stavby. Okolie Malej Skalky je už v súčasnosti významne ovplyvňované sídelnou štruktúrou nachádzajúcou sa na jeho južnej a západnej strane. V súčasnosti je ešte stále z východnej strany zrejмый koridor trasy bývalej lanovky. Výstavbou lanovky sa toto územie izoluje aj zo severnej strany. Vzhľadom na uvedené nie je možné ako plochu, na ktorej sa prejaví nepriaznivý vplyv výstavby tejto lanovky, vnímať len prostredníctvom plošného záberu stavebných objektov, ale je nevyhnutné ju vnímať v širších súvislostiach.

(14) Navyše, okolité územie má už v súčasnosti lesostepný charakter s rozsiahlymi čistinami a lúkami poskytujúcimi dostatok potravných, pobytových alebo rozmnožovacích možností pre bezstavovce, veľké i drobné cicavce, plazy a vtáky. Konštatovanie, že pod trasou lanovky dôjde k vytvoreniu nových takýchto biotopov, je klamlivé, najmä vzhľadom na to, že tento koridor bude musieť byť počas prevádzky lanovky udržiavaný a neželaná sukcesná vegetácia z neho umelo odstraňovaná.

(15) Zámer sa podľa nášho názoru celkovo nedostatočne vysporiadava nielen s krátkodobými neželanými vplyvmi výstavby lanovky, ale aj s dlhodobými vplyvmi jej prevádzkovania. Vplyv prevádzky navrhovanej lanovky najmä na faunu je v zámere v zásade zhrnutý tak, že *lanová dráha neprodukuje žiadne akustické emisie, takže jej prevádzka by nemala na živočíchy pôsobiť rušivo*. Prítomnosť cudzieho pohybujúceho sa telesa však bez akýchkoľvek pochybností bude pôsobiť rušivo aj bez údajných akustických emisií, ktorých absenciu navyše jednoznačne spochybňujeme. Zvieratá veľmi citlivo reagujú aj na vibrácie, ktoré sú pri prevádzke lanovej dráhy nespochybniteľné a zámer sa s nimi opätovne nijako nevysporadúva.

(16) Už pri súčasnom turistickom zaťažení pešími ale aj cyklistickými turistami tohto územia dochádza k neželanej degradácii najmä NPR Zoborská lesostep, ktorá je miestom výskytu endemického druhu peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*). Celkovo zastávame názor, že zámer neposkytuje uspokojivo prijateľné záruky, že pri zvýšení turistického zaťaženia dotknutého územia bude zabezpečená ochrana pred znečisťovaním a znehodnocovaním prostredia. Rozsiahla výstavba a rekonštrukcia navrhovaných objektov ponad akúkoľvek pochybnosť zasahuje do miest výskytu viacerých druhov chránených rastlín a tiež do miest odpočinku a rozmnožovania viacerých chránených druhov, pričom nie je možné opomenúť ani možné zraňovanie, usmrcovanie či rušenie chránených živočíchov. V zámere sa nijakým spôsobom nezohľadňuje potreba povolenia výnimiek z druhovej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 543/2002 Z. z."). Zároveň je potrebné uviesť, že ustanovenie § 40 zákona Č. 543/2002 Z. z. striktné stanovuje podmienky, splnenie ktorých sa pre povolenie takejto výnimky vyžaduje a zastávame názor, že odsek 3 tohto ustanovenia úplne vylučuje možnosť povoliť takúto výnimku pre účely výstavby lanovej dráhy. Je zřejmé, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať zásadne negatívne vplyvy na populácie jedincov chránených druhov, a teda na biodiverzitu ako takú.

(18) Naše združenie tiež zastáva názor, že celková dôležitosť a významnosť chránených častí prírody a krajiny dotknutých výstavbou tejto lanovej dráhy je v zámere neprimerane zľahčovaná. Je zřejmé, že ide o činnosť, ktorá nielen že môže mať, ale preukázateľne bude mať negatívne vplyvy na ciele ochrany v chránenom území SKUEV0130 Zobor. A tieto nie je možné eliminovať ani realizáciou odporúčaných menežmentových

opatrení pre toto územie, nakoľko tie sa majú vykonávať priebežne a nie len v súvislosti so zmierňovaním negatívnych vplyvov rozličných činností na toto územie.

VI. STANOVISKO K OSTATNÝM VPLYVOM

(19) Ako sa aj v samotnom zámere navrhovanej činnosti uvádza, lanovka na vrchol Pyramída, síce v inom trasovaní, niekoľko rokov jestvovala a bola v prevádzke. Pre postupný nezáujem o jej využívanie však upadala až nakoniec došlo k jej odstráneniu. V súčasnosti, aj po vyše 20 rokoch od ukončenia jej prevádzky, sa však stále prejavujú jej negatívne vplyvy ako sú pozostatky po stavebných objektoch, stožiaroch či inej ľudskej činnosti súvisiacej s výstavbou a prevádzkou tejto lanovky. S ohľadom na uvedené je zrejmé, že rovnaké nepriaznivé následky bude so sebou niesť aj realizácia navrhovanej novej lanovky. Z hľadiska trvania a reverzibility vplyvov navrhovanej činnosti zastávame názor, že jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. len v zisťovanom konaní je nedostatočné a prináša so sebou neprimerané riziká.

(20) Rovnako závažným nedostatkom zámeru je úplná absencia posudzovania kumulatívnych vplyvov aj na dotknuté územie európskeho významu. Ako sa vyššie uvádza, v súčasnosti v jeho blízkosti prebieha výstavba areálu automobilového závodu Jaguar - Land Rover. Navyše, priamo v jeho vlastnom území, v blízkosti vrcholu Pyramída, zároveň prebieha rozsiahla lesná ťažba. Kumulatívne vplyvy uvedenej ľudskej činnosti v spojitosti s požadovanou výstavbou lanovej dráhy ostali v predkladanom zámere bez akejkoľvek zmienky, čo vylučuje realizáciu navrhovanej činnosti bez posúdenia vplyvov podľa zákona č. 24/2003 Z. z.

(21) Nad rámec vyššie uvedeného si ešte dovoľujeme poukázať, že samotná navrhovaná činnosť sa má realizovať v Národnej kultúrnej pamiatke Hradisko Zobor, čo zámer rovnako úplne ignoruje. Je teda nepochybné, že navrhovaná činnosť sa týka historicky, kultúrne a aj archeologicky významnej oblasti, vplyv na ktorú nebol v zámere nijako zohľadnený.

VII. NÁVRH

(22) S ohľadom na vyššie uvedené zastávame názor, že zámer neobsahuje informácie umožňujúce odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti a preto požadujeme, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2003 Z. z.

Združenie domových samospráv Bratislava – p. Marcel Slávik

(Obrazová príloha nebola prevzatá)

K predstavenému dokumentu "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra -Zobor" máme nasledovné pripomienky:

1.Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

2.Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/201D , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vodv/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

16.Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

17.Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

18.Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 4S a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiál a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú, zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovať ním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi .

Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakoni-nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadov kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie

zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

kovov označeného červenou farbou

papiera označeného modrou farbou

skla označeného zelenou farbou

plastov označeného žltou farbou

bio-odpadu označeného hnedou farbou

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/register-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády" exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa

dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru " Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a) zákona EIA.

Nakoľko boli tunajšiemu úradu v rámci konania zaslané pripomienky verejnosti, ktoré boli zásadného charakteru, tunajší úrad ich poskytol navrhovateľovi a výzvou č. OU-NR-OSŽP2 - 2018/5584 zo dňa 14.02.2018 si vyžiadaval od navrhovateľa k veci stanovisko. Zároveň dal účastníkovi konania možnosť vyjadriť sa podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku.

Dňa 19.02.2018 navrhovateľ doručil na tunajší úrad svoje písomné stanovisko k uvedeným pripomienkam.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku dal účastníkom konania tunajší úrad možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistení, prípadne dal možnosť navrhnúť jeho doplnenie listom zo dňa 05.02.2018 a následne dňa 20.02.2018 (s novým podkladom rozhodnutia vyžiadaného stanoviska od navrhovateľa).

K prvej výzve reagovala Stráž prírody Ponitrie

„Na základe Vášho listu č. OU-NR-OSZP3-2018/5584-F36 z 5. februára 2018, ktorým ste naše združenie v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámili s podkladmi rozhodnutia vo veci zámeru "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor", si Vám dovoľujeme zaslať naše vyjadrenie, že

na našom predchádzajúcom stanovisku naďalej trváme a preto požadujeme, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Stanovisko navrhovateľa § 29 ods.10 a § 33 ods.2

„Týmto chceme v zmysle zákona 24/2006 Z.z. § 29, ods. 10 zaslať doplňujúce informácie na objasnenie niektorých pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré boli doručené na Okresný úrad k predloženému Zámeru.

Pripomienka: V Zámere nie je podrobnejšie špecifikovaný rozsah inžinierskych sietí (vodovod, splašková kanalizácia a dažďová kanalizácia, elektrické prípojky).

Vysvetlenie: Predložený Zámer nešpecifikoval podrobnejšie uloženie inžinierskych sietí, ale predbežne rátať s ich uložením do výseku lesa, ktorý je nutné zrealizovať pri výstavbe pod trasou navrhovanej lanovky. Predpokladá sa, že ak z hľadiska ochrany prírody bude možné realizovať výsek v lesnom poraste, bude rovnako možné v tom istom výseku uložiť inžinierske siete. Navyše projekt uvažuje s tlakovou splaškovou kanalizáciou, čo umožňuje aj mierne korigovať jej trasu rešpektujúc prípadné požiadavky vyplývajúce z ochrany prírody. Pokiaľ ide o dažďovú kanalizáciu, je potrebné si uvedomiť, že objekt bývalej vrcholovej stanice existuje a nikto do týchto chvíľ neriešil odvod zrážkových vôd, rovnako ako aj existujúce privody elektrickej energie, ktoré sú zrealizované.

Pripomienka: Zahnúť a zhodnotiť variant s menším rozsahom (bez ubytovacieho zariadenia vo vrcholovej stanici a uviesť prevádzkovú dobu lanovky.

Vysvetlenie: Navrhované ubytovanie v Zámere je poňaté v zmysle jednoduchej možnosti prenocovania. Nie je to však podmienkou, bez ktorej by sa projekt nedal realizovať. Navyše priestor pre ubytovanie bol vytvorený v rámci existujúcich základov bývalej hornej stanice lanovky, teda nejedná sa o návrh novej budovy v zmysle "hotela", ide len o prerozdelenie priestoru nad pôdorysom existujúcej hornej stanice lanovky. Je možné zredukovať tento priestor na minimum ubytovania pre personál, ktorý by v prípade nutnosti musel prenocovať vo vrcholovej stanici. Prevádzková doba bude pravdepodobne kolísť podľa ročných období a záujmu. V zahraničí je bežné, že lanovka premáva v prípade záujmu s časovým obmedzením poslednej jazdy.

Pripomienka: Určiť ekologickú únosnosť územia na základe súčasnej a predpokladanej návštevnosti chránených území (odpady, nelegálne ohniská a riziko požiarov, hluk, nadmerné zašľapávanie, erózia pôdy), Strety turistov s cyklistami

Vysvetlenie: Prepravná kapacita navrhovanej lanovky je takmer identická s tou, akú mala demontovaná lanovka. Navyše navrhovaný systém s fixným úchytom kabín nie je možné v budúcnosti expandovať, teda aj do budúcnosti nebude možné (bez úplnej zmeny technológie) zvýšiť kapacitu navrhovanej lanovky. Je preto zrejmé, že uvedené územie bolo aj v minulosti vystavené podobnému zaťaženiu a dochádza k nemu dokonca aj bez vybudovanej lanovky, zvlášť počas víkendov, sviatkov a prázdnin, keď to dovoľujú poveternostné podmienky. V súčasnosti, bez možnosti vyviezť sa lanovkou na uvedené miesto, bez možnosti využitia toaliet, bez možnosti občerstvenia sa (okrem toho, ktoré si turisti prinesú so sebou) je omnoho viac pravdepodobnejšie, že sa turisti rozchádzajú do lesa využiť "toalety". O zber odpadu sa stará dobrovoľník, ktorý počas sezóny zberá odpadky svojím autom a ak by sa svojej činnosti zriekol, tak už dnes by bola na "Pyramíde" podľa jeho vlastných slov skládka odpadu. Nedá sa predpokladať, že návštevníci, ktorí by sa v prípade lanovky vyviezli

na "Pyramídu" pohodlne, tvoria práve skupinu návštevníkov, ktorá by zakladala ilegálne ohniská. Rovnako sa neraz stalo, že len vďaka uvedenému dobrovoľníkovi bola zavolaná rýchla zdravotnícka pomoc k tým, ktorí sa v uvedenom priestore zranili, pričom prístup na toto miesto je možný len pre terénne záchranné autá.

Pokiaľ ide o kolíziu peších turistov a cyklistov, k týmto dochádza aj v súčasnosti. Bude potrebné, bez ohľadu na to, či sa Zámer uskutoční alebo nie, lepšie vyznačiť koridory pre cyklistov a pre peších turistov. Dá sa predpokladať, že v prípade obnovenia lanovky na "Pyramídu" by bolo znečistenie okolitých pozemkov nižšie a mohlo by byť o okolie vrcholovej stanice systematicky postarané pokiaľ ide o odpad a bezpečnosť. Navyše obnovená cesta k vrcholovej stanici by slúžila aj ako protipožiarna cesta, čo by znížilo riziko rozšírenia požiaru v prípade jeho vzniku, keďže by takto bol príchod Hasičov omnoho jednoduchší. Pokiaľ ide o posúdenie únosnosti územia je vhodné uviesť aj fakt, že v roku 2016 sa predstavitelia Mesta Nitra, CHKO a niektorých iných dotknutých organizácií na pracovnom stretnutí ohľadne obnovenia lanovky na "Zobor" dohodli na kompromisnom riešení jej možného obnovenia v pôvodnej trase, ale len od hranice lesa. Bez ohľadu na technické možnosti uskutočnenia tejto varianty sa teda dá predpokladať, že by obnovená lanovka, podľa ich kompromisného riešenia, mala vzhľadom na počet ľudí v priestoroch vrcholovej stanice identické zaťaženie pre prírodu, keďže je irelevantné, či by boli návštevníci vyvezení v pôvodnej trase alebo v novej.

Pripomienka: Posúdiť ekonomickú udržateľnosť kabínkovej lanovky aj pre prípad, že bude z dôvodu nerentabilnosti nevyužívaná (v minulosti bola dlhodobo stratová)

Vysvetlenie: Toto tvrdenie je logikom protiklade s tvrdením, že veľké množstvo ľudí, ktorí budú vyvezení lanovkou bude devastovať prírodu.

Je samozrejmé, že uvedený projekt sa bude realizovať len v prípade, ak ekonomické ukazovatele budú naznačovať trvalú udržateľnosť uvedeného projektu. Vychádzať z historického precedensu a aplikovať ho na aktuálny návrh je nevhodné hneď z niekoľkých dôvodov: navrhovaný koncept kabínkovej lanovky dovoľí ľuďom navštíviť "Pyramídu" aj v prípade mierne nepriaznivého počasia, čo pri sedačkovej lanovke nebolo možné, teda doba využitia bude nepomerne dlhšia;

ponuka služieb - reštaurácia v interiéri s príslušenstvom sa nedá porovnať s bufetom, ktorý mala pôvodná lanovka; navyše starostlivosť "štátu" v postkomunistickom období o veci spoločné nie je dobrým príkladom spravovania, keďže zanikli mnohé štátne podniky a projekty, ktoré v súkromných rukách fungujú korektne a ekonomicky dobre.

Pri teoretickej možnosti, že by nová lanovka prestala premávať by bol stav vecí nasledujúci:

opravená horná stanica lanovky, ktorá v súčasnosti chátra a čoskoro, ak sa nezačne s jej rekonštrukciou, bude ruinou - POZITÍVUM; opravená cestná komunikácia slúžiaca aj protipožiarnym opatreniam - POZITÍVUM; vybudovaný areál v údolnej stanici vrátane cca 100 parkovacích miest, ktorý by bol k dispozícii návštevníkom tejto oblasti, kde už v súčasnosti chýbajú parkovacie miesta - POZITÍVUM; 4 stĺpy v trase lanovky a výsek lesa, ktorý by časom zarástol- NEGATÍVUM.

Pripomienky pána Ing. Ivana Jančeka 1-9 sú logické a akceptovateľné a je ich možné v ďalšom stupni zapracovať, avšak požiadavka č. 4, ktorá hovorí o výške stĺpov tak, aby mohol pod prevádzkovanou lanovkou vyrásť lesný porast, je z hľadiska platnej legislatívy neprípustný. Pripomienky ohľadne statickej a dynamickej dopravy. Zámer uvažuje o vybudovaní parkovacích miest s kapacitou cca 100 miest pozdĺž cestnej komunikácie. V prípade vyššieho záujmu o túto lokalitu sa uvažuje aj o posilnení kyvadlovej dopravy z iných záchytných parkovísk v rámci Mesta Nitra, prípadne s posilnenou MHD.

Pripomienky doc. RNDr. Petra Mederlyho, PhD. by mali byť zodpovedané v ďalšom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je však vhodné uviesť, že predložený Zámer je od začiatku predkladaný ako projekt na zvýšenie atraktivity regiónu a Mesta Nitra, čo samozrejme neznamená, že Zobor a jeho fauna a flóra nie je atraktívna aj v súčasnom stave aj bez obnovenia/výstavby navrhovanej lanovky. Argument "vyhliadková plošina nie je potrebná" je presný. "Potrebné" v zmysle nutnosti nie je nič, ani realizácia celého projektu. V projektoch rozvíjajúcich cestovný ruch, je vždy veľmi diskutabilné rozoberať otázku potrebnosti, pretože zredukovať výstavbu ponuky cestovného ruchu len na tie, ktoré sú potrebné, tak by sa pravdepodobne mnohé projekty nikdy nezrealizovali (napr. potrebnosť Vyhliadky a chodníkov v korunách stromov v Bachledovskej doline ...)

Po preštudovaní všetkých ostatných, nám doručených vyjadrení, sme pripravení pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Za najzávažnejšie pripomienky považujeme pripomienky za oblasť ochrany prírody vzťahujúce sa k posúdeniu vplyvu navrhovanej činnosti na predmet ochrany Územia európskeho významu SKUEV 0130 Zobor.

Odporúčame, aby sme v rozsahu hodnotenia boli zaviazaní k spracovaniu hodnotenia vplyvu na uvedené územie NATURA 2000 podľa metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie sústavy NATURA 2000 v SR (ŠOP SR 2016).“

Stanoviská podľa § 33 ods. 2 a k novo predloženému podkladu:

Stráž prírody

„ Stráž prírody (list zo dňa 26.02.2018)Na základe Vášho listu č. OU-NR-OSZP3-2018/5584F36 z 20. februára 2018, ktorým ste naše združenie v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámili s podkladmi rozhodnutia vo veci zámeru "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor", si Vám dovoľujeme zaslať naše vyjadrenie, že na našom predchádzajúcom stanovisku naďalej trváme a preto požadujeme, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “

Ing. Ivan Janček:

„Dovoľte mi v úvode podotknúť, že vítam snahu vybudovať lanovku, priniesť do Nitry niečo nové a zaradiť aj ju do zoznamu jedného z mála miest na Slovensku, ktoré svoju lanovku majú. Vybudovanie lanovky, vzhľadom aj na očividnú snahu predkladateľa zámeru diskutovať, vybrať najvhodnejší a k prírode najšetrnejší variant, považujem za celkové POZITÍVUM pre Mesto Nitra, jeho obyvateľov a návštevníkov. Zvýši to celkovú atraktivitu a konkurencie schopnosť mesta.

Žiadam predkladateľa zámeru o objasnenie prečo môj návrh čA ohľadom výšky stĺpov nie je z hľadiska legislatívy prípustný.

Dovoľte mi ďalej poznamenať, že podľa môjho názoru je väčšina pripomienok verejnosti riešiteľná a vhodným opatreniami je možné dopad na životné prostredie minimalizovať. Pokiaľ sa jedná o možný stret cyklistov a chodcov je k zváženiu myšlienka, že v prípade jasne označených a upravených nových zjazdových cyklotrás prístupných iba pre cyklistov je

možné znížiť neriadený zjazd cyklistov po turistických chodníkoch a teda aj stretu s turistami. Títo budú prirodzene využívať radšej tie ako turistické trasy.

V prípade možného nadmerného ušľapavania pôdy v okolí vrchnej stanice lanovky je možné odporučiť na vybraných miestach osadenie drevených podláh výškovo odstúpených od pôdy (skaly) a teda človek vôbec nezaťažuje svojim chodidlom pôdu, ale napr. vlaha do nej naďalej preniká. Rovnaké riešenie je použité v mnohých národných parkoch Slovenska i sveta, kde sa snažili predísť rovnakej situácii. Ak aj táto podlaha nie je použitá všade, človek podvedome využíva na prechod skôr túto trasu.“

Nitrianske fórum :

„Stanovisko k "Objasneniu pripomienok a stanovisku" Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstvo Nitra zo dňa 17.2.2018

1- Rozsah a vplyvy všetkých vyvolaných investícií teda i budovania prístupovej cesty na Pyramídu (nielen inžinierskych sietí) je potrebné podrobne vyhodnotiť v ďalšej etape posudzovania vplyvov na ŽP.

2 - Zámer je potrebné posudzovať v ďalšej etape variantne - t.j. nielen daný rozsah investície, ale napr. aj možné iné trasovanie lanovky a takisto aj nulový variant - vývoj územia v prípade nerealizácie zámeru. Jedným z variantov môže byť aj rekonštrukcia hornej stanice lanovky v súčasnom stavebnom rozsahu.

3 - K vyhodnoteniu vplyvov súčasného a pravdepodobného budúceho zaťaženia územia rekreáciou slúži práve nulový variant. Súhlasíme s tým, že už v súčasnosti prichádza občasne (najmä počas víkendov) ku kumulácii návštevnosti a veľkému zaťaženiu územia Pyramídy a okolitých turistických a rekreačných trás a k sprievodným negatívnym javom, a preto by bolo potrebné realizovať určité opatrenia. Nemyslíme si však, že práve lanovka by tento problém vyriešila - práve naopak, ešte by ho zhoršila.

4 - Ekonomická udržateľnosť je síce primárne záležitosťou investora, avšak nemalo by to platiť v prípade, ak sa realizáciou súkromného záujmu ohrozia verejnoprospešné záujmy a funkcie, ktoré v súčasnosti územie plní. Preto za veľmi dôležité považujeme porovnať prínosy lanovky z hľadiska rozvoja cestového ruchu (vrátane výnosnosti prevádzkovania) so stratami iných celospoločenských funkcií, ktoré územie v súčasnosti plní a poskytuje (najmä ochrana prírody a krajiny, ekologické regulačné a podporné funkcie a služby, kultúrno-historické a estetické funkcie a služby). Statická a dynamická doprava - je potrebné tento problém riešiť komplexne, t.j. vyhodnotiť predpokladané počty automobilov, čas ich parkovania, kapacitu súčasných a navrhovaných parkovacích miest - vrátane vplyvov na obyvateľov okolitých ulíc a navrhovaných opatrení na ich zmiernenie.

Pripomienky Mederly a kol. - požadujeme ich zaradenie do Rozsahu hodnotenia tak, aby mohli byť komplexne riešené v ďalšom stupni posudzovania. Otázka "potrebnosti" tak ako ju interpretuje navrhovateľ je veľmi zavádzajúca - potrebovali sme napr. skelet na nábreží Nitry alebo megastavbu Landroveru (mimochodom z veľkej časti na cirkevných pozemkoch)?

Záver: Žiadame príslušný orgán o zapracovanie všetkých doručených relevantných pripomienok do Rozsahu hodnotenia daného zámeru výstavby lanovky Nitra - Zobor na životné prostredie.“

Tunajší úrad ako príslušný úrad hodnotí jednotlivé pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán – OÚ Nitra, odbor OSŽP 3 – krycí list zo dňa 14.12.2017

Trváme na posudzovaní navrhovanej činnosti a žiadame zapracovať nasledovné pripomienky do správy o hodnotení:

1. V správe o hodnotení podrobne rozpracovať všetky inžinierske siete, hlavne ich trasovanie, ktoré sa budú realizovať počas výstavby lanovky, ako vodovodná prípojka, kanalizácia, elektrická prípojka, traťové podpory - rozmery pätiiek ich presná lokalizácia a pod. (viď stanovisko ŠOP SR CHKO Ponitrie č. CHKO PN 1-001/ 18)

2. Uskutočniť podrobný pasport drevín, ktoré budú vyrúbané z dôvodu stavby lanovky, navrhnúť adekvátne opatrenia - výsadba drevín a pod.

3. V predložennom zámere sa navrhuje výstavba parkoviska, a bežec kej dráhy, prehodnotiť stavbu bežeckej dráhy nakoľko klimatické pomery (časté zimy bez snehu) sú málo vhodné na lyžovanie. Výstavbou dôjde k ďalšiemu výrubu drevín. Do správy ohodnotení podrobne popísať spomínaný pasport drevín určených na výrub aj pre tieto stavebné objekty.

4. Presne popísať a plošne zadefinovať všetky biotopy, ktoré budú poškodené resp. zničené výstavbou lanovky, parkoviska, bežec kej dráhy a pod. ako aj navrhnúť opatrenia na nápravu

5. V správe o hodnotení podrobne rozpracovať jednotlivé body zo stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie, list č. CHKO PN 1-001/18 ktoré sú uvedené na str. 3 a 4.

Tunajší úrad akceptuje všetky pripomienky, pripomienky budú zakomponované do rozsahu hodnotenia a následne budú vyhodnotené v Správe o hodnotení podľa § 31 ods. 1 písm. g).

Rezortný orgán –

MDV SR (list č. 07108/2017/SCDPK/1386 zo dňa 08.01.2018)

Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, ktoré vydáva povolenia na prevádzkovanie lanových dráh, udeľuje licencie na prevádzkovanie dopravy na lanových dráhach a dohliada na bezpečnosť na lanových dráhach.

Tunajší úrad akceptuje obe pripomienky, pripomienky budú zakomponované do rozsahu hodnotenia a následne budú vyhodnotené v Správe o hodnotení podľa § 31 ods. 1 písm. g).

Povoľujúci orgán – Mesto Nitra (list č. ÚHA/20258/2017 zo dňa 22.01.2018)

„Mesto Nitra v súčasnosti obstaráva Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitry. Súčasťou návrhu územnoplánovacej dokumentácie je i požiadavka Rímskokatolíckej cirkvi Biskupstvo Nitra týkajúca sa prehodnotenia možnosti realizovať zámer výstavby lanovky na Zobor v novej trase podľa predloženého návrhu, ktorý je totožný s posudzovaným zámerom.

V nadväznosti na prípravu Zmien a doplnkov č. 6 územnoplánovacej dokumentácie mesta je posúdenie zámeru navrhovanej činnosti podľa Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP vhodným podkladom pre zhodnotenie možností riešenia.“

Tunajší úrad akceptuje vyjadrenie.

Dotknuté orgány –

MŽP SR (list č. 22/2018-6.3 zo dňa 15.01.2018)

V zámere nie je podrobnejšie špecifikovaný rozsah inžinierskych sietí (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, elektrické prípojky).

Charakteristika fauny, flóry a biotopov je neaktuálna, údaje sú prevzaté z rôznych literárnych zdrojov, biologický prieskum dotknutého územia pravdepodobne nebol vykonaný.

V kapitole IV.6. sa o významnosti vplyvov uvádza: "Zasiahnuté plochy nepresiahnu viac ako 1 % z celkovej výmery týchto biotopov v ÚEV Zobor, resp. v SR, predpokladá sa teda, že projekt bude mať len mierny, nevýznamný vplyv, ktorý je možné zmierniť opatreniami". V dokumente je ďalej uvedené "Podobne ako v prípade biotopov z predmetu ochrany sa nepredpokladá zásah do biotopov uvedených druhov, alebo do ich populácií, ktorý by prevyšoval konvenčné 1 % z rozlohy biotopu jednotlivých druhov alebo 1 % z veľkosti populácie jednotlivých druhov v rámci ÚEV Zobor resp. v SR." a tiež sa uvádza " ... projekt bude mať len mierny, nevýznamný negatívny vplyv na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Zobor. Činnosť nebude mať zásadný dopad na biodiverzitu a stav populácií, a integrita územia európskeho významu zostane zachovaná." Po preštudovaní kapitoly IV. 6. považuje sekcia vyhodnotenie vplyvov za nedostatočné.

Absentujú konkrétne vplyvy na živočíchy, uvedené sú len všeobecné. Vplyvy na vegetáciu sú zredukované na zábery lesných porastov. Namiesto konkrétnych vplyvov na predmety ochrany UEV Zobor sú uvedené charakteristiky predmetov ochrany.

V kapitole IV.I0. "Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie" je uvedené: "Metódy a lokality uplatnenia kompenzačných opatrení je potrebné rozpracovať v projekte sadových úprav. Projekt sadových úprav by mal byť vypracovaný v spolupráci s CHKO Ponitrie." Sekcia konštatuje, že pod pojmom kompenzačné opatrenia sú uvádzané niektoré manažmentové opatrenia, a zároveň nepokladá za vhodné ani žiaduce začleňovať do projektu sadovníckych úprav kompenzačné ani zmiernujúce opatrenia. Podľa zistených informácií sekcia uvádza, že zámer doteraz nebol konzultovaný so ŠOP SR, CHKO Ponitrie.

V kapitole V.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu sú záujmy ochrany prírody redukované iba na ochranu biotopov.

Na obrázku č. 21: Výkres ochrany prírody a krajiny vrátane prvkov ÚSES, nie je zobrazená ani lanovka, ani názvy chránených území, v legende sú však prvky, ktoré sa na obrázku nenachádzajú, ako napr. jadrová elektráreň.

Na obrázku č. 22: Chránené územia prírody a krajiny v okolí záujmového územia chýba PP Svoradova jaskyňa. Vizualizácie zobrazujú len prvky kabínkovej lanovky bez okolitého prostredia, preto neumožňujú komplexnú predstavu.

Výkresy č. 1, 2 a 5 nie sú priložené a taktiež nie sú uvedené v zozname mapovej dokumentácie. Vo výkresoch č. 3 a 6 absentujú legendy, preto nie je jasné, akú funkciu má

napr. plocha obkolesená bežeckými traťami. Absentuje zrozumiteľná mapa s územným priemetom kabínkovej lanovky.

Na základe uvedeného, sekcia požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko vplyvy na vyššie uvedené chránené územia a záujmy ochrany prírody neboli v predložennom zámere dostatočne vyhodnotené.

V správe o hodnotení požadujeme:

Zahrnúť a zhodnotiť ďalší variant s menším rozsahom (napr. najmä bez ubytovacieho zariadenia vo vrcholovej stanici) a uviesť prevádzkovú dobu lanovky.

Vyhodnotiť vplyvy výstavby aj prevádzky kabínkovej lanovky (vrátane súvisiacich objektov) na priamo aj nepriamo dotknuté územia sústavy Natura 2000 (predovšetkým na ÚEV Zobor) (tzv. primerané posúdenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania.

Vyhodnotiť vplyv kabínkovej lanovky na faunu, flóru a biotopy v dotknutom území na základe aktuálneho biologického prieskumu.

Navrhnuť konkrétne opatrenia na zmiernenie všetkých identifikovaných vplyvov kabínkovej lanovky.

Vypracovať názorné vizualizácie (pohľady z mesta Nítry a z turistických trás).

Určiť ekologickú únosnosť územia na základe súčasnej a predpokladanej návštevnosti chránených území (odpady, nelegálne ohniská a riziko požiarov, hluk, nadmerné zašľapávanie, erózia pôdy) a tiež citlivosti fauny, flóry a biotopov. Identifikovať úseky turistických chodníkov a lokalít s najväčšou koncentráciou návštevníkov, strety peších turistov s cyklistami v súčasnosti aj po sprevádzkovaní lanovky a vzájomne ich porovnať. Metodiku analýzy návštevnosti dotknutého územia konzultovať s územne príslušným organizačným útvarom ŠOP SR, Správou CHKO Ponitrie.

Posúdiť trvalú ekonomickú udržateľnosť kabínkovej lanovky vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti. Okrem výstavby a prevádzky vyhodnotiť vplyvy kabínkovej lanovky aj pre prípad, že bude z dôvodu nerentability nevyužívaná (v minulosti bola dlhodobou stratová, došlo k jej postupnej devastácii a demontáži).

Vyhodnotiť vplyv na poskytovanie ekosystémových služieb ÚEV Zobor prostredníctvom základných prístupov: ekologického, socio-kultúrneho a finančného ohodnotenia územia. Výber metodiky hodnotenia ekosystémových služieb sekcia odporúča konzultovať so ŠOP SR, Správou CHKO Ponitrie.“

Tunajší úrad sa stotožňuje s pripomienkami, tieto budú zakomponované do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

ŠOP SR (list č. CHKO PN 1-001/18 zo dňa 05.01.2018)

Hodnotenie spracovania zámeru

V zámere chýbajú kapitoly o vplyve zvýšeného množstva návštevníkov na ŽP ako aj bližšie informácie o technickom riešení ďalších súvisiacich stavieb ako vodovodná prípojka, kanalizácia, podrobnosti o traťových podperách (podporné stĺpy)- rozmery pätiiek, ich presná lokalizácia elektrická prípojka, suroviny a pod. a ich vplyvy na ŽP

Nesúhlasíme s tvrdením, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie. Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré

majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým je Zobor.

Súhlasíme s vyjadrením, že je potrebné posúdiť aj iné vplyvy ako vplyvy na rozlohu lesných porastov. Preto tunajší úrad pokračuje v konaní rozhodnutím o posudzovaní podľa zákona.

Návrh riešenia:

Miestom realizácie stavby je oblasť Zobora, Zobor je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Vyznačuje sa veľkou rozmanitosťou biotopov a vysokým zastúpením vzácných a chránených rastlinných a živočíšnych druhov na relatívne nevelkej ploche. Vybudovaním lanovej dráhy ako aj vynútených sprievodných investícií a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi na prírodne prostredie.

Domnievame sa, že realizáciou plánovanej stavby dôjde k nežiaducim zmenám v charaktere tohto územia z hľadiska jeho prírodných hodnôt.

Z vyššie uvedených dôvodov požadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. “

Tunajší úrad sa stotožňuje s pripomienkou, že realizáciou navrhovanej činnosti spolu so sprievodnými investíciami a pridruženými aktivitami dôjde k zmene charakteru oblasti. Preto je nutné posúdiť, do akej miery a ako sa zmení. Tunajší úrad preto rozhodol, že je potrebné posudzovať podľa zákona.

„ V ďalšom stupni posudzovania je nevyhnutné podrobnejšie rozpracovať nasledovné oblasti: Posúdiť vplyv stavby na biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu, so zameraním na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Zobor.

Zoznam biotopov európskeho významu v území:

Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy 91G0

Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou 8220

Vápnomilné bukové lesy 9150

Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy 91E0

Dealpínske travinnobylinné porasty 6190

Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovišťa Orchideaceae) 6210

Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa 8160

Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku 91I0

Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázičných substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi 6110

Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou 8210

Nesprístupnené jaskynné útvary 8310

Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách 4030

Bukové a jedľové kvetnaté lesy 9130

Nespevnené silikátové skalné sutiny kolinného stupňa 8150

Teplomilné panónske dubové lesy 91H0

Xerothermné kroviny 40A0

Lipovo-javorové sutinové lesy 9180

Subpanónske travinnobylinné porasty 6240

Zoznam druhov európskeho významu v území:

Jazýčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*)

Peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*)

Ponikleč veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*)

Roháč obyčajný (*Lucanus cervus*)

Fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)

Fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*)

Spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*)

Koník (*Stenobothrus eurasius*)

Kunka červenobruchá (*Bombina bombina*)

Netopier obyčajný (*Myotis myotis*)

Uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*)

Podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Podrobne identifikovať a zdokumentovať biotopy európskeho a národného významu na základe aktuálneho výskytu, ktoré budú poškodené alebo zničené z dôvodu realizácie stavby a vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu v súvislosti s plošnými nárokmi – záberom pôdy vplyvom stavby.

Zhodnotiť rozsah a spoločenskú hodnotu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, ktoré podliehajú ochrane v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody.

Špecifikovať všetky zmeny prírodného prostredia, ktoré súvisia s výstavbou vrátane budovania prístupových ciest, zriaďovania manipulačných priestorov, úložísk stavebných a odpadových materiálov a pod.

Podrobne špecifikovať rozsah sprievodných investícií uvedených na strane 61/95 zámeru - vodovod, nová splašková kanalizácia a prípadné zvýšenie kapacity elektrickej prípojky (uviesť trasu, parametre šírka výkopu, šírka manipulačného pásu pre stavebnú techniku) a v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv týchto stavieb na biotopy a druhy v území.

Uviesť technické riešenie navrhovaných bežeckých tratí č. 1 až č. 4 (v zámere uvedená šírka trate 2,5 m), spevňovanie podkladu, potrebu odstraňovania drevín a zásahu do biotopov v šírke trate, v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie. Rovnako zhodnotiť potrebu zásahu do biotopov v súvislosti s výstavbou záchytného parkoviska v blízkosti dolnej stanice lanovky na Kláštorskej ulici.

Špecifikovať, lokalizovať a zhodnotiť vplyv traťových podpier (podporné stĺpy) na biotopy z dôvodu ich predpokladaného zničenia. Podrobnejšie odôvodniť a špecifikovať rozsah a spôsob realizácie odkopu plochy medzi traťovými podperami S3 a S4 (uviesť rozsah zasiahnutej plochy, objem výkopovej zeminy a nakladanie s ňou). Do zasiahnutej plochy biotopov kalkulovať aj plochy určené pre deponáciu zeminy.

Vypracovať štúdiu trvalej udržateľnosti zariadenia lanovky z ekonomického hľadiska vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti územia. V minulosti bolo zariadenie lanovky na Pyramídu dlhodobou stratové, následkom čoho došlo k jeho postupnej devastácii a následnej demontáži.

Vypracovať štúdiu ekologickej únosnosti územia (odpady, nelegálne ohniská a rizikovosť požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy) na základe analýzy súčasnej návštevnosti územia Zobora a predpokladanej návštevnosti po sprevádzkovaní lanovky. Súčasný stav návštevnosti vyhodnotiť z hľadiska identifikácie úsekov turistických chodníkov a miest s najväčšou koncentráciou návštevníkov, stretov peších turistov s cyklistami a porovnať

s predpokladaným stavom po spustení lanovky. Metodiku analýzy návštevnosti územia konzultovať na územne príslušnom pracovisku Štátnej ochrany prírody SR.

Vypracovať variantné riešenie s minimalizáciou vplyvov na ŽP (napr. upustením od výstavby ubytovacieho zariadenia na vrchole Pyramídy, požičovne bicyklov, vyhliadkovej terasy, bežeckej dráhy, znížením kapacity lanovky, kapacity kabínok, parkovacích miest a pod.) a zhodnotením vplyvu na ŽP.

Vypracovať hodnotenie vplyvov na ŽP v prípade, že by sa lanovka zrealizovala a v dôsledku nerentabilnosti zostala nevyužívaná (vplyv nefunkčného „skeletu“ na ŽP).

Vypracovať nulový variant a dotknuté územie hodnotiť metodikou ekosystémových služieb. Spracovať detailnejšie a prehľadnejšie vizualizácie stavby - pohľady z mesta a z turistických trás územia ÚEV Zobor, nakoľko prebudovanie existujúcej stavby vrcholovej stanice na 4 - podlažný objekt ako aj stavba lanovky s 8-miestnymi kabínkami prepravnej kapacity 300 osôb/hod. pravdepodobne významne zmení siluetu celého komplexu Zobora.“

Tunajší úrad akceptuje požiadavky a premietne ich do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

RÚVZ v Nitre (list č.HZP/A/2018/00186 zo dňa 15.01.2018)

Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer " Vyhliadková kabínová lanovka Nitra - Zobor" z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Upozorňujeme, že pri realizácii reštaurácie ako aj bufetu je potrebné zabezpečiť požiadavky - vyhlášky MZ SR č.533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania v znení vyhlášky č .125/2017 Z.z. nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín nariadenia vlády 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko pri realizácii ubytovacieho zariadenia zabezpečiť, aby spĺňalo požiadavky vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z.z. o požiadavkách na vnútorné prostredie budova o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia“

Navrhovateľ bude upozornený na dodržiavanie uvedenej legislatívy.

OÚ Nitra –OSŽP 2 (list č. 2017/045881, 2018/005474 zo dňa 05.01.2018)

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a ochrany je dotknuté územie súčasťou Územia európskeho významu SKUEV0130 Zobor zo siete Natura 2000 a zároveň veľkoplošného chráneného územia Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie. V zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v dotknutom území druhý stupeň ochrany.

V predloženom zámere navrhovanej činnosti chýbajú kapitoly o vplyve zvýšeného množstva návštevníkov na životné prostredie ako aj bližšie informácie o technickom riešení ďalších súvisiacich stavieb ako vodovodná prípojka, kanalizácia, podrobnosti o traťových podperách (podporné stĺpy) - rozmery pätiiek, ich presná lokalizácia, elektrická prípojka, suroviny apod. a ich vplyve na životné prostredie.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ako aj odborná organizácia ochrany prírody - Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie nesúhlasia s tvrdením, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne

vplyvy na životné prostredie, Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým je Zobor, preto sa domnievame, že realizáciou plánovanej stavby dôjde k nežiaducim zmenám v charaktere tohto územia z hľadiska jeho prírodných hodnôt.

Zobor je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Vyznačuje sa veľkou rozmanitosťou biotopov a vysokým zastúpením vzácných a chránených rastlinných a živočíšnych druhov na relatívne nevelkej ploche. Vybudovaním lanovej dráhy ako aj vynútených sprievodných investícií a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi na prírodné prostredie.

Vzhľadom aj k vyššie uvedenému požadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.

V ďalšom stupni posudzovania navrhovanej činnosti je nevyhnutné podrobnejšie rozpracovať nasledovné oblasti:

Posúdiť vplyv stavby na biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu, so zameraním na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Zobor.

Zoznam biotopov európskeho významu v území:

Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy	91G0
Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8220
Vápnomilné bukové lesy	9150
Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	91E0
Dealpínske travinnobylinné porasty	6190
Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae)	6210
Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae)	6210
Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa	8160
Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	91I0
Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi	6110
Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	8210
Nesprístupnené jaskynné útvary	8310
Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách	4030
Bukové a jedľové kvetnaté lesy	9130
Nespevnené silikátové skalné sutiny kolinného stupňa	8150
Teplomilné panónske dubové lesy	91H0
Xerothermné kroviny	40A0
Lipovo-javorové sutinové lesy	9180
Subpanónske travinnobylinné porasty	6240

Zoznam druhov európskeho významu v území:

Jazyčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*)
 Peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*)
 Poniklec veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*)
 Roháč obyčajný (*Lucanus cervus*)
 Fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)
 Fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*)

Spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*)

Koník (*Stenobothrus eurasius*)

Kunka červenobruchá (*Bombina bombina*)

Netopier obyčajný (*Myotis myotis*)

Uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*)

Podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*)

2.Podrobne identifikovať a zdokumentovať biotopy európskeho a národného významu na základe aktuálneho výskytu, ktoré budú poškodené alebo zničené z dôvodu realizácie stavby a vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu v súvislosti s plošnými nárokmi – záberom pôdy vplyvom stavby.

3.Zhodnotiť rozsah a spoločenskú hodnotu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, ktoré podliehajú ochrane v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody.

4.Špecifikovať všetky zmeny prírodného prostredia, ktoré súvisia s výstavbou vrátane budovania prístupových ciest, zriaďovania manipulačných priestorov, úložísk stavebných a odpadových materiálov a pod.

5.Podrobne špecifikovať rozsah sprievodných investícií uvedených na strane 61/95 zámeru - vodovod, nová splašková kanalizácia a prípadné zvýšenie kapacity elektrickej prípojky (uviesť trasu, parametre šírka výkopu, šírka manipulačného pásu pre stavebnú techniku) a v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv týchto stavieb na biotopy a druhy v území.

6.Uviesť technické riešenie navrhovaných bežeckých tratí č. 1 až č. 4 (v zámere uvedená šírka trate 2,5 m), spevňovanie podkladu, potrebu odstraňovania drevín a zásahu do biotopov v šírke trate, v súvislosti s týmto zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie. Rovnako zhodnotiť potrebu zásahu do biotopov v súvislosti s výstavbou záchytného parkoviska v blízkosti dolnej stanice lanovky na Kláštorskej ulici

7.Špecifikovať, lokalizovať a zhodnotiť vplyv traťových podpier (podporné stĺpy) na biotopy z dôvodu ich predpokladaného zničenja. Podrobnejšie odôvodniť a špecifikovať rozsah a spôsob realizácie odkopu plochy medzi traťovými podperami S3 a S4 (uviesť rozsah zasiahnutej plochy, objem výkopovej zeminy a nakladanie s ňou). Do zasiahnutej plochy biotopov kalkulovať aj plochy určené pre deponáciu zeminy.

8.Vypracovať štúdiu trvalej udržateľnosti zariadenia lanovky z ekonomického hľadiska vychádzajúc z aktuálnej a predpokladanej návštevnosti územia. V minulosti bolo zariadenie lanovky na Pyramídu dlhodobou stratové, následkom čoho došlo k jeho postupnej devastácii a následnej demontáži.

9.Vypracovať štúdiu ekologickej únosnosti územia (odpady, nelegálne ohniská a riziková požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy) na základe analýzy súčasnej návštevnosti územia. Zobrať a predpokladanej návštevnosti po sprevádzkovaní lanovky. Súčasný stav návštevnosti vyhodnotiť z hľadiska identifikácie úsekov turistických chodníkov a miest s najväčšou koncentráciou návštevníkov, stretov peších turistov s cyklistami a porovnať s predpokladaným stavom po spustení lanovky. Metodiku analýzy návštevnosti územia konzultovať na územne príslušnom pracovisku Štátnej ochrany prírody SR.

10.Vypracovať variantné riešenie s minimalizáciou vplyvov na ŽP (napr. upustením od výstavby ubytovacieho zariadenia na vrchole Pyramídy, požičovne bicyklov, vyhliadkovej terasy, bežekovej dráhy, znížením kapacity lanovky, kapacity kabínok, parkovacích miest a pod.) a zhodnotením vplyvu na ŽP.

11.Vypracovať hodnotenie vplyvov na ŽP v prípade, že by sa lanovka zrealizovala a v dôsledku nerentabilnosti zostala nevyužívaná (vplyv nefunkčného „skeletu“ na ŽP).

12. Vypracovať nulový variant a dotknuté územie hodnotiť metodikou ekosystémových služieb.

13. Spracovať detailnejšie a prehľadnejšie vizualizácie stavby - pohľady z mesta a z turistických trás územia ÚEV Zobor, nakoľko prebudovanie existujúcej stavby vrcholovej stanice na 4 - podlažný objekt ako aj stavba lanovky s 8-miestnymi kabínkami prepravnej kapacity 300 osôb/hod. pravdepodobne významne zmení siluetu celého komplexu Zobora.

Uvedené pripomienky sú totožné s pripomienkami ŠOP SR. Pripomienky príslušný úrad akceptuje a budú zakomponované do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

Občianska iniciatíva so zvoleným zástupcom – Ing. Rudolfom Jurenkom

„Zámer kabínkovej lanovky a príslušenstva je situovaný v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov 2. stupňa zaberajúcim rozlohu rádovo 42 km². Nie je možné vylúčiť negatívny vplyv na životné prostredie a ohrozenie vodných zdrojov či už pri výstavbe, zásobovaní, alebo pri prevádzke tejto lanovky (pri havárii ako aj samotnou zvýšenou ľudskou činnosťou v tomto pásme hygienickej ochrany).

Realizáciou činnosti dôjde k odlesneniu 2,68 ha a budú zničené lesné biotopy európskeho a národného významu.

Záber lesných biotopov v oblasti údolného areálu a lanovej dráhy bude v rozsahu okolo 2,68 ha, z toho: Ls2. 1 Dubovo-hrabové lesy karpatské - biotop národného významu 18 635 m², Ls2.2 Dubovo-hrabové lesy panónske (91GO*) - biotop európskeho významu prioritný 2 310 m², Ls3.51 Sucho- a kyslomilné dubové lesy - biotop národného významu 5 390 m², Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy (9180*) - biotop európskeho významu prioritný 441 m². V oblasti vrcholového areálu dôjde k záberu ruderalizovaného travinno- bylinného biotopu (0,07 ha)

Lesné biotopy v oblasti údolného areálu a travinno-bylinné biotopy v oblasti vrcholového areálu budú nahradené plochami zastavanými a spevneným čo je hrubý zásah do prírodného prostredia CHKO.

Ruch z výstavby a aj prevádzky, predovšetkým v oblasti údolného a vrcholového areálu spôsobí ústup živočíchov do okolia.

V krajinnom obraze vznikne nový optický prvok - línia výseku v lesnom poraste viditeľná čo je hrubý zásah do krajinného prostredia. Takýto výsek už je zrealizovaný a to v trase pôvodnej lanovky.

Zámer vystavať lanovku v CHKO Ponitrie a v tesnej blízkosti NPR Zoborská lesostep (zóna A-V. stupeň ochrany) bude mať negatívny vplyv na životné prostredie spôsobený či už výstavbou a prevádzkou údolnej stanice (neúmerne zvýšené doprava, imisie, hluk potrebné parkoviská ako aj samotný objekt stanice) samotnej trasy (výrub lesa - vybudovanie nosných pilierov, vytvorenie ochranného pásma trasy lanovky, vybudovanie inžinierskych sietí) ako aj dobudovanie vrcholovej stanice s ubytovaním, reštauráciou, pomocných objektov a inžinierskych sietí (zvýšený pohyb osôb, zásobovanie a samotná prevádzka reštaurácie a lanovky, odpadové hospodárstvo a pod). Vplyvy na geomorfologické pomery budú lokálneho charakteru a budú súvisieť s realizáciou výkopov, odkopov a násypov pri budovaní údolnej stanice (384,50 m²), úprave terénu medzi stožiarmi S3 a S4 (cca 1400 m²), budovaní odstavňového pruhu na Kláštorskej ul. (1 400 m²), a pri budovaní vrcholovej stanice (400,99 m²) a plôch v okolí (315,78 m²) Celkový objem manipulovaných zemín je odhadnutý do

10000 m³. Takýto obrovský zásah a jeho dopad na prírodné prostredie nie je vôbec v zámere posúdený.

Dotknutými obyvateľmi sú tiež pacienti, návštevníci a zamestnanci Špecializovanej nemocnice sv. Svorada ako aj najbližšie obytné zóny (rodinné domy) nachádzajú sa na Pivonkovej ul. ale aj Kláštorskej ulici - zvýšená doprava, hluk a imisie z dopravy.

Na základe uvedeného požadujeme spracovať a doložiť vplyv dopravy t.j. dopravnno-kapacitné posúdenie, hlukové zaťaženie a imisno-prenosové posúdenie zámeru ale aj na celú prístupovú trasu a jej okolie.

- Súlad navrhovanej činnosti s ÚPNO, ktorý sa uvádza na strane 89 zámeru:

IV. 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi Územie je regulované Územným plánom mesta Nitra.

V súvislosti so zámerom kabínkovej lanovky bol na Útvár hlavného architekta MsÚ Nitra podaný návrh na zmenu ÚPN mesta Nitry týkajúci sa "prehodnotenia časti plôch podľa LV č. 3453 v k. ú. Zobor a L V č. 1834 v k. ú. Dražovce pre možnosť realizovať zámer výstavby Lanovky na Zobor v novej trase podľa urbanisticko - architektonickej štúdie: Vyhlídková KL GRF 2-3-8 LEITNER Nitra - Zobor". ako aj priložené vyjadrenie Mesta Nitra útvaru hlavného architekta zo dňa 26.5.2017 len potvrdzuje skutočnosť, že navrhovaná trasa lanovky v súčasnosti nie je v súlade s platným územným plánom mesta Nitra a jeho doplnkami.

Nedá sa teda konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Trasa lanovky je v súčasnosti platnom územnom pláne mesta Nitra plánovaná v úplne inej polohe, a to v mieste pôvodnej, dnes už demontovanej lanovky na Zobor!

Táto skutočnosť tvorí zákonnú prekážku na pokračovanie v tomto konaní a ako také, musí byť aj z tohto dôvodu toto konanie zastavené.

Tunajší úrad súhlasí s pripomienkami avšak upozorňuje, že činnosť ktorá v čase posudzovania nesúladí s ÚP môže byť posudzovaná podľa zákona. Primárne ide len o posúdenie možných vplyvov na životné prostredie a nie o povolenie činnosti. Preukázanie súladu zámeru s ÚP dokumentáciou je povinnou súčasťou zámeru v časti IV.12 Prílohy č. 9 zákona EIA. V tomto prípade je to strana 87 zámeru. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ podal žiadosť na zmenu v ÚP Mesta Nitra, ktorá mu bola akceptovaná. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ takéto právo má, tunajší úrad nevidí dôvod na zastavenie konania. Tunajší úrad bude otázku súladu s ÚP riešiť v ďalšom procese a to v Správe o hodnotení – v časti C bod II.19.

Pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotenia.

V zdôvodnení upustenia od variantnosti riešenia podľa § 22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. sa uvádza:

V žiadosti sa uvádza, že navrhovateľ sa veľmi podrobne zaoberal možnosťou obnovy kabínkovej lanovky v pôvodnej dráhe. Obnova osobného horského dopravného zariadenia (OHDZ) tu však nie je možná z dôvodu, že objekt dolnej stanice, situovanej pri strete ulíc Svätourbanská a Orechová, bol odpredaný súkromnej osobe, ktorá tu prevádzkuje penzión Artin. Ďalším dôvodom je nesúhlas majiteľov pozemkov v dolnej časti bývalej lanovej dráhy, kde bolo medzitým vybudovaných viacero obytných resp. rekreačných objektov.

Takéto zdôvodnenie upustenia od variantného riešenia je pri tak rozsiahlej investícii a s takým obrovským zásahom do životného prostredia a to v Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie (CHKO Ponitrie) a v tesnej blízkosti NPR Zoborská lesostep (zóna A-V. stupeň ochrany)

slušne povedané chabé, čo mal konštatovať už Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja a nemal takejto žiadosti vyhovieť a to aj z nasledujúcich dôvodov ktoré sú aj dôvodmi, prečo celý zámer je zlý z hľadiska jeho umiestnenia - polohy s nesmiernym dopadom na životné prostredie:

Podľa § 22 ods. 6 príslušný orgán môže na základe žiadosti navrhovateľa upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. So žiadosti doručenej na tunajší úrad bolo zrejmé, že nie je možné lanovku viesť v jej pôvodnej trase. V uvedenom čase boli tunajšiemu úradu známe informácie v rozsahu v akom ich podal navrhovateľ. Tunajší úrad v uvedenom čase a z dostupných informácií zhodnotil, že jeden nulový a jeden variant je postačujúci vzhľadom na to, že investor nemal k dispozícii inú vhodnú lokalitu ani technológiu na realizáciu projektu. Upozorňujeme, že upustenie od variantnosti riešenia pred procesom je orientačný, nakoľko príslušný orgán ešte nedisponuje s kompletnými podkladmi navrhovanej činnosti. V §22 ods. 6 je napísané, citujem: "Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona." koniec citácie.

Územný plán mesta Nitra má v súčasnosti platnom územnom pláne rezervovanú trasu pre lanovku na Zobor v mieste pôvodnej lanovky!!!

Nie je potrebné meniť Územný plán mesta Nitra doplnkom č.6, tak ako o to požiadal navrhovateľ Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra.

Povoľovací proces predchádza príprave podkladov a zisťovanie možností realizácie navrhovanej činnosti, ktoré si navrhovateľ musí z dôvodu svojho záujmu pripraviť. Navrhovateľ má právo svoju činnosť vykonávať v zmysle ČL.2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a zároveň v zmysle Čl.12 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky. Umiestnenie lanovky v inej trase, je právom navrhovateľa. Vplyvy lanovky na životné prostredie v inej trase, budú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v nasledujúcom konaní.

Dúfame, že po podrobnom oboznámení sa poslancov - našich zástupcov, aký obrovský zásah do životného prostredia bude táto investícia mať, tento doplnok č.6 v časti "Vyhliadková KL GRF2-3-8 LEITNER Nitra - Zobor" n e s c h v á l i a, lebo potom už bude neskoro, tak ako pri investícii Jaguar Land Rover, kedy poslanci túto investíciu schvaľovali (podotýkam nie v ÚPNO Nitra) a dnes sa čudujú, že aký obrovský zásah do krajiny to je a vlastne pre mesto Nitra to nič neprinesie, iba zhoršenie životného prostredia (zhustená doprava, hluk, smog ..) a neposlednom rade zamestnávanie nie vlastných ľudí, ale cudzincov s následnou zvýšenou kriminalitou ...

Tunajší úrad akceptuje názor, nie je predmetom tohto konania.

Takmer celá trasa aj s ochranným pásmom je v majetku navrhovateľa Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, alebo Mesta Nitra. Dokonca aj objekt dolnej stanice je v majetku Mesta Nitra, nie tak ako tvrdí navrhovateľ, že bol odpredaný súkromnej osobe. Je logické, že susediacej prevádzke Artin by umiestnenie lanovky v tejto polohe len prospelo.

Čo sa týka dôvodu nesúhlasu majiteľov pozemkov v dolnej časti bývalej lanovej dráhy, kde bolo medzitým vybudovaných viacero obytných resp. rekreačných objektov len toľko, že pri budovaní svojich objektov vedeli o tomto obmedzení, pozemky možno kvôli tomuto obmedzeniu kúpili lacnejšie a tak ako v minulosti i teraz chcú "papalášsky" spôsobom vytlačiť" lanovku hocikam inam aj za cenu zničenia životného prostredia. Mesto Nitra a ani Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja by im nemal byť v tomto nápomocný.

-atraktivnosť samotnej navrhovanej trasy a výhľadu je oproti jestvujúcej trase nudný a neúčelný /väčšia časť trasy je poza vrchol kameňolomu - vid' zámer obr. 28 Pohľad z Nitrianskeho hradu /

Majetko právne vysporiadanie pozemkov nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie (Zápisnica z porady OÚ Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie a vedúcich odborov starostlivosti o životné prostredie oÚ Nitrianskeho kraja zo dňa 11.12.2017).

Zároveň namietame nezmyselnosť vytvárania nového riešenia, na ktorom sa má podieľať a financovať ho Mesto Nitra - teda my (parkovacie plochy a rozšírenie cesty pri údolnej stanici zámeru) pričom je nejasný osud objektu hornej stanice na Zobore patriaci Mestu Nitra (teda nám), ktorý je zrejme pripravený za lacný peniaz na odpredaj Rímskokatolíckej cirkvi Biskupstvo Nitra, pričom zosúladením krokov sa dá obnoviť to, čo už bolo vymyslené a vytvorené a z ktorého môžu profitovať obe strany - teda aj My (Mesto Nitra), ako aj Biskupstvo Nitra (znížením nákladov na výstavbu, ktoré sú odhadované na 1 000 000 € a ktoré môžu pomôcť ľuďom v núdzi) ale hlavne životné prostredie!!!.

Akceptujeme názor. (Čl. 26 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky)

Ďalej namietame, že nebol spracovaný odborný posudok z hľadiska vyžarovania vysieláča na Zobori a jeho vplyvu na okolie a dlhodobý pobyt osôb v jeho blízkosti (ubytovanie, reštaurácia, pracovníci, návštevníci). Tento žiadame doložiť s dlhodobjšími meraniami vo dne a v noci.

Akceptujeme, požiadavka vypracovania odborného posudku vo vzťahu k vyžarovaniu vysieláča a jeho vplyvu na dlhodobý pobyt osôb v jeho blízkosti bude zakomponovaná do Rozsahu hodnotenia a následne Správy o hodnotení.

Citujem § 32 správneho poriadku ods.1: "Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konaní"

V týchto pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach z uvedených dôvodov je zrejmé, že správny orgán v prípade tohto správneho konania sa musí vyvarovať porušeniu množstva procesných noriem (Aarhuský dohovor - nadzákonná norma; Ústava SR; Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; Zákon č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon, Zákon č. 71/1967 Zb. Správny poriadok atď.).

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby správny orgán v konaní bral na ne náležitý zreteľ.

Žiadame, aby nám správny orgán z titulu nášho účasti v konaní a teda zachovania nášho práva na prístup k správnej orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadame, aby nás správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžeme využiť spomínané zákonné právo. Vyhradzuje si právo doplniť tieto námietky. Žiadame, aby sme boli o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámená zaslaním oznámenia na adresu splnomocnenca doporučenou poštou.

Tunajší úrad dodržiava všetku príslušnú legislatívu vo vzťahu k činnosti.

Z uvedených dôvodov podávame tieto zásadné pripomienky, stanoviská a námietky a žiadame, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre nami hore uvedené dôvody zámer navrhovateľa zamietol.

Predmetom zisťovacieho konania je zistiť, či sa navrhovaná činnosť má, posudzovať, alebo nemá posudzovať podľa zákona. Zámer navrhovateľa nie je možné zamietnuť.

Proces posúdenia vplyvov požadujeme ďalej p o s u d z o v a ť, s doplnením odborných posudkov, ale až po tom, keď navrhovateľ doloží súlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Nitra, dovtedy je potrebné toto konanie z a s t a v i ť.

Proces zisťovacieho konania končí rozhodnutím, že sa činnosť bude posudzovať. Rozsah hodnotenia a jej harmonogram určí príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom, podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, ak je to potrebné aj s povoliujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania. Doplnenie vyžiadaného odborného posudku bude v rámci predmetného prerokovania navrhnuté. Nesúlad s územným plánom nie je dôvodom na zastavenie konania a príslušný orgán vykoná konanie podľa zákona aj keď táto činnosť nie je v súlade s ÚP, nakoľko príslušný orgán posudzuje vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. (Zápisnica z porady OÚ Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie a vedúcich odborov starostlivosti o životné prostredie OÚ Nitrianskeho kraja zo dňa 11.12.2017).

Nitrianske fórum o.z.

„.....si dovoľujeme podať nasledovné stanovisko:

1. Prírodné prostredie Zobora je zatiaľ málo narušené vplyvmi človeka, vybudovaním lanovej dráhy, hotela, bufetu, servisu pre cyklistov príde k zásadnej a nezvratne zmene charakteru prírodného prostredia.

Zmena charakteru územia bude predmetom povinného posudzovania podľa zákona.

2, Zámer je nazvaný ako vyhliadková kabínová lanovka Nitra - Zobor. Nejde však iba o lanovku, ale aj o vybudovanie parkoviska, hotela a celej infraštruktúry s tým súvisiacej, pri

ktorých sú mimoriadne devastčné a rozsiahle zásahy do prírody, ktoré nie sú dostatočne preskúmané a vyhodnotené.

Preskúmanie a vyhodnotenie zásahov do prírody bude predmetom povinného posudzovania podľa zákona.

3. Územie Zobora - ako jedno z reprezentatívnych prírodných území v európskej sieti chránených území NATURA 2000, týmto činom stratí svoje postavenie.

- tunajší úrad akceptuje názor.

4. Budovanie lanovej dráhy si vyžiada obrovské zásahy do lesných porastov. Pre koridor lanovej dráhy, nástupnú stanicu i výstupnú stanicu, parkoviská a pod., musí byť vyrúbaný veľký kus prirodzeného lesa. Les v týchto miestach je skutočne unikátny, s pestrú drevinovou štruktúrou, starými stromami. Naruší sa jeho celistvosť.

Tunajší úrad akceptuje názor. Vplyv rozdelenia celistvosti lesa bude skúmaný v povinnom hodnotení. Tunajší úrad túto požiadavku premietne do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

5. V bezprostrednej blízkosti konečnej stanice sa nachádza Národná prírodná rezervácia Zoborská lesostep, svetový prírodný unikát so vzácnymi rastlinami, biotopom. Ako chce investor účinne ochrániť túto lokalitu pred návštevníkmi?

Akceptuje sa ochrana definovanej lokality bude jednou z otázok riešených v rozsahu hodnotenia a následne v Správe o hodnotení.

6. Vrchol Pyramídy a Zobora tvorí Národná kultúrna pamiatka HRADISKO ZOBOR. V materiáli sme nepostrehli zmienku o tejto skutočnosti.

Akceptuje sa. Táto požiadavka bude premietnutá do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

7. Aby bola lanovka na Zobor rentabilná, musí previezť čo najviac ľudí. Okrem kapacity lanovej dráhy 300 osôb/hod., sme sa nedozvedeli, s akým množstvom prepravených osôb za deň sa počíta, nie sú k dispozícii žiadne relevantné údaje, z čoho by sa dala stanoviť záťaž na životné prostredie. Znesie Pyramída - Zobor - Zoborská lesostep - Hradisko Zobor pri maximálnom využití za 8 hodín nápor 2 400 osôb? Znesie takúto záťaž? Tu sa žiada analýza únosnosti lokality z hľadiska počtu osôb. Uvedené náklady na realizáciu projektu 1 milión € sú niekoľkonásobne podhodnotené.

Akceptuje sa. Záťaž vplyvu osôb na životné prostredie predmetnej lokality bude predmetom hodnotenia v povinnom hodnotení.

8. V predloženom dokumente je uvedené, že lanovú dráhu budú budovať 20 pracovníkov v priebehu 2 rokov. Ich mzdové náklady takmer vyčerpajú uvádzaný rozpočet.

- Tunajší úrad sa nevyjadruje k rozpočtu navrhovanej činnosti.

9. Dnes je návštevnosť Zobora z pohľadu odborných pracovníkov a výskumníkov predimenzovaná. Nie je žiaduce, vzhľadom na únosnosť prírodného prostredia, túto návštevnosť zvyšovať, a to takým umelým, nevzhľadným prostriedkom, ako je lanovka na kopec, na ktorý sa pešo dá vyjsť za 20 min.

Tunajší úrad akceptuje názor.

10. Uvedomujú si navrhovatelia projektu, že pokiaľ nebude investícia rentabilná, tak nám v prírodnom prostredí zostane skelet? Jeden skelet už máme pri rieke Nitra, tiež na pozemkoch Rímskokatolíckej cirkvi. Stará lanovka sa už dve desaťročia neprevádzkuje a jazvy po nej sú v prírodnom prostredí dodnes viditeľné. Dovolíme si pripomenúť, že pôvodná lanová dráha ukončila prevádzku, pretože jej prevádzka bola nerentabilná. Lanová dráha nebola dostatočne využívaná. Pre Mesto Nitra sa stala príťažou, mestom sme my všetci - daňoví poplatníci.

Tunajší úrad akceptuje názor.

11. Na Pyramídu a do okolitej prírody sa už budú môcť ľahšie dostať nielen milovníci prírody, ktorí si na Zobor vyšliapali pešo, ale aj rôzne iné skupiny ľudí, ktorým príroda nič nehovorí a ocitnú sa v nej iba preto, lebo tu bude taká možnosť. Budeme musieť počítať s neprístupným, neadekvátnym správaním sa ľudí, na ktoré nie sme doteraz v prírode zvyknutí. Reštaurácia - hotel im poskytnú servis pre ich potešenie ... Bude viac hlučnosti, odpadkov, neporiadku. Denné zásobovanie a nápor servisných i iných motorových vozidiel si vyžiada svoju devastačnú daň.

Akceptuje sa. Vplyv zásobovania a servisných vozidiel na predmetné územie bude riešené v povinnom hodnotení.

12. Možnosť prepravovať lanovkou aj bicykle bude mať za dôsledok zvýšený pohyb cyklistov, ktorí budú jazdiť po tých istých chodníkoch ako peší turisti, a pre ktorých budú lesné chodníky pretekárskou dráhou. Nastane zvýšené riziko kolízií a konfliktov, úrazov. Nesmieme zabudnúť, že na chodníkoch sa ocitajú často rodiny s deťmi, žiaci, študenti na školských, turistických aktivitách. Tie strety cyklistov a peších sa znásobia a zvýšia vysoké riziko najťažších úrazov. Aj tí menej technicky vyspelí a fyzicky zdatní cyklisti sa vyvezú na kopec.

Akceptuje sa. Vplyv pohybu cyklistov, možné strety s pešími budú riešené v povinnom hodnotení tohto zámeru.

13. Pri zvýšenom pohybe turistov, cyklistov, nedeľných výletníkov vznikne potreba ľudí usmerňovať, regulovať, obmedzovať rôznymi nepopulárnymi nariadeniami, ktoré naopak, ľudia nebudú ochotní dodržiavať. Budú narastať všetky ďalšie negatívne sprievodné javy nadmerného a neregulovaného turizmu - zvýšený zošľap, erózia, nelegálne ohniská, požiare, hromadné športové podujatia.

Akceptuje sa. Rozsah negatívnych javov turizmu sa bude riešiť v povinnom hodnotení zámeru, v nasledujúcom konaní.

14. Túto megalomanskú investíciu si nevieme predstaviť na Pyramíde. Tu už nejde o lanovku, pridá sa teraz k tomu hotel pre 33 osôb. Pre rentabilitu prevádzky postupne budú pribúdať ďalšie atrakcie, ako napríklad lanová dráha, motorky, štvorkolky, kolobežky, bobová dráha, kolky atď ... Nevznikne nám na Pyramíde pod rúškom zachovania prevádzky (jej rentabilita) lanovky „Disneyland“?

Tunajší úrad rieši a bude riešiť vplyv aktuálne navrhovaného zámeru na životné prostredie.

15. V dôsledku prehnanej urbanizácie Zobor stratí svoje jedinečné genius locci - ako prírodná lokalita oddychu a relaxácie s pôsobivou atmosférou prírodného chrámu.

Tunajší úrad bude posudzovať rozsah vplyvu navrhovanej činnosti v nasledujúcom konaní.

16. Voda má byť na Pyramídu privedená z verejného vodovodu. Vykopanie stavebnej ryhy na inžinierske siete bude mohutným zásahom do prírodného prostredia, lokalite NATURA 2000. Naruší nielen vegetáciu, ale i geológiu a hydrológiu svahu.

Akceptuje sa. Rozsah narušenia vegetácie, geológie a hydrogeológie, bude predmetom pre povinné hodnotenie tohto zámeru.

17. Uvádza sa, že na parkovanie sa využije príjazdová komunikácia v dĺžke cca 300 m rozšírením o jeden pruh pre 99 osobných vozidiel. Odsek je tak formulovaný, ako keby tam už bola, len nie je spevnená. Dnes parkujú autá jedným kolesom na nespevnenej krajnici, druhým na ceste. Pre parkovisko a bežeckú dráhu budú nutné ďalšie výruby drevín, ktoré v Zámere ... nie sú spomínané.

Akceptuje sa. Rozsah výrubu v súvislosti s parkoviskom a bežeckej dráhy budú riešené v následnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

18. Pokiaľ má byť prevádzka rentabilná, tak sa musí počítať s autobusovými zájazdmi. Kde budú parkovať autobusy? Kapacita je 2400 osôb: 45 osôb v autobuse znamená 53 autobusov denne! Ak počítame, že v jednom osobnom vozidle sa privezú 3 osoby, tak $2400 : 3 = 800$ osobných vozidiel.

Akceptuje sa. Tunajší úrad navrhne v povinnom hodnotení vychádzať pri hodnotení vplyvov aj z max. kapacít činnosti.

19. Pokiaľ sme dobre čítali, tak sa počíta s jednozmennou prevádzkou. Ako to bude v hoteli? Tiež bude v jednozmennej prevádzke? S akou klientelou sa počíta? Ako sa návštevníci dostanú do hotela po prerušení prevádzky lanovky? Lanovka počíta prevádzku na 1 zmenu.

Otázky budú zodpovedané v povinnom hodnotení navrhovanej činnosti a budú súčasťou podkladov pre spracovanie Správy o hodnotení.

21. Hradisko Zobor - Národná kultúrna pamiatka, rozloha 15,5 ha z doby bronzovej.

Akceptuje sa pripomienka. Vplyvy na Hradisko Zobor budú riešené v povinnom hodnotení navrhovanej činnosti a budú súčasťou podkladov pre spracovanie Správy o hodnotení.

22. Treba uvažovať s archeologickým výskumom, ktorý si vyžiada ďalšie zásahy do prírodného prostredia, ktoré dnes nevieme ani odhadnúť. Pri budovaní takých rozsiahlych zemných prác pre vodu a kanalizáciu sa určite musí počítať s nálezmi.

Akceptuje sa, v rozsahu hodnotenia a následne v správe o hodnotení sa bude riešiť vplyv archeologického výskumu na predmetnú lokalitu.

23. V roku 2017 sa turista, ktorý sa necítil na peší výstup, mohol sa vyvieť konským povozom. V sezóne vozil záujemcov jeden povoz. V prípade požiadavky sa dá táto služba pre verejnosť rozšíriť podľa potreby. Nevyžaduje si zásahy do prírodného prostredia, vedie po už vybudovanej komunikácii, je ohľaduplná k životnému prostrediu. Toto je cesta, ako podporiť cestovný ruch.

Podpora cestovného ruchu nie je predmetom tohto konania.

Časť verejnosti cíti nostalgiu za minulosťou, keď spomínajú, ako sa vyviezli na Pyramídu. Prevádzka lanovky bola však vysoko stratová, rozobrala sa. Mnohým Zoborčanom však lanovka narúšala intimitu záhrad, domov, oporné stĺpy boli neestetické monštrá. Oveľa zdravšia a zmysluplnejšia je pešia turistika, ekoturistika založená na citlivom poznávaní prírody, pri ktorej človek hlbšie pochopí jej zákonitosti a spozná skryté krásy. Zobor má pre takúto citlivú podporu návštevnosti dobrý potenciál. A kto sa na výstup necíti, využije konský povoz.

Kde je ten povestný zdravý rozum? Môžeme dúfať, že nakoniec zvíťazí nad premotivovanými nereálnymi a necitlivými, prírodu i samotných ľudí poškodzujúcimi predstavami o podpore cestovného ruchu. Mnoho rodených Nitranov a aj tých, ktorým Nitra prirástla k citlivému srdcu, našli tu svoj domov, sú pohoršení a pobúrení z pripravovaného projektu. Snažíme sa upozorniť na to, aby na stavbe finančne nezarobili stavbári, výrobcovia technológií, lobisti, finančníci, ale porážku utrpí príroda a slušní ľudia, pre ktorých bola lokalita Zoborských vrchov prímestskou rekreačnou oblasťou, a kde sa za pokojom prírody dalo dostať mestským autobusom.

-

Mgr. Stanislav Kováč

„NESÚHLASÍM s realizáciou predloženého zámeru

Odôvodnenie:

realizácia uvedeného zámeru by priniesla obyvateľom Nitry a blízkeho okolia pomerne zaujímavé a širokou verejnosťou dnes i požadované možnosti rekreácie, športu a využitia voľnočasových aktivít. Verejnosti takéto aktivity pochopiteľne vyhovujú, treba si však uvedomiť fakt, že v celej histórii ľudstva musela príroda kvôli tomu vždy "počkať". Dôležitejšie boli ekonomické záujmy a uspokojovanie ľudských potrieb. Takto dlhodobo uplatňovaný prístup ľudstva k prírode narušil pôvodné ekosystémy do takej miery, že svetová vedecká obec zaoberajúca sa kvalitou životného prostredia skonštatovala, že naša planéta už má ekologický dlh. Preto vyspelé štáty sveta robia opatrenia na spomalenie tohto

sebazničujúceho trendu. Medzi ne patrí aj vyhlásenie sústavy chránených území NATURA 2000, do ktorých sú zaradené aj Zoborské vrchy.

Vďaka nesmierne vzácnej faune a flóre sú evidované ako Územie európskeho významu s Prírodnou rezerváciou Žibrica a Národnou prírodnou rezerváciou Zoborská lesostep. Je povinnosťou všetkých zainteresovaných toto územie s výnimočnou hodnotou chrániť a zachovať pre ďalšie generácie. A čo je najdôležitejšie, chrániť a zachovať aj reálne, nielen formálne na papieri. To sa v súčasnosti nedá celkom úspešne realizovať nikde na svete ani v oveľa väčších chránených celkoch, kvôli vysokej turistickej návštevnosti. Realizovanie tohto zámeru v Zoborských vrchoch, ktorých priemerná šírka je sotva 3 km, nevyhnutne znamená devastáciu a následný zánik výnimočnosti tohto územia. Je to Územie európskeho významu, tak sa k nemu treba aj správať. Z toho dôvodu som jednoznačne proti realizácii uvedeného zámeru.“

Tunajší úrad akceptuje názor vyjadrovateľa. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o tak vzácne územie tunajší úrad bude pokračovať v povinnom hodnotení.

PhDr. Ján Papuga, PhD.

„Nitra sa v poslednom roku bez ohľadu na jej historický význam, životné prostredie a názoru pôvodných Nitranov, bezohľadne zastavuje. Robia tak expanzívni developeri v spolupráci s komunálom. Je však na počudovanie, že cirkev, v zosobnení biskupského úradu, takisto plánuje zdevastovanie významného Zobora, a to vybudovaním lanovky a hotela. Za cenu masívneho výrubu stromov! Okrem nivočenia životného prostredia to môže priviesť masívny turizmus, čo lokalite síce ekonomicky prospeje, no určite nie ekologicky. Tento zámer treba rázne odmietnuť. A hlavne počúvať hlasy obyvateľov, často veriacich. Je potrebný rozvoj masového turizmu za cenu fyzickej a duchovnej devastácie prírody, ktorá sa už v Nitre začala? Je nutné narušiť príjemné prostredie na relax a bývanie masovým otvorením sa komerčnému turizmu? Nemôžem vnímať takéto aktivity ako verejné prospešné, ba domnievam sa, že by po miestnom referende bol takýto zámer odmietnutý. Dnes sú ľudia oveľa vnímavejší a citlivejší na aktivity, ktoré súvisia so zhoršovaním životného prostredia. Je našou povinnosťou zanechať budúcej generácii Nitru v stave, v akom je v súčasnosti, i keď už teraz je vďaka komunálnym politikom zdevastovaná. Na záver by som chcel upozorniť, že územie Zobora spadá do chráneného územia európskeho významu. Medzi nežiaducimi aktivitami ohrozujúcimi predmet ochrany je spomínaná aj výstavba vlekov a lanoviek. Zobor ako najvýznamnejšiu prírodnú lokalitu v širokom regióne Nitry a zároveň najvýznamnejšie rekreačné zázemie pre pešiu turistiku Nitry je potrebné od podobných developerských aktivít uchrániť a naopak - propagovať zdravý životný štýl prostredníctvom aktívneho pohybu v tomto území založený na pešej turistike, poznávacej turistike, objavovaní prírodných krás a hodnôt. Územie je s výnimkou prírodnej rezervácie Zoborská lesostep, verejnosti voľne prístupné, a to aj mimo turistických chodníkov, čo umožňuje 2. stupeň ochrany prírody. Oblasť Zobora je preto ideálnou možnosťou ako zladiť ochranu prírody s citlivým a ohľaduplným využívaním územia na rekreačné účely.

Tunajší úrad akceptuje názor vyjadrovateľa. Tunajší úrad bude pokračovať v povinnom hodnotení.

V neposlednom rade je neférovým jednaním. že sme sa o tomto devastačnom zámere dozvedeli z médií. “

Tunajší úrad ako Príslušný úrad zverejnil zámer a Oznámenie o predložení zámeru prostredníctvom webového sídla ministerstva podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. Dotknutá obec zverejnila informáciu o zámere na úradnej tabuli obce a zároveň oznámila kde a kedy je možné do zámeru nahliadnuť a v akej lehote. V tomto prípade bol zámer na Meste Nitra zverejnený od 22.12.2017 do 12.01.2018 a na základe tohto zverejnenia bolo tunajšiemu úradu doručené podanie Občianskej iniciatívy zo dňa 12.01.2018.

Tunajší úrad zverejnil zámer zákonom stanoveným postupom a to v súlade s požiadavkami formálneho oznámenia Európskej komisie a taktiež v súlade s požiadavkami Aarhuského dohovoru, ktorý Slovenská republika ratifikovala predpísaným spôsobom a ktorého je zmluvnou stranou.

Ing. Ivan Janček

„.....si dovoľujem podať nasledovné stanovisko a navrhnúť nasledovné požiadavky:

1. Pre zamedzenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, faunu a flóru navrhujem zamedziť prístupu automobilom do vrchnej stanice lanovky pre ubytovaných a zásobovanie. Navrhujem určiť pre tieto činnosti výhradne zásobovanie a dopravu prostredníctvom lanovky. Nejedná sa o žiadnu technicky nerealizovateľnú požiadavku nakoľko i mnohé iné vrchné stanice lanoviek s poskytovaným ubytovaním vo svete (i Lomnický štít) majú zásobovanie zabezpečené iba prostredníctvom samotnej lanovky.

Akceptuje sa. Spôsob zabezpečovania zásobovania vrchnej stanice, je na voľbe navrhovateľa. V Správe o hodnotení je možné predložiť viac variantov navrhovanej činnosti a teda jednou z variantov môžu byť aj rozdielne technické spôsoby zabezpečovania zásobovania vrchnej stanice. Uvedená požiadavka na spôsoby zásobovania okrem zásobovania motorovými vozidlami, bude premietnutá v rozsahu hodnotenia a následne v Správe o hodnotení.

3. Investor deklaroval, že pozdĺž lanovky plánuje vybudovať i cyklotrasy, ktoré by mali byť využívané zákazníkmi budúcej požičovne bicyklov, prípadne cyklistami s vlastnými bicyklami. Požadujem, aby investor zverejnil bližšiu špecifikáciu trasy týchto cyklotrás spolu so zákresom do mapy. Zároveň navrhujem, aby na týchto cyklotrásach bol kvôli bezpečnosti zamedzený prístup chodcom.

Akceptuje sa. Bližšia špecifikácia trasy cyklotrás bude zahrnutá do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení. Tunajší úrad vidí potrebu špecifikácie trasy, aby sa vedeli identifikovať vplyvy na konkrétnu oblasť. Bezpečnosť chodcov nie je v kompetencii tunajšieho úradu.

3. Požadujem vyjadrenie investora k otázke, či bude z kabínok lanovky možný výhľad na široké okolie aj počas celej jazdy lanovkou. Trasa lanovky je v podstatnej dĺžke plánovaná mimo zastavaného územia obce a v dostatočnej vzdialenosti od obydľí.

Akceptujeme, pri stanovovaní rozsahu hodnotenia sa táto pripomienka prednesie, ako požiadavka na doplnenie údajov k vizualizácii navrhovanej činnosti.

4. Kvôli minimalizovaniu nutného výrubu pri výstavbe a nutných zásahov do lesa počas prevádzky navrhujem inšpirovať sa podobnými projektmi zo zahraničia. Navrhujem realizovať taký typ technického riešenia lanovky a určiť minimálnu výšku podporných stĺpov v celej dĺžke lanovky tak, aby:

-- s ohľadom na maximálnu výšku lesných porastov, ktoré môžu počas života jednotlivé dreviny zastúpené v trase lanovky dosiahnuť, neboli nutné ďalšie zásahy počas prevádzky lanovky do týchto území. Okrem udržiavania v bezprostrednej blízkosti podporných stĺpov. Dodržaním bezpečného odstupu medzi maximálnou výškou drevín a minimálnou výškou kabínky lanovky možno minimalizovať nutnosť zasahovať do lesa počas existencie lanovky. - počas celej jazdy lanovkou bol pre návštevníkov možný výhľad na do širokého okolia.

Tunajší úrad zhodnotí akékoľvek technické riešenia vzhľadom na životné prostredie. Výber technického riešenia je na navrhovateľovi. V záverečnom stanovisku tunajší úrad ako príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti uvedie, či s jej realizáciou súhlasí alebo nesúhlasí, za akých podmienok s ňou súhlasí a v ktorom realizačnom variante, ako aj požadovaný

4.Navrhujem určiť investorovi podmienku vybudovať v spodnej a vrchnej stanici lanovky verejné stojany na bicykle typu prevrátané "U", na opretie a uzamknutie konštrukcie bicykla v minimálnom počte 10 ks pre každú stanicu.

Podmienky, ktoré určuje príslušný úrad musia byť v súlade so zákonom a v jeho medziach a tiež v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Podľa Čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Podmienka vybudovať verejné stojany typu prevrátané „U“ v minimálnom počte 10 ks je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z.

6. Navrhujem určiť investorovi podmienku zrekonštruovať a rozšíriť verejné parkovisko pri Liečebnom ústave. Vhodné by bolo jeho darovanie Mestu Nitra a zaradenie do jeho správy a údržby.

Podmienky, ktoré určuje príslušný úrad musia byť v súlade so zákonom a v jeho medziach a tiež v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Podľa Čl. 13 ods. 1 Ústavy slovenskej republiky Povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

8.Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť a vybudovať rozšírenie cestnej komunikácie Kláštorská ulica v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekova a Nemocnica Zobor tak, aby bol po oboch stranách vybudovaný cyklistický jazdný pruh o šírke minimálne 1,5m.

Podmienky, ktoré určuje príslušný úrad musia byť v súlade so zákonom a v jeho medziach a tiež v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Podľa Čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej

republiky Povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

9. Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť vybudovanie chodníka pre chodcov o šírke minimálne 3m pozdĺž Kláštorskej ulici v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekova a Nemocnica Zobor.

Podmienky, ktoré určuje príslušný úrad musia byť v súlade so zákonom a v jeho medziach a tiež v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Podľa Čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

9. Navrhujem určiť investorovi podmienku zabezpečiť vybudovanie a rekonštrukciu verejného osvetlenia na Kláštorskej ulici v úseku medzi autobusovými zastávkami Klinčekov a Nemocnica Zobor a na parkovisku pri Liečebnom ústave, nakoľko návštevníci lanovky budú zaťažovať a parkovať na všetkých menovaných územiach.

Podmienky, ktoré určuje príslušný úrad musia byť v súlade so zákonom a v jeho medziach a tiež v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Podľa Čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Marek Havrila

„...k zámeru mám nasledovné pripomienky:

Životné prostredie:

1. Prírodné prostredie Zobora je podľa mňa ešte jedno z mála narušených miest vplyvmi človeka. Vybudovaním lanovej dráhy, hotela, bufetu, či servisu pre cyklistov príde k zásadnej zmene charakteru prírodného prostredia.

Akceptuje sa, pre uvedený dôvod tunajší úrad rozhodol o posudzovaní podľa zákona.

2. Územie Zobora, ako jedno z reprezentatívnych prírodných území v európskej sieti chránených území NATURA 2000, týmto činom stratí svoje výsostné postavenie.

Akceptuje sa názor vyjadrovateľa. Zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie konkrétne na chránené územia sa bude preukazovať v povinnom hodnotení.

3. Budovanie lanovej dráhy si vyžiada zásahy do lesných porastov. Pre koridor lanovej dráhy, nástupnú stanicu, parkoviská, prívod vody, kanalizáciu a podobne, to musí byť potom vyrúbaný veľký kus prirodzeného lesa. Les v týchto miestach je skutočne unikátny, s pestrou drevinovou štruktúrou, starými stromami. Naruší sa jeho celistvosť.

Tunajší úrad akceptuje názor. Vplyv rozdelenia celistvosti lesa bude skúmaný v povinnom hodnotení. Tunajší úrad túto požiadavku premietne do rozsahu hodnotenia a následne do Správy o hodnotení.

4. V bezprostrednej blízkosti konečnej stanice sa nachádza Národná prírodná rezervácia Zoborská lesostep. Ako chce investor ochrániť túto lokalitu pred návštevníkmi? Vstup do tejto lokality je zakázaný.

Ochrana tejto lokality bude riešená v povinnom hodnotení.

5. Znesie Pyramída, Zobor a ich okolie záťaž minimálne 2 400 osôb, ktoré je lanovka schopná za 8 hodín vyviešť? Nepočítame peších turistov a cyklistov, ktorí sem prídu. S koľkými osobami vyvezenými lanovou dráhou počíta projekt za deň, za rok?

Tunajší úrad dohliadne v povinnom hodnotení, aby boli vplyvy na predmetnú lokalitu hodnotené aj pri maximálnej možnej záťaži. Uvedené požiadavky budú riešené v povinnom hodnotení a vyžiadané čísla budú doplnené ako požiadavka do rozsahu hodnotenia.

6. Ako som sa dozvedel, už dnes je návštevnosť Zobora z pohľadu odborných pracovníkov a výskumníkov predimenzovaná. Myslím, že nie je žiaduce vzhľadom na únosnosť prírodného prostredia túto návštevnosť zvyšovať, a to takým umelým prostriedkom, ako je lanovka na kopec, na ktorý sa pešo dá vyjsť za 20 min.

Zhodnotenie únosnosti je zložitý proces. Únosnosť nie je exaktne stanovený pojem. Definovanie únosnosti má svoju metodiku a nie je možné ju stanoviť na základe svojho subjektívneho pocitu. Tunajší úrad sa bude zaoberať únosnosťou územia v povinnom hodnotení. V prípade, ak sa preukáže, že navrhovaná činnosť nie je vhodná z hľadiska únosnosti územia a nie je možné zabezpečiť žiadne technické opatrenia, aby činnosť nenarušila únosnosť územia, tunajší úrad vydá Záverečné stanovisko s výsledkom, že činnosť neodporúča realizovať.

7. Pokiaľ sa vybuduje lanovka, Pyramída sa stane dostupnou i ľuďom, ktorí tu budú hľadať inú zábavu ako pobyt v prírode. Z projektu vyplýva, že sa počíta s hotelom pre 33 osôb. Bude tu viac hluku, odpadkov, neporiadku, pribudnú ľudia, ktorí sa k prírode správajú necitlivo, vandalsky. Oni by tu hľadali iné priority ako tichý oddych v prírode.

Tunajší úrad akceptuje názor vyjadrovateľa. Vplyv ubytovania na predmetné okolie bude riešené v povinnom hodnotení.

8. Ak lanovka vyvezie menej zdatných i s bicyklom na vrchol, príde ku kolíziám peších turistov s cyklistami. Všetci sa pohybujú po tých istých chodníkoch. Zvýši sa možnosť úrazov, konfliktov a iných rôznych negatívnych vplyvov na prírodu.

Akceptuje sa. Tunajší úrad nerieši bezpečnosť prevádzky a jej pridružených činností. Túto pripomienku navrhujeme v rozsahu hodnotenia, aby Správa o hodnotení obsahovala v bode IV. Aj opatrenia na elimináciu týchto stretov.

9. Nárast turistov, cyklistov, nedeľných výletníkov, účastníkov autobusových zájazdov zvýši ničenie prírody a devastujúce sprievodné javy nadmerného a neregulovaného turizmu - zvýšený zošľap, erózia, nelegálne ohniská, požiare, hromadné športové podujatia, oslavy v hoteli.

Z tohto hľadiska ide o predpoklady, ktoré budú zohľadňované v nasledujúcom konaní.

10. Voda do vrcholovej stanice a hotela má byť privedená z verejného zdroja. Kadiaľ povedie trasa? Koľko plochy lesa ubudne? Koľko stromov padne za obeť? Aká technológia bude zvolená? Bude sa budovať i kanalizácia?

Uvedené otázky budú podkladom k stanoveniu rozsahu hodnotenia.

11. Nedožvedeli sme sa, aká technológia bude použitá pri osádzaní stĺpov lanovky, montovaní celej technológie. Bude potrebné vybudovať dočasné obslužné komunikácie? Tie sa možno stanú trvalými. Použije sa vrtuľník pri osadení stĺpov?

Parkovanie pozdĺž cesty k nemocnici vytvorí 99 parkovacích miest. Podľa tejto úvahy je potrebné rozšíriť cestu. V dĺžke niekoľko sto metrov bude potrebné vyrúbať les v šírke minimálne 4 m. Dnes parkujú autá pozdĺžne na ceste, inak sa ani nedá, sú tam stromy.

Uvedené otázky budú podkladom k stanoveniu rozsahu hodnotenia.

12. Kde budú parkovať a otáčať sa autobusy so zájazdmi? Pokojne môžeme počítať, že príde okolo 50 autobusov po 45 osôb, aby bola lanovka využitá, teda prevádzka rentabilná.

Uvedená otázka bude podkladom k stanoveniu rozsahu hodnotenia.

14. V predloženej štúdii sa počíta s vybudovaním bežeckých tratí pre bežkárov – lyžiarov i rekreačných bežcov. V tejto nadmorskej výške býva sneh po dobu cca 2, maximálne 3 - 4 týždňov, prípadne aj žiadny. Rekreační bežci môžu pokojne využiť súčasné lesné chodníky. Nie je potrebné pre tieto aktivity vyrúbať les, pretvárať prírodné prostredie.

Hodnotenie potreby resp. nepotreby nie je v kompetencii tunajšieho úradu.

14. Ako som sa dočítal, v zámere sa nepočíta len s lanovkou, ako to bolo avizované pred rokom, ale i s hotelom pre 33 osôb. A čo bude nasledovať neskôr? Čo môžeme od investora očakávať v ďalšom období? Aké iné ďalšie atrakcie? Už sme svedkami takýchto absurdných stavieb na Chopku a iných prírodných lokalitách, kde rovnako bezcitne sa zasiahlo do prírody, vyrúbali hektáre lesa, stáva sa z najkrajších kútov Slovenska mesačná krajina, polopúšť. Je to vhodné a potrebné pre túto lokalitu?

Hodnotenie potreby resp. nepotreby nie je v kompetencii tunajšieho úradu.

15. V dokumente sa uvádza jednozmenná prevádzka. Služby hotela sa musia prevádzkovať celodenne a celoročne. Ako sa návštevníci dostanú na Pyramídu a následne z nej po odstavení lanovky? Zásobovanie, odvoz a dovoz klientov nebude iba lanovkou, na trvalejší pobyt použijú vlastné autá, vystane požiadavka na asfaltovú, betónovú cestnú komunikáciu až k Pyramíde. Toto chceme? Toto je zámer všetkých, čo chcú lanovku na Zobor?

Zmennosť prevádzky bude podrobnejšie riešená v nasledovnom konaní. Pripomienka bude predložená pri stanovovaní rozsahu hodnotenia.

.

16. Ako bude hotel zásobovaný? Ako sa bude odvážať, likvidovať odpad?

Akceptuje sa pripomienky.

*Otázka zásobovania objektov je riešená v zámere na strane 66, kde navrhovateľ zásobovanie objektov definoval ako „Vyvolané investície.“ Uvedené tvrdenie sa týka súvislosti s údolnou stanicou (rekonštrukcia cesty v spolupráci s mestom Nitra). Nikde v zámere nie je definované zásobovanie vrcholového areálu. (Definované je, že pôjde o vyvolanú investíciu)
Na základe nejasnosti v tomto smere, bude táto požiadavka premietnutá do stanovovania rozsahu hodnotenia.*

V zámere je na strane č. 64 65 uvedené, aké odpady vzniknú, ako sa budú triediť i kto bude s nimi nakladať. Podrobnosti o spôsobe, ako bude oprávnený objekt odvádzat' odpad nie je v zámere spomenutý. Z tohto hľadiska bude táto požiadavka predložená v rámci stanovenia rozsahu hodnotenia.

Ekonomické:

1. Aby bola lanovka na Zobor rentabilná, musí previezť čo najviac ľudí. Investor počíta s 8 hodinovou prevádzkou x 300 osôb/hod. = 2 400 prepravených za jeden deň x 365 dní = 876 000 osôb.

2. Uvedené náklady v podkladoch na realizáciu projektu 1 milión € sú niekoľkonásobne podhodnotené. Za 1 milión € vybudovať lanovú dráhu, parkovisko, hotel, bufet, servis pre cyklistov, je podľa mňa absolútne nereálna suma. Hotel si žiada i servisné zázemie, kuchyňu, trvalú prevádzku počas 24 hodín. Bude potrebný archeologický, geologický výskum. Prívod vody a kanalizácia sú ďalšie finančné náklady.

Otázka nákladov stavby nie sú predmetom konania.

4. Nikde nie je spomenutá cena cestovného na lanovej dráhe. Koľko bude stáť jeden lístok?

Otázka stanovenia ceny cestovného nie je predmetom tohto konania.

5. Parkovanie spoplatnené alebo zadarmo? Podľa návštevnosti sa vypočíta potreba parkovacích miest pre osobné vozidlá i autobusy.

Otázka stanovenia ceny parkovného nie je predmetom tohto konania. Stanovenie počtu parkovacích miest v súlade s STN bude preukázané v nasledovnom konaní.

6. Pokiaľ má byť prevádzka rentabilná, tak sa musí počítať s autobusovými zájazdmi. Prepravná kapacita lanovky je za 8 hodín 2 400/deň osôb: 45 osôb v autobuse = 53 autobusov denne. Ak počítame, že v jednom osobnom vozidle sa privezú 2 - 4 osoby, tak $2\,400 : 3 = 800$ osobných vozidiel.

-

7. Počíta sa s jednozmennou prevádzkou, to znamená 8 hodín. Pre zvýšenie rentability, zisku, určite bude lanovka premávať hlavne v lete dlhšie, predpokladáme asi 12 hodín.

Stanovenie prevádzkových hodín prevádzok nie je v kompetencii tunajšieho úradu.

7. Hotel bude prevádzkovaný v 24 hodinovom režime. S akou kategóriou hotela sa počíta? Od toho závisí i rozsah služieb.

V súvislosti s rozsahom služieb, navrhovateľ môže vykonávať iba takú činnosť, akú bude mať povolenú v rámci tohto konania a v rámci následných povolovacích konaní naviazaných na toto konanie. Pre zaradenie inej činnosti, než na ktorú bude mať navrhovateľ riadne povolenie, ktorá môže mať negatívny vplyv na lokalitu územia, by navrhovateľ musel predložiť nový zámer, ktorý by sa hodnotil v samostatne novom konaní.

8. Je to zároveň aj archeologická lokalita, bude teda potrebný archeologický výskum, to sú ďalšie náklady.

Finančné náklady nie sú predmetom konania.

Archeologické:

1. Hradisko Zobor - Národná kultúrna pamiatka. Rozloha viac ako 15 ha, vybudovaný ochranný val okolo Pyramídy a Zobora. Obývaná lokalita z doby bronzovej, Veľkornoravské hradisko, lokalita archeológmi je dosiaľ nedoskúmaná.

Otázka archeologického výskumu bude predmetom stanovovania rozsahu hodnotenia.

Cestovný ruch:

1. Aký bude prínos pre Nitru po vybudovaní? Myslím, že žiadny. Návštevníci prídu autom, autobusom najviac na pol dňa, pár hodín tu strávia, odvezú sa lanovkou a potom sa buď rozšíria atrakcie na úkor prírody, alebo nám ostane ďalšia betónová a železná pamiatka. Sústreďme sa na rozvoj tých miest, ktoré tu už máme, ako sú napríklad Martinský vrch, Poľnohospodárske múzeum v priestoroch Agrokomplexu, Zoborský kláštor, vstupnú kamennú bránu na Nitriansky hrad pod Župným domom.

Tunajší úrad hodnotí vplyvy na životné prostredie.

Duchovno:

1. S vrchom Zobor sú spojené slovenské dejiny, naša kultúra, naša kresťanská viera. Tu sa formovali osudy nášho národa. Prvé zachované dokumenty sú Zoborské listiny z roku 1111 a 1113. Prvý kláštor na našom území, ktorý bol centrom duchovného, kultúrneho, vzdelanostného i hospodárskeho rozmachu našich predkov bol postavený benediktínmi v 9. storočí na úpätí Zobora. Toto sa učia študenti a žiaci na celom Slovensku, učil som to aj ja svojich študentov, oboznamujem ich s touto históriou aj mojich súčasných spolupracovníkov. Veď už naši básnici, spisovatelia, bardi vedy a vzdelanosti spomínajú vrch Zobor. Prehnanou výstavbou sa Zobor stratí ako prírodná lokalita oddychu a relaxu s pôsobivou prírodou, v ktorej lone sú nám ponúknuté skvosty Národnej prírodnej rezervácie a Národné kultúrne pamiatky Hradisko Zobor a Zoborský kláštor.

Čo chýba a požadujem vysvetliť:

2. Kto je investorom?

Zákon č. 24/2006 Z. z. definuje len pojem „Navrhovateľ“ a to je fyzická alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť. Z hľadiska posudzovania vplyvov je táto otázka bezpredmetná. (Otázku bude možné položiť navrhovateľovi na verejnom prerokovaní)

3.Kto bude prevádzkovateľom lanovky, hotela, parkoviska, bufetu atď.?

Z hľadiska hodnotenia vplyvov je táto otázka bezpredmetná. (Otázku bude možné položiť navrhovateľovi na verejnom prerokovaní)

4.Akej kategórie bude hotel?

Primárne je táto otázka z hľadiska vplyvov bezpredmetná. Sekundárne bolo poukázané na možné znásobenie činnosti vplyvov ponúkaných služieb. Príslušný úrad hodnotí a rieši vplyv aktuálne navrhovanej činnosti. Z tohto dôvodu vplyv kategórie hotela na činnosť je bezpredmetný. (Aj v prípade vyššieho počtu hviezdíčiek neoprávňuje navrhovateľa vykonávať činnosť neposúdenú podľa zákona).

5.Po vybudovaní lanovky, s akou výstavbou a aktivitami počíta prevádzkovateľ?

Aktivity a výstavba boli popísané v zámere navrhovateľa. Nakoľko sa vyskytlo mnoho nezodpovedaných otázok, ktoré je nutné riešiť (napr. trasy odkanalizovania, vodovodu, spôsob parkovania, zabezpečenia ochrany chránených území....) tunajší úrad rozhodol o posudzovaní zámeru podľa zákona.

6.Aká bude cena lístka na lanovku?

Z hľadiska hodnotenia vplyvov je táto otázka bezpredmetná. (Otázku bude možné položiť navrhovateľovi na verejnom prerokovaní)

7.Aký je rozsah zabratia plochy a výrubu lesa?

Uvedené informácie sú uvedené na strane 69,70,77 a 83 zámeru. Ls2.1 - 18 635 m², Ls2.2 – 2310 m², Ls 3.51 – 5390m², Ls4 – 441 m², údolný areál a lanová dráha cca 2,68 ha, vrcholová stanica 400,39 m², 315,78 m².

S akou návštevnosťou sa počíta, aká bude ekologická záťaž prostredia?

S otázkou s akou návštevnosťou sa počíta je možné sa obrátiť na navrhovateľa napr. na verejnom prerokovaní. Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie sa bude riešiť vplyv aj pri max.zaťažení. V rozsahu hodnotenia sa predloží aj požiadavka zhodnotenia únosnosti prostredia pri max. zaťažení.

9. Prečo Rímskokatolícka cirkev pracuje na tomto projekte, čo od neho očakáva? Prečo sa rozhodla pôsobiť v takýchto aktivitách?

Otázka je v tomto konaní irelevantná, nakoľko nesúvisí s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

10 .Parkovanie osobných vozidiel a autobusov nie je vysvetlené a dostatočne vyriešené.

Akceptujeme požiadavku. V rozsahu hodnotenia bude riešená aj požiadavka parkovania OSM a AUS.

11.Kadiaľ pôjde vodovod a kanalizácia?

Akceptujeme požiadavku. V rozsahu hodnotenia bude predložená požiadavka na presné trasovanie vodovodu a kanalizácie.

12.Ako sa zaistí ekologická prevádzka hotela a zvýšená návštevnosť lokality?

Ekologická prevádzka hotela sa dosiahne dodržiavaním legislatívy na úseku starostlivosti o životné prostredie. V náväznosti na druhú otázku, ekonomická prevádzka nie je predmetom tohto konania.

13 Ako sa bude nakladať s odpadom?

Požadované informácie sú uvedené na stranách č. 64,65 Zámeru. Požiadavka na podrobné definovanie otázky odpadov bude predložená v stanovovaní rozsahu hodnotenia.

14. Čo sa stane so zoborskou lesostepou?

Viem, že verejnosť a hlavne staršie ročníky si pamätajú prevádzku na starej lanovke na Pyramídu. Radi by sa ešte vyviezli. V roku 2017 NISYS v spolupráci s NOCR ponúkli verejnosti možnosť počas víkendov vyviezť sa na Pyramídu konským povozom. Aj to som vyskúšal, je to vynikajúci zážitok. Myslíme si, že táto služba je citlivá k životnému prostrediu, využívajúca už vybudovanú lesnú cestu a poskytuje možnosť sa dostať i menej fyzicky zdatným občanom na vrchol. Pešia turistika, cykloturistika, ekoturistika je oveľa zdravšia ako voziť sa lanovkou za niekoľko minút. Táto forma presunu neprispieva k zlepšeniu zdravia. Investícia v uvedenom rozsahu na takej malej ploche, podľa môjho názoru je mimoriadne necitlivým zásahom do prírody. Neprispeje k podpore cestovného ruchu. Kde ostal zdravý rozum? Pamätám si, že o vybudovanie a obnovenie lanovky mala záujem aj niekdajšia firma Veolia? Prečo nepokračovali? Odpoveď si dáte sami. Láska Vás prosím a žiadam o dôkladné zváženie Vášho stanoviska k predloženému zámeru. Je vo Vašich i našich rukách, v akom stave zachováme prírodu, Pyramídu a vrchol Zobora pre nasledovné generácie, moje deti. či sa ubránime necitlivým investorom, developérom, kde egoistické a vyložené ekonomické aspekty prevládajú nad citom, pokorou k prírode a k našim duchovným a kultúrnym hodnotám. Verím, že sa budete riadiť pri schvaľovaní najmä citom. Citmi, založených na poznávaní prírody, pri ktorej človek hlbšie pochopí jej zákonitosti a spozná skryté krásy. Zobor má pre takúto citlivú podporu návštevnosti dobrý potenciál. Môžem dúfať vo Váš občiansky postoj, ktorý zachová prírodu pre našich a mojich nasledovníkov, a že nakoniec zvíťazí nad premotivovanými nereálnymi a necitlivými pre prírodu i samotných ľudí, poškodzujúcimi predstavami výstavby megalomanského diela? Zachovajme si spoločne Zoborské vrchy ako prímestskú rekreačnú oblasť. Miesto, kde sa ľudia radi prejdú v tichu

prírody a tým, čo už zdravie slúži menej, dajme možnosť využiť konský povoz. Veríme vo Vaše múdre rozhodnutie. V tom nech Vám pomáha príroda, vesmír, náš Pán.“

-

Mgr. Stanislav Kováč

„.... podávam nasledovné stanovisko:

NESÚHLASÍM s realizáciou predloženého zámeru

Odôvodnenie:

realizácia uvedeného zámeru by priniesla obyvateľom Nitry a blízkeho okolia pomerne zaujímavé a širokou verejnosťou dnes i požadované možnosti rekreácie, športu a využitia voľnočasových aktivít. Verejnosti takéto aktivity pochopiteľne vyhovujú, treba si však uvedomiť fakt, že v celej histórii ľudstva musela príroda kvôli tomu vždy "počkať". Dôležitejšie boli ekonomické záujmy a uspokojovanie ľudských potrieb. Takto dlhodobo uplatňovaný prístup ľudstva k prírode narušil pôvodné ekosystémy do takej miery, že svetová vedecká obec zaoberajúca sa kvalitou životného prostredia skonštatovala, že naša planéta už má ekologický dlh. Preto vyspelé štáty sveta robia opatrenia na spomalenie tohto sebazničujúceho trendu. Medzi ne patrí aj vyhlásenie sústavy chránených území NATURA 2000, do ktorých sú zaradené aj Zoborské vrchy. Vďaka nesmierne vzácnej faune a flóre sú evidované ako Územie európskeho významu s Prírodnou rezerváciou Žibrica a Národnou prírodnou rezerváciou Zoborská lesostep. Je povinnosťou všetkých zainteresovaných toto územie s výnimočnou hodnotou chrániť a zachovať pre ďalšie generácie. A čo je najdôležitejšie, chrániť a zachovať aj reálne, nielen formálne na papieri. To sa v súčasnosti nedá celkom úspešne realizovať nikde na svete ani v oveľa väčších chránených celkoch, kvôli vysokej turistickej navštevovanosti. Realizovanie tohto zámeru v Zoborských vrchoch, ktorých priemerná šírka je sotva 3 km, nevyhnutne znamená devastáciu a následný zánik výnimočnosti tohto územia. Je to Územie európskeho významu, tak sa k nemu treba aj správať. Z toho dôvodu som jednoznačne proti realizácii uvedeného zámeru. “

Akceptuje sa názor, tunajší úrad rozhodol o posudzovaní tohto zámeru podľa zákona.

Tomáš Verdonič

K predstavenému dokumentu "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" mám nasledovné pripomienky:

1. Žiadam podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Povinné hodnotenie predpokladá podrobné spracovanie Správy o hodnotení, ktorej rozsah bude stanovený podľa § 30 zákona.

2. Žiadam doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010 ,Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj

z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Povinné hodnotenie predpokladá podrobné spracovanie Správy o hodnotení, ktorej rozsah bude stanovený podľa § 30 zákona.

3. Zároveň žiadam osobitne sa venovať statickej doprave a parkovaniu návštevníkov na spodnej kabínke lanovej dráhy.

Akceptuje sa. Požiadavka sa bude riešiť v stanovení rozsahu hodnotenia.

4. Žiadam overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadam, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola priamo napojená, resp. pred spodnou kabínkou lanovky.

Zriadenie MHD zastávok nie je v kompetencii navrhovateľa, ale dopravného podniku. Táto požiadavka je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z.

4. Žiadam zapracovať vyvolané investície do projektu, realizácie a podmienok v stavebnom povolení.

Vyvolané investície budú súčasťou riešenia v stanovovaní rozsahu hodnotenia.

Žiadam overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 736110.

Akceptuje sa. Norma STN má odporúčací charakter. Požiadavka bude premietnutá v konaní podľa § 30 zákona EIA.

7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest.

Investor stavieb musí dodržiavať ustanovenia zákona.

8. Žiadam rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Tunajší úrad upozorňuje, že MDV RR SR je v súčasnosti MDV SR. Zároveň tunajší úrad poukazuje na to, že stanovené normy majú odporúčací charakter a tunajší úrad na ne určite upozorní.

9.Žiadam spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

§ 3 ods. 3 až 5 nehovorí o vypracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny, ale o opatreniach, ktoré podnikateľ resp. právnická osoba má navrhnúť aby prispel k vytváraniu resp. prispel k udržiavaniu územného systému ekologickej stability. V ods. 4 tohto ustanovenia už ide o konkrétne zasiahnutie definovaného ekosystému a navrhnutie konkrétnych opatrení na ochranu poškodenia, zničenia identifikovaného ekosystému.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na ŽP sú definované na strane 85,86,87 a budú podrobnejšie riešené v Správe o hodnotení. Rozsah podrobnosti spracovania Správy o hodnotení bude riešené v nasledujúcom konaní.

10.Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Akceptuje sa. Normy STN majú odporúčací charakter. Uvedená požiadavka a rozsah plnenia požiadavky bude spresnený v stanovovaní rozsahu hodnotenia v následnom konaní.

11.Žiadam dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Dodržiavanie zákonov nie je podmienka, je povinnosť.

12.Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Akceptuje sa. Rozsah hodnotenia tohto identifikátora bude stanovený v následnom konaní.

13.Žiadam definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Akceptuje sa. Rozsah hodnotenia tohto identifikátora bude stanovený v následnom konaní.

14.Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti je táto požiadavka bezpredmetná.

15.Náhradnú výsadbu žiadam riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Lesné hospodárstvo nie je v kompetencii OÚ OSŽP ale v kompetencii OÚ odbor Pozemkový a Lesný.

16.Statiku stavby žiadam overiť nezávislým oponentským posudkom.

Zabezpečenie a preukazovanie statiky stavby je v kompetencii stavebného úradu v stavebnom konaní.

17.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Akceptuje sa, navrhne sa v následnom konaní, kde sa navrhne aj rozsah prieskumu.

18. Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Akceptuje sa, rozsah a podrobnosti požiadavky budú upresnené v nasledovnom konaní pri stanovovaní rozsahu hodnotenia.

19.Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Súlad s územným plánom bude vyhodnotený. V tejto fáze hodnotenia vplyvov na životné prostredie je bezpredmetné.

17.Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

Dodržiavanie legislatívy je povinnosť, nie podmienka.

21. Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Oblasť odpadového hospodárstva bude riešená v súlade s legislatívou. Deklarácia navrhovateľa na strane č. 65 Zámeru.

22. Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Akceptuje sa, rozsah a podrobnosti budú riešené v následnom konaní- v stanovení rozsahu hodnotenia.

23. Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vzhľadom na predmet činnosti je táto pripomienka bezpredmetná.

24. Žiadam overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vzhľadom na predmet činnosti je táto pripomienka bezpredmetná.

25. Žiadam overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vzhľadom na predmet činnosti je táto pripomienka bezpredmetná.

25. Hlásime sa ako účastník konania a žiadam, aby ste ma informovali o všetkých konaniach v procese EIA, stavebných konaniach a kolaudačných konaniach vyplývajúcich z predmetného procesu EIA

26. Žiadam, aby som ako známy účastník konania bol informovaný o začatí konaní, najmä ale nielen: stavebných konaní, kolaudačných konaní, aby som si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

27. Zároveň konštatujem, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť moje práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor", podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.“

Doc.RNDr.Peter Mederly, PhD.

„ Dolupodpísaní občania týmto vyjadrujeme zásadný nesúhlas s plánovaným zámerom výstavby lanovky Nitra-Zobor a súvisiacich objektov. K zámeru vyjadrujeme koncepčné pripomienky, ako aj konkrétne pripomienky k nedostatočnému spracovaniu dokumentácie.

1. K uvedenému zámeru uvádzame nasledovné koncepčné pripomienky:

Oblasť Zobora je prírodovedne najvzácnejšie a najvýznamnejšie územie v CHKO Ponitrie a širokom regióne Nitry. Dokumentuje to množstvo chránených druhov rastlín, živočíchov, biotopov, a tiež maloplošných chránených území a chránené územie v sieti NATURA 2000

(ÚEV Zobor), ktoré sa tu koncentrujú na malej ploche a predstavujú najvýznamnejšie prírodné dedičstvo v regióne i v celoslovenskom kontexte. Je málo ovplyvnené vplyvmi človeka, čo dáva veľkú možnosť pre poznávanie fenoménov nenarušenej prírody. Vybudovaním lanovej dráhy a pridružených aktivít by celá oblasť zásadne zmenila charakter ako oblasť masového turizmu so všetkými negatívnymi vplyvmi, ktoré táto činnosť prináša. Nesúhlasíme s rozsiahlym zásahom do ekosystému chráneného územia európskeho významu t.j. výrubom 26 766m² lesných porastov a to v biotopoch národného významu 24 025 m² a európskeho významu prioritný 2 751 m². V oblasti Zobora ide o zachovalé lesné porasty s pestrou vekovou štruktúrou, výskytom starých stromov a veľkou diverzitou (až 4 rôzne lesné biotopy). Plocha lesov určená na výrub je podľa údajov v Zámere podhodnotená, pretože nezohľadňuje plochy lesa určené pre parkovisko a bežeckú dráhu, ako aj vyvolanú investíciu rekonštrukcie prístupovej cesty na Pyramídu.

Akceptuje sa. Nárokmi na vyvolané investície sa budeme zaoberať v nasledovnom konaní.

Nesúhlasíme s tvrdením v Zámere (bod V.3), kde sa konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie. Toto tvrdenie sa opiera zväčša iba o rozlohu lesných porastov, ktoré majú byť vyrúbané. Neposudzuje sa v kontexte prírodne tak významného územia, akým Zobor nepochybne je.

Akceptuje sa. Tunajší úrad rozhodol o posudzovaní podľa zákona.

Navrhujeme územie a navrhovanú činnosť hodnotiť z hľadiska ekosystémových služieb.

Spôsob následného hodnotenia bude riešený v stanovení rozsahu hodnotenia.

Relatívne rozsiahle a doteraz relatívne zachovalé chránené územie bude narušené v prvej fáze ťažkými mechanizmami a ťažbou a osadením nových prvkov a v druhej trvalým líniovým prvkom lanovkou (ktorý navyše rozdelí priestor na dve časti), ako aj v Zámere „zamlčanou“ rekonštrukciou a následnou prevádzkou prístupovej cesty na Pyramídu, bez ktorej by reštaurácia (v skutočnosti hotel) veľmi ťažko mohla fungovať. Hodnota dotknutého územia má ďaleko väčšiu ekologickú a spoločenskú hodnotu, ktorá sa dá v súčasnosti veľmi presne určiť ohodnotením ekosystémových služieb, ako zámer budovať lanovku s prislúchajúcou infraštruktúrou na tak malom a jedinečnom území. Zvlášť je tento zámer neprijateľný v súčasnosti, kedy v spoločnosti vzniká zvýšený dopyt po ochrane prírody a zastavení neprimeraného využívania lesných ekosystémov.

Lesné ekosystémy nie sú v kompetencii tunajšieho úradu. Obhospodárenie lesných porastov a teda lesných ekosystémov je riešená v HÚL – Hospodárska úprava lesov, ktorý je schvaľovaný v spolupráci s okresným úradom v sídle kraja - odborom starostlivosti o životné prostredie.

Hospodárska úprava lesov (HÚL) je činnosť zameraná najmä na zisťovanie stavu a vývoja lesov, sledovanie, hodnotenie, určovanie cieľov a plánovanie hospodárenia v lesoch tak, aby sa pri zosúladení záujmov vlastníkov, obhospodarovateľov lesov a verejného záujmu smerovalo k naplneniu cieľov trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch (§ 38 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch).

Základným nástrojom HÚL je program starostlivosti o lesy (PSL, bývalý lesný hospodársky

plán – LHP). Jeho poslaním je poskytovať vlastníkovi a obhospodarovateľovi lesov mapové, číselné a textové podklady nevyhnutné pri hospodárení v lesoch, a zároveň slúži ako nástroj regulácie a kontroly hospodárenia v lesoch štátom v rámci zákonom stanovených limitov.

Ďalším negatívom je predpoklad extrémneho tlaku návštevnosti dotknutého územia. Už v súčasnosti môžeme hlavne v slnečných voľných dňoch na Zobore stretnúť veľké množstvo ľudí. Lanovka prevezie v takýchto dňoch 300 ľudí za hodinu, k čomu je potrebné pripočítať peších turistov a cyklistov. Tieto skutočnosti budú mať výrazný negatívny dopad na chránené územie a na turistov hľadajúcich v prírode oddych a nie spoločenskú zábavu. Na optimizme nepridáva ani fakt, pre koho bude lanovka určená. Milovníci turistiky to určite nebudú - skôr milovníci atrakcií a ľudia, ktorých vzťah k prírode nebude asi až taký silný a napr. inak by sa im tam nechcelo ísť, ale môžu sa tam vyviezť. V Zámere chýba v tejto súvislosti kľúčová problematika únosnosti územia, ktorá môže byť prekročená vplyvom nadmernej návštevnosti na jednotlivé zložky ŽP (odpady, nelegálne ohniská a rizikovosť požiarov, hluk, nadmerný zošľap, erózia pôdy).

Tunajší úrad bude pokračovať v posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení.

V Zámere sa konštatuje: "rozvoj rekreačných aktivít bude mať pozitívny vplyv na duševné a telesné zdravie užívateľov". S týmto tvrdením nesúhlasíme, pretože za pozitívny vplyv považujeme pešiu turistiku, nie turistiku prostredníctvom lanovky, pretože jej účastníci nemusia vynaložiť žiadnu fyzickú aktivitu. Rozvoj turistického ruchu prostredníctvom lanovky považujeme za podporu masového turizmu, ktorý je škodlivý pre prírodu a tiež fyzické a duševné zdravie človeka a výrazne by zmenil charakter rekreačnej oblasti Zobora. Jeho cieľom je v prvom rade zisk investora bez ohľadu na dôsledky, ktoré prevádzka lanovky a pridružených aktivít prináša v podobe nadmernej návštevnosti.

Tunajší úrad poukazuje na Ústavné právo :

Piaty oddiel, HOSPODÁRSKE, SOCIÁLNE A KULTÚRNE PRÁVA

Čl. 35 ods. (1)

Každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.

2. K predloženej dokumentácii Zámeru uvádzame nasledovné konkrétne pripomienky:

Kapitola II - Základné údaje o navrhovanej činnosti:

Nesúhlasíme so zdôvodnením potreby činnosti, a to s týmito bodmi:

Projektom sa obnoví osobitná dominantná mesta: nejde o obnovenie pôvodnej lanovky, ale o výstavbu nového zariadenia v novom trasovaní so značným narušením krajiny .

... OHDZ-KL bude prostredníctvom moderného technologického zariadenia s dôrazom na minimalizovanie vplyvu a zásahu do krajiny: trasa je navrhovaná v chránenom území v 2. stupni ochrany, avšak s výskytom biotopov európskeho a národného významu. Navrhnutá trasa poskytuje panoramatické výhľady z kabínky na mesto, ako i na široké okolie a krajinu: v skutočnosti by bolo mesto vidieť len v záverečnom úseku trasy, a tak toto zdôvodnenie je nadnesené. Prírodné podmienky, geografická poloha ako i mikroklimatické pomery v danej oblasti horského masívu vytvárajú podmienky pre rozvoj aktivít - relaxačné pobyty, horskú turistiku, cykloturistiku, pobyt v prírode a vychádzky s možnosťou občerstvenia v reštaurácii s vyhlídkovo u terasou: s výnimkou posledného bodu je toto zdôvodnenie platné

aj v súčasnosti - všetky uvedené aktivity sa v území realizujú aj bez výstavby lanovky, pričom potreba reštaurácie s 33 lôžkami (čiže vlastne hotela) je v tomto území veľmi otázna.

Kapitola IIII - Charakteristika prírodného prostredia:

Opis je často formálny, z dostupných zdrojov na národnej až regionálnej úrovni a nezohľadňuje špecifiká priamo dotknutého územia (chýba charakteristika reliéfu, lesných pôd a ich zraniteľnosti, aktuálna typizácia a kvality biotopov v území a pod.) naopak obsahuje množstvo informácií ktoré sú pre daný zámer úplne nepodstatné (kvalita ovzdušia v MČ Janíkovce, prítoky rieky Nitra aj jej znečisťovatelia a pod.) Chýba aktuálny prieskum a hodnotenie biotopov priamo v dotknutom území, na ktorom sa plánujú priame stavebné zásahy. Informácie z publikácie Hreško.L., Pucherová,Z., Baláž,I. a kol., 2006 nie sú dostatočné a vo viacerých prípadoch už ani aktuálne. To isté platí aj pre vymedzenie a opis lesných biotopov podľa výskytu lesných typov - databáza NLC Zvolen nie je v tomto smere aktualizovaná, mapovanie bolo uskutočnené v 70- tých rokoch 20. storočia a príslušné lesné typy nezodpovedajú reálnym biotopom v dotknutom území.

Kapitola II.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria uvedené sú hodnotenia prevzaté z národnej úrovne (ekologická kvalita k.ú.), ktoré však nezodpovedajú realite

Charakteristika ÚSES je prevzatá z ÚPN VÚC Nitrianskeho kraja - pritom mesto Nitra má podrobný dokument MÚSES zapracovaný do ÚPN, ktorý však nebol do Zámeru premietnutý.

Chránené územia prírody - prevzaté sú len podklady ŠOP SR, bez ich konzultácie a aktualizácie s príslušnou Správou CHKO Ponitrie a bez vlastného prieskumu, čo je v území európskeho významu absolútne neakceptovateľné. Chýbajú tak informácie o konkrétnych typoch biotopov, chránených a ohrozených druhoch rastlín a živočíchov.

Kapitola III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia: Uvedené sú sumárne údaje pre mesto Nitra podľa celoštátneho sčítania z r. 2011 - absentujú podrobnejšie údaje o priamo dotknutých MČ Zobor a Dražovce (týka sa aj kultúrohistorických súvislostí) Údaje o ekonomických aktivitách sú nerelevantné - týkajú sa okresu a kraja.

Kapitola IIIA - Súčasný stav kvality ŽP vrátane zdravia:

Kapitola je len formálna, na základe dostupných zdrojov na národnej úrovni, vo vzťahu k dotknutému územiu nemá žiadnu výpovednú hodnotu.

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie:

IV.1 Požiadavky na vstupy

Uvádza sa pokrytie potreby vody pre prevádzku hornej stanice lanovky a objektu reštaurácie (či skôr hotela) z mestského vodovodu - táto skutočnosť však nie je nikde bližšie uvedená ani hodnotená z hľadiska vplyvov na ŽP a súvisiacich nákladov. To isté sa týka potreby zväčšenia kapacity rozvodu elektrickej energie Nie je uvedený spôsob dopravy potrebných surovinových zdrojov na výstavbu lanovky a objektov pri jej hornej stanici.

Uvedené je, že " ... pre obdobie výstavby, a prípadne čiastočne aj pre obdobie prevádzky vrcholového areálu bude dopravná obsluha riešená po existujúcej hospodárskej trase na kótu Pyramída". Zamlčaný je fakt, že pre realizáciu zámeru a aj prevádzku zariadenia reštaurácie s ubytovaním je nevyhnutná rekonštrukcia (rozšírenie a spevnenie) prístupovej cesty na Pyramídu - čo by prinieslo ďalšie vplyvy na ŽP a okolité biotopy, ale aj na možnosti pešej turistiky a prírodnej rekreácie v území. Ďalšie neuvedené resp. nezhodnotené vplyvy zámeru na ŽP by boli spojené s výstavbou bežeckých a vychádzkových tratí pri dolnej stanici lanovky a s budovaním technickej infraštruktúry (inžinierskych sietí).

IV.2 Údaje o výstupoch

Znečistenie ovzdušia a prašnosť počas výstavby je pravdepodobne výrazne podhodnotená (uvádzajú sa najviac 3 nákladné automobily za hodinu - a kde sú stavebné mechanizmy?) - navyše sa neriešia vplyvy na obyvateľov bývajúcich v susedstve plánovanej dolnej stanice lanovky a priľahlého rekreačného priestoru. Týka sa to aj hluku a vibrácií počas výstavby.

Rovnako je pravdepodobne podhodnotená produkcia odpadových vôd a iných odpadov, ako aj potreba terénnych úprav a vyvolaných aktivít (manipulácia so zeminou, odpady, výruby drevín a pod.). Nerieši sa ani zvoz odpadov z priestoru Pyramídy. IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie Kapitola je spracovaná skôr formálne - so zopakovaním navrhovaného technického riešenia, bez konkretizácie vplyvov a možné riziká sa ignorujú. Nepredpokladajú sa významnejšie vplyvy na reliéf, substrát, pôdy a vôd - avšak vychádza sa z predpokladu rovnováhy bilancie výkopov a násypov a nerieši sa vplyv odlesnenia na možnosti vyvolania erózie, ako ani možná potreba prístupových trás k stožiarom a k samotnému prieseku lanovej dráhy. Vplyvy na faunu, flóru a biotopy - vplyvy sú spracované na základe neaktuálnych lesných typov a nie skutočných biotopov nachádzajúcich sa v dotknutom území - nebol realizovaný botanický ani zoologický prieskum, čo je v chránenom území a území európskeho významu neakceptovateľné. Vplyvy na krajinu - výrazne podcenený a nedostatočne hodnotený je vplyv na scenériu a ekologickú stabilitu krajiny (prieisky, stožiare a najmä 4-podlažný objekt reštaurácie a hotela s vyhladkovou terasou na Pyramíde). Vplyvy na obyvateľstvo a urbánny komplex - nedostatočne sú riešené vplyvy výstavby a aj prevádzky na okolité územie - obyvateľov Pivonkovej, Narcisovej a Azalkovej ulice, ako aj objektu Špecializovanej nemocnice sv. Svorada. Priame aj nepriame vplyvy na obytnú, rekreačnú a liečebnú funkciu tohto územia Zámer nekonkretizuje a marginalizuje ich - naopak, vyzdvihuje predpokladané pozitívne vplyvy (atraktivita územia, zlepšenie predpokladov pre rekreáciu a šport, zlepšenie parkovania, pracovné príležitosti). Vizualizácia údolného areálu nezodpovedá realite - chýba v nej súčasná zástavba.

IV.4. Hodnotenie zdravotných rizík

Platí predchádzajúca pripomienka v zámere sa dokonca uvádza, že prevádzka zariadenia bude mať pozitívny dopad na zdravie ľudí, čo je iluzórne.

IV.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia Tejto kapitole mala byť v Zámere venovaná mimoriadne veľká pozornosť vzhľadom k situovaniu investície v chránenom území a území európskeho významu. Konštatáciu, že "projekt bude mať len mierny, nevýznamný vplyv, ktorý je možné zmierniť opatreniami" však považujeme za absolútne neadekvátnu, pretože v území nebol -realizovaný žiadny botanický ani zoologický prieskum a vychádza sa z neaktuálnych údajov (viď predchádzajúce pripomienky). o tom vypovedá aj text v kapitole II.16, kde je uvedené, že potrebné budú ... Výnimky a súhlasy z podmienok ochrany chránených území podľa zákona NR SR. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov" - čo vypovedá o významných vplyvoch na krajinu a ŽP, ktoré sú však v dokumentácii zhodnotené nedostatočne resp. zamlčané.

IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Kapitola je spracovaná formálne - za relatívne najvýznamnejšie vplyvy sú považované záber lesných biotopov a súvisiace lesné hospodárstvo, vplyvy na scenériu krajiny, vplyvy na obyvateľov a vplyvy na chránené územia, biotopy a chránené a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Aj tu sa však konštatuje, že nejde o významné vplyvy, ktoré by spochybňovali oprávnenosť investície a jej technického riešenia. S týmito tvrdeniami sa vôbec nestotožňujeme z dôvodu vyššie uvedených pripomienok.

IV.7-IV.9 - Formálne spracované kapitoly bez dôležitých informácií.

IV.IO. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ide o veľmi významnú časť dokumentácie - je však spracovaná skôr všeobecne a formálne - navyše na základe neúplných a neaktuálnych informácií o životnom prostredí územia. Preto ju nie je možné akceptovať ako východisko pre ďalšiu etapu prípravy investície.

IV.II Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala Kapitola obsahuje "až" jednu vetu - neuvádzajú sa tu žiadne relevantné údaje, ktoré by zdôvodňovali potrebu realizácie zámeru.

IV.12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

Dokumentácia neuvádza fakt, že predkladaný zámer nie je v súlade so súčasným schváleným ÚPN mesta Nitra ani žiadnym strategickým dokumentom. Uvedená je len informácia, že bude zaradený do pripravovaných Zmien a doplnkov ÚPN mesta. Vyplýva z toho, že nejde o celospoločenský a verejnoprospešný zámer z hľadiska obyvateľov mesta, ale len o súkromný zámer investora.

IV.13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov dokumentácia konštatuje, že existuje dostatok informácií pre rozhodovací proces a navrhuje ukončiť proces EIA v etape zisťovacieho konania; Takéto rozhodnutie však kategoricky odmietame vzhľadom k všetkým vyššie uvedeným pripomienkam.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu zámer bol posudzovaný len v jednom variante, OÚ Nitra, OSŽP vyhovel požiadavke navrhovateľa na upustenie od variantného riešenia z viacerých dôvodov. S týmto rozhodnutím sa však nestotožňujeme - domnievame sa, že navrhovateľ mal predložiť variantné riešenie.

Navyše - nulový variant nebol prakticky vôbec rozpracovaný a navrhovateľ tak v Zámere nesplnil požiadavku príslušného orgánu

Dúfame, že širšie územie Zoborských vrchov ostane zachované z hľadiska jeho ekologickej jedinečnosti a tiež na prospech ľudí, ktorí hľadajú oddych v prírode a nie samoúčelné atrakcie. Žiadame Vás, aby ste nás o priebehu a výsledkoch prerokovania predmetného Zámeru informovali a umožnili nám aj prípadnú účasť na príslušných rokovaníach. “

Akceptuje sa, tunajší úrad zhodnotil, že zo zámeru vyplýva mnoho otázok, ktoré bude treba riešiť a preto tunajší úrad rozhodol o posudzovaní podľa zákona. Uvedené pripomienky budú predložené v stanovovaní rozsahu hodnotenia, na ktoré bude pripomienkovateľ pozvaný. Na stanovovanie rozsahu hodnotenia podľa zákona budú pozvaní všetci účastníci konania v súlade s § 30 zákona EIA.

Marek Hattas - splnomocnenec

V nasledujúcich bodoch si dovoľíme, na základe zverejneného zámeru, priblížiť niekoľko zistených nedostatkov, resp. rizikových faktorov:

OA - osobné auto, NA - nákladné auto,

MHD - mestská hromadná doprava, LÚ - liečebný ústav

DOPRAVA

Dopravné napojenie údolnej stanice je riešené OA spolu s MHD.

1) Plánuje investor v spolupráci s mestom zvýšiť intenzitu MHD tak, aby došlo zo strany návštevníka k preferencii hromadnej dopravy miesto automobilovej dopravy?

Otázku je možné položiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

2) Plánuje investor v spolupráci s mestom vytvoriť kombinovaný lístok na lanovku spolu s bezplatným lístkom vo vymedzenom čase na MHD a zvýhodniť tak návštevníkov prichádzajúcich MHD?

Otázku je možné položiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

3) Statická doprava je riešená novým parkovaním pozdĺž Kláštorskej ulice v počte cca 100 miest. Je potrebné vybudovanie takéhoto množstva parkovacích miest? Z dôvodu minimalizácie dopravného zaťaženia OA navrhujem zmenšenie počtu týchto parkovacích miest. Paralelne navrhujem zaviesť systém, ktorý zamedzí parkovaniu návštevníkov v okolitých uliciach, čím by narušili komfort ich obyvateľov. Obdobné sa týka aj možnosti parkovania návštevníkov LÚ.

Návrh je možné predložiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

4) Statickú dopravu ďalej navrhujem premiestniť do riešeného areálu údolnej stanice tak, aby prístupová cesta k LÚ, ktorá je "zeleným tunelom" nebola lemovaná autami a zachovala si tak svoj prírodný ráz "prístupovej brány" do krás prírody.

Návrh je možné predložiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

6) Súčasne by bolo vhodné preveriť možnosť presunúť statickú dopravu z pred priestoru LÚ do novovzniknutého areálu údolnej stanice a v bezprostrednej blízkosti LÚ zachovať len nevyhnutné množstvo parkovacích miest pre krátkodobé státie a imobilných návštevníkov a priestor pre otočenie MHD s cieľom nahradiť súčasné parkovisko novou výsadbou a podporiť tak prírodný charakter lokality a vytvoriť vhodnejší a reprezentatívny nástupný priestor do vrchu Zobor a do LÚ, ktorý je dnes degradovaný plochami parkovania.

Návrh je možné predložiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

7) Vjazd do priestoru údolnej stanice je navrhovaný zo západnej strany spevnením súčasnej cesty v susedstve niekoľkých rekreačných a obytných objektov. Navrhujem preveriť presunutie príjazdovej komunikácie ďalej od súčasnej zástavby a vytvoriť izolačnú zeleň medzi súčasnými objektmi a aktívnou časťou areálu.

Návrh je možné predložiť investorovi napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

7) Dopravné zaťaženie počíta s intenzitou cca 5 OA/hod. a nárazovo s niekoľkými desiatkami OA/hod. Počíta projekt s tak malou vyťaženosťou lanovky, t.j. $5 \times 3 \text{ osoby} = 150 \text{ sôb} + \text{napr. } 30 \text{ os. MHD} = 450 \text{ s. /hodinu}$ pri kapacite 3000 s. /h alebo je nárazovosť spomenutá len pre papierové zmiernenie dopadov dopravy?

Doprava, ako aj vyvolané investície, budú riešené v nasledovnom konaní- v povinnom hodnotení.

TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA A NAPOJENIE OBJEKTU

8)V projekte sa spomína zásobovanie NA. Zásobovanie hornej stanice sa predpokladá takisto NA spolu s lanovkou. Ako bude zásobovanie hornej stanice regulované aby nedošlo k neprimeranej záťaži prírody a lesných ciest?

Bude riešené v následnom konaní- v povinnom hodnotení.

9)V súvislosti so zásobovaním hornej stanice NA bude pravdepodobne potrebné spevnenie príjazdovej cesty. Akým vyhovujúcim a šetrným spôsobom to bude vykonané?

Bude riešené v následnom konaní- v povinnom hodnotení.

10)Pracuje investor s alternatívnymi možnosťami zásobovania, resp. je pripravený na možnosť uceleného spôsobu zásobovania čisto prostredníctvom lanovej dráhy, čím by sa zamedzilo ďalším zbytočným zásahom do krajiny?

Správa o hodnotení obsahuje aj varianty riešenia

11)V projekte je uvedené používanie dažďovej kanalizácie a zároveň používanie vsakovacích nádrží. Ktorá z týchto variant bude preferovaná? Považujem za správne udržať čo možno najväčšie množstvo vody v mieste jej spádu z dôvodu prirodzeného fungovania jej kolobehu a zároveň z dôvodu zamedzenia preťažovania kanalizačnej siete mesta.

Ktorý z predložených variantov v následnom konaní bude najefektívnejší z hľadiska ochrany životného prostredia , vyplynie z celého kompletného posudzovania vplyvov.

ČISTOTA. TURIZMUS. MIESTO

12)Výstavba lanovky a sprístupnenie vrchu Zobor novým návštevníkov so sebou prinesie problém udržania čistoty. Akým spôsobom prispeje investor k čisteniu prípadného odpadu a ďalších negatívnych dopadov navyše?

Otázka je zodpovedaná na strane č. 87 Zámeru, v časti Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti.

13) Zvýšením pohybu ľudí je možné riziko narušenia prirodzeného fungovania vrchu Zobor a príľahlej prírody. Lanovka by mala byť len podporným elementom, čo v prípade navrhovanej intenzity 3000s./hod bude porušené, nakoľko táto intenzita je pre miesto tohto charakteru privysoká a to najmä v prípade, že väčšina návštevníkov na vrchole ostane viac ako hodinu, čím dôjde k ich kumulácii a "preľudneniu" miesta v prírode. Navrhujem preto znížiť plánovanú intenzitu na nižšie hodnoty a zároveň zo strany mesta zaviesť reguláciu povolených hodnôt. Boli by tak stanovené maximálne prípustné hodnoty prepravy v počte osôb za hodinu, čím by sa zamedzilo preplňovaniu miesta a prírody a zachoval sa tak jej ráz. Na základe následne získaných skúseností by toto číslo mohlo byť po odsúhlasení zastupiteľstva mesta zmenené.

Návrh môže byť konzultovaný s navrhovateľom a Mestom Nitra napr. na verejnom prerokovaní.

14.)V súvislosti so záujmom o túto lokalitu cyklistami by pravdepodobne došlo aj k využívaniu lanovky nimi. Prevažne sa jedná o cyklistov, ktorí využívajú prednosti Zobora na adrenalínové a rýchle jazdy. Z tohto dôvodu by bolo vhodné zaviesť systém, ktorý by stanovil maximálny limit využívania lanovky pre cyklistov. Tento limit by v prípade pozitívnych ohlasov na dobré a rešpektujúce správanie cyklistov mohol byť postupne zvyšovaný (resp. znižovaný). Prípadne navrhnúť iný systém, ktorý by zamedzil negatívnym vplyvom vyššej intenzity cyklistov.

Návrh môže byť predložený a konzultovaný napr. v rámci verejného prerokovania zámeru.

15)V nadväznosti na bod 13) si dovoľím upozorniť na podozrivú realizačnú cenu 1 milión € a požiadať o overenie tejto sumy spolu s jej podrobným odôvodnením. Súčasne je potrebné požiadať investora o predloženie finančného plánu investície s doložením jednotlivých vstupných údajov pri rôznych intenzitách vyťaženia (zároveň vypočítať kritický bod zvratu s ohľadom na návštevnosť) a dokladovať tak dlhodobú udržateľnosť investície s cieľom zamedziť prípadnému pozastaveniu fungovania a tým vytvoreniu ďalšej nefungujúcej stavby, ktorá bude degradovať prírodu a neprinášať úžitok.

Tunajší úrad nie je kompetentný riešiť udržateľnosť investícií. Tunajší úrad môže požadovať opatrenia, ktoré budú minimalizovať negatívny dopad na životné prostredie v prípade zlyhania investície.

16.)Znížením intenzity prepravy sa súčasne zabráni ničeniu prírody, zníži sa dopravné zaťaženie lokality a takisto sa zamedzí prípadnému krachu po tzv. začiatočnom boome, kedy službu využije nárazovo veľké množstvo ľudí a následne sa návštevnosť rapídne zníži.

-

17.)Zvážiť potrebu a dimenzovanie ubytovacích a reštauračných zariadení tak, aby sa zamedzilo ich dominancii voči tradičnému turizmu a nestala sa z miesta masová záležitosť. Reštauračné a ubytovacie zariadenia by mali plniť funkciu doplnkovú pre dané miesto.

Uvedené je možné konzultovať napr. na verejnom prerokovaní zámeru v povinnom hodnotení.

18)Preveriť umiestnenie a potrebu vyhliadkovej plošiny so sedením v navrhutej polohe, v ktorej by mohla zamedziť súčasným výhľadom na mesto z dnes navštevovaných polôh, pričom aj pre návštevníkov reštauračného zariadenia neprináša žiaden extra benefit, čo sa týka výhľadov na mesto.

Uvedené je možné konzultovať napr. na verejnom prerokovaní zámeru v povinnom hodnotení.

Stráž prírody PONITRIE

PODÁVATEĽ STANOVISKA

(I) Stráž prírody Ponitrie ako podávateľ tohto stanoviska je občianskym združením založeným v súlade so zákonom č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov dňa 2. decembra 2008.

(2) Podaním stanoviska k zámeru "Vyhliadková kabínková lanovka Nitra - Zobor", informácia o ktorom bola zverejnená na webovej stránke informačného portálu rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 14. decembra 2017, naše občianske združenie v súlade s § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 24/2006 Z. z.") prejavuje záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení.

Dôkaz:

1. Stanovy občianskeho združenia
2. Potvrdenie Štatistického úradu Slovenskej republiky o pridelení identifikačného čísla

II. NESÚHLAS S UPUSTENÍM OD VARIANTNÉHO RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

(3) Naše združenie vyjadruje nesúhlas s upustením od variantného riešenia navrhovanej činnosti, o ktorom rozhodol Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-NR-OSZP3-2017/024571-002-F07 zo dňa 6. júna 2017.

(4) Jedným z dôvodov upustenia od riešenia v pôvodnej trase je zmena vlastníctva objektu údolnej stanice bývalej lanovky na súkromnú osobu. Z evidencie katastra nehnuteľností však vyplýva, že parcela C-KN Č. 15/1 v katastrálnom území Zobor, na ktorej ústi bývalá lanovka je stále vo vlastníctve mesta Nitra, rovnako ako objekt vrcholovej stanice bývalej lanovky. Z evidencie katastra nehnuteľností rovnako nevyplýva, že by v koridore trasy bývalej lanovky skutočne boli umiestnené stavby, ktoré by zásadne znemožňovali opätovné využitie tohto priestoru.

(5) Zároveň považujeme za potrebné preskúmať možnosť predloženia iného variantu ako nultého variantu či variantu v pôvodnej trase. Zastávame názor, že je potrebné posúdiť aj možnosť vedenia lanovky z juhovýchodnej strany vrcholu Pyramíd od Nitrianskych Hrnčiaroviec, čím sa podstatne zníži možný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na PR Lupka, NPR Zoborská lesostep či celkový vplyv na územie európskeho významu SKUEV0130 Zobor.

Tunajší úrad neskúma vlastnícke vzťahy. Ak v zisťovacom konaní vyplynie potreba posudzovania ďalšieho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán si uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V prípade spracovania Správy o hodnotení, táto obsahuje varianty navrhovanej činnosti. Rozsah Správy o hodnotení bude stanovený podľa § 30 zákona EIA.

III. STANOVISKO K VYUŽÍVANIU OBJEKTU VRCHOLOVEJ STANICE BÝVALEJ LANOVKY A JEHO OKOLIA

(6) V samotnom zámere je budova objektu vrcholovej stanice bývalej lanovky často označovaná ako nevyužívaná a schátraná. Budovu má od mesta prenajaté nielen naše združenie, ale aj spoločnosť AVIS s. r. o. a je aktívne využívaná. Spoločnosť AVIS s. r. o. má na budove osadených niekoľko vysielacích zariadení a naše združenie budovu využíva ako terénnu stanicu pre členov stráže prírody. Naše združenie sa v rámci našich možností rovnako stará o udržiavanie a zveľadovanie okolia tohto objektu.

(7) Na naše početné snahy o spoluprácu pri realizácii úprav zameraných na zvýšenie možnosti mäkkého turistického využitia dotknutého územia pri zachovaní jestvujúcich významných prírodných hodnôt však mesto Nitra či samotný navrhovateľ činnosti, ako

vlastník dotknutých pozemkov, reagovali len minimálne, a ak tak bez zábezpeky dlhodobej spolupráce. Do opráv a sanačných zásahov na budove sme vynaložili nemalé prostriedky, avšak ako združenie fungujúce najmä zo sponzorsky získaných prostriedkov máme značne obmedzené možnosti.

(8) Navyše, samotný objekt vrcholovej stanice lanovky má po realizácii navrhovanej činnosti disponovať bufetom, reštauráciou a ubytovacími službami, pričom v budove absentuje vodovodné pripojenie. V zámere sa nijakým spôsobom nezohľadňujú vplyvy budovania napojenia na mestský vodovod. Pokiaľ sa toto napojenie má realizovať v trase navrhovanej lanovky pri dĺžke vyše 1300 m a prevýšení viac ako 300 m, je potrebné počítať aj s výstavbou niekoľkých prečerpávacích staníc, ktoré sa v zámere nespomínajú. Zároveň, pri samotnom užívaní ubytovacích priestorov, najmä na vyšších nadzemných podlažiach, sa zámer nijakým spôsobom nevysporiadava so zvýšenou hladinou žiarenia z jestvujúceho vysielacza Zobor "Pyramída".

Požiadavkám sa vyhovuje. Uvedené postrehy budú riešené v následnom konaní podľa § 30 zákona EIA. (vodovod, prečerpávajúce stanice, žiarenie).

IV. STANOVISKO K NAVRHOVANÉMU TRASOVANIU A TURISTICKÉMU VYUŽIVANIU ÚZEMIA

(9) Navrhovateľ v zámere uvádza, že navrhnutá trasa poskytuje panoramatické výhľady z kabínky na mesto, ako i na široké okolie a krajinu. V súvislosti s uvedeným si dovoľujeme dať do pozornosti vrchol Malá Skalka s nadmorskou výškou 405 m. n. n., nachádzajúci sa južne od navrhovaného trasovania, o ktorom sa domnievame, že bude podstatnou prekážkou pre výhľad z lanovky vo viac ako polovici navrhovanej trate, čím sa tento dôvod pre nové trasovanie eliminuje.

Komplexnejšie zhodnotenie výhľadu z lanovky bude riešené v následnom konaní.

(10) Zároveň si dovoľujeme poukázať na v súčasnosti prebiehajúcu výstavbu areálu Jaguar - Land Rover západne od navrhovanej trasy, ktorý po jeho dokončení bude podstatne znižovať turistickú atraktivitu pre využívanie dotknutého územia z jeho južnej a juhozápadnej strany a tým aj znižovať potenciálnu návštevnosť navrhovanej lanovky.

-

(11) Dotknuté územie je v súčasnosti využívané najmä pre mäkké formy turizmu a sme presvedčení, že navrhovaná prepravná kapacita lanovky 300 os./h. je značne predimenzovaná a rovnako ako v prípade bývalej lanovky jej prevádzka nebude dlhodobo rentabilná. Navyše zastávame názor, že ani s novo vybudovanou infraštruktúrou nebude okolie vrcholovej stanice schopné uspokojiť také množstvo návštevníkov a bude spôsobovať úpadok prírodného prostredia.

V následnom konaní sa bude riešiť vplyv aj maximálnych kapacít na predmetné územie.

(12) Naše združenie podporuje rozvoj turizmu, ale bez toho, aby dochádzalo k tak významným zásahom do prírodného prostredia ako je budovanie novej lanovej dráhy. Podporujeme tvorbu nových možností turistiky či zjednodušenie prístupnosti vrcholu Pyramídy, no vzhľadom na množstvo turistov je prvoradou formou podpory obnova jestvujúcich ciest a turistických chodníkov.

-

V. STANOVISKO K VPLYVOM NA FAUNU, FLÓRU A BIOTOPY

(13) Z hľadiska územného systému ekologickej stability je dotknuté územie biocentrom nadregionálneho významu a výstavbou navrhovanej lanovky dôjde k podstatnému záberu a zmene využívania jeho zložiek a prvkov. Nemenej významným negatívnym dôsledkom na okolité prírodné prostredie je fragmentácia biotopov v dôsledku vybudovania tejto líniovej stavby. Okolie Malej Skalky je už v súčasnosti významne ovplyvňované sídelnou štruktúrou nachádzajúcou sa na jeho južnej a západnej strane. V súčasnosti je ešte stále z východnej strany zrejмый koridor trasy bývalej lanovky. Výstavbou lanovky sa toto územie izoluje aj zo severnej strany. Vzhľadom na uvedené nie je možné ako plochu, na ktorej sa prejaví nepriaznivý vplyv výstavby tejto lanovky, vnímať len prostredníctvom plošného záberu stavebných objektov, ale je nevyhnutné ju vnímať v širších súvislostiach.

Akceptuje sa pripomienka. Tunajší úrad bude pokračovať v posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čím sa predíde, len k úzkemu hodnoteniu navrhovaného zámeru.

(14) Navyše, okolité územie má už v súčasnosti lesostepný charakter s rozsiahlymi čistinami a lúkami poskytujúcimi dostatok potravných, pobytových alebo rozmnožovacích možností pre bezstavovce, veľké i drobné cicavce, plazy a vtáky. Konštatovanie, že pod trasou lanovky dôjde k vytvoreniu nových takýchto biotopov, je klamlivé, najmä vzhľadom na to, že tento koridor bude musieť byť počas prevádzky lanovky udržiavaný a neželaná sukcesná vegetácia z neho umelo odstraňovaná.

(15) Zámer sa podľa nášho názoru celkovo nedostatočne vysporiadava nielen s krátkodobými neželanými vplyvmi výstavby lanovky, ale aj s dlhodobými vplyvmi jej prevádzkovania. Vplyv prevádzky navrhovanej lanovky najmä na faunu je v zámere v zásade zhrnutý tak, že lanová dráha neprodukuje žiadne akustické emisie, takže jej prevádzka by nemala na živočíchy pôsobiť rušivo. Prítomnosť cudzieho pohybujúceho sa telesa však bez akýchkoľvek pochybností bude pôsobiť rušivo aj bez údajných akustických emisií, ktorých absenciu navyše jednoznačne spochybňujeme. Zvieratá veľmi citlivo reagujú aj na vibrácie, ktoré sú pri prevádzke lanovej dráhy nespochybniteľné a zámer sa s nimi opätovne nijako nevysporadúva.

Akceptuje sa. Tunajší úrad bude pokračovať v posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a prostredníctvom § 30 zákona EIA stanoví rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti v naznačenom smere.

(16) Už pri súčasnom turistickom zaťažení pešími ale aj cyklistickými turistami tohto územia dochádza k neželanej degradácii najmä NPR Zoborská lesostep, ktorá je miestom výskytu endemického druhu peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*). Celkovo zastávame názor, že zámer neposkytuje uspokojivo prijateľné záruky, že pri zvýšení turistického zaťaženia dotknutého územia bude zabezpečená ochrana pred znečisťovaním a znehodnocovaním prostredia. Rozsiahla výstavba a rekonštrukcia navrhovaných objektov ponad akúkoľvek pochybnosť zasahuje do miest výskytu viacerých druhov chránených rastlín a tiež do miest odpočinku a rozmnožovania viacerých chránených druhov, pričom nie je možné opomenúť ani možné zraňovanie, usmrčovanie či rušenie chránených živočíchov. V zámere sa nijakým spôsobom nezohľadňuje potreba povolenia výnimiek z druhovej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 543/2002 Z. z."). Zároveň je potrebné uviesť, že ustanovenie § 40 zákona č. 543/2002 Z. z. striktné stanovuje podmienky, splnenie ktorých sa pre povolenie takejto výnimky vyžaduje

a zastávame názor, že odsek 3 tohto ustanovenia úplne vylučuje možnosť povoliť takúto výnimku pre účely výstavby lanovej dráhy. Je zrejmé, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať zásadne negatívne vplyvy na populácie jedincov chránených druhov, a teda na biodiverzitu ako takú.

Rozsah vplyvu navrhovaného zámeru bude zrejmy po ukončení posudzovania vplyvov na životné prostredie.

(18) Naše združenie tiež zastáva názor, že celková dôležitosť a významnosť chránených častí prírody a krajiny dotknutých výstavbou tejto lanovej dráhy je v zámere neprimerane zľahčovaná. Je zrejmé, že ide o činnosť, ktorá nielen že môže mať, ale preukázateľne bude mať negatívne vplyvy na ciele ochrany v chránenom území SKUEV0130 Zobor. A tieto nie je možné eliminovať ani realizáciou odporúčaných menežmentových opatrení pre toto územie, nakoľko tie sa majú vykonávať priebežne a nie len v súvislosti so zmierňovaním negatívnych vplyvov rozličných činností na toto územie.

Predmetom zákona č. 24/2006 Z. z. podľa § 1 je po a) postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie 2. navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.....

Účelom zákona je najmä:

...

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

...

VI. STANOVISKO K OSTATNÝM VPLYVOM

(19) Ako sa aj v samotnom zámere navrhovanej činnosti uvádza, lanovka na vrchol Pyramída, síce v inom trasovaní, niekoľko rokov jestvovala a bola v prevádzke. Pre postupný nezáujem o jej využívanie však upadala až nakoniec došlo k jej odstráneniu. V súčasnosti, aj po vyše 20 rokoch od ukončenia jej prevádzky, sa však stále prejavujú jej negatívne vplyvy ako sú pozostatky po stavebných objektoch, stožiaroch či inej ľudskej činnosti súvisiacej s výstavbou a prevádzkou tejto lanovky. S ohľadom na uvedené je zrejmé, že rovnaké nepriaznivé následky bude so sebou niesť aj realizácia navrhovanej novej lanovky. Z hľadiska trvania a reverzibility vplyvov navrhovanej činnosti zastávame názor, že jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. len v zisťovacom konaní je nedostatočné a prináša so sebou neprimerané riziká.

Akceptuje sa. Tunajší úrad rozhodol o posudzovaní podľa zákona.

(20) Rovnako závažným nedostatkom zámeru je úplná absencia posudzovania kumulatívnych vplyvov aj na dotknuté územie európskeho významu. Ako sa vyššie uvádza, v súčasnosti v jeho blízkosti prebieha výstavba areálu automobilového závodu Jaguar - Land Rover. Navyše, priamo v jeho vlastnom území, v blízkosti vrcholu Pyramída, zároveň prebieha rozsiahla lesná ťažba. Kumulatívne vplyvy uvedenej ľudskej činnosti v spojitosti s požadovanou výstavbou lanovej dráhy ostali v predkladanom zámere bez akejkoľvek zmienky, čo vylučuje realizáciu navrhovanej činnosti bez posúdenia vplyvov podľa zákona č. 24/2003 Z. z.

(21) Nad rámec vyššie uvedeného si ešte dovoľujeme poukázať, že samotná navrhovaná činnosť sa má realizovať v Národnej kultúrnej pamiatke Hradisko Zobor, čo zámer rovnako úplne ignoruje. Je teda nepochybné, že navrhovaná činnosť sa týka historicky,

kultúrne a aj archeologicky významnej oblasti, vplyv na ktorú nebol v zámere nijako zohľadnený.

Akceptuje sa. Pripomienka bude zohľadnená v následnom konaní.

VII. NÁVRH

(22) S ohľadom na vyššie uvedené zastávame názor, že zámer neobsahuje informácie umožňujúce odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti a preto požadujeme, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2003 Z. z.

Akceptuje sa.

Združenie domových samospráv Bratislava – p. Marcel Slávik (Obrazová príloha nebola prevzatá)

K predstavenému dokumentu "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra -Zobor" máme nasledovné pripomienky:

1.Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Povinné hodnotenie predpokladá podrobné spracovanie Správy o hodnotení, ktorej rozsah bude stanovený podľa § 30 zákona.

2.Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/201D , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Povinné hodnotenie predpokladá podrobné spracovanie Správy o hodnotení, ktorej rozsah bude stanovený podľa § 30 zákona.

3.Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Zriadenie MHD zastávok nie je v kompetencii navrhovateľa, ale dopravného podniku. Táto požiadavka je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z.

4.Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Akceptuje sa. Norma STN má odporúčací charakter. Požiadavka bude premietnutá v konaní podľa § 30 zákona EIA.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka bezpredmetná.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Investor stavieb musí dodržiavať ustanovenia zákona.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vodv/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Výstavba parkovísk vyžaduje stavebné povolenie, v ktorom sa preukazuje, či stavba spĺňa technické predpisy. Za dodržiavanie technických predpisov zodpovedá pri projekcii projektant. Využitie navrhovanej retenčnej dlažby môže byť odporúčané. Návrh na odporúčanie bude riešené v následnom konaní.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

§ 3 ods. 3 až 5 nehovorí o vypracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny, ale o opatreniach, ktoré podnikateľ resp. právnická osoba má navrhnúť aby prispel k vytváraniu resp. prispel k udržiavaniu územného systému ekologickej stability. V ods. 4 tohto ustanovenia už ide o konkrétne zasiahnutie definovaného ekosystému a navrhnutie konkrétnych opatrení na ochranu poškodenia, zničenia identifikovaného ekosystému.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na ŽP sú definované na strane 85,86,87 a budú podrobnejšie riešené v Správe o hodnotení. Rozsah podrobnosti spracovania Správy o hodnotení bude riešené v nasledujúcom konaní.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Akceptuje sa. Normy STN majú odporúčací charakter. Uvedená požiadavka a rozsah plnenia požiadavky bude spresnený v stanovovaní rozsahu hodnotenia v následnom konaní.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Dodržiavanie zákona je povinnosť nie podmienka.

10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Akceptuje sa. Rozsah hodnotenia tohto identifikátora bude stanovený v následnom konaní.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Akceptuje sa. Rozsah hodnotenia tohto identifikátora bude stanovený v následnom konaní.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vzhľadom na charakter stavby je táto otázka bezpredmetná.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Vzhľadom na charakter stavby je táto otázka bezpredmetná.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Vzhľadom na charakter stavby je táto otázka bezpredmetná.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Nie je v kompetencii odboru starostlivosti o životné prostredie, ale odboru pozemkového a lesného.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Vzhľadom na charakter stavby je pripomienka bezpredmetná.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 4S a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiál a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú, zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovať ním podiel nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi .

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakoni-nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Akceptuje sa, rozsah bodov 18,19,20 sa bude stanovovať v následnom konaní.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Preukázanie statiky stavby nie je predmetom tohto konania.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Rozsah hodnotenia bude stanovovaný v následnom konaní.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadov kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Akceptuje sa, rozsah a podrobnosti požiadavky budú spresnené v nasledovnom konaní pri stanovovaní rozsahu hodnotenia.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Súlad s územným plánom bude vyhodnotený. V tejto fáze hodnotenia vplyvov na životné prostredie je bezpredmetné.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Dodržiavanie zákonov je povinnosť, nie podmienka.

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

kovov označeného červenou farbou
 papiera označeného modrou farbou
 skla označeného zelenou farbou
 plastov označeného žltou farbou
 bio-odpadu označeného hnedého farbou

Oblasť odpadového hospodárstva bude riešená v súlade s legislatívou. Deklarácia navrhovateľa na strane č. 65 Zámeru.

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Bude možné navrhnúť navrhovateľovi napr. na verejnom prerokovaní zámeru. Zaviazat' navrhovateľa použitiu iba takýchto materiálov je nad mieru zákona č. 24/2006 Z. z.

28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Rozsah sa stanoví v následnom konaní.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Rozsah sa stanoví v následnom konaní.

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády" exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Požiadavka je nad mieru zákona EIA.

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

Zákon je povinnosť dodržiavať, nie podmienka.

32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vzhľadom na predmet činnosti je táto požiadavka bezpredmetná.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vzhľadom na predmet činnosti je táto požiadavka bezpredmetná

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Účastníctvo vyplýva zo zákona.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Akceptuje sa, zámer sa bude posudzovať podľa zákona.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru " Vyhliadková kabínová lanovka Nitra-Zobor" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a) zákona EIA.

-

Tunajší úrad postupoval vo veci v súlade s právnymi predpismi: zákon č. 24/2006 Z. z. a č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok)

Pri zisťovaní konaní tunajší úrad primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie nasledovne:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Suma plôch v m² kabínová lanovka : 20684,89

Suma plôch v m² Objekty vybavenosti: 6489,58 –pre údolný areál

1300,59 – pre vrcholový areál

Zábery plôch rekapitulácia:

Kabínková lanovka

Údolná stanica : 384,50 m²

Lanová dráha: 18500 m²

Vrcholová stanica : $400,39 \text{ m}^2 = 19285 \text{ m}^2$

Údolný areál- objekty vybavenosti

Prevádzkový objekt (bufet, WC, obsluha KL) $296,92 \text{ m}^2$

Požičovňa bicyklov $129,66 \text{ m}^2$

Parkovisko 99 stojísk

Trate $6063 \text{ m}^2 = \text{spolu } 7890,0 \text{ m}^2$

Vrcholový areál –objekt vybavenosti

Rekonštrukcia reštaurácie (zastavaná plocha) $888,82 \text{ m}^2$

2. Súvislosť s inými činnosťami

Vyvolanou súvislosťou pre účely navrhovaného zámeru bude rekonštrukcia Pivonkovej ulice. Ďalej riešenie zásobovania vrcholovej stanice. Riešenie kanalizácia a vodovodu pre vrcholovú stanicu. Súvislosť s inými ako navrhovanými činnosťami nie je identifikovaná.

Ostatné body kritérií sa nevyhodnocujú, nakoľko budú predmetom hodnotenia v následnom konaní.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Lesy, individuálne rekreačné využitie

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Zámer v súčasnosti nie je v súlade s ÚP Nitry. V súvislosti so zámerom bol na ÚHA Mesta Nitra podaný návrh na zmenu ÚP mesta Nitra. MZ v Nitre schválilo na zasadnutí dňa 18.05.2017 uznesením č. 162/2017-MZ zaradenie žiadosti do rozsahu požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarávajúcej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu Mesta Nitra“.

3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Bude sa hodnotiť v posudzovaní podľa zákona.

4. Únosnosť prírodného prostredia

Bude sa hodnotiť v posudzovaní podľa zákona. Územie je prírodne zaujímavé. Je súčasťou lesných komplexov juhozápadnej časti pohoria Tribeč, s xerothermnými plochami bezlesia. Nachádza sa tam veľa biotopov rôznych rastlinných a živočíšnych druhov. Dotknuté sú plochy zaradené do Územia európskeho významu SKUEV 0130 Zobor zo siete NATURA 2000 a zároveň sa nachádzajú vo veľkoplošnom chránenom území CHKO Ponitrie. Platí tu druhý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2000 Z. z. Z uvedeného dôvodu je potrebné podrobnejšie rozpracovať niektoré oblasti a pozornejšie identifikovať možné vplyvy na vzácne územie. Hĺbka spracovania jednotlivých oblastí bude určovaná v následnom konaní –v stanovovaní rozsahu hodnotenia.

III. Význam očakávaných vplyvov

Bude sa podrobne hodnotiť v posudzovaní podľa zákona.

Predbežne sa identifikovali možné neg.vplyvy napr.

- poškodenie, zničenie biotopov z dôvodu realizácie stavby (rastlinné a živočíšne)
- poškodenie zničenie biotopov v súvislosti s vyvolanými investíciami (rastlinné a živočíšne)
- vplyv na integritu územia
- vplyv spojený so vznikom jednotlivých druhov odpadov
- vplyv hluku a vibrácií na flóru a faunu
- vplyv na krajinný obraz...
- diskomfort z pohybu chodcov a áut pre najbližšie obytné zóny
- diskomfort peších vplyvom jazdy cyklistov (otázka bezpečnosti)

Menované vplyvy sa javia ako dlhodobé , rôznych intenzít.

- vplyv na ovzdušie pri stavbe
- hlukové vplyvy a vibračné vplyvy (vo vzťahu na flóru a faunu pri budovaní)

Menované vplyvy sa javia ako krátkodobé, intenzívne.

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku u rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti

všeobecne známe alebo známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 24, § 29 tohto zákona.

Tunajší úrad vyhodnotil navrhovanú činnosť, vyhodnotil doručené stanoviská a pripomienky a rozhodol tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v zmysle § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. podať odvolanie na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť môže podať odvolanie voči tomuto rozhodnutiu v lehote do 15 dní, pričom za deň doručenia rozhodnutia sa považuje 15. deň jeho zverejnenia na webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom v súlade so zákonom č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Poučenie pre dotknuté obce

Podľa § 29 ods.16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Ing. Jana Látečková
vedúca odboru

Doručuje sa účastníkom konania:

Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Nám.Jána Pavla II. č. 7, 949 01 Nitra

Marek Hattas, Štúrova 41, 949 01 Nitra (splnomocnenec Občania pre Nitru)

Doc. RNDr. Peter Mederly, PhD., Panská dolina 66, 949 01 Nitra

Mgr.Jaroslav Košťál, PhD., Zbehy 280, 951 42 Zbehy

Mgr.Martin Jančovič, Hruboňovo 66, 951 25 Hruboňovo

Občianska iniciatíva, splnomocnenec Ing. Rudolf Jurenka, Hydinárska 30/C, 949 01 Nitra

Ing. Ivan Janček, Wolfganga Kempelena 3, 949 01 Nitra

PhDr. Ján Papuga, PhD. Kadnárova 4, 831 52 Bratislava

Mgr. Marek Havrila, PhD., Petzvalova 23, 040 11 Košice

Mgr.Stanislav Kováč, Horeckého 7A, 949 01 Nitra-Dražovce

Tomáš Verdonič, Ľubovnianska 16, 851 07 Bratislava

Doručuje sa účastníkom konania elektronicky:

Združenie domových samospráv, p. Marcel Slávik,

Stráž prírody Ponitrie

Nitrianske fórum o.z., MUDr. Matta Jozef

Doručuje sa elektronicky na vedomie:

Rezortný orgán:

MDV SR

MŠVVaŠ SR

Povoľujúci orgán:

Mesto Nitra

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2,3
2. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
4. Okresný úrad Nitra, odbor pozemkový a lesný
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja
7. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre
8. Dopravný úrad
9. ŠOP SR, CHKO Ponitrie
10. KPÚ Nitra
- 11.MŽP SR
- 12.MPaRV SR

Zverejňuje sa :

Mesto Nitra – úradná tabuľa

Webové sídlo MŽP SR- www.enviroportal.sk

Úradná tabuľa OÚ Nitra

Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:.....

Mesto Nitra

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:.....

www.enviroportal.sk

Zverejnené dňa :