



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní“), na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, doručeného dňa 15.01.2018, doplneného podaním zo dňa 16.02.2018 proti rozhodnutiu č. OU-DT-OSZP-2018/000036, zo dňa 12.01.2018, týmto rozhodnutím podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

vyhovuje

odvolaniu Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava v plnom rozsahu, proti rozhodnutiu č.j. OU-DT-OSZP-2018/000036, zo dňa 12.01.2018, po posúdení predloženého zámeru „**DETVA – priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1. etapa**“ navrhovateľa **Punch Precision Detva, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen** (IČO 51066246), a v rámci autoremedúry predmetné rozhodnutie

mení

tak, že výrokovú časť rozhodnutia, konkrétne časť, ktorá sa týka - pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Pôvodný text podmienky napadnutého rozhodnutia „Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov a izollačnej vysokej zelene po obode priemyselného parku sa **mení** na text: „Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov.“
2. Pôvodný text podmienky napadnutého rozhodnutia „V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok sa **mení** na text: „V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do recipientu alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.“

3. Pôvodný text podmienky napadnutého rozhodnutia „Parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN sa **mení** na text: „Budovanie parkovacích miest a komunikácií navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“.
4. Dopĺňajú sa podmienky v napadnutom rozhodnutí:
 - Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
 - Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
 - Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Ostatné body v podmienkach, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracúvaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia č. OU-DT-OSZP-2018/000036, zo dňa 12.01.2018 ostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť vyššie uvedeného rozhodnutia č. OU-DT-OSZP-2018/000036, zo dňa 12.01.2018.

Odôvodnenie

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe predloženého zámeru navrhovateľom Punch Precision Detva, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen, začal konanie § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OU-DT-OSZP-2018/000036, zo dňa 12.01.2018, pre navrhovateľa Punch Precision Detva, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen, pre navrhovanú činnosť „DETVA – priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1. etapa“.

V zákonom stanovenej lehote bolo tunajšiemu úradu doručené odvolanie Združenia domových samospráv, Rovnianskova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a Petra Gáboríka, A. Bernoláka 929/5, 962 12 Detva. Peter Gáborík podľa § 54 ods. 4 správneho poriadku dňa 14.02.2018 svoje odvolanie vzal späť.

Združenie domových samospráv, vo svojom odvolaní uvádza, citujem:
Voči rozhodnutiu Okresného úradu Detva zo zisťovacieho konania č. OU-DT-OSZP-2018/000036 zo dňa 12.01.2018 sa odvolávame.

I. konkurujúce podmienky rozhodnutia

Napadnuté rozhodnutie obsahuje viaceré podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z., niektoré z nich môžu byť vo vzájomnom konflikte:

- 1) Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov a izolačnej vysokej zelene po obvode priemyselného parku.
- 2) Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a zabezpečiť ochranu existujúcej zelene počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Naše združenie presadzuje realizáciu sadových a parkových úprav, ktorých súčasťou je aj obvodová izolačná zeleň; vo vydanom rozhodnutí je teda „skrytý“ spor účastníkov v nasledujúcich stupňoch rozhodovania.

Obvodová izolačná zeleň je environmentálne opatrenie, ktorým sa realizuje niekoľko cieľov:

- a) Vizualná izolácia priemyselného objektu od okolia

- b) Zmiernenie hlukových vplyvov; obvodová zeleň je efektívnym a prirodzeným protihlukovým opatrením, protihlukovou bariérou
- c) Zmiernenie emisií a imisií vyprodukovaných v priemyselnom areáli; takáto zeleň efektívne pohlcuje a zachytáva drobné prachové častice ako aj ostatné imisné a emisné častice.
- d) Zlepšuje vodný režim, zlepšuje odtokové pomery územia a infiltračnú schopnosť odvodu dažďových vôd, čím pomáhajú naplňať ciele Vodného zákona.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby predmetná podmienka „*Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov a izolačnej vysokej zelene po obvode priemyselného parku.*“ Bola zmenená na „*Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov a pozostávala aj z prírodných materiálov.*“

II. absentujúce podmienky rozhodnutia

Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení zo dňa 05.01.2018 sa vyjadrilo k podkladom rozhodnutia a navrhlo, aby podmienkami rozhodnutia boli aj:

- 1) K územnému konaniu spracovať podrobnú dopravnú štúdiu v zmysle platných noriem a metodík, najmä Technických podmienok SSC TP 102.
- 2) Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou.
- 3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- 4) Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu.
- 5) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- 6) Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 7) V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- 8) Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- 9) Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre následné povoľovacie stupne.
- 10) Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 11) Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- 12) Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.

Požiadavka č.1 bola nesprávne redukovaná na dopravné preriešenie iba jednej križovatky, podobne aj požiadavka č.2 a č.3 bola nesprávne redukovaná na dodržanie už existujúcich technických noriem bez zdôraznenia environmentálnych funkcionalít, požiadavka č.4 bola pozmenená tak, že neobsahuje dôležité klimatické opatrenie a cieľ vodného zákona – infiltračnú funkcionalitu, požiadavky č.8, č.10 a č.11 neboli do podmienok zapracované vôbec.

Odôvodnenie uvedených nedostatkov príslušný orgán zdôvodnil len všeobecne konštatovaním „Časť pripomienok, ktoré bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia a sú už riešené v textovej časti posudzovaného zámeru, časť pripomienok bola vyhodnotená ako nad rámec platnej legislatívy a preto neboli zapracované do záväznej časti tohto rozhodnutia. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní o povolení činnosti podľa

osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.“ K citovanému zdôvodneniu uvádzame nasledovné:

A. Požiadavky charakteru dodržiavania platných zákonov a podzákonných noriem nie je možné vyhodnotiť ako nad rámec platnej legislatívy, keď z ich samotnej podstaty vyplýva, že sú výlučne v súlade s platnou legislatívou. Uvedenie takejto podmienky preto môže byť duplicitné, resp. nemeniace už aj tak existujúce povinnosti, plnia však dôležitú informačnú funkciu pre stavebníka a stavebného úradu, že na tieto súvislosti nie je možné zabudnúť. Keďže v práve životného prostredia sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti ako aj zásada upozornenia na možné ohrozenie životného prostredia (viď ustanovenia zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.), preto je aj istá duplicita opodstatnená a dôvodná.

B. V nadväznosti na to je potrebné uviesť, že hoci sa splnením zákonných podmienok bude v nasledujúcich stupňoch zaoberať stavebný úrad na základe vyjadrení dotknutých orgánov, v zmysle zásady predbežnej opatrnosti je aj takéto duplicitné uvedenie namieste, nakoľko bude pomôckou nielen pre stavebníka ale aj pre úrad. Právo životného prostredia sa riadi aj tzv. integračnou zásadou, t.j. pri rozhodovaní je potrebné brať do úvahy veľmi široký diapazón zákonnej úpravy ochrany a starostlivosti o životné prostredie a jeho zložky; je prirodzené, že aj dotknuté orgány sa zaoberajú pripomienkami najmä z hľadiska ich primárnych zákonov, medzi rezortné a integračné vzťahy môžu opomenúť. Vo vzťahu ku kvalite rozhodovacieho procesu tak hoci aj duplicitné uvedenie zákonných povinností je dôvodné a opodstatnené predbežnou opatnosťou v záujme eliminácie prípadného ohrozenia či poškodenia životného prostredia a jeho zložiek.

C. Zdôvodnenie neobsahuje uvedenie, ktoré požiadavky príslušný orgán považuje za opodstatnené a ktoré považuje za neopodstatnené; tým napadnuté rozhodnutie neobsahuje predpísanú náležitosť rozhodnutia a to zdôvodnenie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a teda neuvedenie predpísaných náležitostí rozhodnutia podľa §47 ods. 3 Správneho poriadku (vysporiadanie sa s námietkami účastníkov) a podľa §47 ods. 5 Správneho poriadku v súbehu s §20a písm. a) zákona EIA č.24/2006 Z.z. (zdôvodnenie podmienok rozhodnutia a ich výberu).

Pre objektivnosť však považujeme za potrebné uviesť, že z procesného hľadiska príslušný úrad a jeho pracovníci postupovali vysoko korektne a správne, snažili sa postupovať zmierne medzi účastníkmi konania. Objektívne treba skonštatovať, že v okrese Detva nie je posudzovanie vplyvov na životné prostredie príliš časté konanie, je to prvé rozhodnutie zo zisťovacieho konania od 15.06.2017, kedy bol zákon EIA novelizovaný, pričom jedna z najdôležitejších zmien bola zmena §29 ods.13, kedy už príslušný orgán nemá „posúvať“ rozhodnutie o pripomienkach dotknutej verejnosti na ďalšie povoľovacie úrady, ale má vo veci rozhodnúť sám; okrem tohto je aktívne ešte jedno zisťovacie konanie pred vydaním rozhodnutia. Chápeme teda, že za uvedenými nedostatkami rozhodnutia je len relatívna neskúsenosť oproti regiónom Slovenska, kde je väčší nápad zámerov v zisťovacích konaniach a napriek tomu je evidentná snaha úradu o správne rozhodnutie na prospech životného prostredia.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby napadnuté rozhodnutie bolo doplnené o uvedené podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. konkrétne zdôvodnenie ich neuvedenia podľa §20a zákona EIA.

III. petit odvolania

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v zisťovacom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.2 zmenil v zmysle tohto odvolania. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedol, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Okresnému úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie bolo dňa 16.02.2018 mailom a dňa 19.02.2018 elektronickou poštou doručené od Združenia domových samospráv

návrh na ukončenie odvolacieho konania autoremedúrou podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku, kde sa uvádza nasledovné, citujem:

Dňa 07.02.2018 sa konalo pracovné stretnutie medzi zástupcom navrhovateľa a našim združením s cieľom vyriešiť naše odvolanie zmiernou cestou, pričom sprostredkovateľa tomuto procesu vytvorilo Mesto Detva. Na základe tohto rokovania sa uskutočnilo rokovanie medzi navrhovateľom a ostatnými účastníkmi konania, ktorých ciele a záujmy boli totožné s cieľmi a záujmami nášho združenia. Na základe spoločného rokovania došlo k dohode, že ostatní účastníci konania procesne vezmú svoje odvolanie späť a následne sa na základe tohto nášho návrhu napadnuté rozhodnutie zmení podľa §57 ods.1 Správneho poriadku v zmysle vzájomnej dohody účastníkov zisťovacieho konania.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme, že sa napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Detva č. OU-DT-OSZP-2018/000036 zmení nasledovne:

- Pôvodný text podmienky rozhodnutia „Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov a izolačnej vysokej zelene po obode priemyselného parku.“ sa zmení na text „Nové objekty zrealizovať vo svetlých tlmených odtieňoch bez výrazných akcentov.“
- Pôvodný text podmienky napadnutého rozhodnutia „V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom(vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.“ sa zmení na text „V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do recipientu alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.“
- Pôvodný text podmienky napadnutého rozhodnutia „Parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN.“ sa zmení na text „Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.“
- Doplnia sa podmienky:
 - a) Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
 - b) Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre následné povoľovacie stupne.
 - c) Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - d) Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Okresný úrad Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie listom č.j. OU-DT-OSZP-2018/000036-34/KUR, zo dňa 20.02.2018, upovedomil ostatných účastníkov konania o podaní odvolania proti rozhodnutiu č.j. OU-DT-OSZP-2018/000036 zo dňa 12.01.2018 spolu s dodatkom k odvolaniu, v ktorom Zduženie domových samospráv mení pôvodné odvolanie a zároveň Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal o súhlas s autoremedúrou. Dňa 23.02.2018 bol tunajšiemu úradu doručený súhlas s ukončením odvolacieho konania autoremedúrou od Petra Gáboríka, Ing. Radovana Červienku a dňa 26.02.2018 od spoločnosti Punch Precision Detva, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen. Na základe udeleného súhlasu všetkých účastníkov konania správny orgán súhlasí so zmenou rozhodnutia.

Podľa § 57 ods. 1 správneho zákona správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Z uvedených dôvodov prvostupňový správny orgán zmenil napadnuté rozhodnutie o požiadavky účastníka konania, čím odvolaniu v plnom rozsahu v y h o v e l.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Vojtech Jágerský
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Punch Precision Detva, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen
2. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka
3. Ing. Radovan Červienka, A. Bernoláka 7, 962 12 Detva
4. Peter Gáborík, A. Bernoláka 929/5, 962 12 Detva

Na vedomie:

1. Mesto Detva, primátor mesta, Tajovského 7, 962 12 Detva
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
3. Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
5. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, zložky ŽP, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
6. Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvoňská 3366/12, 960 08 Zvolen
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská č. 500/38, 960 01 Zvolen
9. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. SNP 35/48, 960 01 Zvolen
10. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná č. 8, 975 65 Banská Bystrica