



ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, vo veci navrhovanej činnosti **„Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“**, ktorej navrhovateľom je **Profeko s.r.o., Školská 427/14, 956 05 Radošina, IČO 50 763 571** (ďalej len „navrhovateľ“) **vydáva** podľa § 46 a § 47 správneho poriadku toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“**, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Radošina, na parc. č.1195/160, 1195/177.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V procese konania o povolení činnosti je potrebné zohľadniť nasledujúce pripomienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk k zámeru:

- navrhovaný variant v hodnotenom zámere musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Radošina,
- hodnotený zámer nesmie byť v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja, ktoré boli schválené uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja, konaného dňa 20. júla 2015 a ktorých záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015,
- v rámci navrhovanej činnosti vytvoriť podmienky pre zamestnancov podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj opatrenia navrhnuté spracovateľom zámeru v časti 4. 10 predloženého zámeru,

- na území dotknutom predmetnou činnosťou platí 1. stupeň ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). V 1. stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona o ochrane prírody a krajiny,
- ak bude potrebné uskutočniť výrub drevín je nutné riadiť sa § 47 zákona o ochrane prírody. Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia, vydaného ešte pred vydaním územného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia,
- podľa § 4 zákona o ochrane prírody a krajiny vyplýva povinnosť ako postupovať pri realizácii stavebných prác, aby nedošlo k zbytočnému úhynu, poškodzovaniu alebo zničeniu rastlín, živočíchov alebo ich biotopov,
- dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávajúcich predpisov,
- navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR,
- zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, predložil dňa 24.01.2018 Okresnému úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Topoľčany“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Topoľčany oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo, podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán dňa 26.01.2018 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal zámer, ktorý bol v súlade s § 22 zákona o posudzovaní vplyvov, rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia SR), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutému orgánu (Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch; Okresné

riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch; Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja; Krajský pamiatkový úrad Nitra a dotknutej obci (Obec Radošina).

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚ Topoľčany, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru, listom č. OU-TO-OSZP-2017/012179-Pu zo dňa 06.11.2017.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 6. – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, položka č. 9 - Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, položka č. 10. - Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov z neželezných kovov alebo starých vozidiel – časť B (zistovacie konanie), ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Popis navrhovanej činnosti

Na vykonávanie navrhovanej činnosti bude slúžiť existujúci areál navrhovateľa o celkovej ploche 788 m² (vlastník) a 142 m² (nájomca a vecné bremeno), ktorý je vymedzený opločením a veľkorozmernou kovovou bránou. Súčasťou areálu bude stavebný objekt tvorený montovanou halou, väznicou (kontajnerová kancelárska zostava) a nádvorím. Stavebný objekt (montovaná hala) bude využívaný ako zariadenie na skladovanie a zhodnocovanie odpadov, pričom bude rozdelený na prevádzkové priestory (dielňa a skladové priestory). Podlaha prevádzkových a skladových priestorov bude spevnená a zaizolovaná. Na nádvorí budú umiestnené skladové oceľové kontajnery, ktoré budú slúžiť na skladovanie kategórie odpadov N a O. Po naplnení skladovacej kapacity budú odpady odvázané zmluvne zabezpečeným oprávneným osobám. Predpokladané množstvo odpadov, ktoré budú predmetom zberu odpadov je 2 000 t/rok a predpokladané množstvo zhodnocovaných odpadov 500 t/rok.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia,**
(list č. OU-TO-OSZP-2018/002238-Pu zo dňa 30.01.2018, doručený dňa 30.01.2018)
- nemajú žiadne pripomienky.
2. **Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa**
(list č. OU-TO-OSZP- 2018/002268- Kr zo dňa 31.01.2018, doručený dňa 31.01.2018)
- z hľadiska obsahu a samotného spracovania nemajú k zámeru pripomienky.
3. **Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva**
(list č. OU-TO-OSZP-2018/002374-Ba zo dňa 01.02.2018, doručený dňa 05.02.2018)
- s predloženým zámerom súhlasia bez pripomienok.
4. **Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny**
(list č. OU-TO-OSZP-2018/002595 dňa 07.02.2018, doručený dňa 08.02.2018)
- na území dotknutom predmetnou činnosťou platí 1. stupeň ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon o ochrane prírody“). V 1. stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona o ochrane prírody,

- upozorňujú na to, že ak bude potrebné uskutočniť výrub drevín je nutné riadiť sa § 47 zákona o ochrane prírody. Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia, vydaného ešte pred vydaním územného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia,
- podľa § 4 zákona o ochrane prírody vyplýva povinnosť ako postupovať pri realizácii stavebných prác, aby nedošlo k zbytočnému úhynu, poškodzovaniu alebo zničeniu rastlín, živočíchov alebo ich biotopov,
- nemajú námietky voči realizovaniu posudzovanej činnosti.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja

(list č. ČZ-3137/2018 a ČS- 3161/2018 zo dňa 07.02.2018, doručený dňa 13.02.2018)

- navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Radošina,
- hodnotený zámer nesmie byť v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja, ktoré boli schválené uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja, konaného dňa 20. júla 2015 a ktorých záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015,
- navrhovaná činnosť „Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“ svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. príloha č. 8, kapitola č. 9 Infraštruktúra, položka č. 6. – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, položka č. 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel – časť B (zisťovacie konanie),
- k predloženému zámeru nemajú pripomienky a realizácia zámeru je v súlade s platnou legislatívou.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch

(list č. A/2018/00300 zo dňa 13.02.2018, doručený elektronicky dňa 15.02.2018)

- súhlasia s návrhom žiadateľa,
- požadujú v rámci navrhovanej činnosti vytvoriť podmienky pre zamestnancov podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- z hľadiska ochrany verejného zdravia nemajú k jeho obsahu zásadné pripomienky a nepožadujú jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja

(list č. 2018/012169 zo dňa 15.02.2018, doručený elektronicky dňa 16.02.2018)

- upozorňujú na skutočnosti ako:
- odpad kat. č. 16 01 03 – opotrebované pneumatiky môžu fyzické osoby bezplatne odovzdať buď na zberný dvor alebo na iné miesto určené obcou, právnické osoby

odovzdávajú odpadové pneumatiky len distribútorovi pneumatík (§72 zákona o odpadoch),

- elektroodpady patria medzi vyhradené prúdy odpadov, na ktorý sa vzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcu. Zber elektroodpadu musí byť vykonávaný v súlade s § 39 zákona o odpadoch a v prípade elektrického odpadu z domácnosti aj v súlade s ustanoveniami § 81 zákona o odpadoch. Oddelený zber elektroodpadu a zhromažďovanie elektroodpadu sa musí uskutočňovať v členení na zberové skupiny v zmysle § 10 vyhláška MŽP SR č. 373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov,
- zber odpadov od právnických osôb, fyzických osôb oprávnených na podnikanie a fyzických osôb vykonávať v súlade § 16 zákona o odpadoch,
- zber starých vozidiel vykonávať v súlade s § 64 zákona o odpadoch, okrem iného prevádzkovateľ zariadenia na zber starých vozidiel musí mať uzavretú zmluvu so spracovateľom starých vozidiel,
- odpad kat. č. 16 01 06 – staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce (kat. „O“) je možné zbierať len od spracovateľa starých vozidiel, ktorý má na túto činnosť udelenú autorizáciu, použité akumulátory patria medzi vyhradený prúd odpadov, na ktorý sa vzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcu. Zber použitých batérií a akumulátorov vykonávať v súlade s § 50 zákona o odpadoch,
- upozorňujú, že biologicky rozložiteľný kuchynský odpad od fyzických osôb a jedlé oleje a tuky, ktoré sú súčasťou BRKO podliehajú aj právnej úprave v zmysle nariadenia EP a Rady č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvedených produktov určených na ľudskú spotrebu a nariadenia komisie č. 142/2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1069/2009. Každý, kto vykonáva zber a ďalšie nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a tiež jedlých olejov musí byť zaregistrovaný alebo mať schválenú prevádzku Štátnou veterinárnou a potravinovou správou SR,
- zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina je určené na zber rôznych druhov odpadov a preto je potrebné aby spĺňalo všetky technické požiadavky, ktoré vyplývajú zo zákona o odpadoch a jeho vykonávacích predpisov pre jednotlivé druhy odpadov.
- žiadajú pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj opatrenia navrhnuté spracovateľom zámeru v časti 4. 10 predloženého zámeru,
- úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti,
- navrhujú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Topoľčany má za to, že uvedené skutočnosti sú upozornením na povinnosti prevádzkovateľa zberného dvoru, ktoré vyplývajú zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

(list č. 8974/2018 zo dňa 14.02.2018, doručený dňa 20.02.2018)

- podľa § 16 ods. 8 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) upozorňujú navrhovateľa že ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu je povinný monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom,

uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva,

- vzhľadom na skutočnosť, že sa bude nakladať aj s nebezpečnými odpadmi a to najmä s batériami, je podľa § 25 ods. 4 zákona o odpadoch potrebné, aby bol nebezpečný odpad zabalený vo vhodnom obale a riadne označený podľa osobitného predpisu,
- navrhovateľa upozorňujú, že ten, kto vykonáva zber vyhradeného prúdu odpadu v zariadení na zber odpadov, je povinný mať uzatvorenú zmluvu s príslušnou organizáciou zodpovednosti výrobcov, príslušnou treťou osobou, alebo výrobcom príslušného výrobku,
- zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 1 možno zbierať len oddelene od ostatných druhov odpadov,
- prevádzkovateľ zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a osoba oprávnená na zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 4 zákona o odpadoch je okrem povinností podľa § 14 a 16 povinná: a) viesť a uchovávať evidenciu o množstvách vyzbieraných použitých batérií a akumulátorov v kilogramoch v členení batérií a akumulátorov podľa § 42 ods. 3, b) ohlasovať štvrťročne ustanovené údaje z evidencie podľa písmena a) do 20 dní po uplynutí kalendárneho štvrťroka výrobcovi batérií a akumulátorov, príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov alebo tretej osobe, s ktorými má uzavretú zmluvu, a koordinačnému centru
- podľa § 64 ods. 1 zákona o odpadoch môže zber starých vozidiel vykonávať spracovateľ starých vozidiel v rozsahu udelenej autorizácie podľa § 89 od. 1 tretieho bodu alebo ten, kto má súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber starých vozidiel podľa § 97 ods. 1 písm. d) a uzavretú zmluvu so spracovateľom starých vozidiel,
- na str. 25 uvádza navrhovateľ vyhlášku č. 365/2001, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov. Tu upozorňujú na dodržiavanie aktuálne platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva, ktorou je vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení,
- navrhovateľa upozorňujú, že pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon o odpadoch a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- nemajú námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožadujú ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Topoľčany má za to, že uvedené pripomienky sú upozornením na povinnosti prevádzkovateľa zberného dvoru, ktoré vyplývajú zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obec Radošina zaslala oznámenie o zverejnení zámeru na úradnej tabuli obce v termíne od 01. 02. 2018 do 21. 02. 2018, listom doručeným dňa 27.03.2018.

Ostatné dotknuté orgány

Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva; Okresné riaditeľstvo Hasičského a

záchranného zboru v Topolčanoch a Krajský pamiatkový úrad nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

Verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov

Verejnosť bola informovaná zákonom stanoveným spôsobom. V zákonom stanovenej lehote doručila písomné stanovisko dotknutá verejnosť za predpokladu splnenia podmienok, podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“) doručilo elektronicky dňa 29.01.2018 vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“.

Po zákonom stanovenej lehote bolo na OÚ Topolčany doručené **„Písomné stanovisko k Zámeru“**, Ing. Márie Machalíkovej Csc, Chrobáková 2, 841 02 Bratislava zo dňa 26.02.2018, doručené dňa 28.02.2018.

OÚ Topolčany podľa § 29 správneho poriadku prerušil konanie rozhodnutím č. OU-TO-OSZP-2018/0002105-1-Pu zo dňa 22.02.2018 a v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia a listom č. OU-TO-OSZP-2018/002105-2-Pu, zo dňa 01.03.2018, požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Ing. Márie Machalíkovej Csc.

K zámeru „Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“ doručilo Združenie domových samospráv nasledovné pripomienky, ku ktorým dňa 07.03.2018 navrhovateľ zaslal doplňujúce informácie na ich objasnenie:

- 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.**
- 2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).**

Vyjadrenie navrhovateľa: *Navrhovaný objekt Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina bude realizovaný v jestvujúcom areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva Radošinka, ktorý má dobré a plne vyhovujúce napojenie na jestvujúcu verejnú komunikáciu I. triedy 499 Topolčany - Piešťany. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa relevantne nezmení kapacita dopravy po existujúcich komunikáciách. V Zámere v kap. 4.1. Požiadavky na vstupy je konštatované, že intenzita dopravy sa zvýši o cca 2-4 motorové vozidlá za deň, čo nepredstavuje takmer žiadny vplyv na intenzitu dopravy v danej oblasti.*

Stanovisko OÚ Topolčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

- 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.**

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako je v zámere v kap. II. 8. konštatované, tak zastávka hromadnej dopravy je od areálu vzdialená 5 minút po komunikácii č. 499 smerom do obce Radošina (vzdialenosť do 500 m)

Stanovisko OÚ Topoľčany: podmienka splnená.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie navrhovateľa: Parkovanie pre zamestnancov ako aj návštevy prevádzky bude zabezpečené v rámci areálu na existujúcich spevnených plochách (v prevádzke je plánovaný počet zamestnancov - 3). Navrhovaná činnosť si nevyžiada nároky na nové parkovacie miesta mimo areálu prevádzky (ktorá bude súčasťou bývalého Poľnohospodárskeho družstva Radošinka). Súčasné riešenie parkovania predstavuje štandardné riešenie statickej dopravy pre priemyselné parky a obdobné areály. Výstavba nových objektov nevyvolala potrebu jeho zásadnej zmeny.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Pripomienka je bezpredmetná, nakoľko navrhovaná činnosť nerieši vytvorenie parkovacích miest.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyjadrenie navrhovateľa: Riešenie parkovania formou podzemných garáží je vzhľadom na to, že ide o existujúci objekt a vzhľadom k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a aktuálny skutkový stav, neadekvátne. Na parkovanie zamestnancov prevádzky budú využívané plochy vnútri areálu prevádzky. Túto požiadavku považujeme za irelevantnú.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Jedná sa o požiadavky, ktoré sú v prípade realizácie tohto konkrétneho zámeru nezrealizovateľné z dôvodu, že druh a povaha navrhovaného objektu nevytvára funkčno-prevádzkové, technické predpoklady pre budovanie podzemných parkovísk. Nejedná sa o tvorbu typického verejného obecného priestoru, ale o realizáciu zámeru v priemyselnej zóne, kde by sa stali zatrávnené ihriská či outdoorové cvičiská verejnosti nedostupné.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích

zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Pri realizácii činnosti sa nebude meniť ani nijako ovplyvňovať existujúca dopravná situácia. Dopravná zaťaženosť územia zostane sa len nepatrne zvýši oproti aktuálnemu stavu (predpokladaný nárast dopravy sú 2-4 vozidlá denne). Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom areáli, ktorý je napojený na existujúce dopravné komunikácie. V rámci areálu sa v súčasnosti nachádza vybudovaná obslužná spevnená komunikácia a spevnené manipulačné plochy. V rámci areálu budú len dobudované spevnené plochy (betón s izolačným náterom) slúžiace na manipuláciu s odpadmi. Technické riešenia, ktoré budú použité pri spracovaní dokumentácie, budú spĺňať požiadavky platných STN. Požiadavky relevantných technických predpisov budú zapracované v nasledujúcich stupňoch PD pre územné rozhodnutie, stavebné povolenie a realizačnej dokumentácie.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Pripomienka je bezpredmetná, nakoľko pri realizácii navrhovanej činnosti sa nauvažuje s vytvorením chodníkov a iných plôch z dlažby.*

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Ako bolo uvedené už pri 4. a 5. bode., realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada navyšovanie počtu parkovacích miest. Preto nové parkovacie státi pri realizácii navrhovanej činnosti nie je potrebné budovať.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Vid' bod 4, 5, 6*

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva Radošinka, ktorý je v súčasnosti využívaný na priemyselnú činnosť. Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadny z prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.*

Požiadavka na návrh opatrení je bezpredmetná, nakoľko sa celá navrhovaná činnosť bude zrealizovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti sú popísané v Zámere v kapitole IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Antropogénna záťaž, ktorá bude súvisieť s navrhovanou činnosťou bude predstavovať minimálne zaťaženie, ale len v bezprostrednom okolí zariadenia bez významného vplyvu na životné prostredie. Vzhľadom na nulové (záber pôdy) alebo len minimálne (doprava, emisie ZL, hluk) zásahy a vplyvy na životné prostredie a prevažujúce socio-ekonomické (zamestnanosť) prínosy a vybudovanie zberného

miesta na odpad v obci Radošina (ktorý v obci doposiaľ chýbal) je prevádzkovanie navrhovanej činnosti v navrhovanom areáli optimálne.

Ako bolo konštatované aj v Zámere, negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody nie je v I. stupni ochrany opodstatnená. Výstupy zo zisťovacieho konania budú zapracované v nasledujúcich stupňoch PD pre územné rozhodnutie, stavebné povolenie a realizačnej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších prepisov.

Stanovisko OÚ Topoľčany: V uvedenom paragrafe zákona o ochrane prírody a krajiny sú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, nehovorí o dokumente ochrany prírody a krajiny. Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny je dotknutým orgánom zisťovacieho konania, v rámci ktorého sa vyjadruje k predloženému zámeru.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva Radošinka. V súčasnosti je areál, kde bude v budúcnosti realizovaná navrhovaná činnosť, spevnený z časti betónovým kobercom a z časti štrkovým lôžkom bez vegetácie. Navrhovaná činnosť si nevyžiada žiadne nároky na záber pôdy a ani na výrub a odstraňovanie rastlín. Z prevádzkových a bezpečnostných dôvodov sa neuvažuje v tejto časti areálu s realizáciou trvalých zelených plôch.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Stotožňujeme sa vyjadrením navrhovateľa.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nakladanie so znečisťujúcimi látkami a odvádzanie dažďových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom, aby nebola ohrozená kvalita podzemných a povrchových vôd. Nové objekty vzhľadom na technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd, aj to len v prípade hrubého porušenia predpisov v oblasti životného prostredia a bezpečnosti práce. V predkladanom Zámere kap. 2.8. Stručný popis technického a technologického riešenia je navrhnuté odvedenie dažďových vôd z plôch areálu cez ORL do vsakovacieho rigola. Uvedeným riešením zostanú zrážkové vody zadržané v území, čo je plne v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov.

Predmetom Zámeru nie je realizácia a exploatácia nového zdroja podzemných vôd a nejedná sa ani o infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových vôd ani nevyvoláva zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Preto sú požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení aktuálneho stavu podzemných a povrchových vôd ako aj posúdenie podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode neopodstatnené.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách je štandardná povinnosť navrhovateľa ako v etape výstavby, tak aj v etape prevádzky. Z hľadiska ochrany vôd sa k zámeru vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorého podmienky sú zapracované do tohto rozhodnutia. Zároveň vodný zákon v § 61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je okresný úrad, ktorý v povoľovanom konaní určí

podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách a ostatných osobitných predpisov.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako je uvedené v kap. 4.3. Zámeru najbližšia obytná zástavba je vzdialená od areálu 400 m, pričom medzi areálom a obytnou výstavbou stojí priemyselná zástavba a parková výsadba, ktorá sa nachádza priamo v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva.

Vzhľadom na odstup obytnej zástavby od budúceho areálu Profeko, s r.o. a jestvujúce zdroje v území je predpokladaný vplyv prevádzky na akustickú a emisnú situáciu v obytnej zóne zanedbateľný. Navrhovaná činnosť zdrojom emisií hluku a znečisťujúcich látok v miere obťažujúcej okolie a nebude tieniť obytnú zástavbu.

Charakter navrhovanej činnosti a kapacita činnosti ako i umiestnenie a potenciálne vplyvy na okolie si nevyžadujú spracovanie a posudzovanie navrhovaných vplyvov.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Jestvujúca zástavba je definovaná v zámere. V rámci zisťovacieho konania sa vyjadril aj príslušný orgán na ochranu verejného zdravia za uplatnenia svojich požiadaviek, ktoré boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia. Dendrologický posudok nie je potrebné vypracovať, nakoľko sa v riešenom území nenachádza žiadna zeleň, ktorú by bolo potrebné pred realizáciou stavby odstrániť.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Areál navrhovateľa je vybudovaný a navrhovaný objekt (montovaná hala) bude výškovo aj funkčne v súlade s okolitou priemyselnou zástavbou. Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zatažujúci vplyv na bezprostredné okolie.

Projekt je po funkčnej aj objemovej stránke v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Radošina. Požiadavka je splnená.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Výškové podmienky a funkčné využitie navrhovaného objektu vychádza z regulatívov záväznej časti Územného plánu obce Radošina.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky vybudovania parčíka prístupného širokej verejnosti prípadne verejného mestského parku v areáli sú vzhľadom na charakter areálu, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, irelevantné. Pohyb verejnosti v areáli, v ktorom sa bude manipulovať s odpadmi, je z hľadiska bezpečnosti absolútne vylúčený. Obec Radošina sa nachádza v krajine s vidieckym rázom, ktoré disponuje kvalitnými a zachovanými časťami prírodného územia veľkého rozsahu s množstvom dostupnej zelene, ktoré môže slúžiť na oddych a rekreáciu širokej verejnosti.

Stanovisko OÚ Topolčany: Požiadavka na parčík v predmetnom území ako samostatného stavebného objektu, ktorý po realizácii bude prístupný širokej verejnosti, explicitne nevyplýva z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, platnej pre dané územie.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je irelevantná, nakoľko realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje výrub drevín.

Stanovisko OÚ Topolčany: Zákon o ochrane prírody a krajiny ukladá vykonať náhradnú výsadbu len v súhlase na výrub dreviny. Na území budúcej výstavby sa nenachádza žiadna zeleň, ktorú by bolo potrebné pred realizáciou stavby odstrániť. Na základe uvedeného nie je možné uložiť náhradnú výstavbu.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako bolo uvedené pri 14. a 15. bode, požiadavky vybudovania parčíka prístupného širokej verejnosti prípadne verejného parku v areáli navrhovanej činnosti sú vzhľadom na funkčné využitie areálu a jeho rozlohu neopodstatnené.

Stanovisko OÚ Topolčany: Vid' bod 14,15,16

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v

sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Vyjadrenie navrhovateľa: V predkladanom Zámere v kap. 2.8. Stručný popis technického a technologického riešenia je navrhnuté odvedenie dažďových vôd z areálu cez ORL do vsakovacieho rigolu. Uvedeným riešením zostanú zrážkové vody zadržané v území, čo je plne v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov. Navrhovaná činnosť svojim charakterom ako aj plochou na ktorej sa bude realizovať (788 m²) neovplyvní charakter vidieckeho územia ako ani mikroklimatické podmienky.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Návrh na realizáciu zatrávnenia strechy bol preskúmaný, ale je zo statického hľadiska nerealizovateľný. V rámci navrhovanej prevádzky, aj z pohľadu jej veľkosti (788 m²) nie je priestor pre budovanie plôch so zeleňou. Stromy a zeleň sa nachádzajú v rámci areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva a nakoľko sa navrhovaná činnosť bude realizovať v krajine s vidieckym charakterom na okraji obce, tak sa v jej bezprostrednom okolí nachádza dostatočné množstvo zelene, ktoré napomáha k regulácii mikroklimatických pomerov.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Vid' bod 14,15

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako bolo uvedené v pripomienkach k 10., 11. a 18. bodu v predkladanom Zámere v kap. 2.8. je navrhnuté odvedenie dažďových vôd z areálu cez ORL do vsakovacieho rigola. Uvedeným riešením zostanú zrážkové vody zadržané v území, čo je plne v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Vid'. 8,10,11

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Projekt statiky montážnu halu bude vypracovávať autorizovaný inžinier pre statiku stavieb. Ak o tom povoľujúce orgány v nasledujúcich stupňoch povoľovacieho procesu rozhodnú, bude sa postupovať v zmysle vydaných rozhodnutí. Statika však nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP a preto je požiadavka v tejto fáze irelevantná.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania o vplyve navrhovanej činnosti na životné prostredie. Statické posúdenie navrhovaného stavebného objektu bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia sa nepredpokladajú. Charakter činnosti neovplyvní geologické ani hydrogeologické pomery. Súčasťou navrhovanej činnosti nebude vlastný zdroj vody a voda z povrchového odtoku bude vypúšťaná do vsakovacieho rigolu, čo zabezpečí jej zotrvanie v danom území. Nádvorie ako aj prevádzková a skladová časť bude mať vybudované spevnené zaizolované plochy.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Geologický a hydrogeologický prieskum bude riešený v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, v prípade ak si to bude vyžadovať príslušný orgán.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa: Podrobnejšie bude návrh odvádzania a vsakovania dažďových vôd rozpracovaný v nasledujúcich stupňoch PD. Iné odpadové vody nebudú pri prevádzke zariadenia na zber odpadov vznikať.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Pripomienka bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vodné stavby budú povolené v samostatnom povoľovacom procese, v rámci ktorého bude predložená projektová dokumentácia aj s príslušnými hydraulickými výpočtami. Príslušný orgán v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie vodných stavieb a ich prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách a ostatných osobitných predpisov. Zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú

technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: Podľa územného plánu obce Radošina schváleného v roku 2013 je záujmové územie definované ako plochy výroby, skladov, zariadení technickej vybavenosti a zberný dvor odpadov. Projekt ako je navrhnutý, je po funkčnej stránke plne v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Radošina.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť svoji charakterom má prioritný účel vyššie uvedené povinnosti zastrešiť. Nakoľko obec Radošina nemá v súčasnosti vybudovaný zberný dvor odpadov, bude navrhovaná činnosť svojou podstatou riešiť triedený zber v obci ako aj podporovať dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Navrhovaná činnosť bude slúžiť obyvateľom obce Radošina ako miesto, kde bude možné odovzdávať všetky triedené zložky komunálneho odpadu.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Jedná sa o legislatívnu požiadavku, vyplývajúcu zo zákona a všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. povinnosťou navrhovateľa, realizátora stavby a prevádzkovateľa budúcich navrhovaných činností je konať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nakladanie s odpadom je riešené v zámere navrhovanej činnosti. K zámeru sa vyjadril príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, ktorého podmienky boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Konkrétne využitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov.

Stanovisko OÚ Topoľčany: Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania a je na zvážení investora, akým spôsobom ich využije.

28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je plne v súlade so záväznou časťou POH SR 2015-2020, nakoľko jej hlavnou náplňou je zabezpečovať zhodnocovanie odpadov.

Nakoľko obec Radošina nemá v súčasnosti vybudovaný zberný dvor odpadov, bude navrhovaná činnosť svojou podstatou riešiť triedený zber v obci ako aj podporovať dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Navrhovaná činnosť bude slúžiť obyvateľom obce Radošina ako miesto, kde bude možné odovzdávať všetky vytriedené zložky komunálneho odpadu.

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Všetky druhy dokumentov, ktoré vyplývajú z požiadaviek dotknutých orgánov, budú vypracované v nasledujúcich stupňoch povoľovania. Uvedený dokument nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a preto je požiadavka v tejto fáze bezpredmetná.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.*

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Požiadavky na inštaláciu umeleckého diela, ako sú definované, nespĺňajú ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a sú irelevantné vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Uvedená pripomienka sa netýka zisťovacieho konania.*

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Ako je uvedené v Zámere v kap. 4.1. Požiadavky na vstupy zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina bude realizované v jestvujúcom areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva Radošinka, na pozemkoch, ktoré sú katastri nehnuteľností definované ako zastavené plochy a nádvorie a teda k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Pripomienka je irelevantná, nakoľko nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.*

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Vzaté na vedomie.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloňavacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Záujem na navrhovanej činnosti prejavila verejnosť – Združenie domových samospráv, formou písomného vyjadrenia, obsahujúceho 34 pripomienok, k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.*

V závere vyjadrenia Združenie domových samospráv uvádza požiadavku, aby pripomienky z ich stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru. Ďalej žiada v prípade rozhodnutia o neposudzovaní vplyvov na životné prostredie zapracovať jednotlivé body vyjadrenia do výroku tohto rozhodnutia a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia.

Stanovisko OÚ Topoľčany: *O tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, rozhoduje príslušný orgán podľa ustanovení § 29 zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoloňavacieho procesu, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň konštatujeme, že ani jedna z pripomienok nevytvára rámec pre potrebu ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba.*

K zámeru „Zariadenie na nakladanie s odpadmi v obci Radošina“ doručila Ing, Mária Machalíková Csc. nasledovné pripomienky, ku ktorým dňa 07.03.2018 navrhovateľ zaslal doplňujúce informácie na ich objasnenie:

1. K množstvám zberu odpadu

- 1.1. V zámere firmy Profeko s.r.o. na stane číslo 4. bod II, bod číslo 4. Položka 6 uviesť maximálne množstvo za rok.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Uvedená položka informuje o zaradení navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Uvedený údaj je na strane č. 9, čiže zhodnocovanie 500 ton odpadov ročne.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

Položka 9 uviesť maximálne množstvo za rok

Vyjadrenie navrhovateľa: *Uvedená položka informuje o zaradení navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Do zámeru doplníme údaj pre tento limit 70 ton nebezpečných odpadov ročne.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

Položka 10 uviesť maximálne množstvo za rok

Vyjadrenie navrhovateľa: *Uvedená položka informuje o zaradení navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Do zámeru doplníme údaj pre tento limit 1000 ton odpadov ročne.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

1.2. Na strane číslo 5. Bod 8, Technické a technologické riešenia.

Firma Profeko s.r.o. bude svoju činnosť vykonávať na prenajatej ploche s vecným bremenom a záložným právom, pričom zmluva s vlastníkom s prenajatej plochy sa dá okamžite obojstranne vypovedať.

Firma Profeko s.r.o. neuvádza ako plánuje naložiť s odpadom na tejto prenajatej ploche v prípade okamžitej výpovede.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Ako je vyššie spomenuté, spoločnosť Profeko s.r.o. má zriadené vecné bremeno na právo prechodu peši a vozidlami zapísané na liste vlastníctva č. 2238 na predmetnú parcelu. Taktiež má na ňu zmluvný vzťah zabezpečený zmluvou o budúcej zmluve, ktorej predmetom je prevod predmetnej parcely na navrhovateľa zámeru.*

Nájomná zmluva popisuje možnosť okamžitého ukončenia nájomného vzťahu len v striktno popísanom prípade, tj. V prípade, že by nastala situácia v článku č. V. ods. 2/ predmetnej zmluvy. V článku č. V. ods. 5 je stanovená lehota 15 – dní na vypratanie uvedenej parcely. Máme za to, že je to dostatočný čas na to, aby boli skladované odpady odvezené do zariadenia na zhodnocovanie/zneškodňovanie na základe zmluvného vzťahu. Radi by sme upozornili taktiež na to, že susediaca parcela 1195/160 je vo vlastníctve navrhovateľa a je taktiež predmetom zámeru. Pozn. v zariadení budú skladované len odpady pre ktoré bude vytvorený zmluvný vzťah, na ďalšie nakladanie s nimi.

Stanovisko OÚ Topoľčany: *V nájomnej zmluve je uvedené, že „v prípade skončenia zmluvy odstúpením od zmluvy je nájomca povinný vypratať priestory do 15 – dní od odstúpenia od zmluvy. V prípade, ak by nájomca nevypratala predmet nájmu v lehote uvedenej vyššie, je prenajímateľ oprávnený vypratať nehnuteľnosti a nájomcove veci uložiť v priestore na tom určenom. Všetky náklady spojené s výkonom vypratania hradí nájomca“.*

- 1.3. Na strane číslo 7 tabuľke číslo 1 je na konci uvedené: Množstvo zberaných odpadov 2000t/rok. V ostatných častiach Zámeru sa uvádzajú údaje 500 a 5000t/rok, informáciu sú nepresné a zavádzajúce.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Máme za to, že informácie v tabuľke č. 1 na strane 7 zámeru sú presné a jasné. V časti 8 sa uvádza „Množstvo zberaných odpadov 2000t/ročne a z toho 500t/ ročne zhodnocovaných. V bode 1 sme na požiadavku dotknutej verejnosti doplnili presnejšie údaje.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *Zo zámeru vyplýva : Množstvo zberaných odpadov bude 2000 t/rok. Množstvo zhodnocovaných odpadov bude 500 t/rok. A podľa doplnenia navrhovateľa nakladanie s nebezpečnými odpadmi bude 70 t/rok.*

- 1.4. Na strane číslo 9., Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadu – ostatné odpady je uvedená veta: Množstvo zhodnocovaných odpadov, za rok 500t, nekorešponduje s údajom uvedeným na strane číslo 4. bod II, číslo 4, položka 6 kde je uvedené od 5000 t/rok.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Ako je viac krát spomenuté v tomto vyjadrení, uvedená položka informuje o zaradení navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Zámerom navrhovateľa je zhodnocovať 500 ton ostatných odpadov ročne, ako je uvedené v časti 8 zámeru.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

- 1.5. Zámer firmy Profeko s.r.o. počíta s 29 N kategóriami odpadov, nikde v Zámere nemá uvedené, ako bude zabezpečený oddelený zber batérií a akumulátorov od iných odpadov.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Oddelený zber batérií a akumulátorov bude zabezpečený nasledovne:*

- A. *Nakoľko sú odpadové batérie a akumulátory vyhradeným prúdom odpadu (§27 zákona č. 79/2015 Z.z.), bude ako prvé zabezpečený zmluvný vzťah s príslušnou OZV, resp. tretou osobou podľa § 16, ods. 3 a § 42, ods. 22 zákona č.79/2015 Z.z.*
- B. *Následne bude zabezpečený zmluvný vzťah s opravnou osobou na zber, resp. zhodnocovanie uvedeného odpadu, ako nasledovného držiteľa odpadu podľa § 14, ods. 1, písm. e) zákona č.79/2015 Z.z.*
- C. *Pri prijíme uvedeného odpadu bude zisťovaná hmotnosť odpadu na úradne overenej váhe a zabezpečené triedenie podľa členenia v §42, ods. 3 zákona č.79/2015 Z.z.. Pri prijíme musí mať odpad taktiež pridelené katalógové číslo podľa §14, ods. 1, písm. a) zákona č.79/2015 Z.z.*
- D. *Na základe uvedeného si navrhovateľ bude plniť evidenčnú a ohlasovaciu povinnosť podľa § 14, ods. 1, písm. f) a g) zákona č.79/2015 Z.z., podľa § 16, ods. 4) písm. b) zákona č.79/2015 Z.z. a taktiež podľa § 50, ods. 4) písm. b) Zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.*
- E. *Zber a skladovanie bude vykonávané v súlade s § 50 zákona č. 79/2015 Z.z. a § 8 a § 9 Vykonávacej vyhlášky č. 371/2015 Z.z. k zákonu o odpadoch. Skladovanie odpadov je popísané v časti 8 zámeru.*

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

- 1.6. Na strane číslo 14., Technická infraštruktúra, Cestné dopravné siete je uvedené, že v obci sa nachádzajú len cesty II. a III. triedy, firma Profeko s.r.o. neuvádza, ako sa bude podieľať na údržbe týchto ciest z dôsledku zvýšenej frekvencie vyplývajúcej z jeho činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Udržiavanie ciest II. triedy, na ktorú vstup a výstup zo zariadenia vyúsťuje je v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s. a nie v kompetencii navrhovateľa. Máme za to, že realizovaním zámeru (zberom 2000 ton ročne) nevznikne taký významný vplyv na zaťaženie uvedenej komunikácie, aby bolo potrebné riešiť zmluvný vzťah medzi uvedenou správou a navrhovateľom, ktorej predmetom by mal byť prenos zodpovednosti za udržiavanie uvedenej komunikácie.*

Udržiavanie ciest III. triedy, ktoré sa v obci nachádzajú sú v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s. a nie v kompetencii navrhovateľa. Máme za to, že realizovaním zámeru (zberom 2000 ton ročne) nevznikne taký významný vplyv na zaťaženie uvedenej komunikácie, aby bolo potrebné riešiť zmluvný vzťah medzi uvedenou správou a navrhovateľom, ktorej predmetom by mal byť prenos zodpovednosti za udržiavanie uvedenej komunikácie

Stanovisko OÚ Topoľčany: *stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa.*

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku OÚ Topoľčany dal možnosť známym účastníkom konania listom č. OU-TO-OSZP-2018/002105-3-Pu zo dňa 08.03.2018, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na OÚ Topoľčany, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Toto právo využil účastník konania Združenie domových samospráv, ktorý si dňa 12.03.2018 vyžiadal kópiu spisu vo forme elektronickej kópie (skenu). OÚ Topoľčany účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu a dňa 12.03.2018 zaslal naskenovaný spis do elektronickej schránky združenia.

Dňa 14.03.2018 Združenie domových samospráv doručilo „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa § 33 Správneho poriadku“.

Začiatok citácie: „Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a

zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

1) Navrhovateľ si vo svojej doplňujúcej informácii odporuje – raz tvrdí, že je v priemyselnom areáli, inokedy že v poľnohospodárskom družstve. Ani jedno ani druhé však nie je prekážkou ani dôvodom na ignorovanie a nerealizovanie environmentálnych opatrení navrhovaných našim združením. Ako ukážku správnej realizácie zberného dvora uvádzame príklady zberného dvora v Kostolných Kračanoch, ktorý je tiež situovaný v priestoroch bývalého poľnohospodárskeho dvora a čiastočne plní úlohy priemyselného parku:

Je možné, že priestorové možnosti v Radošine nie sú také veľkorysé, avšak aj v tom prípade je priestor na realizáciu vhodného rozsahu environmentálnych opatrení ako aj realizáciu líniovej obvodovej zelene.

2) Navrhovateľ uvádza, že pohyb verejnosti v zbernom dvore je absolútne vylúčený, čo je však v rozpore s účelom navrhovanej činnosti ako zberného dvora, do ktorého z podstaty veci má najširšia verejnosť nosiť určené odpady.

3) Navrhovateľ nesprávne dezinterpretuje našu požiadavku na realizáciu „realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu; realizovať park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň“ ako požiadavku na mestský park. Žiadame, aby sa navrhovateľ vyjadroval k našim požiadavkám a nie k vyfabulovaným

4) Žiadame také projekčné riešenie, ktoré v súlade s §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo.

V tejto súvislosti konštatujeme, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme).

Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti; toto je potrebné odborne preukázať.

Upozorňujeme, že nami vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťame aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia.

Upozorňujeme, že §47 písm.j Stavebného zákona požaduje „čo najlepšie zohľadnenie miestnych

klimatických pomerov“; navrhovateľom uvádzaná „primeraná aplikácia adaptačnej stratégie“ nemusí byť dostatočná na naplnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb v zmysle uvádzaných ustanovení Stavebného zákona“. **koniec citácie**

Vzhľadom na uvedené žiadajú zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

1. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>).

Stanovisko OÚ Topolčany: požiadavka na parčík v predmetnom území ako samostatného stavebného objektu, ktorý po realizácii bude prístupný širokej verejnosti, explicitne nevyplýva z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, platnej pre dané územie.

2. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko OÚ Topolčany: zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

3. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Stanovisko OÚ Topolčany: zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

4. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

Stanovisko OÚ Topolčany: zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>); dôsledne rešpektovať stanovisko OU-TO-OSZP-2018/012169 a MŽP SR 8974/2018.

Stanovisko OÚ Topolčany: dodržiavanie zákona o odpadoch a činnosť vykonávať v súlade s POH SR je vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Stanovisko OÚ Topolčany: daná pripomienka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, v prípade ak si to bude vyžadovať príslušný orgán.

7. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko OÚ Topolčany: zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

8. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Stanovisko OÚ Topolčany: zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoločnou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoločných konaní.

Účelom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Príslušný orgán sa k pripomienkam vyjadril a opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúce informácie rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Topolčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 1738, 955 40 Topolčany v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Zuzana Kereková
poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručuje sa:

1. Profeko s.r.o., Školská 427/14, 956 05 Radošina
2. Obec Radošina – Obecný úrad, Školská 416, 956 14 Radošina
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (elektronicky)
4. Ing. Mária Machalíková Csc., Chrobáková 2, 841 02 Bratislava
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 912 35 Bratislava
6. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
7. Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra (elektronicky)
9. Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany (elektronicky)
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, Krušovská 1357, 955 01 Topoľčany
12. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
13. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II č. 8, 949 01 Nitra