



Číslo: OU-MA-OSZP-2018/001083/GAM

Malacky, 27.03.2018

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru **Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárenská „Obytný komplex NOEMIS“** predloženého navrhovateľom **ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45 593 141** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto:** navrhovaná činnosť **Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárenská „Obytný komplex NOEMIS“** umiestnená v meste Stupava, **parc. č. 4137/158, 4137/32, 4137/167, 4137/2, 4137/659 reg. „C“ v k. ú. Stupava** uvedená v predložennom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

- uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014
- pripomienky v stanovisku Agátky Stupava o.z., v bode 1. odporúčame v ďalšom schvaľovacom konaní zohľadniť a rešpektovať
- zapracovať návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, v znení vyhlášok č. 444/2007 Z.z. a č. 399/2012 Z.z.
- v ďalšom stupni PD predložiť projekt trvalého dopravného značenia
- plánovanú výstavbu napojiť na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45 593 141** predložil dňa 13.12.2017 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ MA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer **Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárska „Obytný komplex NOEMIS“** vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly

9. Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, zisťovacie konanie v zastavanom území je potrebné vykonať od 10 000 m² podlahovej plochy
- b) statickej dopravy zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, ktoré OÚ Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je reštrukturalizovať časť bývalého výrobného areálu v súlade s platným územným plánom, podľa ktorého je možné v dotknutom území z funkčného hľadiska realizovať bytovú výstavbu s polyfunkciou a príslušnou technickou infraštruktúrou.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, okrese Malacky, v meste Stupava a v katastrálnom území Stupava. Pozemok určený na výstavbu navrhovanej činnosti, sa nachádza na ulici Cementárska v lokalite obklopený existujúcou bytovou zástavbou v juhozápadnej časti, administratívnymi a skladovými budovami bývalého areálu CEVASERVIS a.s. v severovýchodnej časti. Navrhovaný obytný súbor je osadený pozdĺž pozemku, orientácia bytov je na východnú a západnú svetovú stranu. Bytové jednotky budú realizované v lokalite vhodnej na bývanie. Činnosť je navrhovaná na parcelách číslo 4137/158, 4137/32, 4137/167, 4137/2 a 4137/659. V súčasnosti sa na pozemku nachádzajú plochy parkovísk a trávnaté plochy, na pozemku parcelné č. 4137/32 sa nachádza skladová hala a predajne, ktoré sú určené na asanáciu.

Navrhuje sa jedno variantné riešenie. Obytný súbor – bytové domy s polyfunkciou má v 1. NP navrhnuté priestory obchodov, služieb a byty. Priestory obchodov a služieb sú situované do priestoru stredového vnútrobloku, byty sú situované po obvode ku hraniciam parcely. Hlavné vchody do bytových schodísk sú orientované z vnútrobloku, vedľajšie vstupy sú orientované z južnej a severnej strany do komunikačnej chodby vedenej naprieč bytovým domom. V 2. až 5. NP sú navrhnuté byty. V 1. PP sa nachádzajú garáže, pivničné kobky a technické zázemie objektu (2x centrálna kotolňa).

Vjazd a výjazd automobilov je uvažovaný obojsmerný z obslužnej komunikácie v šírke 6,0m pre potreby parkovania obyvateľov objektu v 1.P.P.. Celková počet odstavňných státí je 250 ks. V prvom podzemnom podlaží (1.P.P.) sa nachádza 198 ks odstavňných státí pre obyvateľov bytového domu a 52 ks odstavňných státí na teréne. Odstavné státia sú situované nasledovne :
- 198 – prvé podzemné podlažie, 52 – na teréne. Spolu 250 ks.

Umiestnenie stavby bytových domov s polyfunkciou je v súlade s ÚPN Stupava a podľa tohto ÚPN mesta Stupava (UPN) riešený priestor na parcele číslo 4137/158, 4137/32, 4137/167, 4137/2, 4137/659 k. ú. Stupava sa navrhuje zastávať bytovými domami a polyfunkciou. Podľa ÚPN Stupava je riešená parcela zadefinovaná kódom F2 – B – 13 s funkciou „ F2 - Bytová výstavba vo forme bytových domov“ a F5 – B – 14 s funkciou „F5 – Polyfunkcia a zmiešaná funkcia.

Návrh ozelenenia rieši výsadbu zelene v bezprostrednom okolí navrhovaného polyfunkčného domu, parkovísk a príľahlých komunikácií. Záujmové územie je rovinaté, zeleň tvoria udržiavané plochy trávnik a s porastom burín a tiež vzrastlé dreviny. Z toho dôvodu bola

na území vykonaná inventarizácia drevín. Zinventarizované boli všetky dreviny, ktoré tvoria prekážku pri výstavbe obytného súboru. V rámci sadových úprav sa navrhuje výsadba stromov veľkokorunných a so stredne veľkou korunou s podrastom záhonovej výsadby listnatých opadavých a stálezelených krov dekoratívnych olistením a kvetom v severnej a východnej časti riešenej plochy pre plnenie izolačnej funkcie, t.j. pre oddelenie navrhovaných objektov od okolia, alejová výsadba listnatých stromov.

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Na území, ktoré má byť priamo zasiahnuté výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadneho vyhláseného alebo navrhovaného chráneného vtáčieho územia alebo územia európskeho významu, druhu a biotopy európskeho a národného významu. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do územia chráneného podľa Ramsarského dohovoru. Na území, ktoré má byť priamo zasiahnuté výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.

Plocha rezervovaná pre výstavbu má výmeru 10 017,4 m². Plocha zastavaná nadzemnými objektmi je 2837,8m². Podzemná časť stavby má plochu 6 019,1m². Realizáciou navrhovanej činnosti bude zabráť plocha, ktorá je v KN vedená ako zastavané plochy a nádvoria. Nedôjde k novému záberu pôdy, ani k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Na dotknutých pozemkoch bude realizovaná výstavba pozemných stavebných objektov, podzemnej časti stavby, ciest, parkovísk, chodníkov, stojísk kontajnerov, detského ihriska a sadovnícke úpravy na rastlom teréne o výmere 1980,51 m² a nad podzemnými konštrukciami o výmere 1502,62 m².

Prílohami zámeru sú aj:

Dopravná štúdia Stupava – Bytový komplex NOEMIS, HBH Projekt, spol. s r.o., máj 2016

Akustická štúdia pre projekt „Obytný súbor – bytové domy s polyfunkciou Cementárska novostavba“, Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., január 2017

Rozptyľová štúdia pre stavbu Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárska, Stupava, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., január 2017

Svetelnotechnický posudok č. S161215, STASYS, spol. s r.o., marec 2017

Obytný súbor – bytové domy s polyfunkciou Cementárska novostavba SO 09 Sadové úpravy technická správa (Inventizácia drevín).

OÚ MA podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2017/015885/GAM zo dňa 20.12.2017 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ MA zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-bytove-domy-s-polyfunkciou-cementarska-obytny-komplex-noe> a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/?uradna-tabula-24 a na svojej úradnej tabuli.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 27.12. 2017

K predstavenému dokumentu Obytný súbor Bytové domy s polyfunkciou Cementárska „Obytný komplex NOEMIS“ majú nasledovné pripomienky:

1. Žiadajú podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadajú doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadajú overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadajú, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadajú, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťajú využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadajú rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadajú spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadajú dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadajú dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadajú definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

14. V okolí zámeru navrhujú realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadajú riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadajú riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
18. Žiadajú dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre

- zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadajú overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadajú doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadajú overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
26. Žiadajú vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou
27. Žiadajú používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadajú zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Asanáciu riešiť tak, aby nedošlo k poškodeniu ani ohrozeniu životného prostredia a stavebný odpad v maximálnej miere zhodnotiť.
30. Žiadajú spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
31. Žiadajú, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

32. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
33. Žiadajú overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadajú, aby ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujú, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárenská „Obytný komplex NOEMIS“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadajú pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárenská „Obytný komplex NOEMIS“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadajú zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie:

1.,2.,3.,4. Pre zámer navrhovanej činnosti bola vypracovaná Dopravná štúdia Stupava – Bytový komplex NOEMIS, HBH Projekt, spol. s r.o., máj 2016 a podrobnejšie informáciu sú uvedené v stati IV.1.6. Nároky na dopravné riešenie a statickú dopravu.

Miesto výstavby má dobrý peší aj automobilový prístup. Pešiu a individuálnu automobilovú dopravu dopĺňa verejne dostupná sieť cyklotrás vedená v blízkom okolí. V meste sa nenachádza sieť mestskej autobusovej dopravy. Celomestský význam má z hľadiska hromadnej dopravy iba integrovaný dopravný systém hromadnej medzimestskej

Potreba parkovacích miest je v zmysle STN 73 6110/Z2. Podrobnejšie dopravné riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD. Všetky odborné posudky a štúdie priložené k zámeru boli spracované v súlade s platnou legislatívou a odborne spôsobilými osobami.

5.,6.,7. Parkovacie miesta sú riešené najmä formou podzemných garáží. Vjazd a výjazd automobilov je uvažovaný obojsmerný z obslužnej komunikácie v šírke 6,0 m pre potreby parkovania obyvateľov objektu v I.P.P. Celkový počet odstavných státí je 250 ks. V prvom podzemnom podlaží (I.P.P.) sa nachádza 198 ks odstavných státí pre obyvateľov bytového domu a 52 ks odstavných státí na teréne. Sadové úpravy sú definované v kap. II.7.8 Zámeru, vrátane detského ihriska. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi.

8. V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

9. Pozemky sú v súčasnosti vedené ako zastavené plochy a nádvoría v zastavanom území obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav, s ktorých realizácia sa predpokladá po ukončení stavby. Bližšie informácie sú uvedené v stati II.7.8 Sadové úpravy.

- 10.,11. Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.
- 12., 13., Najbližšia obytná zóna je definovaná v Akustickej štúdii pre projekt „Obytný súbor – bytové domy s polyfunkciou Cementárenská novostavba“, Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., január 2017 a v Rozptylovej štúdii „Obytný súbor – bytové domy s polyfunkciou Cementárenská novostavba“, Hesek, 2017, vo Svetelnotechnickom posudku a v Dedrologickom posudku. Všetky tri posudky sú prílohou zámeru navrhovanej činnosti.
14. 15.,16.,17. Sadové úpravy sú uvedené v kap. II.7.8 Zámeru, ako samostatný SO. Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.
18. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
19. Súčasťou projektu je zelená strecha. Sadové úpravy sú uvedené v kap. II.7.8 Zámeru.
20. Uvedené informáciu sú v časti IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
21. Požiadavky na oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci zisťovacieho konania pri posudzovaní vplyvov stavby na ŽP.
22. V časti III.1.1. Geologické a geomorfologické pomery a v stati III.1.5. Hydrologické pomery sa podrobnejšie uvádzajú podrobnejšie informácie zo záujmového územia.
23. Požadované údaje sú uvedené v časti IV.2.1. Odpadové vody. Podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacieho konania.
24. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.
- 25.,26. Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati IV.2.3. Produkcia odpadov Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších prepisov v kompetencii obce.
27. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
28. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.
29. Pri asanácii budú dodržané príslušné normy, bezpečnostné predpisy a vyhlášky platné v SR,
30. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
31. Tieto požiadavky sú vhodné do mestského prostredia. Pre daný typ stavby sú nadbytočné.
- 32., 33., 34. Požadované údaje sú uvedené v časti IV., bod 1.1 zámeru
35. V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov

navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní /§29 ods. 3 a príloha č. 10/ a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

2. Vladimír Sajan, Agátova 6, 900 31 Stupava, list č. 0001059/2018 zo dňa 09.01.2018

Navrhovateľ, ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, doručil dňa 13.12.2017 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OSZP“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárska „Obytný komplex NOEMIS“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona.

Mesto Stupava zverejnilo dňa 29.12.2017 zámer investora postaviť bytové domy s polyfunkciou v areáli Cevaservisu. Uvedený zámer navrhovanej činnosti vrátane príloh je zverejnený na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-bytove-domy-s-polyfunkciou-cementarska-obytny-komplex-noe>

V prílohe č. 4 tohto dokumentu je Dopravná štúdia Obytného súboru Cementárska ku ktorej mám výhrady.

Uvedená dopravná štúdia bola vypracovaná v máji 2016 a tým pádom je neaktuálna.

Ďalej v štúdii úplne absentuje popis havarijného stavu najpoužívanejšej prístupovej komunikácie do Cevaservisu vedúci z Hlavnej ulice cez Mlynskú, Agátovú a Cementársku ulicu.

Komunikácia na uliciach Agátová a Cementárska bola vybudovaná ako prístupová cesta do Stupavskej cementárne (neskôr Cevaservis) okolo roku 1930. Od vtedy nikdy nebola rekonštruovaná a tomu žiaľ zodpovedá jej stav.

Teleso cesty bolo vybudované z betónových blokov oddelených širokými dilatačnými medzerami, ktoré boli pôvodne zaliate smolou. Už roky sú dilatačné medzery prázdne, betónové bloky sú popraskané a v mnohých častiach komunikácie sú diery veľké desiatky centimetrov.

Za bežných 90 rokov prevádzky sa nevykonávali pravidelné údržby a opravy tejto komunikácie a stav cesty sa každým rokom zhoršuje.

Každým rokom po komunikácii jazdí viac automobilov v čoraz dlhších denných a nočných intervaloch. K čomu prispel značnou mierou aj investor ISMONT s.r.o., výstavbou bytových domov v Cevaservise v posledných rokoch.

Pri prejazde autobusov a nákladných áut sa nám trasie celý dom a na mnohých miestach domu máme v stenách pukliny.

Dom máme situovaný 4 m od hranice vozovky, pričom sa v tejto časti domu nachádzajú aj spálne.

V posledných rokoch sa v areáli Cevaservisu postavilo veľa nových bytových domov a v príľahlej časti Kolónia sa zasa uskutočnila rozsiahla výstavba rodinných domov, ktoré získali priamy prístup cez Cevaservis na Cementársku a Agátovú ulicu, čím sa dopravná záťaženosť týchto ulíc niekoľkonásobne zvýšila bez toho, že by sa riešila otázka budovania alternatívnych prístupových komunikácií k novej zástavbe.

V závere Dopravnej štúdie Obytného súboru Cementársená sa uvádza:

„Podmienkou pre výstavbu bytového komplexu NOEMIS je vytvorenie nového „západného“ prepojenia cez Štúrovu ul., čo bude vyžadovať rekonštrukciu jej nevyhovujúcej časti a zlepšenie technického stavu na križovatkách Devínska – Štúrova a Cementársená Lipová. Plánovaný komplex NOEMIS pri realizovaní prepojenia cez Štúrovu ul. neovplyvní dopravnú situáciu na exponovanej ceste I/2, nakoľko alternatívnu trasu cez Štúrovu ul. Prevezme časť dopravy z cesty I/2.“

So záverom štúdie nesúhlasí, nakoľko vôbec nezohľadňuje fakt, že najkratšia a tým pádom najviac používaná prístupová komunikácia ku škole, škôlkam, pošte, obchodom a celej občianskej vybavenosti vedie do centra mesta cez Cementársku a Agátovu ulicu.

To, že plánovaný komplex NOEMIS pri realizovaní prepojenia cez Štúrovu ul. neovplyvní dopravnú situáciu na exponovanej ceste I/2, nakoľko alternatívna trasa cez Štúrovu ul. prevezme (možno niekedy v budúcnosti) aj časť dopravy z cesty I/2 je možno pravda, avšak uvedená hypotetická alternatívna trasa z Hlavnej ulice na Štúrovu (ktorá stále nie je zrekonštruovaná) vedie opäť len cez Agátovu ulicu a tak sa dopravná situácia na Agátovej zasa zhorší.

Nakoľko dopravná situácia na Agátovej ulici spolu s havarijným stavom telesa komunikácie nevytvárajú podmienky na ďalšie zahusťovanie dopravy na tejto ulici, žiada kompetentné úrady, aby vydali súhlasné stanovisko k výstavbe Obytného komplexu NOEMIS až po splnení nasledujúcich podmienok:

1. Rekonštrukcia Štúrovej ulice
2. Komplexná výmena celého betónového povrchu komunikácie Agátová za nový povrch s nízkou hlučnosťou.
3. Zjednosmernenie Agátovej ulice.
4. Obmedzenie rýchlosti na 40 km/h na Agátovej ulici.
5. Inštalovanie fotoradaru monitorujúceho dodržiavanie maximálne povolenej rýchlosti na Agátovej ulici.

Pri plánovanej investícii vo výške 10,8 mil. € na výstavbu bytových domov by investor mal nájsť potrebné financie na výmenu povrchu približne 200 m dlhej komunikácie na Agátovej ulici.

Vyjadrenie:

Dopravná štúdia ako súčasť predloženého zámeru navrhovanej činnosti bola posudzovaná kompetentnými orgánmi štátnej správy, ktoré neuviedli voči štúdiu žiadne pripomienky.

V štúdiu je nevyhovujúci stav obslužných komunikácií v území spomenutý v kapitole 3.1..V rámci opatrení sa v zámere navrhuje zrealizovať rekonštrukciu komunikácie Štúrova ul. podľa spracovanej PD „Mestská komunikácia, Štúrova ul., Stupava, 04/2009“. Navrhovateľ súhlasí s prefinancovaním rekonštrukcie krytu komunikácie na Cementárskej ulici a osadením potrebného množstva spomaľovacích prahov.

3. Gabriela Dudíková, Budovateľská 963/2, 900 31 Stupava, list č. 0001878/2018 zo dňa 15.01.2018

Zaregistrovala na internete možnosť podať pripomienky k výstavbe nového obytného komplexu NOEMIS, rada by k tejto téme veľmi stručne vyjadrila, i keď si myslí, že si len ul'ávi na duši.

Celý život (40 rokov) žije v Stupave, bolo to krásne mestečko so všetkými službami, ktoré mestu prislúchajú. Žiaľ s tak rozsiahlou novou zástavbou Stupavy novými sídliskami sa kvalita života z môjho pohľadu (a myslí, že i z pohľadu viacerých mojich spoluobčanov, dokonca i už prisťahovaných) výrazne zhoršila.

V zásade uvádza dôvody, pre ktoré vyjadruje nesúhlas so stavbou ďalšieho obytného komplexu, i keď si myslí, že kompetentní o tom vedia:

- akútny nedostatok škôlok a možnosť umiestnenia dieťaťa do predškolského zariadenia
- 1! Škola na oficiálnych cca. 16000 obyvateľov (pre porovnanie Piešťany o počte 28500 obyvateľov majú 5 základných škôl + 1 cirkevnú ZŠ a 1 spojenú ZŠ)

- v dnešnej dobe nie je v Stupave 1! pediater, absentujú odborní lekári, špecialisti, úroveň samotnej budovy zdravotného strediska je odpudivá (za lekármi musíme cestovať buď do MA alebo BA)
- 1 Billa, 1 Coop Jednota + pár malých obchodníkov
- pošta, ktorá už tiež nestíha...
- prevažná väčšina obyvateľov Stupavy pracuje alebo študuje v Bratislave. Preprava v špičkách je katastrofálna a pribúdajúcou výstavbou to bude len a len horšie...
- parkovacie kapacity nepostačujúce, (pred školou nemožné v kľude vyzdvihnúť dieťa), cesty samé výtlky

Pripomienky sú z pohľadu laika, ktorý v Stupave žije. Chápe dôvod tak rozsiahlej výstavby, ale ruka v ruku s ňou by malo byť i zabezpečenie ostatnej infraštruktúry, občianskej vybavenosti a kvality bývania obyvateľov v Stupave.

Vyjadrenie:

Uvedenie pripomienky sa netýkajú predmetu posudzovanie tohto zámeru a sú v kompetencii mesta Stupava.

4. Ing. Marek Poláš, Ševčenkova 5, 851 01 Bratislava, list č. 0002471/2018 zo dňa 18.01.2018

Ako majiteľ bytu na Cementárskej ulici č. 22, 900 31 Stupava podáva k predloženému zámeru k stavbe Obytný súbor – Bytové domy s polyfunkciou Cementárska „Obytný komplex NOEMIS“ nasledujúce pripomienky:

1. Vybudovať pás izolačnej zelene medzi novostavbou NOEMIS a jestvujúcimi bytovými domami Cementárska 20 – 30. Túto pripomienku považuje za zásadnú vzhľadom na to, že na danej lokalite je v súčasnosti absencia zelených pásov vzrastlej stromovej vegetácie, ktorá by aspoň opticky oddeľovala jednotlivé bytové komplexy a zároveň zlepšovala mikroklimatické podmienky v danej lokalite. Nehovoriac o tom, že jednotlivé bytové domy sú vystavané v tesnej blízkosti oproti sebe, čo obmedzuje súkromie obyvateľov. Vzhľadom na uvedené odporúčam aspoň namiesto každého tretieho plánovaného parkovacieho miesta vysadiť jeden vzrastlý strom, prípadne vytvoriť zelený pás s výsadbou stromov medzi parkovacími miestami a novostavbou NOEMIS, ktoré by v budúcnosti tento priestor opticky oddelili.

2. Riešenie statickej dopravy – Parkovacie miesta navrhuje riešiť najmä pozdĺž „hlavnej“ Cementárskej ulici. Všetky parkovacie miesta navrhuje riešiť formou zatrávňovacích dlaždíc.

Vyjadrenie:

Pripomienku o možnosti výsadby stromov medzi parkovacie miesta na ploche medzi existujúcom bytovou zástavbou a budúcou stavbou ako aj využitie zatrávňovacích dlaždíc pre výstavbu parkoviska pri realizácii stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Ich využitie ako aj výsadba stromov je na zvážení investora.

5. Marek Šebök, Janka Šebök, Lipová 28, 900 31 Stupava, list č. 0002249/2018 zo dňa 17.01.2018

Pri podávaní stanoviska vystupujú ako fyzické osoby podporujúce ochranu životného prostredia a dotknuté navrhovaným zámerom.

K predkladanému zámeru majú tieto námietky:

1. Zámer sa týka husto obývanej oblasti, ktorá je už aktuálne negatívne ovplyvnená intenzívnou dopravou spojenou s novou výstavbou v tejto časti mesta vrátane výstavby v areáli Cevaservis. Dopravná štúdia, ktorá je súčasťou predloženého zámeru, je z mája 2016, dopravný prieskum z 19. apríla 2016 (zámer je predložený v decembri 2017). Nezohľadňuje aktuálnu dopravnú situáciu v oblasti ani ďalšie medzitým schválené investičné zámery, napr. Obytný súbor Nový majer (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-novy-majer-stupava>), ktorý výrazne ovplyvní dopravnú situáciu v oblasti.

2. Dopravná štúdia nezohľadňuje reálne dopravné trasy súvisiace s dennými potrebami obyvateľov mesta – doprava detí do materských škôl, do základnej školy, do centra mesta;

predpokladá jednosmerný tok v smere na Bratislavu. V tejto súvislosti navrhuje alternatívnu trasu cez Štúrovu ulicu, ktorá môže vyhovovať dopravným potrebám smerom na Devínsku Novú Ves, menej však na diaľnicu a Záhorskú Bystricu. Nie je teda alternatívou aktuálnym dopravným prúdom, ale ich nedostatočným doplnkom. Štúdia ďalej nezohľadňuje nárast dopravy cez ulice Lipová, Cementárska, Marcheggská, dopravné trasy do centra mesta a severný smer na Lozorno a priemyselný park.

3. Napriek nedostatkom uvedeným vyššie v bodoch 1. a 2., kalkulácie v štúdiu nijako nezohľadňujú vypočítaný nárast dopravy v zahrnutých križovatkách. V niektorých smeroch nárast prekračuje 800% (napr. dopravná trasa Cementárska – Lipová sever, a pod.), čo predstavuje neprimeraný a nezvratný zásah do práva na priaznivé životné prostredie obyvateľov dotknutej oblasti. Už súčasný stav dopravy ukazuje, že sú parametre dopravy z mája 2016 predložené investorom značne prevýšené. Ďalej možno očakávať, že medzitým schválená výstavba v oblasti výrazne zhorší dopravnú situáciu, čo štúdia nijako nezohľadňuje.

4. Doprava na existujúcej cestnej infraštruktúre ulíc Cementárska, Lipová, Marcheggská spôsobuje zvýšenú hlučnosť a prašnosť, ktorá bude navrhovaným zámerom ďalej zintenzívnená a tak negatívne vplyvať na životné prostredie obyvateľov mesta.

5. Zámer nenavrhuje aktívne dopravné úpravy, ktoré by mali presmerovať dopravu navrhovaným smerom, pri vyššie spomínaných nezohľadnených trasách (centrum, sever) nie sú navrhnuté žiadne riešenia. Štúdia aktívne navrhuje zrušenie možnosti odbočiť v križovatke Záhumenská – Hviezdoslavova s cieľom umelo vyhovieť kalkulácii bez zohľadnenia reálnych potrieb obyvateľov mesta.

6. Zámer prezentuje výstavbu na parcelách zahrnutých v územnom pláne mesta vo funkčných plochách F2-B-13 a F5-B-14. Podľa územného plánu mesta však zámer zasahuje aj do funkčnej plochy F1-B-67, čo predložený zámer nijako nezohľadňuje.

7. Zámer predpokladá celkovú výmeru funkčnej plochy F2-B-13 7800 m², na základe ktorej vyhodnocuje zastavanosť, index zelene a pod. Územný plán mesta však definuje celkovú plošnú výmeru funkčnej plochy F2-B-13 6200 m². Zámer teda nie je v súlade s územným plánom mesta a nezohľadňuje definované maximálne limity zastavanosti a minimálne indexy zelených plôch. Uvedené skutočnosti rovnako predstavujú negatívny zásah do práva na priaznivé životné prostredie.

8. Územný plán v dotknutej oblasti predpokladá výstavbu s podlažnosťou 4-5 na funkčnej ploche F2-B-13; investor navrhuje podlažnosť na danej funkčnej ploche výlučne 5, čo predstavuje výrazný zásah do okolitej zástavby, generuje objem, ktorý sa negatívne prejaví na celej oblasti a spojený s nadmerným osídlením danej plochy negatívne ovplyvní kvalitu života obyvateľov mesta.

9. Zámer predpokladá aj výrub drevín, ktoré sa nenachádzajú na pozemkoch investora a ktoré nie sú zasiahnuté výstavbou objektov Noemis – investor nezdôvodňuje potrebu výrubu.

10. Predložený zámer nezahrňuje riešenie prístupu k objektom v areáli Cevaservis – 4137/40, 4137/39, 4137/37, 4137/38 a pod. Aktuálne je prístup cez parcely 4137/659, 4137/158, 4137/167. Územný plán mesta nepredpokladá výstavbu prístupovej cesty k spomínaným objektom od Cementárskej ulice. Posudzovaný zámer zároveň nezahrňuje riešenie dopravného prístupu k týmto objektom. Priblíženie prístupovej cesty k rodinným domom na Lipovej ulici by bol neprimeraný a nezvratný zásah do práva na priaznivé životné prostredie obyvateľov dotknutej oblasti.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadajú, aby príslušný orgán posúdil zámer z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie a vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie:

Dopravná štúdia ako súčasť predloženého zámeru navrhovanej činnosti bola posudzovaná kompetentnými orgánmi štátnej správy, ktoré neuviedli voči štúdiu žiadne pripomienky (jednotlivé stanoviská sú súčasťou rozhodnutia).

Podmienkou realizácie projektu sú opatrenia uvedené v zámere. Vplyvy na hlučnosť a imisnú situáciu boli posúdené prostredníctvom hlučovej a imisnej štúdie, ktoré sú prílohami zámeru.

*Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.
Výrub drevín ako aj jeho rozsah je v podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii mesta.*

6. Agátky Stupava o.z., Cementárenská 23, 900 31 Stupava, list č. 0002263/2018 zo dňa 17.01.2018

OZ Agátky Stupava o.z. IČO 50943758, zapísané v registri OZ na MVSR združuje obyvateľov BD Agátky I na Cementárenskej 19-29 a občanov z BD Agátky II na Cementárenskej 31-35, a z BD Gaštanová Alej na Cementárenskej 20-50 v Stupave.

Členovia OZ ako aj občania z bytových domov (priložený zoznam súčasťou stanoviska) v okolí posudzovaného projektu budúcej stavby zasielajú k projektu nasledovné stanovisko a pripomienky:

1. Vybudovanie spomaľovacích prahov na Cementárenskej ul.

ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava ako investor posudzovanej stavby realizoval aj predchádzajúci projekt v tejto lokalite a to BD Gaštanová alej na Cementárenskej 20-50 v Stupave. Súčasťou tohto projektu boli aj komunikácie a spevnené plochy, ktoré boli po kolaudácii stavby majetkovo prevedené na TOPNR, Mikovíniho 10, 917 01 Trnava. Hlavná dopravná komunikácia bola riešená ako Obytná zóna v úseku od križovatky pri Cementárenskej 21 až po križovatku Na Aleji/Robotnícka. Tento úsek je označený zvislým dopravným značením IP28a a IP28b (začiatok a koniec Obytnéj zóny). Samotná komunikácia však nespĺňa požadované parametre na upokojenú dopravu, nakoľko komunikácia je široká a v celej dĺžke rovná-priama čo vo vodičoch evokuje tendenciu jazdiť tadiaľ 60-80 km/hod (viď Príloha č.1). V danom úseku nie sú vybudované alebo osadené žiadne spomaľovacie prahy ani šikany. Náš návrh k riešenému projektu je vybudovať zvýšené prahy na obmedzenie rýchlosti v tomto úseku, tak ako to bolo odporúčané aj v dopravnej štúdii k tomuto projektu na strane 21-22, citujem: „Na Cementárenskej ul. odporúčame opatrenia na obmedzenie rýchlosti – zvýšené prahy.“ Vyvýšené prahy je možné riešiť aj napr. vyvýšením križovatky zo všetkých strán pri Cementárenskej 20-21 a druhý spomaľovací prah zrealizovať na druhom konci na ulici Na Aleji a upraviť jestvujúce vyvýšenie na komunikácii pri bývalej vrátnici v objekte Cementárenská 15. Taktiež by bolo prínosné v strede úseku Obytnéj zóny vybudovať dopravné šikany v miestach bočných ulíc k BD Gaštanová Alej. Tieto by sa mohli riešiť napr. osadením nejakých vyvýšených plôch (ostrovčekov) s výsadbou zelene, poprípade iných pevných zábran, tak, aby sa prejazdna šírka zúžila len na 3,5 m a vystriedala sa prejazdna strana. V jednej križovatke sprava a v druhej zľava okolo ostrovčekov, tým sa vytvoria šikany v smere z mesta na Kolóniu a výrazne sa spomalí jazda vozidiel v tejto lokalite (viď Príloha č.2).

Taktiež sa nám zdá nezmyselné osadenie dopravného značenia P1 (Daj prednosť v jazde) a P8 (Hlavná cesta) v Obytnéj zóne, predsa je to podľa Cestného zákona komunikácia triedy D, čiže chodník. Tieto križovatky by mohli byť bez označenia alebo značky zameniť za značky P4 (križovatka) a riadili by sa pravidlom pravej ruky, čo je v upokojenej premávke postačujúce a malo by to taktiež priaznivý vplyv na upokojenie dopravy v tejto lokalite.

2. Rekonštrukcia jestvujúcej dažďovej kanalizácie

Navrhovaná stavba sa prípojkou dažďovej kanalizácie napája na už jestvujúce pôvodné rozvody jednotnej kanalizácie, ktoré boli realizované ešte pri výstavbe bývalej cementárne. Na túto kanalizáciu sa v posledných 10 rokoch napojilo už viacero predchádzajúcich stavieb v tejto lokalite. Bohužiaľ kanalizácia je na viacerých úsekoch v havarijnom stave k čomu prispel jej vek a taktiež neodborná práca investora ISMONT s.r.o. pri realizácii predchádzajúcej stavby Gaštanová Alej v tejto lokalite. Počas realizácie tejto stavby boli viac krát zasypané revízne šachty a do kanalizácie sa dostali nánosy kameňov a stavebného odpadu, ktoré zapríčiňujú jej postupné upchávanie. Dôsledkom čoho je pri privalových letných dažďoch to, že kanalizácia

nestíha odvádzať väčšie množstvo vody, celá sa naplní a voda potom vyráža v okolitých stavbách do podzemných podlaží a stojí na komunikáciách. Preto navrhujeme aby investor v súčinnosti s vlastníkom kanalizácie urobili kamerové skúšky pôvodnej kanalizácie a zrekonštruovali alebo vyčistili poškodené úseky kanalizácie. Tieto práce navrhujeme realizovať v úsekoch od Cementárenskej 20 po čističku a vo vedľajšom úseku po pripojku k navrhovanej stavbe Noemis (viď Príloha č.3)

3. Venčovisko pre psov

Navrhujú taktiež v areáli budúcej stavby zrealizovať verejné venčovisko pre psov z budúcich bytových domov Noemis, poprípade vedľajších bytových domov. Po dlhoročnej skúsenosti a novom trende je takmer isté, že v 158 bytoch bude tak cca 50 psov. Venčovisko navrhujeme aby bolo umiestnené v časti s „Izolačnou zeleňou“ pri plote, oplotené a vybavené prislúchajúcim mobiliárom, t.j. kôš na psie exkrementy, lavičky,... a prístupne autom pre pracovníkov Verejnoprospešných prác mesta Stupava. Realizáciou venčoviska stavba prispeje do budúcnosti čistejším trávnatým plochám, chodníkom a možnosti psov venčiť na voľno v uzavretom areáli tak, aby nedochádzalo k nežiaducim stretom s ľuďmi (viď. Príloha č.4).

4. Mestský mobiliár

Navrhujú v okolí navrhovanej stavby umiestniť minimálne 20 kusov lavičiek a nádob na odpad – smetné koše. Časť tohto mobiliáru situovať k hlavnej komunikačnej časti v smere z centra mesta na západ mesta do obytnej časti mesta, pozdĺž Cementárenskej ulice. Umiestnenie tohto mestského mobiliáru by bolo dobré zakresliť v projekte sadových úprav, aby bolo jasné pri ďalšom posudzovaní projektu.

5. Parkovanie pre návštevy

Lokalita v okolí navrhovanej stavby je extrémne zaťažená statickou dopravou, nakoľko je lokalita riešená v dominujúcej väčšine na bývanie z čoho vyplýva veľké množstvo áut parkujúcich v rovnakom čase. Preto považujú aby sa neurobila znovu chyba ako pri predchádzajúcich projektoch a parkovacie miesta sú navrhnuté na minimálne požiadavky stavby a počtu obyvateľov. Požadujú pri bytovom dome vyčleniť minimálne 15-20 parkovacích miest pre návštevy (napr. tie pozdĺž Cementárenskej ulice) v ideálnom prípade všetkých 52 ks vonkajších státí. Tieto miesta by mohli byť na samostatných pozemkoch, ktoré by prešli po skolaudovaní do majetku mesta a boli by trvalo na tento účel vyhradené a vyznačené dopravným značením. Podmienkou kolaudácie by bola podpísaná zmluva resp. zmluva o budúcej zmluve o prevode majetku na mesto Stupava, tak aby sa v budúcnosti nestali tieto miesta súkromnými a vyhradenými. Podotýkam že po dokončení tejto stavby bude v lokalite bývalej cementárne okolo 550 a ani jedno verejné parkovacie miesto.

6. Rekonštrukcia Štúrovej ulice a križovatiek Štúrova/Devínska Lipová/Cementárska

Súhlasia so záverom v Dopravnej štúdii na strane 42 k navrhovanému projektu Stupava – bytového komplexu Noemis a trvajú na tom, aby do podmienky vydania povolenia na stavbu bolo zapracované aj zrealizovanie rekonštrukcii Štúrovej ulice a križovatiek Štúrova/Devínska a križovatky Lipová/Cementárska v plnom rozsahu tak aby vyhovovali budúcej dopravnej situácii v tomto úseku.

Veria, že stanovisko a pripomienky budú prínosom pre projekt, jeho budúcich obyvateľov a obyvateľov v okolí. Dole svojim podpisom potvrdzujú súhlas s týmito bodmi aj členovia OZ Agátky Stupava o.z. a občania z dotknutej lokality.

Súčasťou stanoviska sú podpisové hárky.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúcu zo stanoviska v bode 1. odporúčane zohľadniť a rešpektovať v ďalšom procese schvaľovaní.

Uvedené požiadavky ohľadne rekonštrukcie dažďovej kanalizácie, umiestnenie výbehu pre psov, umiestnenia mestského mobiliáru alebo vyčlenenia parkovacích miest pre návštevy nie sú predmetom zisťovacieho konania.

V rámci opatrení sa v zámere navrhuje zrealizovať rekonštrukciu komunikácie Štúrova ul. podľa spracovanej PD „Mestská komunikácia, Štúrova ul., Stupava, 04/2009“. Navrhovateľ súhlasí

s prefinancovaním rekonštrukcie krytu komunikácie na Cementárenskej ulici a osadením potrebného množstva spomaľovacích prahov.
Súčasťou stanoviska je mapová príloha, ktorú poskytne príslušný orgán navrhovateľovi pre ďalšie spracovanie a v prípade záujmu budú dostupné na príslušnom orgáne až do archivácie spisu.

7. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenie, list č. OU-MA-OKR-2017/017322 zo dňa 21.12.2017

Doporučujú zapracovať návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, v znení vyhlášok č. 444/2007 Z.z. a č. 399/2012 Z.z..

Vyjadrenie:

Pripomienku vyplývajúcu zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

8. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-1-078/2017 zo dňa 03.01.2018

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/20863/2017 zo dňa 08.01.2018

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona. Obidva varianty sú akceptovateľné, uprednostňujú variant 2 s vyšším podielom zelene.

Objekty budú napojené na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude z kotolne na zemný plyn.

Rozptylová štúdia deklaruje neprekračovanie limitov znečisťujúcich látok v ovzduší. Svetlotechnický posudok preukazuje, že činnosť nespôsobí neprípustné zníženie preslnenia a denného osvetlenia v okolitých objektoch. Akustická štúdia preukazuje, že v danej lokalite nedochádza k prekročovaniu prípustných hladín hluku pre kategóriu II a hluk hluk z posudzovanej činnosti podstatne nezmení.

Činnosť bude posúdená podľa zákona č.355/2007 Z.z..

10. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-MA-OCDPO-2017/017425 zo dňa 09.01.2018

Úrad nemá z hľadiska svojich kompetencií z zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do siete ciest II. a III. triedy.

11. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 05014/2018/SV/00466 zo dňa 10.01.2018

MDV SR nemá k predloženému zámeru pripomienky. Oznamujú, že nepožadujú ďalej zámer posudzovať v zmysle zákona.

12. Hydromeliorácie, štátny podnik, list č. 34-2/120/2018 zo dňa 11.01.2018

Oznamujú, že po preverení dostupných mapových podkladov v záujmovom území riešenom v zámere navrhovanej činnosti neevidujú žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie s.p..

13. Ministerstvo obrany, Agentúra správy majetku SR, list č. ASM-30-3016/2016 zo dňa 15.01.2018

MO SR z hľadiska záujmov obrany štátu nemá pripomienky, v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

14. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-MA-PLO-2018/001049/Pk-2 2017/17391 zo dňa 15.01.2018

Orgán ochrany PP súhlasí s predloženým zámerom.

Navrhovaná výstavba bytových objektov bude realizovaná v lokalite bývalého areálu CEVASERVIS a.s. v k.ú. Stupava. Vybudovaním bytových objektov, parkovacích plôch a komunikácií na nepoľnohospodárskej pôde nedôjde k trvalému prípadne k dočasnému záberu PP. Tunajší úrad nenavrhuje posudzovať dokument podľa zákona o posudzovaní

15. Ministerstvo vnútra SR, Okresný dopravný inšpektorát, list č. ORPZ-MA-ODI-32-026/2018 zo dňa 30.01.2018

ODI OR PZ Malacky sa k predloženej dokumentácii vyjadril stanoviskom zo dňa 17.02.2017 pod č. ORPZ-MA-ODI-21-057/2017.

Súhlasia s umiestnením stavby a žiadajú do projektovej dokumentácie zapracovať :

- potreby statickej dopravy považujú zabezpečením minimálne 250 parkovacích miest pre OA/RD v zmysle STN 73 6110-Z2 za dostatočne uspokojené.

- v ďalšom stupni PD žiadajú predložiť projekt trvalého dopravného značenia

Vyjadrenie:

Pripomienku vyplývajúcu zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

16. Obvodný banský úrad v Bratislave, list č. 14-18/2018 zo dňa 01.02.2018

Oznamuje, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky.

Podľa evidencie úradu sa na záujmovom území stavby nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov.

Posúdenie zámeru podľa zákona č.24/2006 Z.z. ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Malacky.

17. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti a životného prostredia, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-MA-OSZP-2018/002976/83/MAJ zo dňa 10.01.2018

Úsek štátnej vodnej správy žiada, aby plánovaná výstavba bola napojená na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu.

Vyjadrenie:

Pripomienku vyplývajúcu zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

OÚ Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo listom č.j.OU-MA-OSZP-2018/001083/GAM zo dňa 26.02.2018 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie.

Vladimír Sajan Stupava ako účastník konania požiadal dňa 03.03.2018 elektronickou poštou - formou emailu na adresu: maria.gajdarova@minv.sk o zaslanie o kópie podkladov k vydaniu rozhodnutia podľa § 23 ods.1 Správneho poriadku.

OÚ Malacky požiadavke p. V. Sajana vyhovel a zaslal naskenované podklady pre vydanie rozhodnutia elektronickou poštou formou emailu na adresu: info@greenoak.sk dňa 06.03.2018 s predĺžením termínu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 12.03.2018.

Elektronickou poštou formou emailu zo dňa 08.03.2018sa p. Sajan vyjadril k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe preskúmania podkladov musí žiaľ skonštatovať, že nikto okrem dotknutej verejnosti nerozporuje dopravnú štúdiu ktorú predložil investor k posudzovaniu vplyvu predmetnej stavby na životné prostredie a kvalitu života obyvateľov Stupavy.

Musí len zopakovať svoje predchádzajúce stanovisko, že predmetná štúdia je neaktuálna, nakoľko vznikla pred dvoma rokmi. Od roku 2016 okrem ďalšej výstavby aj samotný investor ISMONT s.r.o. zaťažil v predmetnej lokalite dopravu novými stovkami áut odovzdaním 96 nových bytov v projekte Gaštanová alej, pričom ničím neprispel na elimináciu negatívnych vplyvov z ďalšieho zahusťovania dopravy v tejto lokalite – konkrétne na ulici Agátovej kde s rodinou žijem. Rovnako opakuje, že celá dopravná štúdia predložená investorom ISMONT s.r.o., nevychádza z reálnej situácie a neberie vôbec do úvahy najpoužívanejšiu trasu z Cevaservisu do centra Stupavy smerujúcu k celej občianskej vybavenosti, škôlkam, školám, obchodom atď. Predmetná trasa vedie z Cevaservisu cez ulice Cementárska a Agátová. Nie cez Štúrovu ulicu ako to vychádza z predmetnej štúdie. Aj keby investor zrekonštruoval Štúrovu ulicu, neprinesie to obyvateľom Agátovej ulice žiadnu úľavu od dopravného zaťaženia, naopak paradoxne v rannej a poobednej špičke príde k zvýšeniu dopravy smerujúcu z Hlavnej cez Agátovu na Štúrovu ulicu. K tomu treba prirátať ďalšie stovky nových áut smerujúcich do a z komplexu NOEMIS cez Agátovu do a z centra Stupavy.

Záverom už len opakuje svoje predchádzajúce stanovisko:

Nakoľko dopravná situácia na Agátovej ulici spolu s havarijným stavom telesa komunikácie nevytvárajú podmienky na ďalšie zahusťovanie dopravy na tejto ulici, žiada kompetentné úrady aby vydali súhlasné stanovisko k výstavbe obytného komplexu NOEMIS až po splnení nasledujúcich podmienok:

1. Rekonštrukcia Štúrovej ulice.
2. Komplexná výmena celého betónového povrchu komunikácie Agátová za nový povrch s nízkou hlučnosťou. V žiadnom prípade nepostačí plátanie dier ktoré stav vozovky ešte zhorší!!!
3. Zjednosmernenie Agátovej ulice v časti od Krížnej po Kúpeľnú ulicu.
4. Obmedzenie rýchlosti na 40 km/hod na Agátovej ulici.
5. Inštalovanie fotoradaru monitorujúceho dodržiavanie maximálnej povolenej rýchlosti a zákazu vjazdu do jednosmernej ulice na Agátovej ulici.

Pri predpokladanej investícii vo výške 10,8 mil. € na výstavbu bytových domov NOEMIS by investor mal nájsť aj potrebné financie na výmenu povrchu približne 200 m dlhej komunikácie na Agátovej ulici, čo by spolu s ďalšími navrhovanými opatreniami mohlo aspoň čiastočne znížiť trvalý a nezvratný negatívny vplyv z plánovanej výstavby bytových domov NOEMIS na kvalitu života obyvateľov ulice Agátovej.

Okresný úrad Malacky vyzval dňa 22.03.2018 navrhovateľa o vyjadrení k stanovisku Vyjadrenie navrhovateľa:

Od spracovania štúdie neprešli ani 2 roky. Zber dopravných údajov a ani spracovanie štúdie, ktorá vyžaduje určitý čas, nie je možné robiť každoročne. V rámci spracovanej DŠ pre areál Noemis boli v dopravnej prognóze zahrnuté aj ostatné známe plánované investície v území. Aktualizovanie údajov sa robí, ak sa významne menia vstupné údaje. Napr.: ak by za posledné dva roky vstúpil do územia nový investor, o ktorom sa v čase spracovania nevedelo. Zároveň tento nový investor musí mať tiež spracovanú DŠ, tak ako je to potrebné pri všetkých investíciách v meste.

V rámci DŠ je nevyhovujúci stav obslužných komunikácií v území spomenutý v kapitole 3.1.. V rámci opatrení sa v Zámere navrhuje zrealizovať rekonštrukciu komunikácie Štúrova ul. podľa spracovanej PD „Mestská komunikácia, Štúrova ul., Stupava, 04/2009“.

Navrhovateľ súhlasí s prefinancovaním rekonštrukcie krytu komunikácie na Cementárskej ulici a osadením potrebného množstva spomaľovacích prahov.

Smerovanie dopravy bolo zisťované dopravnými prieskumami. Nie všetci obyvatelia vozia deti do škôlky a školy. Práve pre tých bude slúžiť nová trasa cez Štúrovu ul. Uvoľnenú kapacitu môžu využívať vodiči, ktorí aj naďalej budú potrebovať ísť cez Cementársku ul. Bez uvedenej novej trasy by bola dopravná situácia neúnosná.

Zjednosmernenie Agátovej ul. je potrebné preveriť. Rekonštrukcia Agátovej je síce potrebná, ale nemala by byť iba na ťarchu investorovi. Riešenie jej v kompetencii mesta Stupava, rovnako ako obmedzenie rýchlosti a inštalovanie fotoradaru.

V rámci opatrení sa v Zámere navrhuje zrealizovať rekonštrukciu komunikácie Štúrova ul. podľa spracovanej PD „Mestská komunikácia, Štúrova ul., Stupava, 04/2009“. Navrhovateľ súhlasí s prefinancovaním rekonštrukcie krytu komunikácie na Cementárenskej ulici a osadením potrebného množstva spomaľovacích prahov.

V rámci opatrení sa v Zámere navrhuje zrealizovať rekonštrukciu komunikácie Štúrova ul. podľa spracovanej PD „Mestská komunikácia, Štúrova ul., Stupava, 04/2009“. Navrhovateľ súhlasí s prefinancovaním rekonštrukcie krytu komunikácie na Cementárenskej ulici a osadením potrebného množstva spomaľovacích prahov. Rekonštrukcia Agátovej je síce potrebná, ale nemala by byť iba na ťarchu investorovi. Riešenie jej v kompetencii mesta Stupava

Vyjadrenie OÚ Malacky:

OÚ Malacky sa vyjadril k stanovisku p. Sajana zaslaného k oznámeniu o navrhovanej činnosti. Vyjadrenie je zhodné.

Občianske združenie Agátky Stupava ako účastník konania požiadali telefonicky o možnosť oboznámenia sa z podkladmi pre vydanie rozhodnutia osobne. Oboznámenia sa uskutočnilo dňa 07.03.2018. Občianske združenie sa k podkladom nevyjadrilo.

Združenie domových samospráv Bratislava ako účastník konania požiadalo dňa 02.03.2018 elektronickou poštou - formou emailu na adresu: oszp.ma@minv.sk o zaslanie o kópie podkladov k vydaniu rozhodnutia podľa § 23 ods.1 Správneho poriadku. Z uvedeného emailu bola žiadosť preposlaná na adresu maria.gajdarova@minv.sk dňa 09.03.2018.

OÚ Malacky požiadavke p. Združenie domových samospráv Bratislava vyhovel a zaslal naskenované podklady pre vydanie rozhodnutia elektronickou poštou formou emailu na adresu: slavik@samospravvydomov.org dňa 21.03.2018 s predĺžením termínu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 26.03.2018.

Elektronickou poštou formou emailu na adresu maria.gajdarova@minv.sk dňa 22.03.2018 sa Združenie vyjadrilo k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

K podkladom rozhodnutia uvádzajú nasledovné:

- 1) Neuvažovalo sa s implementáciou IDS (inteligentných dopravných systémov) či už samostatne tak i so správcom cestnej siete, ktoré by zabezpečili bezpečnosť a plynulosť dopravy dodatočnými technologickými opatreniami. Absentuje celkové riešenie dopravy v Stupave, ktoré je už dnes problematické; zámer nevyhodnocuje prípadnú potrebu vynútenej investície v zmysle §19 Cestného zákona. Viaceré osoby spomedzi dotknutej verejnosti upozornili na dopravné problémy; žiadajú sa s týmito vyjadreniami podrobne vysporiadať.
- 2) Stanoviská k územnému konaniu sú v zisťovacom konaní irelevantné a žiadajú preto na ne neprihliadať.
- 3) Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravvydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložíom, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou.

Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu,

ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Technické predpisy sa zaoberajú aj spôsobom odvodu dažďových vôd ako aj používaním drenážnej dlažby. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf). Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a legislatívnym nárokom a je preto nutné ich v povoľovanom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov.

4) Žiadajú také projekčné riešenie, ktoré v súlade s §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo.

V tejto súvislosti konštatujú, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujú, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme). Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti; toto je potrebné odborne preukázať.

Upozorňujú, že nimi vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťajú aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia.

Upozorňujú, že § 47 písm. j) Stavebného zákona požaduje „čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov“; navrhovateľom uvádzaná „primeraná aplikácia adaptačnej stratégie“ nemusí byť dostatočná na naplnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb v zmysle uvádzaných ustanovení Stavebného zákona.

5) Absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z., čo je nedostatok najmä vzhľadom na množstvo vyjadrení obyvateľov Stupavy spomedzi dotknutej

verejnosti.

Žiadajú, aby príslušný úrad vyzval navrhovateľa k spracovaniu doplňujúcej informácie k doručeným stanoviskám podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z. a túto doplňujúcu informáciu doručiť všetkým účastníkom konania na vyjadrenie.

Vzhľadom na uvedené žiadajú navrhujú vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadajú zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Realizovať izolačnú zeleň medzi zámerom NOEMIS a bytovými domami na Cementárenskej ulici.
- Obnoviť kanalizáciu v dotknutom území a tak zabezpečiť jej funkcionalitu na celej sieti.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiadajú dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujú správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadajú adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadajú jednotlivé body vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadajú v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Okresný úrad Malacky vyzval dňa 22.03.2018 navrhovateľa o vyjadrení k stanovisku Vyjadrenie navrhovateľa:

1. TP 10/2008 (SSC) TECHNICKÉ PODMIENKY Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia

1.1.1. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie. Inteligentnými dopravnými systémami sa rozumejú také informačné systémy, ktoré slúžia na zber a spracovanie údajov z dopravných technologických zariadení a na riadenie týchto zariadení. TP špecifikujú požiadavky na nasledujúce systémy: 1. Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) 2. Riadiaci systém dopravy (RSD)

Netýka sa navrhovanej činnosti. Opatrenia ohľadne dopravného riešenia sú súčasťou opatrení Zámeru, podmienky mesta Stupavy ohľadne dopravného riešenia sú zohľadnené.

2. Kapitola VII. Doplnujúce informácie k zámeru obsahuje subkapitolu 2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru – príloha 8 zákona č. 24/2006 Z.z.

3. Technické riešenie komunikácií je navrhnuté v súlade s platnými STN a platnou legislatívou a podľa požiadaviek mesta Stupava uvedených v záväznom stanovisku mesta k navrhovanej investičnej činnosti. Stavebník predloží ku kolaudácii certifikáty použitých materiálov.

4. Stavba je navrhnutá v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení.

5. Je to právomoc príslušného orgánu. Nekomentujú.

Použité budú certifikované materiály v súlade s platnými STN a platnou legislatívou. Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti a jej prevádzke bude používať certifikované materiály v súlade s platnými právnymi predpismi, najmä zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení a jeho príslušnými vyhláškami a v súlade s platným STN. Ku kolaudácii navrhovateľ doloží certifikáty materiálov.

Sadové úpravy budú realizované podľa projektu sadových úprav. V projekte nie sú navrhnuté 4 protiľahlé parkovacie státi. Sadové úpravy sú uvedené v kap. II.7.8 Zámeru, ako samostatný SO.

Projekt sadových úprav bude súčasťou vyššieho stupňa PD. Sadové úpravy sú uvedené v kap. II.7.8 Zámeru, ako samostatný SO.

Akceptuje sa zabezpečenie ochrany existujúcej zelene počas výstavby aj prevádzky stavby.

Akceptuje sa. Je v návrhu realizovať izolačnú zeleň medzi zámerom NOEMIS a bytovými domami na Cementárskej ulici

Investor - urobí kamerové skúšky pôvodnej jednotnej kanalizácie, v prípade zistenia nedostatkov zabezpečí vyčistenie jednotnej kanalizácie

Budú dodržané ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Nakladanie s odpadmi je riešené v súlade so zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a v súlade s VZN 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Vplyvy na vodu sú vyhodnotené v zámere v príslušných kapitolách, vrátane účinnosti ORL.

Vyjadrenie OÚ Malacky:

OÚ Malacky sa vyjadril k stanovisku Združenia domových samospráv zaslaného k oznámeniu o navrhovanej činnosti. Vzhľadom k opakujúcim sa pripomienkam zo stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti vyjadrenia OÚ Malacky sú zhodné.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Malacky, OSŽP na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky

sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto OÚ Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ MA na základe predloženého zámeru vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Rozhodnutie OÚ MA č. OU-MA-OSZP-2018/001083 sa:

Doručuje sa účastníkom konania:

1. ISMONT s.r.o., Strojársená 1C, 917 02 Trnava
2. Združenie domových správ, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
3. Vladimír Sajan, Agátova 6, 900 31 Stupava
4. Gabriela Dudíková, Budovateľská 963/2, 900 31 Stupava
5. Marek Šebök, Janka Šebök, Lipová 28, 900 31 Stupava
6. Agátky Stupava o.z., Cementársená 23, 900 31 Stupava

Doručuje sa:

1. Mesto Stupava, Stavebný úrad Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
4. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
7. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
8. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
9. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
10. SVP š.p., Správa povodia Moravy, Pri Maline 2389/1, 90101 Malacky
11. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Lešková 17, 811 04 Bratislava
12. Okresné riaditeľstvo PZ Malacky, Okresný dopravný inšpektorát, Dopravný inžinier, Zámocká 5, 901 01 Malacky
13. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
14. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej ochrany prírody a krajiny
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej ochrany vôd
17. TU