OKRESNÝ ÚRAD KRUPINA

Odbor starostlivosti o životné prostredie
ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina

Číslo: OU-KA-OSZP-2018/000150-007/R V Krupine, dňa 19.03.2018

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní na základe zámeru *„Rybníky pod priehradou“*, ktorý predložil navrhovateľ RNDr. Marián Siekela a Lukáš Siekela, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť *„Rybníky pod priehradou“*, navrhovateľov RNDr. Mariána Siekelu a Lukáša Siekelu, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina a spracovateľa RNDr. Mariána Siekelu, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina, predmetom, ktorej je vytvorenie malého rybného hospodárstva pre chov rýb pre vlastnú spotrebu, prípadný drobný predaj s využitím zariadení bývalej čerpacej stanice,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.
2. „Rybníky“ sú v zmysle § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov vodnými stavbami, na ktoré je potrebné vydanie povolenia podľa tohto zákona. Investor je povinný požiadať o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy a v prílohe doložiť potrebné doklady, uvedené v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
3. Dodržiavať zákon č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (zákon o odpadoch).
4. Navrhovaná činnosť nesmie byť v rozpore s Rámcovou smernicou o vode č. 2000/60/ES.

5. Navrhovaná činnosť nesmie byť v rozpore so zákonom č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.
6. Postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
7. Prípadný úhyn rýb riešiť v zmysle platnej legislatívy.
8. Stanoviť množstvá a kvalitu vôd, ktoré budú vypúšťané do recipientu.
9. Zabezpečiť ochranu na vniknutie voľne žijúcich živočíchov do zariadenia chovu, ako aj únik chovaných rýb do voľnej prírody.
10. Zabezpečiť reguláciu odberu z vodnej nádrže z dôvodu zabezpečenia minimálneho (sanitárneho) zostatkového prietoku vo vodnom toku, toto preukázať výpočtami v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
11. Vypracovať manipulačný poriadok vodnej stavby v zmysle § 53 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
12. Zdokumentovať presnú potrebu vody pre rybné hospodárstvo a následne bilančne posúdiť.
13. Zabezpečiť vyhovujúcu kvalitu vypúšťanej vody účinným prevzdušňovaním vody, používaním kvalitných krmív, správnou technológiou kŕmenia, pravidelným čistením a dezinfekciou nádrží, rybníky prevádzkovať tak, aby sa minimalizovalo znečistenie vodného toku krmivom, liečivami, výkalmi.
14. Zabezpečiť aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, navrhovanou činnosťou nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových a podzemných vôd.
15. Činnosť plánovaného zámeru zosúladiť s príslušnými smernicami EÚ v oblasti odpadového hospodárstva a s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického samosprávneho kraja.
16. Riešiť konkrétny spôsob nakladania s odpadmi, ktoré budú vznikať počas výstavby a prevádzky.
17. Zabrániť úniku škodlivých látok do pôdy.
18. Zabezpečiť technický stav stavebných strojov tak, aby nedošlo k úniku ropných produktov.
19. Po skončení stavebných prác dočasne zabrané plochy zrekultivovať podľa zámeru.
20. Dodržať podmienky vyplývajúce zo záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj a to najmä regulatívu 4.6.
21. Rešpektovať všetky zámery pripravovanej novej trasy rýchlostnej cesty R3 a rozvojové zámery cesty I/66 v súlade s navrhovanými štúdiami a projektovými dokumentáciami.
22. Dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
23. Pred začatím výstavby požiadať o odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.
24. Predložiť kompletnú projektovú dokumentáciu v územnom a stavebnom konaní v zmysle § 14, ods. 2, písm. b) a c) zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov Okresnému úrad Krupina, odboru krízového riadenia.
25. Ďalšie stupne riešenia navrhovanej činnosti predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu.
26. Združenie domových samospráv je účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby

ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, RNDr. Marián Siekela a Lukáš Siekela, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina, predložil Okresnému úradu Krupina, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Krupina, OSŽP“) podľa § 22 zákona o posudzovaní dňa 23.01.2018 zámer „*Rybníky pod priehradou*“.

Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci prílohy č. 8 zákona o posudzovaní pod kapitolu 11 Poľnohospodárska a lesná výroba, pol. 2 Intenzívny chov rýb (časť B – zisťovacie konanie bez limitu) podlieha zisťovaciemu konaniu**,** ktoré OU Krupina, OSŽP vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KA-OSZP-2018/000149 zo dňa 22.01.2018. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Navrhovaná činnosť je plánovaná na pozemkoch KN-C parcelné číslo 5202/2 (vlastníctvo na parc. KN-E č. 7181/102) v katastrálnom území Krupina.

Účelom je vytvorenie malého rybného hospodárstva pre chov rýb pre vlastnú spotrebu, prípadný drobný predaj s využitím zariadení bývalej čerpacej stanice. Jedná sa o novú činnosť, ktorá bude spočívať v chove rôznych druhov rýb, hlavne pstruha dúhového, pstruha potočného, sivoňa a kapra, pre vlastnú potrebu, prípadne ako predaj z dvora, nakoľko kapacita zariadenia a množstvo dodanej vody, nebude spĺňať potreby pre veľkochov, prípadne klasický komerčný chov.

Predpokladaná produkcia pstruhov dúhových, pstruhov potočných a sivoňa bude cca 1000 kg/rok.

V predmetnej lokalite budú vybudované 2 menšie rybníky do cca 400 m^2 o celkovej výmere cca 800 m^2, ktoré budú slúžiť na chov matečných pstruhov a sivoňov, kaprov prípadne iných druhov rýb. Ďalším zámerom je vybudovanie 2 sádok na chov konzumných pstruhov a sivoňov o celkovej ploche cca 300 m^2. Vzhľadom na poskytnutú kapacitu vody z priehrady cca 10 l/s voda z týchto troch menších rybníkov a dvoch sádok pre chov konzumných pstruhov a sivoňov bude vtekať do väčšieho lovného rybníka o ploche cca 3000 m^2.

Na prívod vody z priehrady do rybného hospodárstva, bude slúžiť prívodné potrubie do bývalej čerpacej stanice. Voda z lovného rybníka, bude vypúšťaná do Bebravského potoka v dolnej časti pozemku.

Na chov konzumných pstruhov a sivoňov bude nakupovaný plôdik od certifikovaného chovateľa, prípadne sa využije výter vlastných matečných rýb v spolupráci s chovateľmi, ktorí majú v tejto činnosti väčšiu prax. Chov kaprov bude zabezpečovaný príležitostne z úlovkov, ktoré budú ulovené v rámci rekreačného rybolovu obidvoch spolumajiteľov. V rámci veľkého lovného rybníka, sa bude prevádzkovať rekreačný rybolov pre potenciálnych návštevníkov rybochovného zariadenia. Lovný rybník bude zarybňovaný rybami z chovných rybníkov. Celá sústava bude prepojená s odtokom vody v dolnej časti parcely z lovného rybníka. Rybníky budú budované s prírodnými brehmi obloženými skalami, ktoré budú zabraňovať vodnej erózii

brehov. V prípade, že sa nepodarí udržať vodu v rybníkoch prirodzeným podložím po ich vybágrovaní, na udržanie vody v rybníkoch bude použitá fólia. Sádky pre chov konzumných rýb, budú vybudované tak, aby bola jednoduchá manipulácia pri zlovovaní rýb, ako aj pri ich čistení.

Odpad z čistenia sádok od usadenín z neskonzumovanej potravy, a splavenín z pritekajúcej vody ako i z rybích exkrementov bude ukladaný na kompostovisku a následne po prehnití využívaný pri pestovaní zeleniny v záhrade majiteľov.

Krmivo pre ryby bude nakupované u certifikovaných predajcov a bude uskladňované v príručnom sklade v bývalej zavlažovacej stanici. Vzhľadom na rozsah chovu, budú ryby prikrmované manuálne, osobou ktorá bude rybníky strážiť. V prípade väčšieho úhynu rýb, budú tieto likvidované v spolupráci s oprávnenými osobami.

Celková realizácia projektu bude rozdelená do troch etáp. V prvej etape budú vybudované chovné rybníky na matečné pstruhy, sivone a kapre. Termín začatia prvej etapy, bude začiatkom roka 2019 podľa rýchlosti vybavenia potrebných súhlasov a následne vodoprávneho povolenia. V druhej etape budú vybudované 2 sádky určené pre chov konzumných pstruhov a sivoňov. S realizáciou tejto etapy sa počíta v závere roka 2019. Posledná 3 etapa bude spočívať v realizácii najväčšieho – lovného rybníka, ktorý bude slúžiť na príležitostný športový a rekreačný rybolov. V okolí lovného rybníka budú vybudované lovné miesta s prístreškami a lavicami pre rybárov. Uvažuje sa i s vybudovaním altánkov s možnosťou odpočinku a relaxu v prírode, prípadne súpravou a konzumáciou ulovených rýb. S realizáciou tejto tretej etapy sa počíta v roku 2020.

Predložený zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, preto OU Krupina, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 26.01.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OU Krupina, OSŽP zaslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva na adrese http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/rybniky-pod-priehradou oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 tohto zákona.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na OU Krupina, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (**stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení**):

- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene** vo svojom stanovisku pod č. ORHZ-ZV1-120-001/2018 zo dňa 05.02.2018 – nepredpokladalo vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- **Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia** vo svojom stanovisku pod č. OU-KA-OKR-2018/000078-5 zo dňa 07.02.2018 – žiadal o predloženie kompletnej projektovej dokumentácie navrhovanej stavby v územnom a stavebnom konaní, predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

Tejto požiadavke sa vyhovelo v podmienke č. 24 tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Krupina, Odbor starostlivosti o životné prostredie** vydal nasledovné stanoviská:

- *štátna vodná správa*:

- „Rybníky“ sú v zmysle § 52 vodného zákona vodnými stavbami, na ktoré je potrebné vydanie povolenia podľa § 26 ods. 4 vodného zákona. Investor je povinný požiadať o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy a v prílohe doložiť potrebné doklady, uvedené v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona,
- Projektovú dokumentáciu k uskutočneniu vodnej stavby je potrebné vypracovať odborne spôsobilou osobou v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona,
- Podľa § 21 ods. 1 písm. a/1, a/2, písm. d) a písm. e) vodného zákona sa na odber povrchových vôd, vzdúvanie a na iný spôsob akumulácie povrchových vôd, na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd a na využívanie povrchových vôd alebo podzemných vôd na hospodársky chov rýb vyžaduje povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vydať súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní.

Úsek štátnej vodnej správy netrvá na ďalšom posudzovaní zámeru podľa zákona.

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienkach č. 1 a 2 tohto rozhodnutia..

- *štátna správa ochrany prírody a krajiny:* Realizáciou výstavby rybníkov by nemalo dôjsť k trvalému ohrozeniu chránených častí prírody a krajiny. Zámer nepredpokladá negatívny vplyv na krajinnú štruktúru. Nemáme námietky voči navrhovaným prácam v predloženom zámere a netrváme na ďalšom posudzovaní podľa zákona, za nasledovných pripomienok:
  - zabezpečiť technický stav stavebných strojov tak, aby nedošlo k úniku ropných produktov,
  - po skončení stavebných prác dočasne zabrané plochy zrekultivovať podľa zámeru.

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienkach č. 18 a 19 tohto rozhodnutia.

- *štátna správa odpadového hospodárstva:* Nepožaduje predložený zámer ďalej posudzovať podľa tohto zákona. K predloženému zámeru nemá pripomienky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
  - činnosť plánovaného zámeru je možná za podmienky jej zosúladenia s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve, príslušnými smernicami EÚ a s POH Banskobystrického kraja
  - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadujeme riešiť konkrétny spôsob nakladania s odpadmi, ktoré budú vznikať počas výstavby a prevádzkovania stavby „Rybníky pod priehradou“ k.ú. Krupina

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienkach č. 15 a 16 tohto rozhodnutia.

- **Banskobystrický samosprávny kraj, útvar regionálneho rozvoja** vo svojom stanovisku pod č. 05906/2018/URR-205277/2018 zo dňa 05.02.2018 – predložený zámer je z hľadiska Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ÚPN VÚC BBK) realizovateľný za dodržania podmienok vyplývajúcich z jeho záväznej časti a to najmä regulatívu 4.6. Nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Tejto pripomienke sa vyhovelo v podmienke č. 20 tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky** vo svojom stanovisku pod č. 3461/2018 zo dňa 07.02.2017 – Zámer má byť posudzovaný podľa zákona. Požadovalo doplniť údaje o ročnej produkcii zariadenia. Po technickej stránke považuje prevádzku za vyhovujúcu. Vzhľadom na uvedené, OU Krupina, OSŽP v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 23.02.2018 pod č. OU-KA-OSZP-2018/000150-005 požiadal navrhovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.
  Navrhovateľ doručil informácie úradu dňa 27.02.2018:

Predpokladaná produkcia pstruhov dúhových, pstruhov potočných a sivoňa bude cca 1000 kg/rok.

OU Krupina, OSŽP konštatuje, že vzhľadom na to, že rezortný orgán neuviedol dôvody prečo má byť predmetný zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** vo svojom stanovisku pod č. OU-BB-OCDPK-2018/009836 zo dňa 05.02.2018 – Nepožaduje posudzovať podľa zákona. Upozorňuje, že je potrebné vyžiadať si stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.. Záver:
  - Rešpektovať všetky zámery pripravovanej novej trasy rýchlostnej cesty R3 a rozvojové zámery cesty I/66 v súlade s navrhovanými štúdiami a projektovými dokumentáciami.
  - Rešpektovať pripravovanú stavbu „I/66 (R3) Obchvat mesta Krupina“ v súlade s jej navrhovanými štúdiami a projektovými dokumentáciami.
  - Predložiť Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií k pripomienkovaniu všetky plánované aktivity dotýkajúce sa nadradeného dopravného systému ciest R3 a I/66.

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienke č. 21 tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor** vo svojom stanovisku č. OU-ZV-PLO-2018/003445-002 zo dňa 07.02.2018 – nevyžaduje aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona. Navrhovatelia sú povinný:
  - Dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
  - Pred začatím výstavby požiadať o odňatie poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu jednotlivých rybníkov a sádok v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienkach č. 22 a 23 tohto rozhodnutia.

- **Mesto Krupina** ako dotknutá obec vo svojom stanovisku č. 2618/2018 zo dňa 20.02.2018 konštatuje, že z hľadiska umiestnenia predloženého zámeru, nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Krupina. Súhlasí s realizáciou predloženého zámeru za podmienky, že doriešenie prechodu k trvale obývanému domu a ostatným pozemkom bude vecou samostatného konania a pracovného stretnutia, ktoré bude iniciovať mesto. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona.

- **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.** vo svojom stanovisku č. 6792/21402/30601/2018/Ku zo dňa 05.03.2018 konštatuje, že zámer nezasahuje do ochranného pásma koridoru pripravovanej stavby „Rýchlostná cesta R3 Krupina – obchvat“ a s predloženým zámerom súhlasí.

- **SVP, š.p., Odštepný závod Banská Bystrica** vo svojom stanovisku č. CS SVP OZ BB 53/2018/08 CZ 2529/2018-39220 zo dňa 21.02.2018 uvádza, že z hľadiska odberu povrchovej vody a hladinového režimu vodnej nádrže je predbežne možná kontinuálna dodávka v maximálnom množstve 10 $l.s^{-1}$. Presnú potrebu vody pre rybné hospodárstvo je potrebné zdokumentovať v projektovej dokumentácií a následne bilančne posúdiť. Je potrebné dodržať nasledovné požiadavky:

    - zabezpečiť aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, navrhovanou činnosťou nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových a podzemných vôd.
    - pre odber povrchovej vody je v zmysle § 21 ods. 1 písm. e) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd.
    - pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a ich vykonávacích vyhlášok,
    - ďalšie stupne riešenia navrhovanej činnosti predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu

    Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Týmto pripomienkam a požiadavkám sa vyhovelo v podmienkach č. 1, 6, 12, 14, a 25 tohto rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť § 24 zákona o posudzovaní

- **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava** vo svojom stanovisku zo dňa 02.02.2018 uplatnilo pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti **„**Rybníky pod priehradou“. **Pripomienky Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava:**

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

6. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Tejto pripomienke sa vyhovelo v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia.

9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Tejto požiadavke sa vyhovelo v podmienkach č. 13, 14, 17 a 18.

10. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové dotvorenie priestoru medzi rybníkmi formou verejného parčíku.

15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

17. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

18. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

19. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

20. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

Tejto pripomienke sa vyhovelo v podmienke č. 3 tohto rozhodnutia.

21. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

22. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

23. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

24. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

Tejto požiadavke sa vyhovelo v podmienkach č. 22 a 23 tohto rozhodnutia.

26. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

27. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

28. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Týmto pripomienkam sa vyhovelo v podmienke č. 26 tohto rozhodnutia, vyplýva zo zákona.

Vzhľadom na uvedené, OU Krupina, OSŽP v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 23.02.2018 pod č. OU-KA-OSZP-2018/000150-005 požiadal navrhovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv:

K pripomienkam č. 1., 2., 3., 4., 5.:

Tieto pripomienky sú relevantné pre veľké stavby v blízkosti väčších aglomerácií. V tomto prípade ide o malé rybníky, ktorých účelom nie je podnikanie, ale chov rýb pre vlastné použitie s ročnou produkciou pstruha dúhového, pstruha potočného a sivoňa do 1000 kg. Sú situované cca. 1 km od mesta Krupina, kde nepremáva hromadná doprava a vzhľadom na návštevnosť zariadenia, nie je potrebné budovať parkovacie miesta.

K pripomienke č. 6.:

Zámer rieši výstavbu rybníkov na hranici CHKO Štiavnické vrchy, správa CHKO dala k zámeru kladné stanovisko bez pripomienok a nežiada ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

K pripomienke č. 7:

Parcela č. 7181/102 je vedená ako pasienok a na náletové dreviny(topoľ osika, jeľša a vŕba) ktoré rástli na tomto pozemku bolo vydané právoplatné povolenie na výrub č. 10462/2017/20-23509 dňa 29.11.2017. Stromy boli vyrúbané a po ukončení stavby bude vykonaná náhradná výsadba v zmysle projektu.

K pripomienke č. 10:

Najbližšie situovaná obytná zóna od zariadenia je cca.1000 m. No i v prípade, keby bola bližšie, zariadenie bude bez akýchkoľvek technológií a teda nebude nijakým spôsobom znečisťovať životné ani obytné prostredie.

K pripomienke č. 11:

Vzhľadom na rozsah zariadenia, na jeho chod nebudú použité žiadne technológie a teda nie je žiadny predpoklad aby došlo k znečisteniu podzemných a povrchových vôd. Pri realizácii stavby budú použité ťažšie stavebné mechanizmy, ktorých majitelia budú zodpovední za to, aby pri realizácii diela boli v 100% technickom stave, čo sa týka úniku ropných látok.

K pripomienke č. 12:

Stavba vzhľadom na svoj rozsah, zameranie, vplyv na životné prostredie, ako i napojenie objektu na vodný zdroj(existujúce potrubie bývalej zavlažovacej stanice) je plne v súlade s Rámcovou smernicou o vode č. 2000/60/ES.

K pripomienke č. 13, 14, 15, 16:

Rozloha celej parcely, na ktorej sa má zámer realizovať, je 1,4 ha. Po vybudovaní uvažovaných vodných plôch nie je tu priestor na budovanie parčíka. V zámere sa uvažuje o vybudovaní menšej oddychovej zóny vhodnej na krátke posedenie, prípadne opekanie a oddych. Po ukončení stavebných prác sa aj v zmysle rozhodnutia o výrube počíta s náhradnou výsadbou, ktorá bude v súlade s vypracovaným projektom k vodoprávnemu povoleniu. Výsadba bude súčasťou oddychovej zóny ako i okolia rybníkov, bude navrhovaná tak aby nedochádzalo k nadmernému znečisťovaniu vodných plôch lístím a iným biologickým odpadom. Zároveň vysadená zeleň bude opticky brániť pohľadu na nefunkčnú zavlažovaciu stanicu, ktorá sa na tejto parcele nachádza.

K pripomienke č. 17:

Táto pripomienka je irelevantná, nakoľko zámer je riešený v blízkosti oveľa väčšieho vodného diela VN Krupina o rozlohe 23,5 ha, a tieto malé rybníky s rozlohou niekoľko m2 a objemom pár desiatok m3 určite nebudú mať negatívny vplyv na územie z hľadiska geológie a hydrogeológie.

K pripomienke č. 18:

Táto pripomienka je irelevantná, nakoľko zámer nepočíta s budovaním dažďovej a odpadovej kanalizácie, predmetom zámeru nie je žiadna iná stavba okrem rybníkov a sádok.

K pripomienke č. 19:

Zámer nie je v rozpore s územným plánom mesta Krupina. Stavba rybníkov bude realizovaná v blízkosti bývalej zavlažovacej stanice, ktorá stojí na pozemku jedného zo žiadateľov a tvorí v tomto území v podstate starú environmentálnu záťaž. Negatívny vplyv tejto zavlažovacej stanice v území bude realizáciou rybníkov aspoň čiastočne eliminovaný.

K pripomienke č. 21:

Pri realizácii stavby nie je možné používať materiály zo zhodnocovaných odpadov, pretože súčasťou stavby sú v podstate len rybníky na budovanie ktorých sa takéto materiály použiť nedajú.

K pripomienke č. 22:

Pri realizácii tohto zámeru, nie je predpoklad vzniku odpadov. Po jeho realizácii bude prípadný komunálny odpad riešený s mestom Krupina. Prípadný väčší úhyn rýb v zariadení bude toto riešené v zmysle platných legislatívnych nariadení.

K pripomienke č. 23:

Vzhľadom na to, že po realizácii posudzovaného zámeru, prevádzka nebude spadať pod zákon NR SR č. 128/2015 Z.z. o závažných priemyselných haváriách nie je potrebné vypracovávať manuál krízového riedenia pre prípad krízových situácii a havárií. Táto pripomienka nevyplynula ani zo stanoviska k tomuto zámeru, od Okresného úradu v Krupine, Odboru krízového riadenia.

K pripomienke č. 24:

Táto pripomienka je v prípade tohoto zámeru irelevantná, nakoľko súčasťou realizácie stavby nie je žiadna budova, kde by pripomienka mohla byť akceptovaná.

K pripomienke č. 25, 26, 27:

Tieto pripomienky sa týkajú predpokladaného záberu PPF. Parcela č 7181/102 na ktorej má byť zámer realizovaný je vedená v katastrálnej mape ako TTP. K vydaniu vodoprávneho povolenia bude potrebné vyňať z PPF pôdu, ktorú budú zaberať vodné plochy v zmysle § 17 zákona NR SR č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Táto pripomienka vyplynula aj zo stanoviska Okresného úradu Zvolen, pozemkový a lesný odbor.

- **Ing. Valter Repka** vo svojom stanovisku zo dňa 05.02.2018 má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

    1. Navrhovaným územím prechádza spevnená cesta, ktorá vedie k jednému trvale obývanému domu a k viacerým súkromným pozemkom, ktoré sú obhospodarované a cesta je jedinou prístupovou komunikáciou k nim. Cesta sa používa už viac ako 20 rokov. Tak ako viacero ciest v k.ú. Krupina, aj táto je majetkovo nevysporiadaná. Objekt č. 5 „lovný rybník“ tak, ako je zakreslený,

zasahuje do pôvodnej cesty a jeho realizácia by znemožnila prechod k trvale obývanému domu a ostatným pozemkom.

2. Priamo na navrhovanom území alebo v jeho bezprostrednom okolí sa nachádza viacero druhov živočíchov, medzi nimi aj chránené a vzácne, ktorý hlavným alebo vedľajším zdrojom potravy sú ryby rôznej veľkosti. Sú naviazané na blízku VN Krupina. Je veľmi pravdepodobné, že tieto živočíchy budú vyhľadávať ľahšiu korisť v rybníkoch tak, ako je to na iných podobných nezabezpečených lokalitách. V ďalšom procese posudzovania žiadam o návrh takých opatrení na zabezpečenie lokality, aby nedochádzalo pri plánovanom chove rýb ku konfliktom s týmito druhmi živočíchov.
3. Z predloženého zámeru nie je zrejmé, kde sa bude nachádzať výpust z plánovaných rybníkov do potoka (odhadom to bude cca 300 m od výpustu MVE). Pri úprave manipulačného je potrebné, aby na tomto úseku zostal zachovaný minimálny (sanitárny) prietok na úrovni Q_{355d}, pretože tento úsek je loviskom pre niektoré z horeuvedených živočíchov.
4. Navrhované územie podľa dostupných zdrojov zasahuje do CHKO Štiavnické vrchy, z tohto dôvodu je pravdepodobne potrebné aj vyjadrenie Správy CHKO Štiavnické vrchy.

Vzhľadom na uvedené, OU Krupina, OSŽP v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 23.02.2018 pod č. OU-KA-OSZP-2018/000150-005 požiadal navrhovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam a požiadavkám Ing. Valtera Repku:

K pripomienke č. 1:

Na uvedený problém –nezakreslenú cestu na úrade katastra na synovom pozemku č. parcely 7181/102, ako i na čierno, bez povolania postavený mostík cez potok Bebrava sme upozorňovali už pred dvomi rokmi, na spoločnom stretnutí s pánom Dadom a ostatnými majiteľmi pozemkov na ľavej strane potoka Bebrava. Táto situácia sa neriešila a ostala visieť vo vákuu. Spolu so synom sme podali na Mestský úrad Krupina podnet na odstránenie čiernej stavby "cesty a mostíka" a na konaní sa rozhodne o ďalšom postupe. Uvedený problém by mal byť doriešený do územného konania na stavbu "Rybníky pod priehradou" a teda by nemal byť prekážkou pre tento zámer.

K pripomienke č. 2:

Je v záujme navrhovateľov, aby dochádzalo čo k najmenšej interakcii medzi chránenými živočíchmi a rybami chovanými v sádkach a rybníkoch, nie len kvôli zákonu o Ochrane prírody a krajiny ale i kvôli škodám, ktoré by v zariadení napáchali. Samozrejme, keďže sa jedná väčšinou o vtáky, úplnému zamedzeniu ich prítomnosti sa určite nedá zabrániť. Zariadenie bude oplotené plotom s pletivom, ktoré by malo zabrániť prístupu Vydry riečnej do zariadenia. V prípade vybudovania sádok, tieto budú vybudované tak, aby bol do nich znemožnený prístup plazom, ako Užovka fŕkaná a Užovka obojková. Vtákom bude prístup do sádok zamedzený sieťami. V rybníkoch číslo 1, 2 a 5 bude obsádka rýb na 99% cez 2kg, ktoré nie sú pre vymenované druhy vtákov, okrem Kršiaka rybára, atraktívne kvôli nadmernej veľkosti. V prípade skutočne náhodnej návštevy Kršiaka rybára počas migrácie v zariadení, ak ho neodplaší prítomná plánovaná jednočlenná obsluha zariadenia, radi pre tak vzácneho dravca nejakú rybu obetujeme.

K pripomienke č. 3:

Vyústenie hlavného výpustu zo zariadenia bude riešené v projekte pre vodoprávne povolenie, po doriešení problému s cestou vedúcou cez pozemok predpokladanej výstavby. Do sanitárneho prietoku sa určite zasahovať nebude a pri podaní žiadosti o vodoprávne povolenie na stavbu, bude vypracovaný nový manipulačný poriadok, ale toto sú záležitosti plne v kompetencii SVP š.p. Banská Štiavnica, OZ Banská Bystrica.

- **Peter Dado** vo svojom stanovisku zo dňa 05.02.2018 má k predloženému zámeru nasledovnú pripomienku:
    - Navrhovaným územím prechádza spevnená cesta, ktorá vedie k môjmu trvale obývanému domu a k viacerým súkromným pozemkom, ktoré sú obhospodarované. Táto cesta je jedinou prístupovou komunikáciou. Bola vybudovaná v spolupráci s Mestom Krupina v čase, keď predchádzajúca cesta bola Mestom Krupina zrušená a na mieste, kadiaľ prechádzala, bol vybudovaný „Nový cintorín“. Tak ako viacero ciest v k.ú. Krupina, aj táto je majetkovo nevysporiadaná. Objekt č. 5 „lovný rybník“ tak, ako je zakreslený, zasahuje do pôvodnej cesty a jeho realizácia by znemožnila prechod k môjmu domu a ostatným pozemkom. Žiadam, aby bol tento stav doriešený pred vydaním súhlasu s predloženým zámerom. Predkladatelia zámeru boli s týmto stavom oboznámení na spoločnom stretnutí vlastníkov pozemkov a predstaviteľov mesta.

Vzhľadom na uvedené, OU Krupina, OSŽP v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 23.02.2018 pod č. OU-KA-OSZP-2018/000150-005 požiadal navrhovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke a požiadavke Petra Dadu:

Na uvedený problém –nezakreslenú cestu na úrade katastra na synovom pozemku č. parcely 7181/102, ako i na čierno, bez povolania postavený mostík cez potok Bebrava sme upozorňovali už pred dvomi rokmi, na spoločnom stretnutí s pánom Dadom a ostatnými majiteľmi pozemkov na ľavej strane potoka Bebrava. Táto situácia sa neriešila a ostala visieť vo vákuu. Spolu so synom sme podali na Mestský úrad Krupina podnet na odstránenie čiernej stavby "cesty a mostíka" a na konaní sa rozhodne o ďalšom postupe. Uvedený problém by mal byť doriešený do územného konania na stavbu "Rybníky pod priehradou" a teda by nemal byť prekážkou pre tento zámer.

- **Ing. Pavol Litvin** vo svojom stanovisku zo dňa 19.02.2018 má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

1. Pri navrhovaných „rybníkoch pod priehradou“ sa jedná o intenzívny chov rýb a to bez ohľadu na to či sa jedná len o predaj z dvora alebo chov matečných pstruhov pre vlastnú spotrebu. Z toho dôvodu subjekt prevádzkujúci intenzívny chov rýb by mal disponovať „Osvedčením na výkon chovu rýb“.
2. Upozorňujem, že potok Bebrava, do ktorého bude vypúšťaná voda z chovu rýb, je pstruhový revír. Kvalita vody na vyústení by tým pádom mala spĺňať parametre, vhodné pre charakter pstruhovej vody. Napriek informáciám v časti II.8 o odpadoch a čistenia sádok nemožno vylúčiť odtok kalu a znečistenia do recipientu. Bolo by vhodné na odtok z rybníkov zaradiť prevzdušňovacie zariadenie pre zvýšenie kyslíkovej bilancie.
3. V časti III.4 je okrem iného uvedené, citujem: ...Budú tu vytvorené podmienky pre oddych a krátkodobú regeneráciu obyvateľstva (rybolov, relax, opekanie a pod.) Tieto

podmienky boli už dávnejšie vytvorené o pár desiatok metrov vyššie pri vodnej nádrži Bebrava.

Vzhľadom na uvedené, OU Krupina, OSŽP v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 23.02.2018 pod č. OU-KA-OSZP-2018/000150-005 požiadal navrhovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Ing. Pavla Litvina:

K pripomienke č. 1:

Vzhľadom na množstvo poskytnutej vody cca. 10l/s produkcia chovaných rýb bude maximálne 1000 kg/rok. Ak je aj na takéto množstvo chovaných rýb, v podstate pre vlastnú spotrebu, potrebné osvedčenie na výkon chovu rýb, do uvedenia zariadenia do prevádzky si uvedené osvedčenie vybavíme, zároveň si zazmluvníme osobu, ktorá bude garantom chovu rýb.

K pripomienke č. 2:

Do potoka Bebrava pod priehradou v súčasnosti vyteká sanitárny prietok cca. 8 l/s z dnového výpustu priehrady. Táto voda z hľadiska pstruhového revíru je tá najhoršia aká môže do pstruhovej vody vytekať. Ak odpočítam straty z výparu, prípadne vsakovanie do podložia, akékoľvek množstvo vody vypúšťanej z týchto rybníkov, bude kvalitu tejto vody určite len vylepšovať aj bez prevzdušňovacieho zariadenia.

- Ostatné oslovené subjekty sa v zákonom stanovenej dobe nevyjadrili.

OU Krupina, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-KA-OSZP-2018/000150-006 zo dňa 01.03.2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní odo dňa doručenia. V stanovenom termíne sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo Združenie domových samospráv, Nám SNP 13, P.O.BOX 218, Bratislava. Stanovisko zo dňa 06.03.2018:

Zámer ako aj doplňujúca informácia nie dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere popísaný len laicky bez náležitej podpory odbornými posudkami či výsledkami prieskumov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s niektorými dostatočne ale s niektorými nedostatočne – najmä čo sa týka záujmov podľa Vodného zákona. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

1a. Spracovať dokument podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonnou povinnosťou navrhovateľa, keďže jeho súčasťou sú a kompenzačné a preventívne opatrenia, je nutného mať ako súčasť dokumentácie EIA. Z predloženého zámeru nie je zrejmé splnenie si tejto povinnosti; navrhovateľ sa k tomuto bodu nevyjadril.

2a. Ak bol vydaný výrub pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ide o porušenie §38 ods.3 zákonaEIA č.24/2006 Z.z. ako aj porušenie §103 ods.6 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Žiadame predložiť výrubové povolenie ako súčasť podkladov rozhodnutia.

3a. Navrhovateľ uvádza, že za prevenciu znečistenia vôd sú zodpovední majitelia stavebných mechanizmov; zodpovednosti sa však nemôže zbaviť ani navrhovateľ a je povinný spracovať plán preventívnych opatrení.

4a. Vyhodnotenie vplyvov na vody nebolo urobené podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; tento nedostatok je potrebné doplniť.

5a. Vyjadrenie navrhovateľa ohľadom vodných stavieb je zmätočné; na jednej strane vysvetľuje, že rybník sa buduje a napája starým vodovodným potrubím, na druhej strane uvádza, že stavba nepočíta s vodnými stavbami; túto okolnosť je potrebné ešte vysvetliť a bližšie zdôvodniť.

6a. Navrhovateľ uvádza, že jeho rybník určite nebude mať negatívny vplyv na hydrológiu a hydrogeológiu; túto domnienku však neopiera o žiadne prieskumy. Nedostatočné spracovanie zámeru a podkladov rozhodnutia.

7a. Krízový manuál je podľa nášho ponímania manuál resp. smernica postupov v prípade environmentálnych havárií či poškodení životného prostredia; podľa bodov IV.3, IV.4, IV.6, IV.8, IV.9 a IV.10 je takýto manuál súčasťou zámeru.

Vzhľadom na deklarované nedostatku žiadame, aby príslušný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie zámeru podľa §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

8a. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf).

9a. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

10a. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

11a. Spracovať hydrologický a hydrogeologický prieskum dotknutého územia.
12a. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Mesto Krupina v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sprístupnilo verejnosti predmetný zámer dňa 02.02.2018 po dobu 21 dní na úradnej tabuli mesta v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

OU Krupina, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných

vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti vyjadrila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Ing. Valter Repka, Peter Dado a Ing. Pavol Litvin. K vzneseným pripomienkam navrhovateľ predložil dňa 27.02.2018 doplňujúce informácie.

OU Krupina, OSŽP doplňujúce informácie navrhovateľa k vzneseným pripomienkam považuje za dostatočne zodpovedané a postačujúce pre ďalšie rozhodovanie.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv sa OU Krupina, OSŽP oboznámil, preskúmal ich a dospel k nasledovným záverom:

Pripomienky, resp. požiadavky uvedené v bodoch č. 1,2, 3 sú relevantné pre väčšie mestá resp. aglomerácie a pre veľké investičné projekty. Účelom navrhovanej činnosti nie je podnikanie ale chov rýb pre vlastné použitie a preto sa nepredpokladá zvýšenie dopravy v dotknutom území. Dopravné zaťaženie je v dotknutom území minimálne. Podľa stanoviska NDS, a.s. zámer nezasahuje do ochranného pásma koridoru pripravovanej stavby „Rýchlostná cesta R3 Krupina – obchvat“ a súhlasí s predloženým zámerom. Podľa stanoviska OU Banská Bystrica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií je dopravné napojenie rybníkov navrhnuté z miestnej komunikácie Bebrava, napájajúcej sa na komunikačnú sieť mesta Krupina, mimo rozvojových zámerov cesty I/66, ktorej sa predmetný zámer nebude dotýkať. Zámer je situovaný mimo zastavaného územia obce, kde sa nenachádza súvislá domová zástavba. Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať cca 1 km od mesta Krupina, kde nepremáva hromadná doprava, zámerom navrhovateľa je chov pre vlastné použitie s predpokladanou ročnou produkciou pstruha dúhového, pstruha potočného a sivoňa do 1000 kg.

Pripomienky a požiadavky č. 4, 5 OU Krupina, OSŽP zamieta nakoľko podľa navrhovateľa vzhľadom na návštevnosť zariadenia nebude potrebné budovať parkovacie miesta ani spevnené vodorovné plochy.

Požiadavky č. 6, 1a a 8a OU Krupina, OSŽP zamieta, nakoľko podľa stanoviska štátnej správy ochrany prírody a krajiny a stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy územie nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability ani žiadneho významného ekosystému, v minulosti bola záujmová oblasť využívaná ako stavenisko pri budovaní čerpacej stanice, v súčasnosti tvorí environmentálnu záťaž územia, ktorú plánujú navrhovatelia buď začleniť do projektu alebo zlikvidovať. Predmetné územie absentuje výskyt významnejších biotopov, nenachádzajú sa tu osobitne chránené časti prírody, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou ohrozené. Vzhľadom na uvedené nie je potrebné prijať opatrenia podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Opatrenia na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie sú zahrnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Realizácia prác podľa predloženého zámeru nie je v rozpore s požiadavkami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navyše, v uvedenom paragrafe zákona o ochrane prírody a krajiny sú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, nehovorí o dokumente ochrany prírody a krajiny. Pre fyzické a právnické osoby je uznesenie vlády ako samostatný dokument právne nezáväzný a nie je možné priamo uznesením vlády upravovať práva a povinnosti fyzických a právnických osôb.

Požiadavka č. 7 sa zamieta. Uvedená činnosť vylepší súčasný stav dotknutého územia z hľadiska ochrany životného prostredia a ochrany prírody. Zámer nepredpokladá negatívny vplyv na

krajinnú štruktúru. Po skončení stavebných prác budú dočasne zabrané plochy zrekultivované podľa zámeru (podmienka č. 19).

Požiadavka č. 10 sa zamieta. Jestvujúca zástavba je definovaná v zámere. Zámer nepredpokladá použitie technológií, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na verejné zdravie. Zároveň uvádzame, že Regionálny úrad verejného zdravia ako dotknutý orgán, nedoručil k zámeru stanovisko a preto sa podľa § 23, ods. 4 zákona považuje za súhlasné.

Požiadavke č. 11 OU Krupina, OSŽP z časti vyhovel v podmienkach č. 13, 14, 17 a 18 tohto rozhodnutia. Čo sa týka požiadavky na správu o hospodárení s vodou, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. ako správca VN Krupina a toku Bebravský potok vo svojom vyjadrení uvádza, že kontinuálna dodávka povrchovej vody, ktorá je predbežne možná v maximálnom množstve 10 $l.s^{-1}$ by nemala mať negatívny vplyv na hospodárenie s vodou na VN Krupina a minimálny (zaručený, sanitárny) prietok toku pod vodnou stavbou VN Krupina bude ešte navýšený o prítok z rybníkov.

Požiadavke č. 12 OU Krupina, OSŽP vyhovel v podmienke č. 4 tohto rozhodnutia

Požiadavky č. 13, 14 OU Krupina, OSŽP neakceptuje nakoľko podľa vyjadrenia navrhovateľa po vybudovaní uvažovaných vodných plôch nebude na predmetnej parcele priestor na budovanie parčíka. Navrhovaná činnosti je situovaná na súkromnom pozemku, ktorý nie je verejným priestranstvom.

Požiadavky č. 15 a 16 OU Krupina, OSŽP nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, nakoľko na výrub drevín bolo podľa vyjadrenia navrhovateľa vydané právoplatné povolenie, stromy boli vyrúbané a po ukončení stavby bude vykonaná náhradná výsadba v zmysle povolenia. Výsadba bude súčasťou oddychovej zóny. Vysadená zeleň bude zároveň opticky brániť pohľadu na nefunkčnú zavlažovaciu stanicu.

Požiadavky č. 17, 6a a 11a OU Krupina, OSŽP neakceptuje. Podľa § 21 ods. 7 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov je orgán štátnej vodnej správy viazaný pri povoľovaní odberu vôd z vodného toku prietokom vody v celom vodnom toku, ktorý ešte umožňuje všeobecné užívanie povrchových vôd a zabezpečuje funkcie vodného toku a zachovanie vodných ekosystémov v ňom (podmienka č. 10). Podľa vyjadrenia Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. kontinuálna dodávka povrchovej vody, ktorá je predbežne možná v maximálnom množstve 10 $l.s^{-1}$ by nemala mať negatívny vplyv na hospodárenie s vodou na VN Krupina a teda by mal byť zachovaný aj minimálny (zaručený, sanitárny) prietok toku pod vodnou stavbou VN Krupina. Pre zámer takéhoto rozsahu je geologický a hydrogeologický prieskum irelevantný. Zámer je riešený v blízkosti (cca 200 m) oveľa väčšej vodnej stavby VN Krupina, ktorá nemá negatívny vplyv na geológiu a hydrogeológiu dotknutého územia.

Požiadavku č. 18 považuje OU Krupina, OSŽP za irelevantnú nakoľko podľa vyjadrenia navrhovateľa zámer nepočíta s budovaním dažďovej a odpadovej kanalizácie a s budovaním iných stavieb ako rybníky a sádky.

Požiadavku č. 19 OU Krupina, OSŽP neakceptuje nakoľko podľa stanoviska dotknutej obce, Mesta Krupina zámer nie je v rozpore s platným územným plánom mesta. Mesto súhlasí s realizáciou zámeru. Vzhľadom na plánovanú návštevnosť zariadenia zámer nepredpokladá zvýšenie dopravného zaťaženia dotknutého územia. Dotknuté územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce.

Požiadavku č. 21 považuje OU Krupina, OSŽP za irelevantnú nakoľko zámer nepočíta s budovaním ďalších spevnených plôch a iných stavieb ako sú rybníky a sádky a podľa vyjadrenia navrhovateľa sa na budovanie týchto stavieb nedajú použiť uvedené materiály. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov môže tunajší úrad len odporučiť.

Požiadavku č. 22 OU Krupina, OSŽP z časti akceptoval v podmienke č. 15 tohto rozhodnutia aj na základe pripomienok OU Krupina, úseku odpadového hospodárstva, ktorý o.i. požadoval zosúladenie zámeru s POH Banskobystrického kraja. Navyše podľa vyjadrenia navrhovateľa sa realizáciou zámeru nepredpokladá vznik odpadov a po realizácií bude komunálny odpad riešený s mestom Krupina v súlade s platnou legislatívou.

Požiadavky č. 23 a 7a OU Krupina, OSŽP zamieta. Podľa zámeru sa v prevádzke nepočíta s prítomnosťou nebezpečných látok a preto nebude spadať pod zákon č. 128/2015 Z. z. o závažných priemyselných haváriách v znení neskorších predpisov. Táto podmienka nevyplynula ani zo stanoviska OU Krupina, odboru krízového riadenia. Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Požiadavka č. 24 je irelevantná. Otázka architektonického stvárnenia stavby je plne v kompetencii navrhovateľa. Súčasťou stavby nebude žiadna iná stavba ako rybníky a sádky.

Požiadavky č. 26 a 27 sa zamietajú nakoľko táto požiadavka nebola vznesená ani zo strany príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je OU Zvolen, pozemkový a lesný odbor. Navrhovateľ je povinný požiadať o odňatie poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu jednotlivých rybníkov a sádok v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. OU Krupina, OSŽP na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia, nakoľko zámer je umiestnený na pozemku v súkromnom vlastníctve navrhovateľa a na prívod vody z priehrady do rybného hospodárstva bude slúžiť prívodné potrubie do bývalej zavlažovacej stanice, na ktoré má navrhovateľ uzatvorenú nájomnú zmluvu s Hydromeliorációami, š.p..

Pripomienka resp. požiadavka č. 2a sa zamieta nakoľko povolenie na výrub vydala Spoločná obecná úradovňa Krupina v samostatnom konaní. Podľa vyjadrenia navrhovateľa toto povolenie nadobudlo právoplatnosť ešte pred doručením zámeru podľa § 22 zákona o posudzovaní a začatím zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Pripomienku č. 3a OU Krupina, OSŽP akceptoval v podmienke č. 18 tohto rozhodnutia. Požiadavku na spracovanie plánu preventívnych opatrení úrad neakceptoval nakoľko zámer nepočíta s prítomnosťou nebezpečných látok.

Požiadavky č. 4a a 10a OU Krupina, OSŽP rešpektuje, pri spracovávaní ďalších stupňov dokumentácie a v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov je potrebné dodržať podmienku č. 4 tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 5a je vysvetlená v podmienke č. 2 tohto rozhodnutia.

Požiadavku týkajúcu sa vyzvania navrhovateľa na doplnenie zámeru podľa §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z. OU Krupina, OSŽP zamieta. Podľa § 22, ods. 5 zákona o posudzovaní zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán

do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. Príslušný konštatoval, že zámer je vypracovaný podľa § 22 zákona o posudzovaní, a preto zámer nevrátil navrhovateľovi a nevyzval ho na doplnenie.

Pripomienku č. 12a OU Krupina, OSŽP akceptoval v podmienkach č. 10 a 14 tohto rozhodnutia.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Ing. Valtera Repku a Petra Dadu sa OU Krupina, OSŽP oboznámil, preskúmal ich a dospel k nasledovným záverom:

Pripomienku č. 1 (cesta k trvale obývanému domu a ostatným pozemkom) OU Krupina, OSŽP neakceptoval. Cesta nie je zakreslená v katastrálnej mape. Zámer je situovaný na pozemku v súkromnom vlastníctve navrhovateľa. Mesto Krupina vo svojom stanovisku uvádza, že doriešenie prechodu k trvale obývanému domu a ostatným pozemkom bude vecou samostatného konania a pracovného stretnutia, ktoré bude iniciovať mesto.

Pripomienke č. 2 OU Krupina, OSŽP vyhovel v podmienke č. 9 tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 3 týkajúca sa miesta výpustu z rybníkov do recipientu bola akceptovaná v podmienke č. 2. Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy je špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb, ktorý v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie stavby (o. i. aj miesto vypúšťania vôd) a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách a ostatných osobitných predpisov. Čo sa týka pripomienky zachovania minimálneho (sanitárneho) prietoku na úrovni Q_{355d} sa úrad stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa (*K pripomienke č. 3*, str. 12) a pripomienka je akceptovaná v podmienke č. 10 tohto rozhodnutia.

K pripomienke č. 4: na OU Krupina, OSŽP bolo doručené súhlasné stanovisko ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy s podmienkami, ktoré úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 18 a 19).

So vznesenými pripomienkami Ing. Pavla Litvina sa OU Krupina, OSŽP oboznámil, preskúmal ich a dospel k nasledovným záverom:

Pripomienku č. 1 OU Krupina, OSŽP akceptoval v podmienke č. 5 tohto rozhodnutia. Zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov upravuje podmienky ochrany, chov a lovu rýb, upravuje aj práva a povinnosti fyzických a právnických osôb pri využívaní vôd na ochranu, chov a lov rýb.

Pripomienku č. 2 OU Krupina, OSŽP rešpektuje v podmienkach č. 5, 13 a 14 tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 3 je irelevantná.

OU Krupina, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva (t.j. kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona), súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. OU Krupina, OSŽP vzal do úvahy aj súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Krupina. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v II. stupni ochrany podľa zákona č 543/2002 Z.z., ale podľa stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy sa v miestach navrhovanej činnosti nenachádzajú osobitne chránené časti prírody, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou ohrozené. Realizáciou výstavby rybníkov by

podľa zámeru nemalo dôjsť k trvalému ohrozeniu chránených častí prírody a krajiny. Zámer nepredpokladá negatívny vplyv na krajinnú štruktúru. OU Krupina, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 15 stanovísk. Okrem rezortného orgánu, ktorý neuviedol dôvody prečo zámer má byť posudzovaný podľa zákona a Združenia domových samospráv, žiadny z dotknutých orgánov ani dotknutá obec nepožadoval posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

OU Krupina, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými vznesenými pripomienkami. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, doručených stanovísk k zámeru, doplňujúcich informácií (predložených navrhovateľom) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je potrebné, preto nevyhovel návrhu dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska. Opodstatnené pripomienky a návrhy zahrnul OU Krupina, OSŽP medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovanej stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OU Krupina, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa §29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, podaním na Okresný úrad Krupina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ing. Milan Blaško
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. RNDr. Marián Siekela, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina
2. Lukáš Siekela, Malinovského 871/4, 963 01 Krupina
3. Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina
4. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
5. Ing. Valter Repka, Líška 1499/10, 963 01 Krupina
6. Peter Dado, Bebrava 1492/1, 963 01 Krupina
7. Ing. Pavol Litvin, Spojová 3855/12, 974 04 Banská Bystrica

Na vedomie:

8. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
9. Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 01 Zvolen
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Zvolen, Nám. SNP 50, 960 01 Zvolen
12. Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
    - úsek ochrany prírody a krajiny
    - úsek odpadového hospodárstva
    - úsek štátnej vodnej správy
    - úsek ochrany ovzdušia
13. Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
14. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
15. ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica
16. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
17. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
18. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
19. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava