OKRESNÝ ÚRAD NITRA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
	2018/009136-016-F42	Ing. Myjavcová	21.03.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“, ktorý predložil navrhovateľ: Obec Mojmírovce, Námestie sv. Ladislava 931/7, 951 15 Mojmírovce, IČO: 00 308 269 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“,** predmetom ktorej je zabezpečenie zvýšenia ochrany intravilánu obce Mojmírovce v rozsahu ulíc Tatranská a Slamková pred zaplavovaním vodami z intenzívnych prívalových zrážok a topenia snehu v jarnom období. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v Obci Mojmírovce, v kat. území Mojmírovce na pozemkoch reg. C s par. č. 1986/1, 1724/3, 1586/1, 1587, 1586/15, 1851/2, 796/2, 867, 1601, 1583/1, 1600/1, 793/2, 466, 793/2 (extravilán, intravilán)

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- *navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Mojmírovce*
- *s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby ako aj počas prevádzky nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z.*

- *prednostne zabezpečiť zhodnotenie vznikajúcich odpadov počas výstavby ako aj počas prevádzky a to materiálové resp. energetické a skládkovanie odpadov využívať iba v prípade, že zhodnotenie odpadov nie je možné alebo účelné*
- *zloženie trávnej zmesi na hrádzi a zatrávnenom páse ako aj drevinové zloženie plánovaných výsadieb budú konzultované so štátnou ochranou prírody – Správa CHKO Ponitrie*
- *pri realizácii stavebných prác v maximálnej možnej miere zachovať jestvujúcu drevinovú a krovinovú vegetáciu*
- *protipovodňové opatrenia nebudú realizované na úkor existujúcich nezastavaných zatrávnených plôch s vegetáciou*
- *výkopové práce v blízkosti drevinovej vegetácie budú realizované ručne*
- *prípadné nevyhnutné výruby drevín realizovať mimo hniezdneho obdobia v zmysle platnej legislatívy*
- *pred odvodňovacím rigolom vedeným pozdĺž hrádze je navrhnutý zatrávnený pás, ktorého šírku navrhujeme veľkosti 5 m*
- *zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
- *zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.*
- *dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon)*
- *v blízkosti navrhovanej činnosti zrealizovať lokálny parčík, ktorý bude súčasťou verejnej zelene obce a bude verejne prístupný (investor daný bod rešpektoval už v samotnom zámere)*
- *dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"*
- *pri nakladaní s vodami, zabezpečení vodného režimu a pri vysporiadaní sa s klimatickými zmenami zapracovávať opatrenia na zlepšenie ich stavu*
- *používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov*
- *dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ Obec Mojmírovce, Námestie sv. Ladislava 931/7, 951 15 Mojmírovce, IČO: 00 308 269, doručil dňa 09. januára 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-NR-OSZP3-2017/042739-002-F07 zo dňa 24. novembra 2017.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva, http://www.enviroportal.sk/Sk_SK/eia/detail/mojmirovce-protipovodnova-ochrana-obce

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 10 – Vodné hospodárstvo, pol. č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany podlieha **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši zabezpečenie zvýšenia ochrany intravilánu obce Mojmírovce v rozsahu ulíc Tatranská a Slamková pred zaplavovaním vodami z intenzívnych prívalových zrážok a topenia snehu v jarnom období. Predložený zámer rieši vybudovanie povrchových rigolov, žľabov, lokálne zníženie terénu, ochrannú hrádzku pozdĺž dotknutých komunikácií, ktoré zabezpečia čiastočnú akumuláciu a postupné odvedenie zachytených dažďových vôd do toku (Cabajský potok) .

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany, jedná sa o extravilán a intravilán obce Mojmírovce.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 *– dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OSZP3-2018/009136-004-F42 zo dňa 09. januára 2018,doručený dňa 16. januára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

2. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia *– dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR-2018/009790/2 zo dňa 22. januára 2018, doručený dňa 22. januára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: *„Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.*

3. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 *– dotknutý orgán (list č. 2018/009531 zo dňa 23. januára 2018, doručený dňa 23. januára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť ***neposudzovať*** *podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“* koniec cit.

4. Združenie domových samospráv – *dotknutá verejnosť (stanovisko doručené e-mailom, dňa 23. januára 2018)*

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: *„K predstavenému dokumentu „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ máme nasledovné pripomienky:*

1. *Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*
2. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.*
3. *Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).*
4. *Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
5. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.*
6. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
7. *V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*
8. *Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.*
9. *Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.*
10. *Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.*

- ***Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie****: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*
- ***Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav****: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny*

- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

11. *Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.*
12. *Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.*
13. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*
14. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
15. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*
16. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.*
17. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.*
18. *Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií*
19. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*
20. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*
21. *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*
22. *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*
23. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí*

týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Zároveň na základe posudku (v prílohe) namietame predložený zámer; zámer nedefinuje žiadne hydrologické návrhové parametre a to:

a. *Aká je povodňová vlna?*
b. *Aká je retenčná schopnosť opatrení?*
c. *Ako prebieha transformácia retenciou, aby sa bezpečne nejaký prietok odviedol z povodia?*
d. *Čo sa chce týmto opatrením dosiahnuť ? Okrem popisu o krajine, o znížení kulminácii nejasných prietokových vĺn, nikto nevie, aký je stupeň protipovodňovej ochrany.*

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby predmetný zámer bol v zmysle §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA navrhovateľom doplnený.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Stanovisko OU NR, OSZP3:

bod č. 1, 2 – v zmysle doplňujúcich informácií k zámeru sa v danej lokalite dreviny nenachádzajú, k výrubu drevín nedôjde a z tohto dôvodu nie je potrebné vypracovať dokument ochrany prírody

bod č. 3 – podmienka rozhodnutia

bod č. 4 – podmienka rozhodnutia

bod č. 5 – dendrologický a svetlotechnický posudok nie je potrebný nakoľko nedôjde k výrubu drevín a jedná sa o prízemnú stavbu (do 0,5 m). Hlukové a rozptylové vplyvy (exhaláty) budú produkované v menšom množstve iba počas výstavby. Hrádzka na kraji poľa je navrhnutá vo výške 1,5 m a bude vzdialená od domov najbližšie cca 30m.

bod č. 6 - jedná sa o prízemnú stavbu s jasne definovanou funkciou

bod č. 7 - daná pripomienka je už riešená v zámere. V zámere je navrhovaný lokálny parčík, ktorý bude súčasťou verejnej zelene obce a bude verejne prístupný.

bod č. 8 – nedôjde k výrubu drevín počas realizácie navrhovanej činnosti, je novo navrhnutá výsadba zelene

bod č. 9 – po ukončení navrhovanej činnosti sa doporučuje realizovať rekultiváciu územia a uviesť ju do pôvodného stavu. Realizovať zatrávnenie a vysadenie drevín.

bod č. 10 – požiadavka je splnená,

body č. 11 – podmienka rozhodnutia

bod č. 12 – stavebné objekty – rigoly a hrádzka sú staticky navrhnuté v zmysle platných stavebných noriem

bod č. 13 – nejedná sa o protipovodňové opatrenia na aktívnom toku s ochrannými hrádzami, ktoré by vyžadovali v zmysle stavebného zákona geologický a hydrogeologický prieskum. Stavebné prvky sú situované v zastavanom území obce okolo príležitostného toku, výška okraja

rigolu nepresiahne 0,5 m. Hrádzka s výškou 1,5 m bude stabilizovaná zosvahovanou zeminou, teda stavby sú nízke, váhovo zanedbateľné
bod č. 14 – realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k produkcii iných ako dažďových vôd, prívalovej vody z polí. Odlučovač ropných látok (ORL) nesúvisí s navrhovanou činnosťou
bod č. 15 – nedôjde k zmene využívania územia čiže navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou obce Mojmírovce
bod č. 16, 17 – podmienka rozhodnutia
bod č. 18 – manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Uvedenú požiadavku je možné akceptovať, ak vypracovanie manuálu krízového riadenia bude potrebné k prevádzkovaniu navrhovaného zariadenia
body č. 19 – jedná sa o výstavbu odvodňovacích kanálov a vybudovanie hrádze na odtok povrchovej vody, pri ktorých sa fasáda nevyhotovuje
bod č. 20 – podmienka rozhodnutia
bod č. 21 – navrhovaná hrádzka je plánovaná na okraji poľnohospodárskych pozemkov ako líniová stavba s dĺžkou 327m a spolu s odvodňovacím rigolom a výsadbou v šírke cca 20m. Uvedený objekt je navrhnutý na základe požiadaviek obce na ochranu pôdy, infraštruktúry obce (komunikácie) a súkromných pozemkov pred povodňami. Nakoľko je to okraj poľa, záber je zanedbateľný a objekt má slúžiť na ochranu poľnohospodárskej pôdy.
bod č. 22 – jedná sa o protipovodňovú ochranu obce. Hrádza bude vybudovaná na okraji poľnohospodárskych pozemkov aby zabránila odplavovaniu ornice a v zámere je uvedené, že nepatrí medzi pôdy najvyššej kvality
bod č. 23 – V zmysle § 24 ods. 2) zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v predmetnom konaní ako aj následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv akceptoval a opodstatnené požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre *– dotknutý orgán (list č. HZP/A/2018/00372 zo dňa 26. januára 2018, doručený dňa 31. januára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer „Mojmírovce - protipovodňová ochrana obce“ z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ koniec cit.

6. Obec Mojmírovce *– dotknutá obec (list č. ČS:12/2018 ČZ:327/2018 zo dňa 01. februára 2018, doručený dňa 02. februára 2018) – Zámer bol vyvesený dňa 24. januára a zvesený dňa 18. februára.* Obec Mojmírovce sa k pripomienkam Združenia domových samospráv vyjadrila nasledovne:
Zač. cit.: „Vzhľadom na obsah pripomienok predložených Združením domových samospráv so sídlom v Bratislave prostredníctvom Marcela Slávika si myslíme, že ***nie sú odôvodnené*** *v zmysle §-u 24, ods. 3 zákona NR SR č. 24/2005 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

(2) Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté

(3) Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

*a) **odôvodneného písomného stanoviska k zámeru** podľa § 23 ods. 4,*

Zdôvodnenie:
Hlavným dôvodom je obsah pripomienok, na základe ktorých sa dá predpokladať, že dotyčný subjekt sa s predloženým zámerom vôbec neoboznámil, z čoho vyplýva že, nemá prehľad o navrhovanej stavbe, umiestnení, technickom riešení, ani opatreniach pre zlepšenie životného prostredia v okolí stavby. Zástupca Združenia domových samospráv pravdepodobne vôbec nebol na mieste navrhovanej stavby a tak netuší čo je predmetom pripomienok. Sídlo uvedeného združenia je v Bratislave a ochrana prostredia v mestských aglomeráciách má trochu odlišný charakter. Všeobecné zásady revitalizácie krajiny čo sa týka retencie, ochrany flóry a fauny a následných opatrení sú v pripomienkach v teoretickej rovine a nesúvisia s predmetným zámerom.
Ako sme si všimli aj pri iných zámeroch predložené pripomienky subjekt štandardne predkladá ku všetkým posudzovaným stavbám predloženým MŽP SR. Z tohto dôvodu netuší, že navrhovaná stavba v Mojmírovciach sa realizuje prevažne v urbanizovanom prostredí intravilánu bez výrubu drevín, kde absentuje drevinová vegetácia, ktorú naopak predmetný stavebný zámer na žiadosť Obecného úradu v Mojmírovciach navrhuje vytvoriť výsadbou pôvodných druhov drevín.
Na základe uvedeného sa Združenie domových samospráv v očiach investora ako aj zástupcov obce prezentuje ako subjekt, ktorý sa snaží prípravný proces stavby zámerne a bezdôvodne predĺžiť.
***Z týchto dôvodov považujeme pripomienky v zmysle zákona za neodôvodnené.** Takýto prístup robí zlé meno ostatným mimovládnym organizáciám s odbornými znalosťami v problematike, ktorým ide skutočne o životné prostredie a ochranu prírody, čo považujeme zo strany zástupcu Združenia domových správ za zneužívanie zákona.*
Napriek tomu sa k jednotlivým pripomienkam vyjadrujeme, i keď naše vyjadrenia sú uvedené v predmetnom zámere, aby sme príslušným orgánom uľahčili rozhodujúci proces. Vyjadrenia pre prehľadnosť pripájame priamo k jednotlivým pripomienkam.

K predstavenému dokumentu „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ máme nasledovné pripomienky:

1. *Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

a.) Navrhovaná stavba je umiestnená popri miestnych komunikáciách v zastavanom území obce, kde sa nachádza plytký jarok väčšinu roka bez vody. Územie pozostáva zo spevnených plôch ciest, chodníkov, existujúca vegetácia má len ruderálny charakter aj tá je v minimálnom množstve, dreviny sa v záujmovej lokalite nenachádzajú.

b.) V extraviláne na ornej pôde parcela č. 1596/2 v lokalite Vrchný diel je navrhnutá zemná hrádzka v dĺžke 327 m, ktorá kopíruje spodnú časť poľa s napojením na existujúci parčík a bude slúžiť ako ochrana ornej pôdy pred odnosom ornice pri prívalových dažďoch, ktorá následne zaplavuje existujúci parčík, súkromné pozemky a miestnu komunikáciu. Svahy hrádzky budú po ukončení stavby zatrávnené a na záveternej strane vysadené pôvodnými druhmi krov, čím vznikne časom nový priestor, ktorý bude slúžiť ako refúgium pre drobné živočíchy, prípadne miestny prvok územného systému ekologickej stability.

Prostredie je urbanizované a intenzívne obhospodarované. Vzhľadom na charakter územia, kde sa nenachádza v mieste navrhovanej stavby vegetácia, takže nedôjde výrubu, je bezpredmetné vypracovávať dokument ochrany prírody, lebo sa logicky nejedná o záujmové územie ochrany prírody.

2. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Protipovodňová stavba tohto charakteru nevyžaduje v ďalšom období prevádzku, preto nie je čo vyhodnocovať. Okrem základnej údržby - kosenie návodnej strany hrádzky a novovzniknutých zatrávnených plôch okolo jarku, podobne ako už existujúcich zatrávnených plôch v obci, ktorých zakladanie a údržba bola a je realizovaná podľa uvedených noriem. Podľa noriem bude po ukončení stavby založená a udržiavaná aj nová vegetácia.

3. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Protipovodňová úprava nebude realizovaná na aktívnom toku, ale na príležitostných tokoch v čase zvýšenej zrážkovej činnosti. Zámer je navrhnutý v súlade so zákonom NR SR č. 367/2004 Z. z. o vodách, v znení neskorších predpisov.

4. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Protipovodňová stavba „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce" je navrhovaná v súlade s platnými normami zabezpečujúcimi ochranu územia pred znečistením a iným narušením životného prostredia v priebehu výstavby aj po jej ukončení.

5. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Navrhovaná stavebná činnosť je menšieho rozsahu, bude realizovaná v blízkosti rodinných domov, ktoré zabezpečuje pred povodňami. Údaje o výstupoch sú uvedené v kapitole IV.2. Hluk a exhaláty menšieho rozsahu počas výstavby budú produkovať dočasne stavebné mechanizmy.

Dendrologický prieskum sa nerealizuje, nakoľko k výrubu nedôjde.

Stavba ani počas výstavby ani po ukončení nebude tieniť okolité stavby, lebo je prízemná (do 0,5 m). Hrádzka na kraji poľa je navrhnutá vo výške 1,5 m a bude vzdialená od domov najbližšie cca 30 m. Z tohto dôvodu je vypracovanie svetlotechnického posudku bezpredmetné.

6. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter stavby je nelogická – nie je čo zosúladiť, stavba je nízka, funkcia jednoznačná – previezť bezpečne vodu z prívalových zrážok cez obec do Cabajského potoka.

7. Vokolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Lokálny parčík, ktorý je v zámere navrhovaný bude súčasťou verejnej zelene obce Mojmírovce a je navrhnutý na základe požiadaviek zástupcov obce ako súčasť stavebného zámeru. Bude verejne prístupný ako všetky verejné plochy v Mojmírovciach.

8. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Na miestach, kde sa má realizovať stavba nerastú žiadne dreviny, takže navrhovaná výsadba nie je náhradnou výsadbou, ale novo navrhnutou. Keďže sa v okolí stavby v súčasnosti dreviny nenachádzajú, nie je z čoho vypočítať spoločenskú hodnotu. Táto pripomienka tiež postráda logiku, lebo sa nikde v spracovanom zámere sa nehovorí o náhradnej výsadbe, ani o spoločenskej hodnote...

9. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Po ukončení protipovodňovej stavby sa doporučuje realizovať rekultiváciu územia a uviesť do pôvodného stavu – realizovať zatrávnenie a vysadenie drevín. Navrhované pôvodné druhy drevín

by mali po čase spĺňať požadované funkcie. Zárukou je starostlivosť o vegetáciu zo strany obce a nakoľko sa vzorne stará už o existujúce zelené plochy, je predpoklad, že sa bude rovnako starať aj o novo navrhované plochy.

10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- ***Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*

- ***Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny*

- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*

- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

- ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Pripomienka sa týka mestského prostredia, subjekt akosi nepostrehol, že zámer je situovaný v obci, kde je urbanizované prostredie doplnené záhradami a poľnými kultúrami. Navrhovaná hrádzka bude vhodným riešením proti povodniam, súčasne na návodnej strane po zrážkach dočasne môže vytvoriť zamokrenú plochu dočasne vhodnú pre vlhkomilné druhy flóry a fauny.

V území, kde dominuje poľnohospodárska pôda s hospodárskou funkciou nie je možné navrhovať len tak nejaké plošné prvky. Subjekt opäť nepostrehol, že vypracovaný zámer sa týka len protipovodňových opatrení v obci. Takúto zmenu v krajine ako uvádzajú pripomienky treba riešiť revitalizačným projektom v širšom území s iným investorom.

11. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/ zakon/nakladanie-s-vodami-z- povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienkovaný zámer nie je územný plán, napriek tomu aspoň v malej miere rieši lokálne problémy životného prostredia (nová výsadba, ochrana pôdneho fondu, ochrana pred povodňami) nad rámec povinností, ktoré z charakteru stavby vyplývajú.

12. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stavebné objekty - rigoly a hrádzka sú staticky navrhnutá v zmysle platných stavebných noriem. Nie je to výšková budova .

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Nejedná sa o protipovodňové opatrenia na aktívnom toku s ochrannými hrádzami, ktoré by vyžadovali v zmysle stavebného zákona geologický a hydrogeologický prieskum. Stavebné prvky sú situované v zastavanom území obce okolo príležitostného toku, výška okraja rigolu nepresiahne 0,5 m. Hrádzka s výškou 1,5 m bude stabilizovaná zosvahovanou zeminou, teda stavby sú nízke, váhovo zanedbateľné, preto je bezpredmetné robiť geologický a hydrogeologický prieskum ako aj príslušnú analýzu, keďže nie sú reálne iné vplyvy.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Predmetná protipovodňová stavba bude slúžiť na bezpečné odvedenie zvýšených dažďových zrážok miestnymi rigolmi do Cabajského potoka, nebude produkovať inú vodu ako kanalizačnú, alebo obsahujúcu ropné látky. Nebude zadržiavať vodu ako v prípade prehradenia toku, alebo inej väčšej stavby, takže nie je možné urobiť hydraulický výpočet a bolo by to aj tak bezpredmetné.

15. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Uvedená pripomienka je opísaná v kapitole IV.12. Realizáciou stavby nedôjde k zmene využívania územia, iba sa skvalitní životné prostredie sídla čo nie je v rozpore s územno-plánovacou dokumentáciou - ÚPD Mojmírovce a ÚPR Nitrianskeho kraja.

16. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

Pri realizácii stavby vznikne hlavne stavebný odpad, ktorý bude likvidovaný dodávateľom v spolupráci s Obecným úradom v zmysle technických noriem a uvedeného zákona o odpadoch. Stavba samotná po dokončení nebude produkovať žiadny odpad.

17. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pre uvedené protipovodňové stavby je v zmysle stavebných noriem kvôli odolnosti a trvácnosti nutné využívať pevné materiály, ktoré odolajú prívalom vody. Sú to materiály prírodné (kamenivo) a poloprírodné (betóny).

18. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Uvedená problematika je pri každej stavebnej činnosti riešená v zmysle stavebných noriem. Po ukončení stavby sa vzhľadom na charakter stavby žiadna havária neočakáva, preto sa pre takéto stavby žiadny manuál krízového riadenia nevypracováva.

19. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Znovu nezmyselná pripomienka – stavba nebude mať žiadnu fasádu, ani interiér.

20. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Navrhovaná hrádzka má zabrániť odnosu ornice z poľnohospodárskych pozemkov počas intenzívnych zrážok. Žiadne iné negatívne vplyvy ani záber plochy okrem uvedeného sa neočakáva. Stavba je v súlade so zákonmi o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

21. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Navrhovaná hrádzka je plánovaná na okraji poľnohospodárskych pozemkov ako líniová stavba s dĺžkou 327 m a spolu s odvodňovacím rigolom a výsadbou v šírke cca 20 m. Uvedený objekt bol navrhnutý na základe požiadaviek obce na ochranu pôdy, infraštruktúry obce (komunikácie) a súkromných pozemkov pred povodňami.
Vzhľadom na funkcie hrádzky je záber zanedbateľný. Bonita pôdy je uvedená na základe informácií z portálov: http://www.beiss.sk/ a http://www.podnemapy.sk/. Nakoľko je to okraj poľa, záber je zanedbateľný a objekt má slúžiť na ochranu poľnohospodárskej pôdy nie je potrebné existujúce údaje overovať.

22. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Objekt nie je možné vzhľadom na konfiguráciu územia umiestniť inde a keďže ide okrem protipovodňovej ochrany aj o ochranu ornej pôdy je jedno ako je zaradená. Ale v zámere je uvedené, že nepatrí medzi pôdy najvyššej kvality oblasti.

23. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako

známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na neadresnosť, nekompetentnosť a neopodstatnenosť pripomienok, z ktorých vyplýva, že si subjekt stavebný zámer „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ ani nepričítal, nepozná územie kde sa má stavba realizovať, týmto navrhujeme príslušným orgánom, aby bolo Združenie domových samospráv pre neodôvodnené pripomienky z ďalšieho konania vylúčené.

Zároveň na základe posudku (v prílohe) namietame predložený zámer; zámer nedefinuje žiadne hydrologické návrhové parametre a to:

a) Aká je povodňová vlna?

b) Aká je retenčná schopnosť opatrení?

c) Ako prebieha transformácia retenciou, aby sa bezpečne nejaký prietok odviedol z povodia?

d) Čo sa chce týmto opatrením dosiahnuť ? Okrem popisu o krajine, o znížení kulminácii nejasných prietokových vĺn, nikto nevie, aký je stupeň protipovodňovej ochrany.

Návrh vychádza z hydrologických podkladov, z intenzity dažďov. Opatrenia sú navrhnuté na odtok z územia pre storočný dážď. Zdôvodnenie resp. účel navrhovaných opatrení je pomerne podrobne popísaný v predmetnom zámere.

Ostatné otázky sú zodpovedané v zámere a v hore uvedených vyjadreniach k pripomienkach, konkrétne napríklad pri pripomienke č. 10.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby predmetný zámer bol v zmysle §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA navrhovateľom doplnený.

Keby si subjekt zámer prečítal, prišiel by na to, že veci ktoré pripomína sú v zámere uvedené, preto nie je čo doplniť.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mojmírovce – protipovodňová ochrana obce“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

*Ak by takéto požiadavka Združenia domových samospráv bola splnená, asi by to spôsobilo riadny chaos, pretože uvedené požiadavky so zámerom nekorešpondujú a sú definované akoby pre úplne iný stavebný zámer než subjekt uvádza.“ k*oniec cit.

***7. Ministerstvo životného prostredia SR** – rezortný orgán (list č. 6003/2018 zo dňa 01. februára 2018, doručený 06. februára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: „Zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

***8. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja** – dotknutý orgán (list č. CZ - 3095/2018, CS - 3128/2018 zo dňa 06. februára 2018, doručený dňa 09. februára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov, a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona.“ koniec cit.

***9. Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie** – dotknutý orgán (list č. CHKO PN 52-001/18 zo dňa 07. februára 2018, doručený dňa 09. februára 2018)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: „ realizácia zámeru nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody pri dodržaní nasledovných podmienok:

- *pri realizácii stavebných prác v maximálnej možnej miere zachovať jestvujúcu drevinovú a krovinovú vegetáciu*
- *protipovodňové opatrenia nebudú realizované na úkor existujúcich nezastavaných zatrávnených plôch s vegetáciou*
- *výkopové práce v blízkosti drevinovej vegetácie budú realizované ručne*
- *prípadné nevyhnutné výruby drevín realizovať mimo hniezdneho obdobia v zmysle platnej legislatívy*

Zámer nepožadujeme ďalej posudzovať.“ koniec cit.

***10. Verejnosť** – sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti okrem Združenia domových samospráv do dnešného dňa nevyjadrila.*

Dňa 27. februára 2018 došlo k nahliadnutiu do spisu č. 2018/009136 Ing. Petrom Chládekom, spol. CABEX, s. r. o., Továrenská 3, Bratislava. Boli prekonzultované pripomienky k navrhovanej činnosti, k predmetnému dokumentu v stanovisku od Združenia domových samospráv, o čom správny orgán vyhotovil záznam o nahliadnutí do spisu č. 2018/009136-014-F42.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/009136-13-F42 zo dňa 19. februára 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 01. marca 2018. Do stanoveného termínu na správny orgán neboli doručené žiadne stanoviská účastníkov konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Látečková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. Obec Mojmírovce, Nám. sv. Ladislava 931/7, 951 15 Mojmírovce
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

3. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
6. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
7. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
8. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor
9. Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
13. ŠOP SR, Správa CHKO Ponitrie, Samova ul. 3, 949 01 Nitra
14. SVP, š. p., Odštepný závod Piešťany, Nábr. I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany