



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) po vykonanom zisťovacom konaní podľa „zákonu EIA“ vydal rozhodnutie číslo OU-RK-OSZP-2017/005799-020/Mý zo dňa 18.07.2017, ktoré Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím číslo OU-ZA-OOP3-2017/037696/KUZ zo dňa 21.12.2017 na základe odvolania podaného účastníkom konania, Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka zrušil a vec podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe nového prejednania vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ( správny poriadok ) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona EIA na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Zberňa surovín**“, ktorý predložil **Vladimír Lupták, Čerín 72, 974 01 Čerín** ( ďalej len „navrhovateľ“ ) toto rozhodnutie :

Navrhovaná činnosť „Zberňa surovín,“ ktorej účelom je prevádzkovanie zberu a spracovania ostatných a stavebných odpadov na pozemkoch parcelné číslo C-KN 16 722/10, 16 722/30, 16 722/31, 16 722/32 v katastrálnom území Ružomberok, kde budú umiestnené mobilné zariadenia na drvenie a triedenie ostatných odpadov so spracovateľskou kapacitou každého zariadenia viac ako 5 000 ton za rok

**sa bude posudzovať**  
podľa zákona EIA.

## ODÔVODNENIE

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Ružomberok, v katastrálnom území mesta Ružomberok, na pozemkoch p.č. KN-C 16722/10, 16722/30, 16722/31, 16722/32, vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría. Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kapitoly 9 - Infraštruktúra, položky č. 6 - zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – zisťovacie konanie od 5000 ton za rok.

Účelom je prevádzkovanie zberu a spracovania ostatných a stavebných odpadov pomocou mobilných zariadení na drvenie a triedenie odpadov so spracovateľskou kapacitou každého zariadenia viac ako 5 000 ton za rok. Jedná sa o mechanické spracovanie a zhodnotenie stavebného a ostatného odpadu, drvenie, triedenie, lisovanie a podobne. Technológia na spracovanie a zhodnocovanie odpadov ( nakladač, podvalník, drviče, triediče, trommel, separátor a podobne ) je mobilná a teda je možné ju premiestňovať v areáli podľa potreby, rovnako je možné technológiu premiestniť mimo areál. Odpad bude dopravený do areálu nákladnými vozidlami a bude uložený voľne na spevnenej ploche alebo v kontajneroch, následne bude odpad dopravníkovými pásmi dopravený do zariadenia. V areáli sa uvažuje vo variante 1 s umiestnením zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu s kapacitou 20 000 ton/rok a ostatného odpadu 50 000 ton/rok, vo variante 2 s kapacitou 30 000 ton/rok a 70 000 ton/rok. Stavebný odpad je vo variante 1 drvený na 4 frakcie a vo variante 2 na 2 frakcie. Zariadenie by malo pracovať na jednu smenu v čase od 8.00 do 16.00 hod.

Mobilné zariadenie je podľa § 5 ods. 4 zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré

- a) je konštrukčne a technicky prispôbené na častý presun z miesta na miesto,
- b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou,
- c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov najmä v mieste ich vzniku a
- d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

Zákon EIA nerozlišuje medzi mobilným a stacionárnym zariadením.

Navrhovaná činnosť podlieha udeleniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods.1 písm. c), súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1, písm.d ) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie po vykonanom zisťovacom konaní podľa „zákona“ vydal rozhodnutie číslo OU-RK-OSZP-2017/005799-020/Mý zo dňa 18.07.2017, ktoré Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím číslo OU-ZA-OOP3-2017/037696/KUZ zo dňa 21.12.2017, právoplatné 17.1.2018 na základe odvolania podaného účastníkom konania, Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka zrušil a vec podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe rozhodnutia druhostupňového orgánu, ktorým je Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov číslo OU-ZA-OOP3-2017/037696/KUZ zo dňa 21.12.2017, právoplatné 17.1.2018 začal správne konanie – nové prejednanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA vo veci „Zberňa surovín“.

V rámci zisťovacieho konania – nové prejednanie Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 22.1.2018 elektronickou poštou, pričom posledné potvrdenie príjmu tejto písomnosti na doručenkách je datované dňom 22.1.2018.

Dotknutá obec Ružomberok v zmysle § 23, ods. 3 zákona EIA do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovala dňa 24.1.2018 verejnosť na úradnej tabuli obce a na webovom sídle [www.ruzomberok.sk/sk/samosprava/uradnatabula/oznamy](http://www.ruzomberok.sk/sk/samosprava/uradnatabula/oznamy) o novom prejednaní s dobou sprístupnenia najmenej po dobu 21 dní, t.j. do 14.2.2018.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil účastníkov konania (Vladimír Lupták, Čerín č. 72, 974 01 / Mgr. Beáta Badánik, Ľubochňa 152, 034 91 Ľubochňa / Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka ) o začatí správneho konania – nové prejednanie dňa 22.1.2018, pričom posledné potvrdenie príjmu tejto písomnosti na doručenkách je datované dňom 29.1.2018.

V zákonom stanovenom termíne 21 dní od doručenia zámeru na nové prejednanie podľa § 23, ods. 4 zákona , t.j. max do 19.2.2018 doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Ministerstvo životného prostredia SR Bratislava, odbor odpadového hospodárstva č. 2345/2018-1.8 zo dňa 19.2.2018:

Na základe Vášho listu č. OU-RK-OSZP-2018/000113-032 Mý, doručeného dňa 25.01.2018, Vám predkladáme k zámeru „Zberňa surovín“ predloženého navrhovateľom Vladimír Lupták, Čerín 72, 974 01 Čerín (ďalej len „navrhovateľ“) nasledovné stanovisko:

Navrhovateľ doručil dňa 31.05.2017 Okresnému úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie vecný zámer. Po vykonanom zisťovacom konaní podľa vydal Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie číslo OU-RK-OSZP-2017/005799-020/Mý zo dňa 18.07.2017, ktoré Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím číslo OU-ZA-OOP3-2017/037696/KUZ zo dňa 21.12.2017 na základe odvolania podaného účastníkom konania, Zdražením domových samospráv, Bratislava - Petržalka zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov – odpadov z papiera, plastov, dreva, textilu, kovových a stavebných odpadov.

V areáli sa uvažuje vo variante 1 s umiestnením zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu 20 000 ton / rok a ostatného odpadu 50 000 ton za rok, vo variante 2 zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu s kapacitou 30 000 ton za rok a 70 000 ton ostatných odpadov. Zhodnocovanie stavebného odpadu je pod prahovou hodnotou.

Zámer bol predložený fyzickou osobou s uvedením rodného čísla. Prevádzkovanie tejto činnosti (Podnikanie v oblasti nakladania s iným ako nebezpečným odpadom) je voľnou živnosťou. Aby mohol mať navrhovateľ vydané potrebné povolenia, potrebné na prevádzkovanie navrhovanej činnosti, musí byť fyzickou osobou – podnikateľom alebo právnickou osobou.

Navrhovateľ v zámere uvádza, že technológia na spracovanie a zhodnocovanie odpadov je mobilná a teda je možné ju premiestňovať v areáli podľa potreby, rovnako je možné technológiu premiestniť mimo areál. Odpad bude dopravený do areálu nákladnými vozidlami a bude uložený voľne na spevnenej ploche alebo v kontajneroch, následne bude odpad dopravníkovými pásmi dopravený do zariadenia na zhodnocovanie umiestneného na pozemku.

Podľa 5 § ods. 4 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) mobilné zariadenie je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto, vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou, je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku a nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhované zariadenie nemôže slúžiť ako mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov a zároveň ako stacionárne zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

V prípade, že navrhované zariadenie bude mobilným zariadením na zhodnocovanie odpadov, musí spĺňať požiadavky § 5 ods. 4 zákona o odpadoch a musí byť prevádzkované na základe udeleného súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch.

V prípade, že navrhované zariadenie bude stacionárnym zariadením na zhodnocovanie odpadov (nebude slúžiť na presun z miesta na miesto, bude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov), na jeho činnosť je potrebné mať udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch.

Navrhované zariadenie na zhodnocovanie odpadov nemôže slúžiť ako mobilné zariadenie a zároveň ako stacionárne zariadenie.

V ďalšom procese posudzovania je potrebné konkrétne špecifikovať skutočnosť, či navrhované zariadenie bude stacionárnym zariadením na zhodnocovanie odpadov alebo mobilným zariadením na zhodnocovanie odpadov a zároveň uviesť podmienky prevádzky konkrétneho zariadenia.

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu možno zaradiť podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do odvetvia 9. Infraštruktúra, položka č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu, kde s ročnou kapacitou od 50 000 ton do 100 000 ton podlieha zisťovaciemu konaniu a od 100 000 ton/rok povinnému hodnoteniu.

Pri určovaní množstva stavebného odpadu, ktoré je rozhodujúcim kritériom pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, je výpočet kapacity zariadenia a vychádza sa z údaju o maximálnom výkone zariadenia za hodinu udávaného výrobcom mobilného zariadenia, tzv. štítkového výkonu zariadenia (§ 27 ods. 1 písm. c) vyhlášky 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch).

Pri výpočte tzv. štítkového výkonu t.j. ročného množstva zhodnocovaného stavebného odpadu sa do úvahy berie hodinový výkon zariadenia a vychádza sa z prevádzky mobilného zariadenia v trvaní 8 hod. denne, 5x dňi v týždni a 52x týždňov v roku.

Navrhovateľ v zámere uvádza, že v areáli sa uvažuje vo variante 1 s umiestnením zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu s kapacitou 20 000 ton za rok a vo variante 2 30 000 ton stavebného odpadu rok. Stavebný odpad bude vo variante 1 drvený na 4 frakcie a vo variante 2 na 2 frakcie.

Na strane 7 zámeru sú síce uvedené parametre a typy strojov, ale chýba najpodstatnejší údaj – kapacita zariadenia, ktorý je potrebný pri výpočte štítkového výkonu, teda ročného množstva zhodnocovaného stavebného odpadu. Je potrebné podrobne uviesť technické parametre navrhovaných zariadení, deklarované výrobcom týchto zariadení.

Vzhľadom na navrhovateľom deklarovanú kapacitu zariadenia požadujeme doplniť zvozovú štúdiu, teda definovať spádové územie, pre aké bude navrhované zariadenie zhodnocovať odpady.

Navrhovateľ v zámere uvádza, že „*Stavebný odpad sa bude recyklovať na kamenivo pričom pôjde o certifikovaný recyklát, ktorý bude vznikať pri zhodnocovaní odpadu na mobilnej linke. Druhý typ výrobku, ktorý bude vznikať zhodnocovaním ostatných odpadov na mobilnej linke bude TAP (tuhé alternatívne palivo).*“

V prípade zariadenia na zhodnocovanie ostatného odpadu sa prevažnej miere jedná o drviče odpadu, pričom táto činnosť podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch zodpovedá činnosti R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R11.

V prípade udelenia činnosti R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch žiadateľ by mal prevádzkovať súčasne aj zariadenie na triedenie takto podvrvených odpadov, ktoré mu roztriedi podvrvený odpad podľa frakcií a povoľujúcemu orgánu predloží certifikát, rozhodnutie, protokol a podobne podľa § 2 ods. 1 písm. f) a i) zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výroby a o posudzovaní zhody. Ďalej požadujeme doplniť spôsob kvalitatívnej kontroly výstupov z navrhovaného zariadenia a dokladovať certifikáty, ktoré preukazujú parametre výstupov a súlad s platnou legislatívou, ktorá upravuje požiadavky na kvalitu druhotných palív.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zberňa surovín“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti a vzhľadom na vyššie uvedené požadujeme ďalšie posúdenie zámeru s podrobným posúdením vplyvu navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer má byť posudzovaný. Navrhované opatrenia budú posúdené určením v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

*Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny č. OU-RK-OSZP 2018/001703-002/OI zo dňa 22.1.2018:*

Z pohľadu zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa predmetná lokalita nachádza v území, na ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny ( všeobecná ochrana voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov ). Realizáciou predmetnej činnosti nedôjde ku priamym zásahom do biotopov európskeho alebo národného významu, území európskeho významu, maloplošných chránených území. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložený zámer nemusí byť posudzovaný.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

*Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-RK-OSZP-2018/001707-002 Mk zo dňa 23.1.2018:*

Z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky :

- v kapitole IV. – Základné údaje o predpokladaných vplyvoch na ŽP - 2. Požiadavky na výstupy – 2.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia – je uvedené „ areál nie je zdrojom emisií“. Pri realizovaní navrhovanej činnosti jej prevádzkou budú z procesu drvenia a triedenia stavebných a ostatných odpadov emitované do ovzdušia tuhé znečisťujúce látky, ktorých množstvo a posúdenie ich vplyvu na ovzdušie v predloženom zámere absentuje. Realizáciu zámeru vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, zaradený podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z. do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi a krematória, 5.99 – Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi – členenie podľa 2.99.
- vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a vzhľadom k faktu, že mesto Ružomberok a jeho bezprostredné okolie patria z pohľadu znečistenia ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami k najznečistenejším oblastiam Slovenska, z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia požadujeme, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer má byť posudzovaný. Posúdenie vplyvu tuhých znečisťujúcich látok bude uvedené ako opatrenie v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva č. OU-RK-OSZP 2018/001960-002/Fo zo dňa 29.1.2018:

- podľa § 12 ods. 2 zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. je každý povinný nakladať s odpadom takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie, a to tak, aby nedochádzalo k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy,... a k obťažovaniu hlukom alebo zápachom,
- v navrhovanej „Zberni surovín“ bude vykonávaný zber a spracovanie ostatných a stavebných odpadov v množstve 90 tis./rok – drvenie, triedenie, separácia, lisovanie, ..., ktoré budú zdrojom prachu a hluku,
- najbližší obytný objekt s trvalým bývaním v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia ( aj zdrojov hluku ) hodnotenej činnosti je situovaný min. 25 m od areálu,
- preto vzhľadom na vyššie uvedené požadujeme ďalšie posúdenie zámeru s podrobným posúdením vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a zaťaženie okolia hlukom.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer má byť posudzovaný. Navrhované opatrenia budú posúdené určením v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa č. OU-RK-OSZP 2018/001715-002/Och zo dňa 24.1.2018:

Z hľadiska štátnej vodnej správy žiadame do správy o hodnotení doplniť:

1. Spôsob odvádzania splaškových odpadových vôd v zmysle platnej vodnej legislatívy.  
Dať do súladu riešenie odvádzania splaškových odpadových vôd s platnou vodnou legislatívou, nakoľko sa v zámere uvádza niekoľko riešení odvádzania odpadových vôd - mobilnými zariadeniami, odvedenie cisternou, napojením na kanalizáciu, či odvádzaním splaškových vôd verejnou kanalizáciou.
2. Riešenie zabezpečenia ochrany vôd proti možným únikom znečisťujúcich látok v zmysle vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v znení platných predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. V rámci ochrany vôd je potrebné vytvoriť manipulačné plochy na obslužné mechanizmy a tie zabezpečiť proti možným únikom znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Na zabezpečenie ochrany vôd sa stanovujú environmentálne ciele a pre útvary podzemnej vody je potrebné vykonať opatrenia na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a zabrániť zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd. Ďalej zlepšovať a obnovovať útvary podzemnej vody a zvrátiť významný vzostup trendu koncentrácie znečisťujúcej látky, ktorý je spôsobený ľudskou činnosťou s cieľom postupného znižovania znečisťovania podzemnej vody.
3. Spôsob zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v znení platných predpisov a vyhodnotiť rozsah možného znečistenia najmä podzemných vôd aj s posúdením vplyvu dlhotrvajúcich dažďov či krátkodobej výdatnej zrážkovej činnosti.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Neuvádza, či predložený zámer má alebo nemá byť posudzovaný. Avšak žiada doplniť do správy o hodnotení opatrenia, ktoré budú posúdené určením v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-ZA-OSZP2/2018/009685/Gr zo dňa 29.1.2018:

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, dáva podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zberňa surovín Ružomberok“ nasledovné stanovisko :

Navrhovateľ vo svojom zámere uvažuje so zhodnocovaním stavebných a ostatných odpadov tak, ako je uvedené v tabuľke č. 2 zámeru na str. 5 a 6 s viacerými činnosťami zhodnocovania odpadov v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch. Od toho sa odvíjajú aj potrebné povolenia, ktoré sa vyžadujú podľa zákona o odpadoch. Uvažuje so stacionárnou prevádzkou i s využívaním zariadení ako mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov mimo areál prevádzky. Uvádza, že výsledkom zhodnotenia bude certifikovaný recyklát a tuhé alternatívne palivo. Vzhľadom na tieto skutočnosti je uvedené spracovanie zámeru nepostačujúce. Je potrebné, aby v zámere boli rozpracované konkrétne skutočnosti viažúce sa k prevádzkovaniu stacionárneho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích predpisov. Rovnako je potrebné definovať podmienky prevádzky zariadenia ako mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Zo súčasného textu vyplýva, že ide o mechanickú úpravu odpadov- drvenie, triedenie, pričom ale ako výsledok celého procesu navrhovateľ uvádza výrobok. S predloženého zámeru uvedené nie je možné z hľadiska podmienok odpadového hospodárstva posúdiť, nakoľko chýba bližší popis fungovania technologickej linky – proces, ktorým vzniká výrobok, bilančné údaje o druhoch a množstve vstupujúcich odpadoch a výstupoch, certifikát výrobku, súlad s platnou legislatívou pre certifikovaný recyklát a tuhé alternatívne palivá, spôsob a možnosti ich využitia.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, žiada vypracovať správu pre posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V správe o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné :

- Uviesť, pre aké spádové územie bude zariadenie slúžiť, spôsob prijímania odpadov do zariadenia, ako bude sledovaná kvalita vstupujúceho odpadu, pokiaľ má byť výsledkom certifikovaný výrobok, ako bude mať navrhovateľ zabezpečený odber výstupných produktov vo vyrobenom množstve.
- Uviesť informáciu o mieste a spôsobe a čase skladovania výsledných produktov.
- Doplniť, ako bude vykonávaná kontrola kvality výstupných produktov pre účely ich využitia
- Uviesť spôsob ako bude naložené s výsledným produktom v prípade, že nebude spĺňať kvalitatívne parametre pre jeho použitie.
- Doložiť potrebné certifikáty preukazujúce parametre výrobkov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti, a súlad s platnou legislatívou upravujúcou požiadavky na kvalitu druhotných palív. Upozorňujeme, že v prípade nepreukázania, že výsledný produkt spĺňa parametre výrobku, nemôže byť pre zariadenie určený recyklačný kód zhodnocovania, ale kód R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. V takom prípade je potrebné doplniť aké odpady budú výstupom zo zariadenia, zaradené podľa Katalógu odpadov.
- Doplniť technické parametre navrhovaných strojných zariadení, deklarované výrobcami zariadenia.
- Keďže zámer predpokladá využitie strojov aj ako mobilných zariadení ich premiestnením na iné lokality, je potrebné uviesť, či zariadenie spĺňa definíciu mobilného zariadenia v zmysle zákona o odpadoch, uviesť spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste prevádzky, opis technologického postupu nakladania s odpadmi, materiálovú bilanciu (množstvo, vstup odpad – výstup upravený odpad alebo výstup – výrobok), technické požiadavky prevádzky zariadenia, bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia.
- Konkretizovať, ktoré zariadenia budú využívané ako mobilné zariadenia, a ktoré druhy odpadov budú mobilnými zariadeniami zhodnocované s uvedením predpokladaného množstva takto zhodnocovaných odpadov. Uviesť činnosť zhodnocovania odpadov podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch.
- V časti druhy požadovaných povolení jednoznačne uviesť povolenia potrebné pre stacionárnu prevádzku a povolenia potrebné pre prevádzkovanie mobilného zariadenia.
- Upozorňujeme, že zámer bol predložený fyzickou osobou s uvedením rodného čísla. Pre účely získania potrebných povolení na úseku štátnej správy odpadového hospodárstva, je nevyhnutné, aby bola žiadateľom a prevádzkovateľom právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ. V obchodnom registri alebo zo živnostenskom registri musí byť oprávnenie na podnikanie pre činnosť a kategóriu odpadov, pre ktorú sa žiada o udelenie súhlasu.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní zámeru „Zberňa surovín Ružomberok“ a vyššie uvedeného, požaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona.

|                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer má byť posudzovaný. Navrhované opatrenia budú posúdené určením v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-RK-OCDPK/2018/001947-2 zo dňa 14.2.2018:*

V predloženom zámere, bod 3.9.7., sa uvádza, že intenzita nákladnej dopravy z navrhovanej prevádzky nebude predstavovať výrazné zaťaženie komunikačnej siete oproti súčasnému stavu, že kapacita dotknutých úsekov ciest je dostatočná a vplyv je minimálny. To, či kapacita dotknutých úsekov ciest je dostatočná na to, aby boli zaťažené nákladnou dopravou z navrhovanej prevádzky, je treba potvrdiť vlastníckmi, resp. majetkovými správcami týchto ciest. Vlastníkom cesty III. triedy, č. 2211, ktorá má byť tiež dotknutá nákladnou dopravou z navrhovanej prevádzky, areál bývalého závodu Texicom je priamo dopravne napojený na túto cestu III. triedy, je Žilinský samosprávny kraj a jej majetkovým správcom je Správa ciest ŽSK.

|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Neuvádza, či predložený zámer má alebo nemá byť posudzovaný. Rozsah zaťaženia ciest bude posúdený určením v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia č. OU-RK-OKR-2018/000100-007 zo dňa 12.2.2018:*

Z hľadiska predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá vznik mimoriadnej udalosti podľa zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

*Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, vyjadrenie z 29.1.2018 :*

V predmetnom konaní navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

1. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
2. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
3. Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu.
4. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
5. Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
6. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
7. Zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
8. Zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre následné povoľovacie stupne.
9. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
10. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk); listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer nemá byť posudzovaný. Nakoľko príslušný orgán vo výroku rozhodol, že predložený zámer má byť posudzovaný, všetky navrhované opatrenia budú posúdené a vyhodnotené určením v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

*Mgr. Beáta Badánik, Lubochňa 152, 034 91 listom zo dňa 23.6.2017*

Vo veci správneho konania posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Zberňa surovín” – drvenie a triedenie ostatných a stavebných odpadov v meste Ružomberok navrhovateľa Vladimír Lupták, Čerín 72, 974 01, začatého dňa 31.05.2017 podávam ako dotknutá verejnosť v súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*d'alej v texte len ako „zákon č. 24/2006 Z.z.”*) v zákonom stanovenej lehote 21 dní k zámeru nasledujúce pripomienky.

## I.

S umiestnením navrhovanej činnosti na pozemkoch parc. č. C-KN 16722/30, 16722/31, 16722/32 a 16722/10, katastrálne územie Ružomberok, obec a okres Ružomberok nemožno súhlasiť a možno ho považovať vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti za neprípustné umiestnenie a to predovšetkým z dôvodu nedostatočnej odstupovej vzdialenosti umiestnenia navrhovanej činnosti od obytných zón. V zmysle zámeru má byť navrhovaná činnosť umiestnená vo vzdialenosti len 25 m až 40 m od trvale obývaných sídelných útvarov. Konkrétne sa jedná o 1 jednopodlažný obytný dom, 4 trojpodlažné obytné domy a 2 štvorpodlažné obytné domy, kde v súčasnosti žije minimálne 300 až 400 obyvateľov v širšom okolí ide ďalej taktiež o rozsiahlu zástavbu rodinných domov s minimálnym počtom obyvateľov 100. Priočom v zmysle Odvetvovej technickej normy MŽP SR ako aj medzinárodných štandardov, medzinárodnej normy Immissionsschutz in der Bauleitplanung (Abstandsliste) 2007, ktorú OTN ŽP kopíruje je pre typ navrhovanej činnosti stanovená minimálna odstupová vzdialenosť 300 m.

OTN ŽP pritom konkretizuje: „Okrem veľkochovov sú uvedené odstupové vzdialenosti prevzaté zo smernice Krajského ministerstva pre životné prostredie, územné plánovanie a poľnohospodárstvo Severného Porúria a Vestfálska, NSR (MURL). Vzdialenosti uvedené v smernici MURL vychádzajú z rozborov nielen imisných vplyvov spôsobených emisiami znečisťujúcich látok zo zdrojov znečisťovania ovzdušia, ale aj zo zohľadnenia zápachu a obťažovania inými imisiami a to najmä hlukom, v menšej miere aj tepelným a svetelným žiarením.“

Možno teda uviesť, že stanovené odstupové vzdialenosti vychádzajú z komplexného a objektívneho posúdenia negatívnych vplyvov jednotlivých typov prevádzok od ktorých sa následne odvíja stanovenie ich hraničných hodnôt, ktoré je nevyhnutné dodržať aby nedochádzalo k vzniku negatívnych vplyvov na obyvateľstvo ich zdravie a pohodu života.

S možnosťou odchýliť sa od hraničných odstupových vzdialeností navrhovanej činnosti od obytných zón by bolo možné uvažovať v prípade uplatnenia vhodných eliminačných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov na zdravie a pohodu života dotknutého obyvateľstva v konkrétnom prípade napríklad na hranicu 200 až 250 m. Uvedené je však vylúčené v prípade kedy táto vzdialenosť je až 12x menšia než je normovaná minimálna odstupová vzdialenosť. Pričom typy navrhovaných odpadov, ktoré majú byť spracovávané /betón, tehly, zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu, keramiky, železo, oceľ, meď, bronz, mosadz, zmiešané kovy, kamenivo, plast a pod. / a predovšetkým spôsob ich spracovania /drvenie, triedenie, lisovanie, šrotovanie a pod./ možno považovať z hľadiska odpadového hospodárstva a negatívnych vplyvov na prostredie a hlavne obyvateľstvo /vibrácie, prach ale predovšetkým hluk/ za zdroje emisií najzávažnejšie a najhlučnejšie. Závažnosť a intenzitu negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti pritom ešte zvyšuje skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa v objemoch vo variante 2 až 100.000 t odpadu ročne a intenzity dopravy 11 až 16 nákladných vozidiel denne 5x do týždňa minimálne cca 3500 nákladných vozidiel ročne má uskutočňovať na voľnom priestranstve vrátane skladovania, vykládky vstupných surovín a nakladania výsledného produktu opakovane vo vzdialenosti len 25 m až 40 m od najbližších trvale obývaných sídelných útvarov.

Som súčasne toho názoru, že vzhľadom na navrhované umiestnenie činnosti vo vonkajšom priestore, vrátane skladovania, nákladky a vykladania za súčasného nedodržania minimálnej odstupovej vzdialenosti v konkrétnom prípade neexistujú účinné opatrenie, ktorým by bolo možné zamedziť negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti natoľko aby nedošlo k ohrozeniu zdravia ľudí a narušeniu pohody života. Panelový betónový múr nemožno v žiadnom ohľade považovať za účinné opatrenie eliminujúce hluk a prach, ktorý bude vznikať realizáciou navrhovanej činnosti v danej lokalite a mieste.

Rovnako tak v prípade absencie normovania odstupovej vzdialenosti navrhovanej činnosti od obytných zón je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a vyššie naznačené negatívne vplyvy predovšetkým na zdravie a pohodu života obyvateľov umiestnenie navrhovanej činnosti vo vzdialenosti 25 m od trvalo obývaných útvarov neprípustné.

Aj napriek uvedenému, požiadavke minimálnej odstupovej vzdialenosti navrhovanej činnosti od obytných zón sa predložený zámer vôbec nevenuje.

Vo všeobecnosti považujem otázku vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie a pohodu života dotknutého obyvateľstva v zámere za nedostačujúco rozpracovanú a vyhodnotenú.

Zámer sa v tomto smere napríklad vo vzťahu k emisiam hluku obmedzuje len na strohé konštatovanie podľa ktorého „Nepredpokladá sa prekročenie povolených limitov (stanovených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z.) na fasáde najbližších obytných objektov od vplyvu navrhovanej činnosti.“ Pričom už pri jednoduchom porovnaní limitných hodnôt hluku pre daný priestor podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z /počas dňa max. 50 dB/s hlučnosťou navrhovaných zariadení / z tých najhlučnejších od 80 až do 115 dB/ v spojení s nevyhovujúcou odstupovou vzdialenosťou od obytnej zóny len 25 m je evidentné, že limitné hodnoty hluku pri obytnej zástavbe nebude možné splniť. Uvedené len preukazuje už skôr spomenutú závažnosť a intenzitu negatívnych vplyvov navrhovanej technológie, ktorú možno považovať za jednu z najvyšších v rámci odpadového hospodárstva.

Intenzitu hluku navrhovanej činnosti pritom ešte znásobuje železničná trať a miestna komunikácia prechádzajúce cez obytnú zónu. Zohľadnenie negatívneho vplyvu hluku z navrhovanej technológie v spojitosti s ďalšími existujúcimi zdrojmi hluku je taktiež nevyhnutné.

Zámer taktiež bližšie, respektíve vôbec nerieši ďalšie významné negatívne vplyvy a to konkrétne prach a prašnosť, ktorú možno v prípade navrhovanej činnosti vzhľadom na typy spracovávaných odpadov / hlavne betón, tehly, zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu, keramiky, kamenivo a pod. / a ich zamýšľané skladovanie a spracovanie voľne vo vonkajšom priestore vrátane nákladky a vykladania hodnotiť ako vysoko prašné.

V súvislosti s trasovaním dopravy pre navrhovanú činnosť ako významného zdroja emisií hluku a prachu by som súčasne chcela poukázať, že práve trasovanie po obslužnej komunikácii vo vnútri areálu pre plánovanú dopravu vedie taktiež priamo pred obytným zariadením umiestneným priamo v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom Ružomberok ako aj na jeho vstupe. Konkrétne sa jedná o Študentský domov Biskupa Jána Vojtašáka, Textilná 23, 034 01 Ružomberok a Ubytovňa Texicom, Textilná 23, 034 01 Ružomberok.



Uvedená skutočnosť ako ani vyhodnotenie nepriaznivých vplyvov dopravy na tieto obytné zariadenie nie je žiadnym spôsobom v zámere zohľadnené ani vyhodnotené. Nesúhlas s umiestnením navrhovanej činnosti na pozemkoch parc. č. C-KN 16722/30, 16722/31, 16722/32 a 16722/10, katastrálne územie Ružomberok, obec a okres Ružomberok v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok v bezprostrednej blízkosti obytných zariadení vyjadrili a tieto pripomienky podporili aj samotní obyvatelia dotknutej oblasti a to v počte 153 obyvateľov. Uvedené preukazujem doloženými podpisovými hárkami, ktoré tvoria prílohu tohto podania.

## II.

V prípade posudzovania umiestnenia navrhovanej činnosti v rámci areálu bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok s ohľadom a vo vzťahu k už existujúcim prevádzkam zámer bez ďalšieho neobsahuje posúdenie či už dopravného zaťaženia alebo celkového množstva emisií navrhovanej činnosti najmä prachu a hluku vo vzťahu k prevádzke existujúcej betonárky spoločnosti CRH, a.s., Textilná 37, 034 01 Ružomberok ako najzásadnejšieho zdroja emisií v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok. Predmetná betonárka predstavuje dlhodobý vysoký zdroj emisií prachu, hluku a dopravnej preťažnosti areálu, kedy tento subjekt práve pre nadlimitné hodnoty prašnosti bol dokonca sankcionovaný orgánmi verejného zdravotníctva.

Pritom zákon č. 24/2006 Z.z. posúdenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti v rámci zámeru vo vzťahu k existujúcim alebo schváleným činnostiam priamo vyžaduje, keď v § 22 ods. 3 uvádza: „Pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritériá uvedené v prílohe č. 10.“ Podľa prílohy č. 10. časť III. bod 7. ako jedno z kritérií, ktoré je nevyhnutné zohľadniť pri vypracovaní zámeru uvádza posúdenie „kumulácie vplyvov s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností.“

Dodržanie limitných hodnôt negatívnych vplyvov emisií nie je možné skúmať samostatne a izolovane ale tak ako to vyplýva zo zákona č. 24/2006 Z.z. tieto je nevyhnutné skúmať a vyhodnocovať vo vzájomných súvislostiach predovšetkým už s existujúcimi významnými zdrojmi emisií a to v záujme ochrany životného prostredia a tým súčasne minimalizácie negatívneho obmedzovania už existujúcich prevádzok v areáli. Za uvedenej situácie zastávam názor, že navýšením množstva ťažkotonážnej dopravy v areáli v zmysle zámeru o frekvenciu 11 až 16 nákladných vozidiel 16-25 tonovej nosnosti denne 5krát do týždňa prepravujúcich mimo iného aj vysokoprašný materiál ako aj pre vysokú prašnosť pri skladovaní a spracovaní niektorých druhov spracovávaných odpadov je umiestnenie navrhovanej činnosti v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok neúnosné, prekračujúce povolené limity emisií predovšetkým prachu a neúmerne obmedzujúce už existujúce prevádzky.

Za najviac ohrozené a rizikové prevádzky v areáli pritom považujem tie pre ktorých prevádzku sa vyžaduje vysoká miera hygieny až sterilného prostredia, ktorých prevádzka môže byť už v súčasnosti relatívne vysoko prašnom prostredí v dôsledku betonárky realizáciou navrhovanej činnosti ohrozená prípadne si môže vyžadovať dodatočné náklady na zabezpečenie bezprašného vnútorného a ale predovšetkým okolitého vonkajšieho prostredia. Jedná sa predovšetkým o prevádzku potravinového skladišťa spoločnosti HASTIA FOOD, s.r.o. Ružomberok, ďalej prevádzku výroby, predaja a distribúcie spotrebného laboratórneho a zdravotníckeho materiálu a diagnostických pomôcok spoločnosti STIRILAB, s.r.o., Textilná 23, 034 01 Ružomberok, plánované logistické stredisko potravín na ploche o rozlohe až 7.000m<sup>2</sup> v blízkosti navrhovanej činnosti a predovšetkým Zdravotné stredisko, Textilná 23, 034 01 Ružomberok s pediatrikou, stomatologickou, gynekologickou a ďalšími ambulanciami, ktoré je umiestnené priamo pri vstupe do areálu. Ani posúdenie respektíve zhodnotenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti hlavne vo vzťahu k uvedeným prevádzkam zámer neobsahuje.

Z naznačeného pohľadu taktiež považujem za potrebné uviesť, že obslužné komunikačné cesty v celom areáli okrem úseku približne 500m od vstupnej brány dovnútra areálu sú pôvodné, v havarijnom stave, pozostávajúce len z betónových kvádrov z veľkej časti úplne nespevnené a hlavne v období sucha extrémne prašné čo spôsobuje taktiež navyšovanie hodnôt prašnosti. Možnosti ďalšie neúmerného dopravného zaťaženia komunikácií v tak negatívnom stave by mali byť taktiež zohľadnené. Rovnako tak nesúhlas s umiestnením navrhovanej činnosti v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok vyjadrili a tieto pripomienky podporili viacerí súčasní majitelia a užívatelia nehnuteľností v predmetnom areáli v počte 20. Uvedené preukazujem doloženými podpisovými hárkami, ktoré tvoria prílohu tohto podania.

## III.

Vzhľadom na vyššie uvedené rovnako ako 153 obyvateľov bývajúcich v skutočne bezprostrednej blízkosti plôch, kde má byť navrhovaná činnosť umiestnená a 20 vlastníkov a užívateľov nehnuteľností v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom, Ružomberok nesúhlasím s realizáciou a umiestnením navrhovanej činnosti „Zberňa surovín” – drvenie a triedenie ostatných a stavebných odpadov v meste Ružomberok navrhovateľa Vladimír Lupták, Čerín 72, 974 01 v areáli bývalého bavlnárskeho závodu Texicom v Ružomberku.

Súčasne v rámci zisťovacieho konania vzhľadom na závažnosť uvedených skutočností **n a v r h u j e m**, aby príslušný orgán Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie podľa ktorého má byť navrhovaná činnosť „Zberňa surovín” – drvenie a triedenie ostatných a stavebných odpadov v meste Ružomberok navrhovateľa Vladimír Lupták, Čerín 72, 974 01 posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.,

- zároveň navrhujem aby sa vo vzťahu navrhovanej činnosti súčasne neuplatňoval postup v zmysle § 32 zákona č. 24/2006 Z.z. a správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola vypracovaná,
- a rovnako tak požadujem aby nedošlo k upusteniu od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z.,
- to všetko v záujme a z dôvodu účinnej ochrany zdravia a pohody života dotknutých obyvateľov ako aj zamedzeniu nadmerného zaťaženia areálu a obmedzovania existujúcich prevádzok pretože právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie a ochranu zdravia a pohody života sú tým najzákladnejším a primárnym právom chráneným právnym odvetvím ochrany životného prostredia.

V Ružomberku dňa 15.02.2018

Prílohy

Podpisové hárky dotknutí obyvatelia 11 ks

Podpisové hárky vlastníci a užívatelia nehnuteľností areál Texicom 4 ks

- Boli už predložené súčasne s pripomienkami dňa 23.6.2017 a rovnako sa vzťahujú a sú súčasťou aj tohto podania

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Uvádza, že predložený zámer má byť posudzovaný. Navrhované opatrenia budú posúdené určením v rozsahu hodnotenia narhovanej činnosti.

Ostatné subjekty v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 24, ods. 4 zákona EIA považujú za súhlasné.

## Záver

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil predložený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA.

Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené významné okruhy otázok, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona EIA, Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a v časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona EIA.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom.

### Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec Ružomberok bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie:**

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ( správny poriadok ) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie , Dončova č. 11, 034 01 Ružomberok v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle Okresného úradu Ružomberok (<https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-110>) a zároveň na úradnej tabuli Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Dušan Mataj  
vedúci odboru

**Rozdeľovník:****Účastníci konania:**

1. Vladimír Lupták, Čerín č. 72, 974 01
2. Mgr. Beáta Badánik, Lubochna 152, 034 91 Lubochna
3. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava - Petržalka

**Povoľujúci orgán :**

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ( štátna správa odpadového hospodárstva )  
Vysokoškolačkov 8556/3 B, 010 08 Žilina

**Rezortný orgán :**

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Námestie Ľ.Štúra č. 1, 812 35 Bratislava

**Dotknutá obec :**

Mesto Ružomberok, Námestie Andreja Hlinku č. 1, 034 01

**Dotknuté orgány:**

1. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tu štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna vodná správa, štátna správa odpadového hospodárstva
2. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova č.11, 034 01 Ružomberok
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 01 Liptovský Mikuláš
4. Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Ružomberok, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
7. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Bernoláka č. 25, 034 01 Ružomberok
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava 15