

Okresný úrad Dunajská Streda
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Gabriela Cséiová
Korzo Bélu Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda

Vaša značka/zo dňa
OU-DS-OSZP-
2017/009542-023

Naša značka
FOLFER 12/2017

Vybavuje
Ing. Martin Kárník
Tel. 0908123744

Lehnice
4.10.2017

**Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu v súvislosti so zisťovacím konaním vo veci zámeru
„Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív“.**

Týmto sa odvolávame voči rozhodnutiu v súvislosti so zisťovacím konaním vo veci zámeru „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív“, doručenému dňa 21.9.2017.

Odôvodnenie odvolania:

- 1) Rozhodnutie OU-DS-OSZP **nepovažujeme za adekvátne odôvodnené** v zmysle požiadavky §20a Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej iba Zákon). Uvedené odôvodnenie schvaľujúceho orgánu je len kompiláciou *stanovísk zúčastnených strán a vyjadrením OU-DS-OSZP*, že požiadavky v rámci stanovísk berú na vedomie (v prípade štátnych orgánov)/akceptujú stanovisko a návrh na posudzovanie (v prípade Združenia domových samospráv), alebo takéto vyjadrenie vôbec nie je ani uvedené (v prípade Stanoviska obce). Konštatovanie akceptácie vyjadrení zúčastnených strán nepovažujeme za dostatočné odôvodnenie záverečného rozhodnutia. Akékoľvek odôvodnenie musí byť založené na argumentácii, kde sú jasne definované premisy (dôvody) z ktorých na základe logickej inferencie vyplýva záver (samotné rozhodnutie). Takýto úsudok však vôbec nebol explicitne uvedený. Nie je jasne zdôvodnené, prečo záverečné rozhodnutie kopíruje požiadavku verejnosti a obce na hodnotenie. Domnievame sa že mohlo zo strany OU-DS-OSZP dôjsť ku chybnjej interpretácii §29, odstavca 3 Zákona, kde slovo „prihliadanie“ bolo vysvetlené ako „vyjadrenie súhlasu/schválenie“ čo sú významovo odlišné termíny. V takom prípade by to znamenalo, že schvaľujúci orgán vôbec nehodnotí opodstatnenosť námietok/požiadaviek zúčastnených strán (a to aj v prípade vyslovene absurdných požiadaviek na realizáciu verejne prístupného parku a podzemných garáží, nehnuteľného umeleckého diela, a podobne, v poľnohospodárskom areáli).

- 2) Zo strany OU-DS-OSZP **trváme** (v zmysle §20a Zákona) **na jasnom uvedení konkrétnych závažných námietok** Združenia domových samospráv a dotknutej obce, alebo iných pripomienok, ktoré viedli ku rozhodnutiu navrhovanú činnosť posudzovať v zmysle Zákona, a taktiež trváme na explicitnom odôvodnení, prečo OU-DS-OSZP považuje naše písomné vyjadrenia k týmto pripomienkam za nedostatočné.
- 3) Ďalej namietame voči opisu konzultácie za účasti starostky obce na strane 14 rozhodnutia. Na začiatku stretnutia investor ako aj autor zámeru argumentovali v súvislosti s konkrétnymi pripomienkami obce, s prihliadnutím na naše písomné stanovisko s príslušným konkrétnym dôkazovým materiálom. Tam kde to bolo vhodné bolo navrhnuté zahrnutie dodatočných opatrení vo forme prílohy ku zámeru. Skutočnosť, že starostka sa týmto stretnutím **nejako nevyjadrila** voči konkrétnym návrhom / doplneným údajom z našej strany a návrhu na doplnenie zámeru z našej strany a taktiež skutočnosť, že sa na stretnutí nevyjadrila že naďalej trvá na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa Zákona (táto skutočnosť nám bola oznámená neskôr telefonicky) a to napriek hore uvedených navrhnutých riešení a kladných stanovísk povoľujúceho orgánu a dotknutých orgánov, **malo byť explicitne uvedené v zápisnici zo stretnutia a v rozhodnutí schvaľujúceho orgánu**, keďže sa domnievame že tieto skutočnosti môžu poukazovať na nedostatok dobrej vôle zástupcu dotknutej obce na hľadani konštruktívnych riešení a ako také mali byť v rozhodnutí schvaľujúceho orgánu zohľadnené.

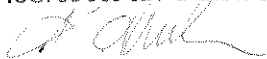
S pozdravom

FOLFER s.r.o.

Veľký Lég 530

930 37 LEHNICE

IČO: 50 565 621 DIČ: 2120377534



Ing. Martin Kárník
Konateľ FOLFER s.r.o.