

Anton Janík, nar. 19.01.1951, bytom 027 42 Podbiel č. 381

JUDr. Miroslav Bachynec, nar. 04.11.1951, bytom 027 42 Podbiel č. 434

Ministerstvo životného prostredia SR Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava	
Podateľňa 2	
- 9. 02. 2018	
Evidenčné číslo: 7692	Číslo spisu: 957
Prílohy/listy:	Vybavuje: JM

Titl.

Ministerstvo životného prostredia SR

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 39/1

812 35

Bratislava

V Podbieli 05.02.2018

K spis. zn.: 66116/2017-1.7

V e c : R o z k l a d

proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia SR spis. zn. 6616/2017-1.7 zo dňa 15.01.2018 podľa ktorého navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ navrhovateľ a Jozef Krupa – Anna Krupová KRUP IČO 35015624, 027 42 Podbiel 404

Napadnutým rozhodnutím bolo ústredným orgánom štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvom životného prostredia SR rozhodnuté o tom, že navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri Obce Podbiel“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

V podstate z toho dôvodu, že predmetom navrhovanej činnosti je plánovaná ťažba nevyhradeného nerastu stavebného kameňa v novom lome v lokalite „Prašivica v k.ú. Podbiel“ na ploche 4,61 ha, s predpokladanou výškou ťažby do 70000 ton za rok, pre ktorú bude potrebné územné rozhodnutie Obce Podbiel a povolenie Obvodného banského úradu.

Navrhovaná činnosť podľa informácií, ktoré boli predložené nespĺňa prahové hodnoty pre povinné hodnotenie avšak ministerstvo môže v konaní o podnete podľa § 19 citovaného zákona rozhodnúť, že posudzovaniu podlieha aj činnosť, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu podľa § 8 v prílohe zákona, popísanú v napadnutom rozhodnutí.

S uvedeným rozhodnutím nesúhlasíme a podávame proti nemu rozklad v tomto znení :

1/ zdôrazňujeme, že Ministerstvom životného prostredia SR je ústredným orgánom štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia vrátane ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Obsah napadnutého rozhodnutia je v rozpore so zmyslom zákona o ochrane životného prostredia pred jeho poškodzovaním ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

2/ predovšetkým poukazujeme na skutočnosť, že snahou navrhovateľa na schválenie lomu v lokalite „Prašivica v k.ú. Podbiel“ je obísť zákon č. 24/2006 Z.z. Už sa mu to raz pri povolení ťažby v lome „Za Pálenicou v k.ú. Podbiel“ podarilo. Prečo po tom, nepokúšať úrady aj ďalej. Vyplýva to z obsahu žiadosti zo dňa 03.08.2017, ktorú doručil MŽP k zámeru otvoriť lom

„Prašivica v Podbieli“. Stačilo mu málo. V žiadosti tvrdiť že výmera lomu nepresiahne plochu 5ha lebo konkrétne sa jedná o výmeru 4,61 ha a predpokladanú ročnú ťažbu cca 70000 ton.

Nejde o pravdivé informácie. Pozemok, na ktorom je plánovaná ťažba vápenca parc. KN-E č. 7193 lesný pozemok má výmeru 58482m², t.j. 5,85 ha. Ide o úmyselné uvedenie nepravdivých skutočností, v snahe vyhnúť sa posudzovaniu vplyvov činností na ŽP a tzv. zisťovaciemu konaniu.

Dokazuje to okrem nášho tvrdenia aj vyjadrenie Okresného úradu v Tvrdošíne, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 45 Tvrdošín č. OU-TS-OSZP-2017/000423 zo dňa 15.03.2017, ktoré predložil navrhovateľ.

Ústredný správny orgán v napadnutom rozhodnutí opomenul zaoberať sa záverom správneho orgánu vo vyjadrení, ktorým je skutočnosť, že

a/ zámer sa má realizovať celkom na ploche 6,4 ha v 2 etapách /1. etapa na ploche 4,51 ha, 2. etapa na zvyšok 1,89 ha/, čo pri zohľadnení kumulatívnych vplyvov podľa prílohy č. 8 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov činností na životné prostredie podlieha zisťovaciemu konaniu.

Ak sa MŽP SR v napadnutom rozhodnutí vyhlo podaniu stanoviska a vysvetleniu z akého dôvodu nie je potrebné v predmetom prípade zohľadniť kumulatívne vplyvy podľa prílohy č. 8 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov činností na životné prostredie, ktoré podliehajú zisťovaciemu konaniu, tak rozhodlo nesprávne.

3/ Väčšina občanov dotknutej časti obce Podbiel zv. Zámotie nesúhlasí s otvorením ďalšieho kameňolomu, ktorého povolenie by bolo nielen proti prírode ale aj proti obyvateľom. Javí sa nepochopiteľným postup jednotlivca, ktorý za pomoci štátnych orgánov ničí životné prostredie. V obci Podbiel bola vyhlásená starostom obce anketa medzi občanmi. Bolo odovzdaných 46 anketových lístkov. Zo 46 anketových lístkov, ktorých kópie boli pripojené k podnetu, bolo 40 občanov proti otvoreniu kameňolomu. Len 6 nemalo zásadné pripomienky k zámeru na otvorenie kameňolomu. Pripomíname, že už v decembri 2015 viacerí občania podpísali petíciu pod názvom „STOP kameňolomu v Podbieli“. Išlo o navrhovateľom prevádzkovaný kameňolom v časti obce Podbiel zvanej „Za Pálenicou“.

Možno pri letnom porovnaní počtu nesúhlasiacich obyvateľov konštatovať, že proti otvoreniu nového kameňolomu sa vyjadril už skoro trojnásobný počet občanov.

4/ Trváme na tom aby návrh na činnosť „Ťažba vápenca v katastri Obce Podbiel“ bol podradený pod zisťovacie konanie v rámci EIA. Potrebe zisťovacieho konania nasvedčujú aj ďalšie skutočnosti, dotýkajúce sa flóry a vegetácie a fauny.

Poukazujeme na to, že príroda v Podbieli je navždy poznačená otvorením kameňolomu „Pod Pálenicou“. Pre občanov časti obce Podbiel zv. „Zámotie“ otvorenie kameňolomu prinieslo otrasy pôdy a stavieb, vznik škody na ich majetku, hlučnosť, prašnosť, pravidelnú preťaženosť mosta cez rieku Orava, ktorý má nosnosť max. 23 ton, pričom súpravy vozíace kameň majú váhu aj viac ako 50 ton, teda poškodzovaniu majetku Žilinského samosprávneho kraja a pod.,

Oprávnené sa každý kameňolom z pohľadu ochrany životného prostredia nazýva „vredom“ prírody.

Pozemok parc. KN-E č. 7913 k.ú. Podbiel, na ktorom je zámer ťažiť vápenec sa nachádza v území s I. stupňom ochrany podľa zákona o OPAK. Na pozemku sa v celej výmere nachádzajú porasty - biotopy európskeho významu – bukové a jedľovo – bukové kvetnaté lesy kód NATURA 9130, vápnomilné bukové lesy kód NATURA 9150, na 178 druhov vyšších rastlín, 5 druhov zraniteľných rastlín, 3 druhy chránených rastlín.

Správny orgán, ktorý vydal napadnuté rozhodnutie bol povinný zaoberať sa aj tým, aké porasty sa na území, na ktorom má byť povolená ťažba. Aj tým, že v prípade povolenia ťažby vápenca bude zlikvidovaných viac ako 5,85 ha životaschopného lesa, celá fauna a flóra nachádzajúca sa na pozemku. Dali sme o faune a flóre daného územia rozsiahle písomné podklady. Ústredný orgán ochrany prírody sa v rozhodnutí nezaoberá skutočnosťou, že v prípade povolenia ťažby dôjde k odstráneniu porastov z povrchu vo výmere 5,85 ha, k ich likvidácii. Preto, v záujme ochrany rastlín a vtáctva a zvierat, hniezdia a nachádzajú sa tam aj vzácne druhy, je potrebné dôsledne postupovať podľa zákona a posudzovanú činnosť podradiť pod zisťovacie konanie v rámci EIA.

5/ Zvláštny je postup správneho orgánu pri rozhodovaní v napadnutom rozhodnutí keď .

-jednoducho obišiel záver vyjadrenia OÚ v Tvrdošíne, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-TS-OSZP-2017/000423 zo dňa 15.03.2017, ktoré predložil navrhovateľ, podľa ktorého je potrebné zohľadniť kumulatívne vplyvy podľa prílohy č. 8 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov činností na životné prostredie, ktoré podliehajú zisťovaciemu konaniu,

- nesprávne postupoval aj vo vyhodnotení stanoviska Žilinského samosprávneho kraja k využívaniu cesty č. II/2300 a mostnej konštrukcie č. 2300-001 preto, lebo nejde o štátnu cestu ale o cestu v správe samosprávneho kraja, do ktorých už prevádzkovaním kameňolomu „Za pálenicou“ navrhovateľ zasahuje a preto je logický záver, že navrhovanú činnosť je potrebné zosúladiť s územným plánom obce a vyššieho samosprávneho kraja.

- sú známe prípady na Orave o poškodených viacerých mostoch, ktoré vyžadujú opravy a ku ktorým patrí aj most cez rieku Orava, ktorý vedomky poškodzuje navrhovateľ tým, že na nákladné motorové vozidlá nakladá kameň, ktorého váha výrazne presahuje povolenú nosnosť. Most je v piatom stupni poškodenia. Ak by bola povolená ťažba kameňa v ďalšom kameňolome, tak je tu predpoklad úplného zničenia mosta, pre podnikateľské aktivity jednej osoby.

6/ Ústredný správny orgán prvého stupňa nie je nám zrejmé z akého dôvodu rozhodoval vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Ťažba vápenca v katastri Obce Podbiel“ podľa napadnutého rozhodnutia navrhovateľa Jozef Krupa – Anna Krupová KRUP, IČO 35 015 624 a rozhodnutie doručil už na KRUP s.r.o., IČO 35 015 624 .

Z uvedených dôvodov navrhujeme aby MŽP SR

v y h o v e l o rozkladu,

z m e n i l o

napadnuté rozhodnutie a rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri Obce Podbiel“ kumulatívne na ploche 5,85 ha na pozemku parc. KN-E č. 7193 lesné pozemky vo výmere 58482m2 ha bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

P r í l o h y :

-kópia petície občanov

Anton Janík

JUDr. Miroslav Bachýnec