OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2018/003779 Košice, 16.01.2018

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe zámeru „Obytný súbor Golian“, predloženého navrhovateľom GOKE, s.r.o., Laurinská 18, 080 01 Bratislava v zastúpení Ing. Jánom Fellegim, PhD., konateľom spoločnosti v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Obytný súbor Golian“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice IV, MČ Krásna, parc. č. 7927, 7928, 7929 v k. ú. Krásna

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Pri realizácií stavby je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhnuté v hlukovej štúdii.
- Vzhľadom na predpokladaný nárast automobilovej dopravy na okolitých komunikáciách vo výhľadovom období odporúčame zabezpečiť požadovanú výmenu vzduchu v obytných miestnostiach aplikáciou protihlukových vetracích mriežok alebo iných vhodných systémov výmeny vzduchu napr. rekuperáciou vo všetkých objektoch obytného súboru.
- Ochranné pásmo leteckého pozemného zariadenia okrskový prehľadový radiolokátor SRE na Letisku Košice s výškovým obmedzením 255,02 m n.m. Bpv.

- Pre zabezpečenie funkčnej úrovne dopravy (križovatka je nefunkčná) sa navrhuje v križovatke II/552 – Golianova zriadiť na ceste II/552 vetva Slanecká (od centra) samostatný odbočovací pruh vľavo v celkovej dĺžke minimálne 60 m, na vetve Ukrajinská (od MČ Krásna) samostatný odbočovací pruh vľavo v celkovej dĺžke minimálne 80 m. Súčasťou stavebných úprav križovatky je doplnenie chodníkov, osvetlenia križovatky a úprava existujúcich autobusových zastávok podľa STN 73 6425. V križovatke budú vedené priechody pre peších s bezbariérovou úpravou a prvkami pre slabozrakých.
- Osadiť v predmetnej križovatke (Slanecká – Golianova) cestnú svetelnú signalizáciu v prvej etape.
- Rešpektovať pásma ochrany zberačov verejnej kanalizácie v zmysle § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal dňa 10.08.2017 od spoločnosti GOKE, s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava v zastúpení Ing. Jánom Fellegim, PhD., konateľom, podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „ Obytný súbor Golian“.

Na základe písomnej žiadosti Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2017/033062-2 zo dňa 28.07.2017.

Navrhovateľ GOKE, s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava v zastúpení Ing. Jánom Fellegim, PhD., konateľom, listom zo dňa 07.08.2017, doručeným dňa 10.08.2017 predložil Okresnému úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona zámer „Obytný súbor Golian“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách a po b) statickej dopravy od 10 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice dňa 10.08.2017.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice, Košice IV, MČ Krásna, p. č. 7927, 7928, 7929 v k. ú. Krásna. Predmetom zámeru je výstavba obytného súboru Golian v Košiciach.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudáciu v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, povolenie vodnej stavby v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,

rozhodnutie orgánu štátnej správy OH v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Obytný súbor Golian“ Mestu Košice zast. primátorom a MÚMČ Košice – Krásna zast. starostom a dotknutým subjektom listom zo dňa 24.08.2017. Okresný úrad Košice zverejnil uvedený zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese:

http://www.enviroportal.sk/sk

Na okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry listom č. 24568/2017/SCDPK/61979 zo dňa 05.09.2017 uviedlo, že vzhľadom na počet navrhovaných parkovacích miest odporúča pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Golian“ vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona.

K predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:

1. Zámer žiadajú prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
2. V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada pre existujúce križovatky ovplyvnené nárastom dopravného priťaženia komunikačnej siete generovaným navrhovanou stavbou spracovať už pre 1. Etapu výstavby v lokalite Golianova – t.j. “Obytný súbor Golian“ dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102, alebo TP č. 10/2010. V dopravno – kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
3. Všetky dopravné parametre žiadajú navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2017/035728 zo dňa 05.09.2017 z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru pripomienky pri dodržaní nasledovných pripomienok:

1. Vzhľadom k tomu, že v blízkosti navrhovaného obytného súboru sú vedené zberače verejnej kanalizácie pri umiestňovaní objektov rešpektovať ich pásma ochrany v súlade s § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení.
2. Z dôvodu veľkého množstva vôd z povrchového odtoku (Q – 151,98 l/s), ktoré sa navrhujú odvádzať verejnou kanalizáciou na ČOV pri kladnom HG prieskume riešiť ich odvádzanie do podzemných vôd ich nepriamym vsakovaním do horninového prostredia.

Listom č. OU-KE-OSZP3-2017/035728 zo dňa 05.09.2017 z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje, že sa nejedná o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia alebo veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, preto nepodlieha vydaniu súhlasu podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a nepožaduje aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny listom zo dňa 05.09.2017 konštatuje, že nemá k predloženému zámeru námietky a nežiada jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona za dodržania nasledovných podmienok:

1. Na výrub dreviny je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny
2. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka.
3. Podľa § 48 ods. 1 orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drvín na vopred určenom mieste a to na náklady žiadateľa. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95).
4. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny požadujú realizáciu sadových úprav, kde novonavrhovanú zeleň požadujú navrhnúť v takom pomere aby boli v dostatočnej miere zabezpečené ekostabilizačné opatrenia to znamená, dotvoriť krajinné prostredie vhodnými vegetačnými úpravami s uplatnením stanovištne vhodných a esteticky pôsobivých drevín (nepoužívať invázne druhy drevín).

3. **Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** listom č. OU-KE-OKR1-2017/005464/294 zo dňa 28.08.2017 uviedol, že z hľadiska potrieb civilnej obrany k predloženému zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby, a preto sa k nemu nevyjadrujú a nežiadajú posudzovať zámer v zmysle zákona.

4. **Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č. OU-KE-OCDPK-2017/036889 zo dňa 12.09.2017 nemá k predloženému zámeru námietky a nežiada ho posudzovať podľa zákona.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** listom č. 2017/04858-04/HŽPaZ zo dňa 26.10.2017 z hľadiska požiadaviek na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia zámer akceptuje s tým, že pri realizácii je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhnuté v hlukovej štúdii. Vzhľadom na predpokladaný nárast automobilovej dopravy na okolitých komunikáciách vo výhľadovom období odporúča zabezpečiť požadovanú výmenu vzduchu v obytných miestnostiach aplikáciou protihlukových vetracích mriežok alebo iných vhodných systémov výmeny vzduchu napr. rekuperáciou vo všetkých objektoch obytného súboru.

6. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** listom č. ORHZ-KE3-2413-001/2017 zo dňa 07.09.2017 k zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

7. **Úrad košického samosprávneho kraja** v liste č. 4423/ORRÚPŽP/26230 zo dňa 11.09.2017 uvádza, že pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie a súladu s územným plánom MČ Krásna súhlasí s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

8. **Dopravný úrad** listom č. 18250/2017/ROP-002-P/29892 zo dňa 11.09.2017oznámil, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Košice, z ktorých vyplýva obmedzenie stanovené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia okrskový prehľadový rádiolokátor SRE na Letisku Košice s výškovým obmedzením 255,02 m n.m.Bpv.

9. **Dopravný podnik Mesta Košice** listom č. 3572/2017/ÚRD/Kuz zo dňa 12.09.2017 žiada, aby bola žiadateľovi uložená podmienka premiestnenia autobusového zastávkového stanovišťa v smere od centra mesta na Ukrajinskú ulicu (za križovatku s Golianovou ulicou, dĺžka nástupnej hrany minimálne 19 m a optimálne 39 m) a doriešenia všetkých súvisiacich peších väzieb už v tejto predkladanej prvej etape. Súčasne odporúča aby bola v predmetnej križovatke osadená cestná svetelná signalizácia už v prvej etape a nie až v druhej ako sa uvádza v texte zámeru.

10. **Mesto Košice** listom č. MK/A/2017/18358-3 zo dňa 14.09.2017 konštatuje, že nakoľko v záujmovom území nevzniknú ďalšie nové zdroje záťaže jednotlivých zložiek životného prostredia, umiestnenie navrhovanej činnosti s uvedeným rozsahom výroby sa považuje za enviromentálne a technicky prijateľné pre túto činnosť Mesto Košice, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča pri povoľovacom procese využiť ustanovenia § 32 zákona, t.j. že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať.

Listom č. MK/A/2017/19041-01/IV zo dňa 13.09.2017 ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad konštatuje, že predmetný zámer nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ako povoľujúci orgán nemá k predloženému zámeru pripomienky.

11. **Mestská časť Košice – Krásna, zast. starostom** listom č. 1171/2017-1 zo dňa 21.09.2017 súhlasí so zámerom výstavby obytného súboru Golian navrhovateľa GOKE, s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava.

12. **Mestská časť Košice – Nad jazerom, zast. starostkou** listom č. 219/4324/2017-Výst zo dňa 07.09.2017 vydala záporné stanovisko k zámeru v predloženej podobe a doporučuje prepracovať dokumentáciu pre odstránenie nedostatkov predovšetkým v časti doprava, križovatka vrátane CSS, pripojenie na Slaneckú cestu II/552 v Košiciach, ako aj riešenie peších komunikácií smer MHD.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené vyjadrenia:

Slávky Michalovovej, bytom **Na Brehu 16, 040 18 Košice – Krásna** listom zo dňa 11.09.2017 v ktorom konštatuje, že uvedená lokalita nie je najvhodnejšie miesto pre 13 poschodové obytné domy. Lokalita sa nachádza v priemyselnej zóne. Je tam hluk, prašnosť,

znečistený vzduch. V blízkosti je spaľovňa. Ďalším problémom je doprava - preťažená Slanecká cesta čím bude trpieť nielen mestská časť Krásna ale celé Jazero.

Ing. Eduarda Vargu bytom **Meškova 6, 040 18 Košice – Krásna** listom zo dňa 13.09.2017 v ktorom nesúhlasí s tvrdeniami v bode II/3 zámeru – časť Doprava a tiež namieta vhodnosť lokality.

Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 , ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 25.08.2017 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

(1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

(2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 – minútovej pešej dostupnosti.

(4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

(5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

(6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších prepisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácii sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú uverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest- www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy -rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko – kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické predpisy v plnom rozsahu.

(7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.

(8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
(10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákona).
(11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
(12) Žiadame zadefinovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
(13) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(14) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
(15) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
(16) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
(17) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
(18) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, v osobitne zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
(19) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
(20) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(21) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
(22) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(23) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
(24) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činnosti aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení ale rovnako aj atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
(25) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
(26) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
Kovov označeného červenou farbou
Papiera označeného zelenou farbou
Skla označeného zelenou farbou
Plastov označeného žltou farbou
Bioodpadu označeného hnedou farbou

(27) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, enviromentálne a klimatické funkcie.
(28) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
(29) Žiadame aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(30) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, - zverejnená na webstránke projektu, - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce, - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže, - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
(31) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
(32) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(33) Žiadame overiť že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(34) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to v minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Pripomienky RUVZ Košice, MČ Jazero, DPMK a dotknutej verejnosti boli navrhovateľom zohľadnené v doplnení zámeru zo dňa 18.11.2017.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné až na RUVZ, MČ Jazero, DPMK a dotknutú verejnosť. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23,

ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek dotknutých subjektov.

RUVZ v Košiciach vyzval na doplnenie zámeru z hľadiska možných vplyvov na zdravie vzhľadom na blízkosť priemyselného areálu a plôch stavebných materiálov. Na základe predmetnej požiadavky bola vypracovaná rozptylová štúdia oprávnenou osobou: doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc., na posúdenie vplyvu stavby na znečistenie ovzdušia a jeho okolia. Autor rozptylovej štúdie konštatuje, že príspevok stavby obytný súbor Golian – I. etapa k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitov. Autor rozptylovej štúdie na základe hodnotenia doporučuje aby na stavbu Obytný súbor Golian – I. etapa bolo vydané územné rozhodnutie, pretože predmet posudzovaia spĺňa požiadavky a podmienky ktoré sú ustanovené predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Spracovateľ k pripomienkám MČ Nad jazerom upozornil na skutočnosť, že požiadavku rozšírenia cesty II/552 na štyri jazdné pruhy nevyvoláva nárast dopravy z plánovaného obytného súboru Golian ale prognózovaný medziročný nárast automobilovej dopravy na ceste II/552 s koeficientom 1,026.

Spracovateľ zámeru pripomienky DPMK v súvislosti s dopravou akceptuje. Pre zabezpečenie funkčnej úrovne dopravy (križovatka je nefunkčná) sa navrhuje v križovatke II/552 – Golianova zriadiť na ceste II/552 vetva Slanecká (od centra) samostatný odbočovací pruh vľavo v celkovej dĺžke minimálne 60 m, na vetve Ukrajinská (od MČ Krásna) samostatný odbočovací pruh vľavo v celkovej dĺžke minimálne 80 m. Súčasťou stavebných úprav križovatky je doplnenie chodníkov, osvetlenia križovatky a úprava existujúcich autobusových zastávok podľa STN 73 6425. V križovatke budú vedené priechody pre peších s bezbariérovou úpravou a prvkami pre slabozrakých.

K pripomienkam verejnosti: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom zóny Krásna. Spaľovňa v Kokšov – Bakši neovplyvňuje dotknuté územie ani samotné územie Košíc (rozptylová štúdia). Správny orgán posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv a má za to, že sú to pripomienky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Nie sú špecifické a konkrétne a ich opodstatnenosť a dodržiavanie budú sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Košice podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-KE-OSZP3-2017/035728 zo dňa 20.12.2017 a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne sa z účastníkov konania vyjadrilo Združenie domových samospráv, ktoré požadovalo kópiu dokumentov (formou elektronickej kópie – skenu) a zároveň žiadalo o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Na uvedenú požiadavku príslušný orgán uvádza nasledovné :

Listom č. OU-KE-OSZP3-2017/035728 zo dňa 20.12.2017 správny orgán oboznámil účastníka konania na možnosť nazrieť do spisu a ustanovil lehotu v akej tak môže urobiť.

Správny orgán podľa § 23 ods. 2 správneho poriadku môže vašej požiadavke vyhovieť, avšak zákon mu túto možnosť neprikazuje. Účastník konania má právo sa dostaviť na správny

orgán, zo spisového materiálu si urobiť odpisy, výpisy a prípadne mu budú poskytnuté aj kópie požadovaných dokumentov.

Zákon o správnom konaní podľa § 27 neustanovuje ani lehotu na vyššie uvedené, preto správny orgán stanovil lehotu 5 dní od doručenia oboznámenia, čo považuje za primeranú lehotu.

Následne e-mailom zo dňa 11.01.2018 zaslal vyjadrenie v ktorom navrhuje vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, avšak žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia svoje podmienky. Máme za to, že všetky pripomienky vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov resp. platných noriem na území SR a budú zohľadnené v PD v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru, v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej PD.

Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. GOKE, s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava;
2. Slávka Michalovová, Na Brehu 16, 040 18 Košice – Krásna;
3. Ing. Eduard Varga, Meškova 6, 040 18 Košice – Krásna;
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
5. Dopravný podnik mesta Košice, a.s., Bardejovská 6, 043 29 Košice.

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Krásna, Opátska 18, 040 18 Košice;
3. MÚMČ Košice – Nad Jazerom, Poludníkova 7, 040 12 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Juh, Smetanova 4, 040 01 Košice;
2. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát šsú pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemých komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát dopravy, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
7. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava.