



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2018/017142/DUM/EIA-r
Bratislava 6. 2. 2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“), **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe zámeru „**Komplex polyfunkčných budov Rendez Vous**“ predloženého navrhovateľom B. D. Rača, s.r.o., Drieňová 1H, 821 01 Bratislava, IČO: 48 061 093 (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Komplex polyfunkčných budov Rendez Vous**“, uvažujúca s výstavbou komplexu polyfunkčných budov na pozemkoch nachádzajúcich sa v mestskej časti Bratislava III., v katastrálnom území Rača, na pozemkoch p.č.: 4757/4, 4784/143, 4784/144, 4784/260, 4784/283.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

- V nadväzujúcich konaniach, ako aj pri samotnej realizácii zámeru je potrebné dodržať podmienky Dopravného úradu z vyjadrenia č. 5843/2017/ROP-002P/35937, ktoré sú bližšie uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj pri samotnej realizácii zámeru je potrebné dodržať podmienky Hlavného mesta SR Bratislavy uvedené v záväznom stanovisku k investičnej činnosti č.j. MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12. 7. 2017.
- Všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- K dopravno-kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, odporúčame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

- V ďalšej fáze projektu je potrebné konzultovať s orgánom ochrany prírody a krajiny navrhované revitalizačné/renaturalizačné opatrenia, ktoré by mali viesť k obnoveniu či náprave prirodzených funkcií Račianskeho potoka.
- Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potencionálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov. Výrub drevín je vhodné vykonávať mimo vegetačného obdobia.
- Dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Je potrebné zabezpečiť, aby pri výkopoch nebola porušená koreňová sústava stromov. Koreňový systém stromov a krov v dosahu staveniska musí byť rešpektovaný a nesmie byť zaťažený pojazdom stavebných mechanizmov a stavebník nesmie ukladať výkopovú zeminu a stavebné materiály na koreňovú zónu drevín. V prípade náhodného poškodenia stromov a krov v dosahu stavby, bezodkladne zabezpečiť odborné ošetrenie stromov a krov odborne spôsobilou osobou. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa zrealizujú hneď po skončení stavebných prác.
- Všetky dopravné parametre musia byť navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Pri riešení dopravného napojenia novej výstavby je dôležitá postupná eliminácia kolíznych bodov pešej, cyklistickej a motorovej dopravy s návrhom primeranej segregácie. Umožniť pešie prechody a cyklistické prejazdy cez predmetné územie a jeho napojenie na sieť peších komunikácií a cyklotrás MČ Bratislava – Rača.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru zabezpečiť, aby predkladaný projekt zahŕňal aj priestory verejne prístupného ihriska i verejnej zelene, takisto aby stavebno-technické riešenia predkladaného projektu boli riešené tak, aby komerčné priestory vyhovovali umiestneniu prevádzok typu poštové, služby, lekáreň, denné ambulancie.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru zabezpečiť zlúčenie vyústení dažďovej kanalizácie do Račianskeho potoka do jedného výustného objektu, pričom tento objekt nemôže žiadnou svojou časťou zasahovať do prietočného profilu koryta, čo je v súlade s normou STN 73 6701 a STN 73 6819. Na vyústení musí byť osadená spätná klapka, svah koryta je potrebné opevniť v okolí výustu lomovým kameňom, os vyústenia musí s prúdniciou toku zvierat uhol 40-60°, vyústenie doporučujeme umiestniť nad hladinu priemerného ročného prietoku Q_a z dôvodu lepšej údržby.
- Stavbou dotknuté pobrežné pozemky Račianskeho potoka definované v § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. Vodný zákon musí byť po ukončení uvedený do pôvodného stavu. Upozorňujeme, že pobrežné pozemky v šírke 10 m od brehovej čiary musia zostať nezastavané a voľne prístupné. V tomto území nie je možné umiestňovať vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru, vrátane pevného oplotenia a súvislú vzrastlú zeleň.
- Prečisťovanie dažďových vôd zo spevnených plôch a komunikácií a prevádzku odlučovača ropných látok je potrebné zabezpečovať v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010. Dažďové vody musia byť prečistené v odlučovači ropných látok na hodnoty s obsahom menej ako 0,1 mg/l NEL.

- Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť pravidelné monitorovanie kvality vody v Račianskom potoku v súvislosti s kontrolou efektivity ORL.
- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby musí byť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Pôvodca odpadov musí dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
- Z environmentálneho hľadiska je potrebné splniť všetky opatrenia uvedené v kapitole IV. 10 zámeru.
- Počas výstavby je potrebné minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladne vyčistiť znečistené komunikácie. Minimalizovať hluk a jeho vplyv na dotknuté územie. Vylúčiť používanie hlučných mechanizmov v zlom technickom stave. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi.
- V ďalšej etape projektovej dokumentácie odporúčame spracovať geologický prieskum životného prostredia, zameraný na kvalitatívne ukazovatele horninového prostredia a podzemných vôd.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné dodržiavať platný Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, dodržiavať vyhlášku MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa upravujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, platné STN pre statickú dopravu STN 73 6110/Z 2. a dodržiavať VZN Hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislava – Rača.
- Ako environmentálne prijateľnejší variant odporúčame realizovať variant A zámeru.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručil dňa 04. 12. 2017 na OÚ BA zámer navrhovanej činnosti „**Komplex polyfunkčných budov Rendez Vous**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou od 10 000 m² v zastavanom území obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Výsledný dokument na základe predloženého zámeru bude vydanie zmeny územného rozhodnutia a následných povolení v zmysle zákona 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Pre navrhovanú činnosť bude potrebné aj povolenie pre vodnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je pomocou novovybudovaného komplexu polyfunkčných budov

poskytovať služby (kaviareň, kaderníctvo, banka a pod.) a zabezpečiť možnosť prechodného bývania, či už formou predaja, alebo nájmu. Navrhovaná výstavba má ambíciu vytvoriť príjemné prostredie na bývanie a prechodné ubytovanie s doplňujúcou občianskou vybavenosťou /obchody, služby, aktivity voľného času/. Navrhovaná investičná aktivita zvýši atraktivitu územia a výstavbou prevádzok obchodu a služieb má potenciál vyplniť potreby budúcich, ale aj súčasných obyvateľov lokality.

Umiestnenie stavby:

Samosprávny kraj: Bratislavský Okres: Bratislava III.

Obec: Bratislava – MČ Rača Katastrálne územie: Rača

Číslo parcely: 4757/4, 4784/143, 4784/144, 4784/260, 4784/283

Územie trojuholníkového tvaru je ohraničené z južnej strany miestnymi komunikáciami Pri Šajbách, Dopravná, resp. Sklabinská ulica. Východnú hranicu tvorí areál policajnej akadémie. Na severe až SZ je ohraničená Račianskym potokom, za ktorým je zatiaľ nezastavaná plocha pokračujúca do poľnohospodársky využívanej krajiny.

V rámci oboch variantných riešení je navrhnutá výstavba komplexu polyfunkčných budov s príslušnou infraštruktúrou pozostávajúca z troch blokov A,B,C. Variantnosť zámeru spočíva v odlišnom dispozičnom riešení statickej dopravy v okolí bloku C, resp. pred blokom A, ako aj v rozdielnom spôsobe odvádzania vôd z povrchového odtoku do recipientu Račiansky potok. Z bilančného hľadiska sú však obe variantné riešenia rovnocenné.

VARIANT A

V rámci variantu A bude severne od bloku C umiestnených 25 parkovacích stojísk. Táto varianta spočíta s bezpečným prepojením kostry areálových chodníkov v smere JZ – SV, smerom ku zeleni pozdĺž Račianskeho potoka (pozri obr.2a). Takouto formou bude zabezpečená plynulosť a bezpečnosť premávky na areálovej komunikácii a príslušných parkoviskách, čo rovnako prispeje k zvýšeniu bezpečnosti prechádzajúcich rezidentov.

Vody z povrchového odtoku - Variant A

V rámci navrhovaného riešenia bude celkové množstvo vôd z povrchového odtoku rozdelené do dvoch retenčných nádrží (RN1 a RN2) a z nich budú následne cez dva výustné objekty vody z povrchového odtoku regulovane odvádzané do toku Račiansky potok. Z RN1 umiestnenej severne od bloku C bude množstvo vypúšťaných vôd cez regulačnú šachtu do toku odvádzaných max 1,36 l/s. Z RN2 situovanej na východnej hranici záujmového pozemku s areálom policajnej akadémie bude vypúšťaných max. 3,64 l/s. Dažďové vody z povrchového odtoku budú pred zaústením do retenčných nádrží prečistené v odlučovačoch ropných látok s účinnosťou čistenia na výstupe max 0,2 mg/l NEL. Detailné technické riešenie je popísané v kapitole IV.2.5.

VARIANT B

Variant B sa líši od variantu A dispozičnou zmenou parkovacích stojísk okolo Bloku C. V tomto variantnom riešení je v okolí bloku C o 5 parkovacích stojísk menej, ktoré sú navrhované pred objektom A pri cestnej komunikácii Sklabinská. Celkový počet parkovacích miest v oboch variantoch je rovnaký.

Vody z povrchového odtoku - Variant B

Vo variantnom riešení budú vody z povrchového odtoku zo strechy objektov a spevnených plôch odvádzané jednotnou dažďovou kanalizáciou, ktorá bude zaústená do jednej retenčnej nádrže (RN) situovanej severne od bloku C. Z retenčnej nádrže budú vody regulovane odvádzané cez odlučovač ropných látok (umiestnený za RN) a obmedzovač prietoku max. 5 l/s do toku Račiansky potok.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Základné kapacity a plochy (blok A, B, C) Varianta A a B

Plocha pozemku celkom.....	18179 m ²
Plocha pozemku	17 500 m ²
Zastavaná plocha – Blok A	2 500 m ²
Zastavaná plocha – Blok B	1 745 m ²
Zastavaná plocha – Blok C	765 m ²
Celková zastavaná plocha	5 010 m ²
Podlažná plocha nadzemných častí	25 688,6 m ²
Celková podlažná plocha	31 411,6 m ²
Relatívna výška stavby od upraveného terénu	25,7 m
Relatívna výška komínového telesa od upraveného terénu.....	26,5 m
Komunikácie automobilové	2 645+1 290 m ²
Parkoviská	1 680 m ²
Pešie komunikácie a plochy	2 720 m ²
Zelené plochy	4 155 m ²
Počet parkovacích miest	
Parkovanie na teréne	134
Z toho imobilní	6
Garáže	253
Z toho imobilní	10
Celkový počet parkovacích miest	387

Objekt	Účelová jednotka	m ² /ks	Počet obyvateľov/zamestnancov
Blok A	Obchod/služby (m ²)	1832,1	24
	Byty	72	153
	Nebytové priestory - Služobné byty/prechodné ubytovanie	15	30
Blok B	Apartmány/prechodné ubytovanie	166	360
Blok C	Obchod/služby (m ²)	446,7	6
	Byty	37	79
	Nebytové priestory - Služobné byty/prechodné ubytovanie	12	24

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-30-2952/2017 doručený dňa 22. 12. 2017** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.

2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/20380/2017 zo dňa 19. 12. 2017** vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pričom obidva varianty sú akceptovateľné.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/113721/SEA/III-eia zo dňa 18. 12. 2017** z hľadiska ochrany vôd zaslal nasledovné stanovisko: K navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Orgán štátnej vodnej správy netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona.
4. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-BA-OKR1-2017/112880, zo dňa 13.12.2017** zaslal nasledovné stanovisko: zámer z pohľadu posudzovania vplyvov berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.
5. **Dopravný úrad, list č. 23931/2017/ROP-002-P/44648, zo dňa 28. 12. 2017**, v ktorom uvádza, že žiada rešpektovať pripomienky z vyjadrenia č. 5843/2017/ROP-002P/35937, v ktorom sa uvádza, že dopravný úrad s navrhovanou činnosťou súhlasí za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
 - 5.1. Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na strechách jednotlivých objektov, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,0 m n.m. Bpv, t.j. výšku cca 34,3 m od úrovne +/- 0,0.
 - 5.2. Dopravný úrad ďalej v riešenom území zakazuje:
 - 5.2.1. Používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej premávky; vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy.
 - 5.2.2. a realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia bez predchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom.

Dopravný úrad neodporúča v riešenom území vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva.

 - Minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu dokladujúcu splnenie vyššie uvedených podmienok vrátane projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a doby ich použitia. V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. 1 je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky s daných OP pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej výšky a ďalšieho postupu.

- Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s harmonogramom výstavby, s termínom použitia stavebných mechanizmov na stavenisku, s údajom o použitých typoch, ich maximálnej používanej výšky, polohy a doby ich použitia.
- Stavebník je povinný Dopravnému úradu najneskôr do 7 pracovných dní od ukončenia stavby predložiť jej fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na objekty, ich strechy vrátane celkového záberu na stavbu spolu s jej širším okolím dokladujúcu splnenie podmienky č. 2.

Vzhľadom na skutočnosť, že miesto stavby sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska na vzletovú a pristávaciu dráhu RWY 13/31 s vysokým hlukovým zaťažením z leteckej prevádzky, ktoré sa bude s rozvojom letiska zvyšovať, je nutné pri technickom riešení brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, list č. 18692/2017/SCDPK/89315 zo dňa 20. 12. 2017, zaslalo k predloženému zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- predmetný zámer je potrebné odsúhlasiť Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy a príslušnou mestskou časťou
- k dopravno-kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, odporúčame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP po uskutočnení zisťovacieho konania.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

7. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepný závod Bratislava, list č. CS SVP OZ BA 54/2018/1 zo dňa 2. 1. 2018 zaslal nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť nemá zásadný vplyv na životné prostredie, nepožadujeme túto činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Z vecnej stránky dáva SVP, š.p., OZ Bratislava nasledovné usmernenie:

- Žiadame zlúčenie vyústení dažďovej kanalizácie do Račianskeho potoka do jedného výustného objektu, pričom tento objekt nemôže žiadnou svojou časťou zasahovať do prietochného profilu koryta, čo je v súlade s normou STN 73 6701 a STN 73 6819. Na vyústení musí byť osadená spätná klapka, svah koryta je potrebné opevniť v okolí výustu lomovým kameňom, os vyústenia musí s prúdniciou toku zvierat' uhol 40-60°, vyústenie doporučujeme umiestniť nad hladinu priemerného ročného prietoku Q_a z dôvodu lepšej údržby.
- Stavbou dotknuté pobrežné pozemky Račianskeho potoka definované v § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. Vodný zákon žiadame po ukončení uviesť do pôvodného stavu. Upozorňujeme, že pobrežné pozemky v šírke 10 m od brehovej čiary musia zostať nezastavané a voľne prístupné. V tomto území nie je možné umiestňovať vedenia

a zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru, vrátane pevného oplotenía a súvislú vzrastlú zeleň.

- Prečisťovanie dažďových vôd zo spevnených plôch a komunikácií a prevádzku odlučovača ropných látok žiadame zabezpečovať v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010. Dažďové vody musia byť prečistené v odlučovači ropných látok na hodnoty s obsahom menej ako 0,1 mg/l NEL.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 58442/17-466855 OSRMT 1248/17, k EIA č. 53 zo dňa 21. 12. 2017, zaslal nasledovné stanovisko:

Z hľadiska územného plánovania:

K dokumentácii pre územné konanie k predloženému zámeru bolo vydané kladné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č.j. MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12.07.2017, v ktorom sú uplatnené podmienky a odporúčania pre výstavbu komplexu.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Hlavné mesto SR Bratislava sa k predmetnej stavbe vyjadrilo súhlasným Záväzným stanoviskom MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12.07.2017, v ktorom boli uvedené aj požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia. K predloženému zámeru v zisťovacom konaní nemajú ďalšie pripomienky.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do územia, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. Územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území, ani ich ochranných pásiem. Zámer je v priamom kontakte s prvkom RBk XVII Račiansky potok s prítokmi. V riešenom území sa nenachádzajú chránené stromy. V súlade so zákonom 543/2002 Z. z. ako kompenzáciu za zásah do biokoridoru je potrebné navrhnuť revitalizačné opatrenia, ktoré prispejú k jeho udržiavaniu. V ďalšej fáze projektu požadujeme konzultovať s orgánom ochrany prírody a krajiny navrhované revitalizačné/renaturalizačné opatrenia, ktoré by mali viesť k obnoveniu či náprave prirodzených funkcií Račianskeho potoka.
- Požadujeme pravidelne monitorovať kvalitu vody v Račianskom potoku a kontrolovať efektivitu ORL. Z hľadiska vplyvov na Račiansky potok odporúčame realizovať variant A.
- Odborný posudok k výskytu chránených druhov živočíchov na ul. Pri Šajbách v Bratislave (RNDr. P. Krempaský, Bratislava, 11/2017, v prílohe č. 6) v závere uvádza, že „Pri zohľadnení vyššie uvedených opatrení je možné konštatovať, že zánikom súčasného biotopu nebudú žiadnym výraznejším spôsobom negatívne ovplyvnené miestne populácie chránených druhov živočíchov a vplyv je možné hodnotiť ako málo významný.“ Požadujeme rešpektovať uvedené opatrenia na minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- Rozptyľová štúdia v závere uvádza, že predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Z hľadiska porovnania variantných riešení považujeme za vhodnejší variant A.
- V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodohospodársky chránené oblasti. V posudzovanej oblasti sa nenachádza vodohospodársky významný vodný tok ani pásmo hygienickej ochrany. Riešené územie nie je zaradené do zoznamu zraniteľných oblastí v zmysle NV SR č. 617/2001 Z. z. a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- Hluková štúdia uvádza, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.
- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby musí byť riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a vyhlášky č. 365/2015 Z. z. Pôvodca odpadov musí dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch.
- Svetlotechnický posudok v záveroch uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, ako aj STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí.
- Súčasťou zámeru je aj Dopravno-kapacitné posúdenie.
- Realizácia zámeru nepredpokladá vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice SR.
- V ďalšej etape projektovej dokumentácie odporúčame spracovať geologický prieskum životného prostredia, zameraný na kvalitatívne ukazovatele horninového prostredia a podzemných vôd.
- Požiadavky hlavného mesta SR Bratislavy, uvedené v tomto stanovisku a v záväznom stanovisku k investičnej činnosti zo dňa 12. 7. 2017 žiadame akceptovať. Požadujeme aj splnenie všetkých opatrení uvedených v kap. IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

9. Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 19/2018/2027/2017/ŽP zo dňa 28. 12. 2017, zaslala nasledovné stanovisko:

- Z pohľadu územného plánu mesta, v súvislosti s uvedenými Urbanistickými koeficientmi podľa ÚPI v zámere na strane 106 upozorňuje, že južné časti pozemkov, parc. č. 4784/144, 1484/260 a 4784/143 a pozemok parc. č. 4757/4 sú podľa územného plánu mesta súčasťou stabilizovaného územia s funkčným využitím občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, pre ktoré nie sú záväznou časťou dokumentácie stanovené regulatívy intenzity využitia územia. Rovnako nie je pre dané územie spracovaný územný plán zóny, ktorý by tieto regulatívy stanovoval. Podľa záväznej časti územného plánu mesta je merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.
- Z pohľadu dopravy a vplyvu na obyvateľstvo, na základe dopravného posúdenia infraštruktúry v danej lokalite žiada zabezpečiť posúdenie možnosti úpravy križovatky Pri

Šajbách – Sklabinská – Dopravná na okružnú križovatku. Upozorňuje, že v rámci zmien a doplnkov územného plánu mesta č. 04 bol prerokovaný návrh predĺžiť a rozšíriť komunikáciu Sklabinská na zbernú komunikáciu funkčnej triedy B2 a to na podklade Urbanistickej štúdie zóny Staré letisko Bratislava – Vajnory, december 2007, spracovateľ AUREX, s.r.o. Dúbravská cesta 9, 841 04 Bratislava.

- Z pohľadu ochrany drevín na riešenom území platí prvý stupeň ochrany podľa §12 zákona č. 543/2002 Z. z. a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. Na výrub drevín sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. V riešenom území bol v rámci prípravy zámeru zrealizovaný dendrologický prieskum, na základe ktorého bola určená spoločenská hodnota drevín na výrub ktorých sa vyžaduje súhlas stanovená na 21 430,18 €. Jedná sa o 28 ks stromov a 1 kríkový porast. Žiada v dotknutom území vytvoriť dostatočné plochy vo vlastníctve navrhovateľa pre umiestnenie náhradnej výsadby. Žiadosť o výrub drevín musí obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 7 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. Vypracovaný dendrologický posudok bude potrebné aktualizovať na základe výsledkov procesu posudzovania ako aj v súvislosti so spracovaním projektovej dokumentácie pre územné konania navrhovanej činnosti.
- Z pohľadu iných vplyvov v hodnotení absentuje zhodnotenie vplyvu nárastu počtu obyvateľov s ich požiadavkami na existujúcu infraštruktúru v okolí navrhovaných objektov a celej MČ Rača. Nie je jasne vyhodnotené, či existujúci priestor, kapacita predškolských a školských zariadení sú postačujúce pre deti predškolského a školského veku vzhľadom na predpoklad, že novovybudované byty budú slúžiť aj mladým rodinám. MČ Rača žiada doplniť zámer o riešenie zabezpečenia zvýšených nárokov na kapacitu predškolského zariadenia vplyvom navrhovanej činnosti a občiansku vybavenosť v parteri objektov navrhovať tak, aby tam mohli byť situované priestory pre poštové služby a lekárske ambulancie pre budúcich obyvateľov. Žiada v súčinnosti s MČ riešiť zvýšenie nárokov na kapacitu základnej školy vplyvom navrhovanej činnosti. Žiada doplniť zámer o plochy pre voľnočasové aktivity detí vybudovaním detských alebo športových ihrísk.

Realizáciu navrhovanej činnosti odporúča MČ Rača za podmienky splnenia vyššie uvedených požiadaviek podľa variantného riešenia A.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

bod 1)

Berieme na vedomie

bod 2)

vo veci dopravného usporiadania predmetnej križovatky prebehlo na Mag. Hl. mesta rokovanie, ktorého výsledkom je potvrdenie základnej koncepcie obsluhy v území súčasným dopravným princípom pri doplnení potrebných pripájacích a vybočovacích pruhov na dodržanie plynulosti, priepustnosti a bezpečnosti premávky v danom dopravnom uzle. Toto prerokovanie sa uskutočnilo po vypracovaní dopravno-kapacitného posúdenia križovatky ktoré spracovala spol. Alfa 04 a.s., Jašíková 6, 821 03 Bratislava, HIP: PhDr. Mária Kocianová, Zákazka č.: 1631-00, Arch. Číslo: 0331, január 2017.

bod 3)

Pre potreby náhradnej výsadby je určená celková plocha 4155 m².

Druhové zloženie drevín, ktoré budú vysadené v rámci navrhovanej činnosti bude vybrané s ohľadom na danú lokalitu a bude predmetom projektu sadovníckych úprav, ktorý bude súčasťou DSP. Výsadba stromov bude realizovaná v súlade s normou STN 83 7010 "Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie"

Koncepcia zelene vrátane detských ihrísk, resp. športových plôch či oddychových zón je postavená najmä na využívaní zeleného základu vo väzbe na Račiansky potok a možnosť využitia zelenej strechy vo vnútrobloku bloku B.

Bod 4)

Demografické zloženie obyvateľstva nie je súčasťou posudzovania vplyvov na ŽP ani stavebno-technickej dokumentácie stavby v tomto stupni dokumentácie

Predkladaný projekt uvažuje s priestormi verejne prístupného ihriska i verejnej zelene, takisto stavebno-technické riešenia predkladaného projektu sú riešené tak, aby komerčné priestory vyhovovali umiestneniu prevádzok typu poštové, služby, lekáreň, denné ambulancie.

Riešenie zabezpečenia zvýšených nárokov a potreby MČ na predškolské, resp. školské zariadenie chápeme z pohľadu obce. Rokovanie na túto tému už prebehli so zástupcami MČ Rača a v prípade že obe strany dôjdu k dohode o spôsobe riešenia nič nebráni realizácii týchto nárokov.

Príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a požiadaviek MČ Bratislava – Rača, vyjadrení navrhovateľa k týmto pripomienkam ako aj po preskúmaní ostatných podkladov rozhodnutia, uvádza k stanovisku MČ Bratislava – Rača nasledovné:

K bodu 1, 3 a 4:

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

K bodu 2:

V zmysle stanoviska Hl. mesta SR Bratislavy bolo k investičnej činnosti vydané súhlasné Záväzné stanovisko MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12.07.2017, v ktorom boli uvedené aj požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia. Príslušný orgán preto medzi podmienky rozhodnutia zakomponoval aj povinnosť dodržať v nadväzujúcich konaniach, ako aj pri samotnej realizácii zámeru tieto podmienky. Za účelom minimalizovania rizika negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na dopravu začlenil príslušný orgán medzi podmienky rozhodnutia aj povinnosť v nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

10.1. OZ Cyklokoalícia, list doručený dňa 03. 01. 2018, v ktorom zaslal nasledovné pripomienky:

10.1.1. Chodník na južnej strane riešeného územia (pozdĺž Sklabinskej) doplniť o samostatnú cestičku pre cyklistov šírky 2,5 m.

10.1.2. Ponechať rezervu na cyklotrasu R74 pozdĺž Račianskeho potoka.

10.1.3. Chodník na ulici Pri Šajbách oddeliť od vozovky trávnatým porastom.

10.1.4. Doplniť novú cestičku pre chodcov a cyklistov, vrátane priechodu cez Sklabinskú od navrhovaného zámeru k zastávke MHD Sklabinská.

10.1.5. Napriamit' pešie (a cyklistické) koridory pozdĺž ulice Pri Šajbách a Sklabinskej.

10.1.6. Doplniť stojany pre bicykle v zmysle TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry pred vstupmi do prevádzok.

10.1.7. Zabezpečiť bezpečné parkovanie pre bicykle obyvateľov a zamestnancov.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

- bod 1.) v predkladanom projekte výkres č. 2 je uvažované s plošnou rezervou pre vybudovanie cyklochodníka šírky 2,5m
- bod 2.) v predkladanom projekte výkres č. 2 je uvažované s a graficky i zaznačená plošná rezerva pre cyklotrasu R74
- bod 3.) požadované riešenie berieme na vedomie, bude predmetom zapracovania v projekte stupňa DSP
- bod 4.) požadované riešenie je zapracované v predkladanej dokumentácii, výkres č. 2
- bod 5.) tvarovanie peších a cyklo – koridorov je determinované priebehom IS a ich ochrannými pásmami
- bod 6.) požadované riešenie berieme na vedomie, bude predmetom zapracovania v projekte stupňa DSP
- bod 7.) požadované riešenie berieme na vedomie, bude predmetom zapracovania stupňa realizačnej PD

Príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a požiadaviek OZ Cyklokoalícia, vyjadrení navrhovateľa k týmto pripomienkam ako aj po preskúmaní ostatných podkladov rozhodnutia uvádza, že uvedené pripomienky nie sú takého charakteru, ktorý by zakladal potrebu ďalej posudzovať vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Uvedené požiadavky OZ Cyklokoalícia budú predmetom ďalších fáz prípravy, schvaľovania a realizácie zámeru.

10.2. Mgr. Michal Drotován, stanovisko doručené elektronickou formou, podpísané zaručeným elektronickým podpisom zo dňa 11. 12. 2017, má nasledovné pripomienky:

- 10.2.1. Uvádza, že prakticky totožný zámer bol predložený aj v marci 2017 pod názvom „Polyfunkčný komplex, Rendez Vous“. Ako účastník konania nebol informovaný, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť, a teda je mu veľmi podivné, ak je paralelne ešte počas konania v rovnakej veci predložený návrh v rovnakej veci, len s mierne modifikovaným názvom.
- 10.2.2. Požaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
- 10.2.3. Požaduje v rámci posudzovania predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody a reálnosť navrhovaného riešenia odvádzania dažďových vôd do Račianskeho potoka. Uvádza, že správcom daného toku je SVP, š.p., OZ Bratislava a je dôvodný predpoklad, že so zaústením do daného toku nebude súhlasiť. Žiada v ďalšej fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie predložiť súhlasné stanovisko správcu vodného toku s odvádzaním dažďových vôd zo striech a spevnených komunikácií. Zároveň uvádza, že dané riešenie prechádza cez parc. č. 4784/52 a 4784/51, k.ú. Rača, ktoré nie sú v majetku navrhovateľa, a teda realizácia dažďovej kanalizácie bez súhlasu vlastníka predmetných pozemkov nie je možná. Ďalej uvádza, že je potrebné predložiť hydrogeologický posudok vrátane posúdenia prúdenia podzemnej vody a hrozby znečistenia vo vzťahu k navrhovanému zkladaniu stavieb a budovaniu podzemných garáží v území. Súčasný stav v území ukazuje, že hladina podzemnej vody v danom území je veľmi vysoká. Požaduje zhodnotiť

- v posudzovaní vplyvov na životné prostredie reálnosť technického riešenia vo vzťahu k ochrane vôd podľa zákona č. 354/2004 Z. z.
- 10.2.4. Zámer sa čiastočne nachádza so svojimi stavebnými objektami v ochrannom pásme Račianskeho potoka, žiada preto predložiť jednotnú a ucelenú koncepciu daného územia v blízkosti Račianskeho potoka vrátane zabezpečenia prístupu mechanizmov správcu vodného toku a rovnako tak využitie rekreačného potenciálu daného územia a zlepšenie funkcií biokoridoru.
- 10.2.5. Žiada predložiť nový variant riešenia napojenia daného zámeru na komunikácie Pri Šajbách/Sklabinská formou kruhového objazdu, ktorý by bol pre dané územie vhodnejší a bezpečnejší. Dopravné riešenie navrhované v predložennom zámere je neprehľadné a nakoľko nie je svetelne riadené je aj nebezpečné. Žiada v ďalšej fáze posudzovania predložiť dopravno-kapacitné posúdenie kruhového objazdu a vybudovať ho vrátane bezpečných a bezbariérových priechodov pre chodcov vo všetkých líniiach, vrátane zastávok MHD a vybudovanie verejného osvetlenia.
- 10.2.6. Požaduje v ďalšej fáze posudzovania predložiť vyjadrenie správcu kanalizačného zberača – BVS, a.s., či súhlasí s pripojením splaškovej kanalizácie zámeru priamo na hlavný zberač.
- 10.2.7. Predložený zámer je podľa názoru tohto účastníka konania v rozpore s územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy, nakoľko predmetný územný plán neumožňuje pre prevládajúci funkčný kód plochy 201 podiel bytov vyšší ako 30%. Služobné byty sú v zmysle platnej legislatívy riadne bytové priestory s jednoznačne vymedzeným účelom využitia. Požaduje v ďalšej fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie predložiť nové variantné riešenie, ktoré bude plne v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami obce.
- 10.2.8. Požaduje do rozhodnutia ako podmienku zapracovať výrub drevín iba mimo vegetačného obdobia a zároveň povinnosť vysádzať pôvodné druhy bez ihličnatých drevín, ktorých výsadba do urbanizovaného prostredia nie je vhodná.
- 10.2.9. Považuje za škandalózne, ak Hlavné mesto vydalo záväzné stanovisko k investičnej činnosti ešte pred ukončením, resp. v tomto fiktívnom prípade dokonca ešte pred začatím samotného konania.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

Bod 2.

Súčasťou zámeru boli nasledovné štúdie: hluková, rozptylová, svetlotechnická, dendrologická, dopravno-kapacitné posúdenie, IGP, radón, archívny rešerš HG pomerov, z výsledkom, že predkladaný zámer nepredstavuje významné zhoršenie, resp. negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo a je environmentálne akceptovateľná.

Pre detailné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo, ale i jednotlivé zložky životného prostredia bola vypracovaná hluková štúdia (Venglovský, J., 11/2017), rozptylová štúdia (Hesek, F., 02/2017), svetlotechnické posúdenie stavby (Straňák, Z., 02/2017), dopravno-kapacitné posúdenie (Kocianová, M., a kol. 01/2017) a odborný posudok k výskytu chránených druhov živočíchov (Krempaský, P., 2017), inžinierskogeologický prieskum (Vlasko I.2007), radónový prieskum (Hodál M. 2006), archívna rešerš hydrogeologických pomerov záujmového územia, ktorých závery uvádzame v relevantných kapitolách predkladaného zámeru. Celé znenie spracovaných štúdií je uvedené v prílohovej časti predkladaného zámeru (prílohy 1 až 6) – bližšie pozri kap. VII.3.

Zo zhodnotenia vplyvov jednotlivých riešení navrhovaného zámeru (variant A, variant B a nultý variant) uvedených v kap. IV.6, za podmienky prijatia a realizácie navrhovaných kompenzačných a technických opatrení uvedených v kap. IV.10, možno realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantného riešenia A z hľadiska vplyvov na životné prostredie považovať za realizovateľnú a akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk.

Podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované.

Bod 3.

V kapitole IV.3.2.2 zámeru boli detailne hodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody samostatne pre etapu výstavby a prevádzky.

Hodnoteniu vplyvov na podzemné vody predchádzalo spracovanie archívnej hydrogeologickej rešerše priamo zo záujmového územia a jeho blízkeho okolia (pozri kap. III.1.5. zámeru). Zistené poznatky o hydrogeologických pomeroch dotknutého územia, ktoré sú významné predovšetkým počas stavebných prác boli detailne hodnotené v kapitole IV.3.2.2 zámeru (vplyvy na podzemné vody). Následne v kapitole IV.10.1 zámeru boli navrhnuté technické opatrenia pre jednotlivé zložky žp.

V rámci prípravy navrhovaného zámeru boli spracovateľom zámeru vyžiadané všetky stanoviská doručené od dotknutých orgánov k projektovej dokumentácii. Taktiež nám boli poskytnuté jednotlivé vyjadrenia jednotlivých správcov sietí k možnosti napojenia, resp. k existencii sietí v riešenom území. K umiestneniu navrhovanej činnosti a možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku do toku Račiansky potok vydal SVP, š.p. odštepný závod Bratislava súhlasné stanovisko pri dodržaní určitých podmienok pod číslom CSSVPOZ BA248/2017/37 zo dňa 26.4. 2017. K možnosti odčerpávania podzemnej vody zo stavebnej jamy vydala tá istá organizácia vyjadrenie pod číslom CS SVP OZ BA 9/2017/53 zo dňa 21.11.2017, v ktorom boli určené podmienky za ktorých je možné podzemnú vodu zo stavebnej jamy odčerpávať do toku Račiansky potok – bližšie pozri kap. VII.2.

Bod 4.

Zámer nevstupuje do koncepcie Račianskeho potoka a rešpektuje ochranné pásmo Račianskeho potoka. V mieste vstupu do ochranného pásma potoka (výustný objekt dažďovej kanalizácie) bude riešenie navrhnuté v zmysle požiadaviek správcu toku (SVP)

Vzhľadom na majetko – právny stav a ochranné pásmo vodného toku navrhovaná stavba rešpektuje daný stav a v zmysle týchto kompetencií i pristupuje k potrebám územia a požiadavkám dotknutých orgánov.

Bod 5.

vo veci dopravného usporiadania predmetnej križovatky prebehlo na Mag. Hl. mesta rokovanie, ktorého výsledkom je potvrdenie základnej koncepcie obsluhy v území súčasným dopravným princípom pri doplnení potrebných pripájacích a vybočovacích pruhov na dodržanie plynulosti, priepustnosti a bezpečnosti premávky v danom dopravnom uzle. Toto prerokovanie sa uskutočnilo po vypracovaní dopravného-kapacitného posúdenia križovatky ktoré spracovala spol. Alfa 04 a.s., Jašíková 6, 821 03 Bratislava, HIP: PhDr. Mária Kocianová, Zákazka č.: 1631-00, Arch. Číslo: 0331, január 2017.

Bod 6.

BVS, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29, sa vyjadrovala k projektovej dokumentácii pre vydanie zmeny územného rozhodnutia (ďalej DÚR) dňa 30.01.2017 pod číslom 1284/4020/2017/Hz z hľadiska odkanalizovania s pripomienkami a následne dňa

14.03.2017, pod číslom 10273/4020/2017/HZ, po ich zapracovaní vydala vyjadrenie k DÚR, kde konštatuje, že z bilančného hľadiska je odvádzanie splaškových odpadových vôd z navrhovaného zámeru do verejnej kanalizácie pripojenej do existujúceho kanalizačného zberača „E“ DN 3400/2000 mm v jednom bode cez šachtu umiestnenú tesne pred zaústením do zberača BVS možné.

Bod 7.

Na predložený zámer vydalo „súhlasné“ záväzné stanovisko k investičnej činnosti HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA, Primaciálne nám. 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava 1, pre vydanie zmeny územného rozhodnutia (ďalej DÚR) dňa 12.07.2017 pod číslom MAGS OUIČ 44516/16-272805, kde konštatuje, že predmetný zámer svojou funkciou, architektonickým stvárnením a spôsobom zástavby nenaruša proporcie konkrétneho územia. Vo vonkajšom meste sa v stabilizovaných územiach preferuje charakter zástavby mestského typu, pričom prevláda uličná zástavba lemujúca mestské komunikácie a pre vonkajšie územia sú charakteristické hlavne komplexy zástavby sídliskového typu. Dosahované indexy intenzity využitia funkčných plôch vypočítané na záujmové územie sú: IZP = 0,29; IPP = 1,47; KZ = 0,24; podiel bývania je do 30% (29,9). Uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.

Na podklade odborného posúdenia oddeleniami magistrátu v zmysle

Bod 8 Výrub drevín – berieme na vedomie

Príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a požiadaviek Mgr. Michala Drotována, vyjadrení navrhovateľa k týmto pripomienkam ako aj po preskúmaní ostatných podkladov rozhodnutia uvádza:

K Bodu 1

V zmysle §20 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušný orgán konanie zastaví, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Na späť vzatie návrhu sa nevyžaduje súhlas ostatných účastníkov konania.

V zmysle §30 Správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť. Rozhodnutie o zastavení konania sa v tomto prípade nedoručuje účastníkom konania, ale sa v zmysle § 30 ods. 3 Správneho poriadku iba vyznačí v spise.

Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu dňa 12. 09. 2017 späťvzatie zámeru. Na základe uvedeného vyznačil príslušný orgán v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zastavenie konanie v predmetnom spise. Dňa 4. 12. 2017 bol doručený na príslušný orgán nový prepracovaný zámer, na základe čoho začalo predmetné konanie.

K bodu 3

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán ochrany vôd a Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava doručili príslušnému orgánu kladné stanoviská k navrhovanej činnosti, v ktorom uvádzajú, že voči navrhovanej činnosti nemá z hľadiska ochrany vôd žiadne výhrady a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. K umiestneniu navrhovanej činnosti a možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku do toku Račiansky potok vydal SVP, š.p. odštepny závod Bratislava súhlasné stanovisko pri dodržaní určitých podmienok pod číslom CSSVPOZ BA248/2017/37 zo dňa 26.4. 2017. K možnosti odčerpávania podzemnej vody zo stavebnej jamy vydala tá istá organizácia vyjadrenie pod číslom CS SVP OZ BA 9/2017/53

zo dňa 21.11.2017, v ktorom boli určené podmienky za ktorých je možné podzemnú vodu zo stavebnej jamy odčerpávať do toku Račiansky potok. Vzhľadom na uvedené má príslušný orgán za preukázané, že požiadavky uvedené v tomto bode sú splnené a nezakladajú dôvod na ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

K bodu 4

Podľa vyjadrení dotknutých orgánov navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych chránených území, ani ich ochranných pásiem. V posudzovanej oblasti sa nenachádza vodohospodársky významný vodný tok ani pásma hygienickej ochrany. Riešené územie nie je zaradené do zoznamu zraniteľných oblastí v zmysle NV SR č. 617/2001 Z. z. a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Na minimalizáciu rizika nepriaznivých vplyvov na životné prostredie začlenil príslušný orgán medzi podmienky tohto rozhodnutia opatrenia na zachovanie prirodzených funkcií Račianskeho potoka.

K bodu 5

V zmysle stanoviska Hl. mesta SR Bratislavy bolo k investičnej činnosti vydané súhlasné Záväzné stanovisko MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12.07.2017, v ktorom boli uvedené aj požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia. Príslušný orgán preto medzi podmienky rozhodnutia zakomponoval aj povinnosť dodržať v nadväzujúcich konaniach, ako aj pri samotnej realizácii zámeru tieto podmienky. Za účelom minimalizovania rizika negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na dopravu začlenil príslušný orgán medzi podmienky rozhodnutia aj povinnosť v nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

K bodu 6

V zmysle vyjadrenia navrhovateľa, bola táto požiadavka splnená.

K bodu 7

Hlavné mesto SR Bratislava vydalo súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti č.j. MAGS OUIK 44516/16-272805 zo dňa 12. 7. 2017. Podmienky Hlavného mesta SR Bratislavy uvedené v záväznom stanovisku bude v zmysle podmienok tohto rozhodnutia navrhovateľ povinný dodržať. Dotknutá obec, ani Mestská časť Bratislava – Rača nekonštatovali v doručených stanoviskách nesúlad navrhovanej činnosti s ÚPN.

K bodu 8

Medzi podmienky rozhodnutia boli zaradené opatrenia slúžiace na ochranu drevín.

K bodu 9

Skutočnosť kedy bolo vydané Záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy k navrhovanej činnosti a za akých podmienok nie je predmetom tohto konania.

K bodu 2

Na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj na základe vyhodnocovania všetkých podkladov rozhodnutia príslušný orgán nezistil takú skutočnosť, ktorá by nasvedčovala tomu, že by navrhovaná činnosť mohla mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, resp. že by bolo v záujme ochrany životného prostredia potrebné vykonanie ďalšieho posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

10.3. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 10. 12. 2017, , má nasledovné pripomienky:

10.3.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou

- v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 10.3.2. Žiada doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 - 10.3.3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.
 - 10.3.4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
 - 10.3.5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
 - 10.3.6. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu.
 - 10.3.7. V prípade nevyhnutností povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf.
 - 10.3.8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.
 - 10.3.9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
 - 10.3.10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
 - 10.3.11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - 10.3.12. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
 - 10.3.13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 - 10.3.14. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
 - 10.3.15. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
 - 10.3.16. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

- 10.3.17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 10.3.18. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014.
- 10.3.19. Alternatívou k bodom 11 až 14 (12.1.11. až 12.1.14.) by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 10.1.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 10.3.20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
- 10.3.21. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 10.3.22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 10.3.23. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 10.3.24. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 10.3.25. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 10.3.26. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
 - Kovov označeného červenou farbou
 - Papiera označeného modrou farbou
 - Skla označeného zelenou farbou
 - Plastov označeného žltou farbou
 - Bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 10.3.27. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 10.3.28. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

- 10.3.29. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 10.3.30. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.
- 10.3.31. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
- 10.3.32. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 10.3.33. Žiada overiť, či predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 10.3.34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný komplex Čerešne 2“, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

K bodu 1:

Dopravné napojenie navrhovaného zámeru je textovo a graficky spracované v zmysle príslušných STN a TP. Dopravné napojenie územia na nadradený komunikačný systém je podrobne uvedené na str. 63 až 68 zámeru (v kapitole IV.1.7 Doprava a infraštruktúra).

Technické riešenie dopravného napojenia navrhovanej činnosti svojim rozpracovaním zodpovedá stupňu projektovej dokumentácie (Dokumentácia pre zmenu územného rozhodnutia). Dopravné napojenie bude podrobnejšie rozpracované vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie.

K bodu 2:

Pre navrhovaný zámer bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie (Kocianová, M., a kol., 2017). Závery z uvedeného dopravno-kapacitného posúdenia sú uvedené na str. 66-67 zámeru a celé znenie v textovej prílohe č.5.

K bodu 3:

V dostupnej vzdialenosti od navrhovaného zámeru sa nachádzajú zastávky MHD. Navrhovaný zámer sa zaoberá aj úpravou existujúcich zastávok a vybudovaním prístupových chodníkov k

nim. Poloha jednotlivých zastávok MHD je zrejماً z obr. 2a a 2b. Popis návrhu úpravy existujúcich zastávok MHD je uvedený na str. 68 predkladaného zámeru.

K bodom 4 a 5:

Výpočet parkovacích stojísk bol spracovaný v súlade s STN 73 6110/Z2 ako aj s ohľadom na požiadavky investora. Výpočet statickej dopravy je uvedený na str. 65 zámeru. Celkovo sa v rámci navrhovaného zámeru plánuje vybudovať 387 parkovacích stojísk, ktoré budú umiestnené jednak v podzemných garážach polyfunkčných objektoch (253 parkovacích miest) ale i na teréne 134 parkovacích miest. Navrhované technické riešenie vychádza z platných právnych predpisov v oblasti dopravy s prihliadnutím na dispozičné možnosti územia. Po ukončení stavebnej činnosti budú v riešenom území realizované sadové úpravy (uvedené na str. 16-17 zámeru). V zmysle spracovaného návrhu sadových úprav sa neuvažuje s realizáciou lokálneho parčíku.

K bodu 6:

Návrh vnútroareálových komunikácií bol spracovaný v súlade s platnými STN a TP. Dopravná infraštruktúra navrhovaného zámeru spolu s napojením na existujúcu dopravnú infraštruktúru je uvedená v kapitole IV.1.7 Doprava a infraštruktúra. K dopravnému riešeniu navrhovaného zámeru zaujme stanovisko príslušný odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. V prípade pripomienok k technickému riešeniu, budú tieto zapracované do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

K bodu 7:

Navrhované technické riešenie neuvažuje s využitím retenčnej dlažby, v stupni DSP sa zväží použitie drenážnej dlažby. Umiestnenie priepustnej retenčnej dlažby na parkovacích plochách nepovažujeme z hľadiska ochrany horninového prostredia a podzemných vôd ako optimálne riešenie, vzhľadom na možné prieniky látok ropného charakteru z automobilov a ich následný prienik do horninového prostredia a podzemných vôd.

K bodu 8:

Uvedené odseky citovaného zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny znejú nasledovne:

- ods. 3 Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Vyjadrenie k ods. 3: Navrhovaná činnosť je situovaná v kontakte s biokoridorom regionálneho významu tokom Račiansky potok. Potenciálne ako aj reálne vplyvy na uvedený biokoridor sú uvedené na str. 93 zámeru. Vzhľadom na identifikované vplyvy boli v kapitole IV.10.1 – str. 103-104 zámeru navrhnuté technické opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na prvok ÚSES. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú taktiež v plnej miere akceptované a zapracované požiadavky správcu toku ako aj príslušných dotknutých orgánov v oblasti ochrany prírody a krajiny.

- ods. 4 Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.
- ods. 5 Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie k ods. 4 a 5: Navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie formou spracovaného zámeru, ktorým boli podané objektívne informácie o súčasnom stave životného prostredia územia, kde sa navrhovaná činnosť plánuje umiestniť. Realizáciou nedôjde k zničeniu ekologicky významných biotopov a ekologicky významných segmentov v krajine.

K bodu 9:

Norma STN 83 7010 Ochrana prírody, platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav, ktoré budú realizované po ukončení stavebnej činnosti (bližšie pozri str. 16-17 zámeru). Sadové úpravy budú realizované v zmysle platných STN.

K bodu 10-11:

Budúci užívateľ je povinný dodržiavať ustanovenia všetkých zákonov v ich platnom znení, ktoré sú relevantné v rámci predmetu jeho činnosti.

V technickom riešení navrhovanej činnosti je ochrana podzemných a povrchových vôd riešená inštalovaním odlučovačov ropných látok (uvedené na str. 74-78 zámeru) a vybudovaním retenčného systému, ktorý bude zadržiavať v území prívalové zrážky.

K bodu 12:

Najbližšie trvalo obývané obytné objekty sa v súčasnom období nachádzajú cca 60 m juhozápadne od riešeného územia na ulici Pri Šajbách (uvedené na str. 80 zámeru). Pre navrhovaný zámer bola spracovaná Hluková štúdia, Rozptylová štúdia a Svetlo-technické posúdenie, ktorých závery sú uvedené na str. 81 a celé znenie v prílohovej časti zámeru. Zo spracovaných štúdií je zrejmé, že samostatne hodnotená činnosť nespôsobí prekročenie prípustných limitných hodnôt vo väzbe na hlukové pomery, rozptylové a svetlo-technické podmienky, najbližších trvalo obývaných objektov.

K bodu 13:

Navrhovaný zámer vychádza z platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy v ktorom sú definované jednotlivé koeficienty zástavby pre navrhovanú činnosť. Vzhľadom na uvedené, je navrhovaný zámer v súlade s rozvojovými plánmi mesta v danej lokalite (uvedené na str. 106 zámeru).

K bodu 14-15 :

V navrhovanom technickom riešení sa uvažuje s realizáciou verejného parčíku. V navrhovanom areáli budú po ukončení výstavby realizované sadové úpravy, v ktorých sa uvažuje aj s výsadbou vzrastlej zelene s charakterom verejného parčíka. Výsadba bude rešpektovať koridory inžinierskych sietí a majetkovo-právne vzťahy v riešenom území.

K bodu 16-17

V rámci prípravy územia bude realizovaný výrub stromov rastúcich v riešenom území. Vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu stromov, boli navrhnuté opatrenia pre zmiernenie negatívnych vplyvov na biotu v riešenom území (uvedené na str. 91 zámeru). Po prijatí uvedených opatrení spolu s realizáciou sadových úprav v riešenom území, budú tieto prispievať k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území.

K bodu 18

Uvedený strategický dokument je sčasti uplatňovaný aj v rámci navrhovanej technickej realizácie navrhovanej činnosti. V rámci sadových úprav je navrhnutá výsadba zatravnených plôch v kombinácii s výsadbou drevín na ploche 4155 m² - (lokálne zlepšovanie mikroklimy). Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a strechy objektu budú počas prevádzky akumulované v návrhovom retenčnom systéme a regulovane odvádzané do blízkeho recipientu Račiansky potok, čím sa zabráni zvýšenému odtoku z územia v čase zvýšenej zrážkovej činnosti.

K bodu 19

Stavebno-technické riešenie navrhovaného areálu uvažuje s realizáciou „zelenej strechy“. Mikroklimu v území budú zlepšovať zelené plochy navrhnuté na zatravnenie v kombinácii s výsadbou drevín a krov (počet a druhová skladba bude spresnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie).

K bodu 20

Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech jednotlivých objektov budú počas prevádzky akumulované v navrhovanom retenčnom systéme. V rámci opatrení pre navrhovanú činnosť sú navrhnuté také opatrenia, ktoré sú v súlade so zákonnými požiadavkami v oblasti ochrany vôd a ochrany životného prostredia (inštalácia ORL s výstupnou hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL) str. 109 zámeru. Navrhované technické riešenie zámeru neuvažuje s realizáciou dažďových záhrad.

K bodu 21

Riešenie návrhu dimenzií nosných konštrukcií bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Požiadavka na oponentský posudok statiky nie je predmetom zisťovacieho konania.

K bodu 22

Pri hodnotení vplyvov z pohľadu geologických a hydrogeologických daností územia sa vychádzalo z archívneho inžiniersko-geologického prieskumu realizovaného priamo v riešenom území (Vlasko, I., 2007) ako aj s výsledkov realizovaných hydrogeologických prieskumov v okolí riešeného územia. Archívne rešerše prác sú podrobne zhrnuté v kapitole III.1.5 na str. 23 až 28 zámeru. Vplyvy navrhovaného zámeru boli posúdené na základe reálnych výsledkov realizovaných inžiniersko-geologických a hydrogeologických prác priamo v riešenom území ale aj jeho blízkom okolí.

K bodu 23

Pri dimenzovaní vodohospodárskych stavieb (ORL, dažďovej a splaškovej kanalizácie) sa prihliadalo na platné STN s prihliadnutím na maximálne povolené odtoky z územia jednotlivých správcoch sietí. Hydrologické výpočty sú uvedené v kapitole IV.2.5. na str. 74 až 78 zámeru.

K bodu 24

K navrhovanej činnosti bolo vydané záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy pod číslom MAGS OUIC 44516/16-272805 zo dňa 12.07.2017, ktorým súhlasí s umiestnením navrhovanej činnosti. Celé znenie stanoviska je uvedené v textovej prílohe č. 7.

K bodu 25:

Budúci užívateľ je povinný dodržiavať ustanovenia všetkých zákonov v ich platnom znení, ktoré sú relevantné v rámci predmetu jeho činnosti.

K bodu 26:

Spôsob nakladania s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi ako aj spôsob zberu separovaného odpadu upravuje vo svojom územno-právnom pôsobení každá obec samostatne v súlade s platným VZN. V súvislosti s uvedeným má mesto Bratislava schválené VZN č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta. Toto VZN upravuje v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, o nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom a drobnými stavebnými odpadmi, o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom, o nakladaní s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne, o spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, najmä zberu elektroodpadov z domácností, odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov zbieraných spolu s obalmi, použitých prenosných batérií a akumulátorov a automobilových batérií a akumulátorov, veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok, jedlých olejov a tukov, o spôsobe zberu objemného odpadu a odpadu z domácností s obsahom škodlivých látok vrátane určenia miesta na ich ukladanie, podrobnosti o spôsobe nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu, o prevádzkovaní zberného dvora a o spôsobe zberu drobného stavebného odpadu. Na základe uvedeného bude počas prevádzky separovaný zber riešený v zmysle platného zákona o odpadoch a príslušných VZN platných na území hlavného mesta SR Bratislavy.

K bodu 27:

Pri výbere stavebných výrobkov pred zabudovaním do stavby je prioritné splnenie legislatívnych požiadaviek vyplývajúcich zo zákona č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MDVaRR SR č. 162/2013 Z.z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov. Pri všetkých stavebných výrobkoch, ktoré sú uvedené vo vyhláške, musí byť preukázaná zhoda s prihliadnutím na zadaný účel ich použitia v stavbe.

K bodu 28

Budúci prevádzkovateľ bude prevádzkovať navrhovanú činnosť v súlade platným Programom odpadového hospodárstva Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý bude vychádzať zo záväznej časti POH SR, ktorý je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Program kraja bude vypracovaný pre územie, ktoré je v pôsobnosti príslušného okresného úradu v sídle kraja.

K bodu 29

Budúci prevádzkovateľ bude mať spracované postupy ako postupovať v prípade vzniku výnimočnej udalosti podľa predmetu svojej činnosti.

K bodu 30

Samotné požiadavky na umiestnenie výtvarného diela (plastiky, sochy, reliéfu, fontány) na súkromných pozemkoch sú nad rámec zákonných a ústavných noriem, nevzťahujú sa na súkromných investorov. Predmetná stavba nie je financovaná z verejných zdrojov a nie je predmetom verejného obstarávania.

K bodu 31-33

Navrhovaný zámer nie je situovaný na poľnohospodárskej ani lesnej pôde (uvedené na str. 57 zámeru), vzhľadom na uvedené realizáciou navrhovaného zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Vzhľadom na uvedené považujeme uvedené pripomienky za irelevantné.

OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Pre predmetnú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný prírastok k znečisteniu ovzdušia v danej lokalite; Hluková štúdia, z ktorej vyplynulo, že prevádzka činnosti ovplyvní situáciu len minimálne; Svetlotechnický posudok ktorý preukázal, že stavba nespôsobí v okolitej zástavbe neprípustné zhoršenie denného osvetlenia a Dopravno – kapacitné posúdenie ktorého výsledkom je konštatovanie, že najviac dotknuté križovatky sú kapacitne vyhovujúce. K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý navrhovanú činnosť posúdil z hľadiska hluku, vibrácií, prašnosti a svetlotechnických pomerov a uviedol, že činnosť nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia ani neprípustné zhoršenie podmienok života a bývania obyvateľov, taktiež bolo doručené aj stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, v ktorom sa uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN. Z doručených stanovísk Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (z hľadiska ochrany vôd) a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok uvedených v stanovisku dotknutej verejnosti sa týka ďalších konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré z nich už boli splnené aj v rámci zisťovacieho konania. Časť pripomienok vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia a odpadového hospodárstva); Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Bratislava v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10

zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Výsledky dopravno – kapacitného posúdenia dokladujú, že najviac dotknuté križovatky sú kapacitne vyhovujúce aj po prirátaní ďalšími investíciami. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení a pri dodržaní podmienok tohto rozhodnutia sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Orgány verejnej správy sa vyjadrili v stanoviskách, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú ďalej posudzovať, čo OÚ BA zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadal zástupca dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv a Mgr. Michal Drotován, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Príslušný orgán považuje za environmentálne prijateľnejší variant A.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.


Zodpovedná: JUDr. Elena Jaďud'ová
vedúca oddelenia




Ing. Miroslava Gregorová
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2018/017142/DUM/EIA-r zo dňa 26. 01. 2018 sa doručuje:

Účastník konania:

1. B. D. Rača, s.r.o., Drieňová 1H, 821 01 Bratislava
2. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava

Dotknutá obec:

2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1

Dotknutý samosprávny kraj:

3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

5. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
8. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
10. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 01 Bratislava

Povoľujúce orgány:

14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
15. MČ Bratislava – Rača, Miestny úrad, Oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku, Alstrova 249, 831 06 Bratislava