



č.j. OU-PP-OSZP-2018/000096-064/PM

v Poprade 26.01.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OÚ Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Priemyselný park Poprad – II**“ ktorý predložil navrhovateľ RECOMP s.r.o., Nám. sv Egídia 60, 058 01, IČO: 44283903 a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto

rozhodol:

Predložený zámer – zmena navrhovanej činnosti „**Priemyselný park Poprad – II**“ sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Odôvodnenie

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Priemyselný park Poprad – II**“, ktorý bol doručený dňa 19.01.2017 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA a vydal rozhodnutie č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-032/PM zo dňa 11.05.2017. Uvedené rozhodnutie bolo rozhodnutím Okresného úradu Prešov, odborom opravných prostriedkov č.j. OU-PO-OOP3-2017/032298-05 zo dňa 13.10.2017 zrušené a vec bola OÚ Poprad vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku.

OÚ Poprad na základe Rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov č.j. OU-PO-OOP3-2017/032228-05 zo dňa 13.10.2017 zaslal navrhovateľovi listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-041/PM zo dňa 21.11.2017 pokyny na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Priemyselný park Poprad – II**“,

Navrhovateľ zaslal OÚ Poprad doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 23.11.2017.

Pôvodná navrhovaná činnosť „**Priemyselný park, Poprad**“ bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré urobilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 483/04-1.6/gn zo dňa 28.04.2004 s tým, že navrhovaná činnosť „**Priemyselný park, Poprad**“ uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Podľa § 18, ods. 2 písm. d) zákona EIA predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú, alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 6 zákona EIA príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b) zákona EIA, do troch pracovných dní po doručení

- a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci
- b) zverejní na svojom webovom sídle.

OÚ Poprad listom pod č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-044/PM zo dňa 27.11.2017 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a nad rámec zákona rezortnému orgánu. Zároveň listom pod č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-043/PM zo dňa 27.11.2017 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a dotknutej verejnosti, ktorá sa považuje za účastníkov konania podľa § 24 zákona EIA a podľa zákona o správnom konaní.

Podľa § 29 ods. 8 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona EIA; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti%3A-priemyselny-park-poprad-ii

a webovom sídle Okresného úradu Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať :

Kraj	Prešovský			
Okres	Poprad			
k.ú.	Matejovce			
Číslo parcely (KN-C)	Druh pozemku	LV	Výmera v m ²	Poznámka
1231/329	Orná pôda	1954	16	
1360	Orná pôda	1954	101 737	
1443	Orná pôda	1954	2 837	

Stručný opis technického a technologického riešenia:

Navrhovaná zmena činnosti „Priemyselný park, Poprad – II podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods 2 písm. d) zákona EIA, pretože je uvedená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola 9 : Infraštruktúra

Položka 15 : Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov

Časť B : Zisťovacie konanie bez limitu

Pôvodná navrhovaná činnosť „Priemyselný park, Poprad“ bola predmetom zisťovacieho konania, v ktorom konalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a vydalo rozhodnutie č. 483/04-1.6/gn zo dňa 28.04.2004 s tým, že navrhovaná činnosť “Priemyselný park, Poprad“ uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Zámer svojimi parametrami podliehal zisťovaciemu konaniu podľa prílohy č. 1 zákona č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov,

Kapitola 9 : Infraštruktúra

Položka 13 : Projekty rozvoja priemyselných zón

Časť B : Zisťovacie konanie bez limitu

Navrhovaná lokalita sa nachádza v tesnej blízkosti diaľnice D 1 Mengusovce – Jánovce. Napojenie priemyselného parku (PP) na diaľnicu je v rámci križovania s cestou 1/66 Poprad – Kežmarok. Lokalita má priame železničné spojenie samostatnou vlečkou do hlavnej železničnej stanice Poprad – Tatry. V súčasnosti má blízky areál Tatramatu vybudované vlastné koľajisko s nakladacími a vykladacími priestormi. Nakoľko sa v blízkom okolí nachádzajú podobné druhy stavieb, kompozične zapadnú do celkového výrazu v lokalite. Lokalita je z hľadiska dostupnosti MHD dobre obsluhovaná.

Predmetom záujmu investora je na danom pozemku vybudovať objekty za účelom rozšírenia výrobných a skladových kapacít, hlavne z odvetvia strojárenskej výroby a logistiky. Celkové hmotovo – objemové riešenie, ako aj jednotlivé použité výrazové prostriedky a architektonické detaily budú vytvárať harmonický celok, ktorý vhodne zapadne do okolitého prostredia. Pôdorys vychádza zo situovania objektov na pozemku. Z hľadiska urbanistického sú novonavrhované objekty situované rovnobežne s existujúcou priemyselnou zástavbou.

Vstupy a výstupy:

Zámer rieši prípravu územia na výstavbu výrobných a skladových hál objektov SO-01, SO-02, SO-03. Súčasťou riešenia sú aj ostatné stavebné objekty potrebnej technickej infraštruktúry.

Hala SO – 01 je navrhovaná ako výrobná, skladová s administratívnou časťou s príslušným zázemím.

Bilancia plôch

Zastavaná plocha : 2 600, 00 m²

Úžitková plocha : 2 571,76 m²

Obostavaný priestor : 28 600 m³

± 0,000..... 677,500 m n.m. BpV

Výška atiky 11,000 m od ± 0,000

Hala SO – 02 je navrhovaná ako výrobná, skladová s administratívnou časťou s príslušným zázemím.

Bilancia plôch:

Zastavaná plocha : 28 000,00 m²

Úžitková plocha : 29 463,75 m²

Obostavaný priestor : 377 650,00 m³
± 0,000..... 678,000 – 679,500 m n.m. BpV
Výška atiky 11,000 m – 18,000 m od ± 0,000

Hala SO – 03 je navrhovaná ako výrobná, skladová s administratívnou časťou s príslušným zázemím

Bilancia plôch:

Zastavaná plocha : 9 360 m²
Úžitková plocha : 10 500 m²
Obostavaný priestor : 102 960 m³
± 0,000..... 688,500 m n.m. BpV
Výška atiky 11,000m od ± 0,000

SO – 04 Hrubé terénne úpravy, Komunikácie a spevnené plochy, sadové úpravy

Navrhovaný areál je prístupný priamo z účelovej prístupovej komunikácie ktorá privádza dopravu do celého areálu „Priemyselného parku, Poprad“ zo štátnej cesty I/66.

SO – 04.1 Hrubé terénne úpravy

Súčasný stav:

- svahovitý pozemok
- zbytky náletových rastlín
- zemina

1. Návrh hrubých terénnych úprav

- odhumusovanie v predpokladanej hrúbke 30 – 50 cm s odvozom na vopred dohodnutú skládku
- vybúranie a odstránenie prípadných zbytkov starých stavebných konštrukcií s odvozom vybúraných hmôt
- odstránenie – odkop svahu
- odkopávky zeminy cca z polovice plochy záujmového územia – v západnej časti územia
- navážky zemín vhodných do násypu – južná časť pozemku – po odkope
- stabilizácia svahu a príprava pláne podľa výsledkov geologického prieskumu, prípadne podľa geotechnického posúdenia zemín po odkope

SO – 04.2 Obslužná komunikácia

Napojenie areálových obslužných komunikácií a spevnených plôch bude riešené z existujúcej prístupovej komunikácie na pozemku „Priemyselného parku, Poprad“. Obslužná komunikácia pre objekty SO – 01, SO – 02 a SO – 03 je navrhnutá ako priame pokračovanie existujúcej komunikácie smerom na západ, cca v dĺžke 100 m. Tu bude mať komunikácia šírku 8,0 m a jej smerové vedenie umožní výhľadové napojenie ďalších rozvojových plôch v území. Potom smerové vedenie komunikácie pokračuje pozdĺž hranice pozemku smerom na sever až ku SO – 3 kde je ukončená otočiskom pre kamiónovú a autobusovú prepravu – trasa Z1:

Situovanie komunikácie a jej parametre počítajú s prístupom mestskej hromadnej dopravy vrátane stojísk a s možnosťou budúceho rozvoja územia pre budúce možné dopravné napojenie.

- dĺžka trasy Z1 je 587 m
- šírka komunikácie – 8,0 m, obojsmerná, vrátane obojstrannej spevnenej krajnice – 0,5 m
- jednostranný priečny sklon 2,5 % smerom ku štrkovému pásu na zachytávanie vody

Pozdĺž trasy Z1 sú navrhované spevnené plochy zásobovania a otáčania osobnej a kamiónovej dopravy.

Plocha umožňuje otočenie súpravy motorového vozidla s jedným prívesom v dĺžke 18 m, súpravy ťahača s návesom v dĺžke do 16,5 m.

Konštrukcia – účelová komunikácia:

STN 73 6121

- asfalt. .betón pre obrusnú vrstvu – C11;O; PMB 45/80-75;I – 50 mm
 - asfalt. .betón pre ložnú vrstvu – AC 22 L,I STN 73 6121 – 90 mm
 - cementom stmelená zmes – CBGM C8/10 22; STN 73 6124-1 – 200 mm
 - štrkodrvina – ŠD 31,5 Gc STN 73 6126 – 280 mm
- spolu 620 mm

Epn = 45 Mpa

Na trasu Z1 sa bude napájať aj vjazd a výjazd z parkoviska.

Konštrukcia – účelová komunikácia – parkovisko:

- asfalt. .betón – AC11, O,II – 40 mm
- obaľované kamenivo – AC 22 L,I – 70 mm
- nestmelená vrstva – ŠD 31,5 Gp STN 73 6126 – 200 mm
- nestmelená vrstva ŠD 63 Gp STN 73 6126 – 200 mm

Spolu

510 mm

Epn = 45 Mpa

SO – 04.3 Parkovisko – Stojisko, Chodník

Pozdĺž účelovej komunikácie parkoviska budú pravostranne kolmé stojiská a chodník pre peších v šírke 3,0 m.

- Šírka stojísk bude 2,5 m, dĺžka všetkých 5,0 m
- Počet kolmých státí je 256
- Lemovanie stojísk – medzi stojiskom a chodníkom bude osadený cestný obrubník so skosením, uložený + 0,10 m nad úroveň plochy stojiska

Konštrukcia – stojisko – parkovisko:

- betónová dlažba sivá, na DZ červená – 80 mm
 - drvené kamenivo – lôžko 4/8 – 40 mm
 - nestmelená vrstva zo štrkodrvy ŠD 31,5 Gp STN 73 6126 – 200 mm
 - nestmelená vrstva zo štrkodrvy ŠD 31,5 Gp STN 73 6126 – 200 mm
- spolu 520 mm

Epn = 45 Mpa

Únosnosť je potrebné potvrdiť skúškou. Ak sa potvrdí neúnosné podložie, bude potrebné zriadiť pod konštrukciu geodosku v hr. 30 cm s použitím geosyntetiky, resp. upraviť podložie vápnením.

Posúdenie statickej dopravy (podľa STN 73 6110/Z2, 02/2015)

Priemyselné podniky:

- Počet zamestnancov 200
- Počet návštevníkov za 2 hod. – 50

V zmysle požiadaviek § 8 vyhl. 532/2002 Z.z. a čl. 16.3.10 tab. 20 STN 73 61 10/Z2 možno predpokladať základnú potrebu parkovacích miest:

- zamestnanci: 200 / 4 (zamestnanci/miesto) = 50 miest

$N = 1,1 \cdot P \cdot kmp \cdot kd$

$N = 1,1 \cdot 50 \cdot 0,7 \cdot 1,4 = 53,9$

kmp 0,7 – zóna – regulačný koeficient mestskej polohy

kd 1,4 (súčiniteľ vplyvu prepravnej práce 60 : 40)

potreba parkovacích miest – 54

V navrhovanom riešení je navrhnutých 258 parkovacích miest.

SO – 04.4 Sadové úpravy

Podľa 73 6110/Z1 2011, čl. 16.3.17 – na 4 parkovacie miesta v radoch oproti sebe, je potrebné vysadiť 1 strom. Na parkovisku je na vrhnutých 200 parkovacích miest oproti sebe, preto bude potrebné vysadiť min. 50 stromov (poloodrastkov, alebo odrastkov). Po zriadení všetkých objektov a spevnených plôch je potrebné urobiť konečné úpravy s urovnaním, ohumusovaním a zatrávením.

SO – 05 Vodovod

Prívod pitnej vody sa bude realizovať k objektom SO – 01, 02, 03 a prívod požiarnej vody k nadzemným hydrantom pre protipožiarne účely.

Pri výstavbe vodovodu je potrebné v zmysle zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach dodržať ochranné pásma pre vodovodné a kanalizačné potrubia.

Križovanie iných podzemných sietí je nutné pri výstavbe zohľadniť v zmysle platných predpisov v čase realizácie v súčasnosti podľa STN 73 6005.

SO – 05.1 Vodovodná prípojka

Vodné hospodárstvo budúcej lokality Priemyselného parku II, zabezpečí potrebu zásobovania plánovaných výrobných a administratívnych objektov.

Potrebu priemyselnej vody pre technologickú a výrobnú kapacitu v tejto etape nie je možné presne určiť.

Súčasný „Priemyselný park, Poprad“ je zásobovaný samostatným vodovodným radom. Zásobovanie pitnou a požiarou vodou:

Kapacitu potrieb pitnej vody je potrebné navrhovať v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 684/2006 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Potreba pitnej vody pre priemyselný park je v oznámení vypočítaná s výhľadovou rezervou.

Výpočet potreby vody

Priemerná potreba vody	$Q_p = 15,0 \text{ m}^3/\text{deň}$
Max. denná potreba vody	$Q_d = Q_p \times k_d = 15000 \times 1,2 = 18000 \text{ l/deň} = 18,0 \text{ m}^3/\text{deň}$
Max. hodinová potreba vody	$Q_{h\max} = Q_d \times k_h = 18000 \times 1,8 \times 1/16 = 2025 \text{ l/deň} = 0,56 \text{ l/s}$
Ročná potreba vody	$Q_r = Q_p \times 300 = 15000 \times 300 = 4\,500\,000 \text{ l/rok}$ $= 4\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$

Kapacita potreby požiarnej vody je daná normou STN 92 0400 Požiarne bezpečnosť stavieb, Zásobovanie vodou na hasenie požiarov. Pre nevýrobné stavby s plochou $S > 2\,000 \text{ m}^2$ a výrobné stavby, sklady v jednopodlažnej stavbe s plochou $S > 1\,000 \text{ m}^2$ a otvorené technologické zariadenia s plochou $S > 1\,500 \text{ m}^2$ platí zabezpečenie odberu požiarnej vody s odberom $Q = 25 \text{ l/s}$ zo zásobovacieho potrubia DN 150. Navrhovaný zásobovací vodovodný rad DN 150 bude zároveň slúžiť aj pre potreby požiarnej vody. Kapacita potrieb priemyselnej vody bude zabezpečovaná z areálového zásobovacieho potrubia vody DN 150.

SO – 05.2 Preložka vodovodu

Zásobovanie vodou pre mestskú časť Matejovce, súvisiacich podnikov a súčasne vybudovaného PP zabezpečuje jestvujúci vodovod liatina DN 250 a paralelne s ním vedený vodovod oceľ – DN 200, ktoré sú vedené od vodojemu Veľká, (osadený na kóte +720,20 B.m.nm.). Tento vodovod liatina DN 250 a paralelne s ním vedený vodovod oceľ – DN 200, diagonálne križuje územie plánovaného

rozšírenia priemyselného parku a z uvedeného dôvodu je potrebné ich preloženie od plánovaného oplatenia do trasy vedenej v súbehu s nosnou areálovou komunikáciou.

Technické parametre

Dĺžka preložky vodovodného radu DN 250 – 255 m

Dĺžka preložky vodovodného radu DN 200 – 281 m

SO – 06. Kanalizácia

SO – 06.1. Kanalizačná prípojka splašková

Množstvo odpadových vôd:

Nárazová denná spotreba vody $Q_{24} = 18 \text{ m}^3/\text{d}$, t.j. $0,75 \text{ m}^3 \cdot \text{h} = 0,21 \text{ l/s}$

Splaškové vody budú mať charakter vôd s biologickým znečistením, ktorých zdrojom sú potreby zamestnancov pri používaní kuchyniek a sociálnych zariadení.

Technické parametre

– Kanalizačná stoka splašková – PVC – U, DN 300

– Dĺžka 963 m

Výškové usporiadanie rozšírenia PP, okolitého terénu a existujúcej kanalizácie neumožňuje odvedenie splaškových vôd z celého územia gravitačným spôsobom. Navrhovaná splašková kanalizácia je navrhovaná z PVC-U, DN300, so zaústením do jestvujúcej kanalizačnej šachty SE3. Existujúca kanalizačná vetva je zaústená do ČOV Poprad-Matejovce.

SO – 06.2 Kanalizácia dažďová

Množstvo dažďových vôd:

Pre výpočet množstva odvádzaných dažďových vôd sa použili nasledujúce výpočtové parametre:

$$Q = S \times \Psi \times k$$

S – plocha v ha: spevnené plochy, strechy + cesta – 86 000 m²

Ψ – súčiniteľ odtoku – 0,9 parkoviská a cesty

k – intenzita dažďa 108 l/s.ha

$$Q = S \times \Psi \times k = 8,6 \times 0,9 \times 108,0 = 835 \text{ l/s}$$

Množstvo vôd zo zelene sa zanedbáva ich odvod bude prirodzeným spôsobom vyspádovaním do upraveného terénneho reliéfu.

Kanalizačné revízne šachty ŠD sú navrhnuté betónové prefabrikované z priamych a prechodových (kónických) TBS dielcov s monolitickým dnom. Potrubie gravitačnej kanalizácie je navrhnuté z rúr PVC U hrdlových DN 300 mm, SN 8.

Dažďové odpadové vody z komunikácií a spevnených plôch budú do vsakovacej nádrže zaústené až po prečistení v odlučovači ropných látok.

Navrhovaný koalescenčný odlučovač ropných látok je určený na čistenie odpadových vôd znečistených voľnými ropnými látkami o množstve 80 l/s s účinnosťou čistenia 0,1 mg/l NEL. Je ho vhodné použiť všade tam, kde to príslušné predpisy priamo nariaďujú, alebo kde odpadové vody vrátane vôd dažďových obsahujú alebo môžu obsahovať voľné ropné látky.

Kanalizácia dažďová objektov zo strechy sa bude napájať na vsakovací objekt cez novovybudovanú revíziu šachtu. Dažďové vody zo strešných konštrukcií budú odvedené pomocou bezspádového podtlakového systému.

Technické parametre

– kanalizačná stoka dažďová PVC – U,

– horná zóna dĺžka DN 300, DN 400 cca = 500 m

– dolná zóna dĺžka DN 300, cca = 370 m

SO – 07 Slaboprúdová prípojka Telekomunikačná

Telekomunikačné služby pre predpokladanú výstavbu v priestore záujmového územia bude zabezpečené cez rozvody optického kábla, ktorý bude ukončený v priestore vrátnice Priemyselného parku Poprad – Matejovce.

SO – 08 Zásobovanie elektrickou energiou

SO – 08.1. VN prípojka

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Napät'ová a prúdová sústava:

VN - 3 AC 22000V 50Hz,

V súčasnosti je do vstupnej TS Priemyselného parku Poprad Matejovce zaústená VN prípojka, ktorá má vykonovú kapacitu cca 9 MW. Využívaný výkon pre existujúce objekty PP Poprad je cca 4 MW. Voľná kapacita výkonu pre budúce rozšírenie je teda cca 5 MW.

SO – 08.2 Elektrická prípojka NN

Napät'ová sústava: 3/PEN AC 400/230V 50 Hz, TN – C

Ochrana pred nebezpečným dotykom neživých častí: samočinným odpojením napájania podľa STN 33 2000 – 4 – 4

Ochrana živých častí : krytím a izoláciou podľa STN 332000 – 4 – 41

ENERGETICKÁ BILANCIA SO – 1.

Inštalovaný príkon: $P_i = 200$ kW

Súčasný príkon: $P_s = 160$ kW

Spotreba el. energie je 336 MWh/rok.

ENERGETICKÁ BILANCIA SO – 2.

Inštalovaný príkon: $P_i = 1100$ kW

Súčasný príkon: $P_s = 880$ kW

Spotreba el. energie je 1 848 MWh/rok.

ENERGETICKÁ BILANCIA SO – 3.

Inštalovaný príkon: $P_i = 450$ kW

Súčasný príkon: $P_s = 360$ kW

Spotreba el. energie je 756 MWh/rok

SO – 08.3 Elektrické odberné zariadenie

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Napät'ová sústava: 3/PEN AC 400/230V 50 Hz, TN – C

Ochrana pred nebezpečným dotykom neživých častí: samočinným odpojením napájania podľa STN 33 2000-4-41

Ochrana živých častí : krytím a izoláciou podľa STN 332000 – 4 – 41

Elektrické zariadenie podľa miery ohrozenia v zmysle vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia je zaradené ako el. zariadenie skupiny "B" skratový prúd v rozvádzači RE nebude väčší ako 9 kA.

SO – 08.4 Vonkajšie osvetlenie

Nové parkoviská a prístupová komunikácia bude osvetlená pomocou LED svietidiel VIALUME 1 LED 63W, IP66, ktoré bude osadené na žiarivo zinkovanom stožiarí STK 76/100/4 výšky 10 m.

SO – 09 Plynovod

Projektovaný plynovod je vyhradené technické zariadenie plynové s vyššou mierou ohrozenia podľa § 4 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia, t.j. skupiny B, písm. g (príloha č. 9 vyhlášky). Trasa je navrhnutá v súlade s STN 38 6413, STN 38 6415, STN 73 6005 tak, že sú dodržané predpísané odstupové vzdialenosti od jestvujúcich objektov a od existujúcich a navrhovaných vedení pri ich súbehu a križovaní.

SO – 09.1. STL prípojka plynu

Plynofikácia „Priemyselného parku Poprad II“ zabezpečí energetickú potrebu navrhovaných výrobných a administratívnych objektov v častiach UK, prípravy TUV. Potreby pre technologickú a výrobnú kapacitu v tejto etape nie sú známe. Prípadná výrobná potreba zemného plynu pre technologické potreby sa na základe prevedenej analýzy potrieb môže v blízkej súčasnosti a plánovanej budúcnosti zabezpečovať so súčasných kapacít regulačnej stanice RS 2000/2/1 – 440. Kapacita VTL prípojky DN 50, PN 40 pre intenzifikáciu rozvoja predmetnej lokality vyhovuje s dostatočnou rezervou pre prenos ďalšieho odberu.

PS 01 Trafostanica

Trafostanica bude postavená na základe platných noriem a predpisov a bude riešiť technologickú časť betónovej blokovej trafostanice s tromi stanovišťami transformátorov 3 x 630 kVA.

Dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia bude spracovaná podľa platných predpisov a noriem STN 33 2000 – 5 – 51, STN 33 3300, STN 332000 – 4 – 41, STN 332000 – 5 – 54, STN 332000 – 6, 332000 – 4 – 442, STN 332130, STN 342300, STN 332000 – 4 – 43, STN 332000 – 5 – 523, STN 332000 – 4 – 473, STN 360074 a ďalších súvisiacich noriem.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti (stavby)

Súčasťou výstavby budú vonkajšie inžinierske objekty a to, komunikácie, vjazd a výjazd do areálu, ako aj vonkajšie objekty inžinierskych sietí technickej infraštruktúry (prípojok vody, kanalizácie, plynu, elektrickej energie a pod.).

Realizácia objektu sa bude robiť v týchto etapách:

1. etapa – Preložky inžinierskych sietí
2. etapa – Dopravné napojenie
3. etapa – Prípojky inžinierskych sietí
4. etapa – Komunikačné napojenie
5. etapa – Haly
6. etapa – Spevnené plochy, terénne a sadové úpravy

Celkové požiadavky pre zabezpečenie budúcej prevádzky:

Pracovné sily:

Dobudovaním areálu v rozsahu riešenom v oznámení sa predpokladá nárast zamestnancov na rôznych pozíciách v celkovom množstve 200.

Požiadavky na dopravné cesty a parkovacie priestory:

Navrhovaný areál je prístupný zo štátnej cesty I/66, využívajúc časť jestvujúcej príjazdovej komunikácie od Whirlpoolu a vnútroareálovú komunikáciu priemyselného parku Poprad – Matejovce, z ktorej je riešený hlavný vstup z východu.

V stavebných objektoch bude riešený návrh obslužnej komunikácie pre zásobovanie, príjazd k parkovacím stojiskám, samotné parkovacie stojiská a chodník. Obslužná komunikácia bude vybudovaná v šírke 6,5 – 7,0 m. Pozdĺžne sklony 1% - 3 %, sú navrhnuté po zvážení možností odvodnenia navrhovaných plôch pomocou uličných vpustov a ich rozmiestnenia.

Pozdĺž priemyselného parku je navrhnutý chodník šírky 3,0 m.

Požiadavky na plochy

Komunikácie a spevnené plochy	59 580 m ²
Obslužná komunikácia	41 130 m ²
Parkovisko – Stojisko – 22 PM	3 475 m ²
Zeleň – sadové úpravy	11 990 m ²
Chodník	2 985 m ²

Verejnosť bola o oznámení informovaná cestou Mesta Poprad vyvesením na elektronickej úradnej tabuli a na úradnej tabuli Mesta Poprad od 30.11.2017 po dobu 10 pracovných dní t.j. do 14.12.2017.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská príslušných orgánov podľa § 29, ods. 13 zákona EIA.

OÚ Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, č.j. OU-PP-PLO-2017/018943-002/PM zo dňa 01.12.2017:

- Za dodržania ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov Okresný úrad Poprad, PLO nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Priemyselný park Poprad II“, vyhotovenému podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v zn.n.p. pre navrhovateľa RECOMP s.r.o. (IČO: 44283903). „Priemyselný park Poprad – II“ je lokalizovaný na pozemkoch v katastrálnom území Matejovce, mimo zastavaného územia obce vytýčeného lomovými bodmi zastavaného územia obce, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k 1. januáru 1990. Predmetné pozemky sa nachádzajú v lokalite, ktorá bola v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Poprad odsúhlasená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy na budúce možné použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa ust. § 14 ods. 1 zákona rozhodnutím Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2004 (právoplatnosť nadobudlo dňa 02.07.2004). Predmetné územie bolo riešené v písomnej a grafickej časti „Vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy“ Aktualizácie ÚPN-SÚ Poprad formou Veľkej zmeny a doplnku, ako lokality č. 9, 10, 11 s navrhovaným funkčným využitím „priemyselný park, izolačná zeleň, IBV“. Poľnohospodárska pôda v záujmovom území (lokality č. 9, 10, 11 „Vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy Veľkej zmeny a doplnku ÚPN-SÚ Poprad“) je na základe kódov bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ) 1065212, 1069232, 1069332 zaradená do 6. a 7. skupiny kvality podľa prílohy č. 9 k Vyhláske MP SR č. 508/2004 Z.z. v zn.n.p. V zmysle prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR

č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v zn.n.p., poľnohospodárska pôda zaradená do BPEJ 1065212 patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy podľa kódu BPEJ v katastrálnom území Matejovce (kód KÚ 836371). Podľa ust. § 29 ods. 2 zákona rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy vydané pred 1. májom 2004 a udelené súhlasy s návrhom nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy zostávajú v platnosti, teda aj rozhodnutie Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2004 je platné.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č.j. PP 3290/2/2017/HŽP/DMM zo dňa 05.12.2017:

- Súhlasí sa so zmenou navrhovanej činnosti „Priemyselný park Poprad – II.“ na parc. č. KN-C 1231/329, 1360, 1443 k.ú. Matejovce s podmienkou:
 - o Zabezpečiť objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku zo zdrojov na území navrhovaného priemyselného parku Poprad – II v rámci kolaudačného konania vykonanú odbornou spôsobilou osobou na činnosť podľa § 16 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- Súčasťou oznámenia o navrhovanej činnosti je akustická štúdia pre stavbu „Priemyselný park – II“ vypracovaná spoločnosťou D2R engineering s r. o., Na letisko 42, Poprad z obdobia február - marec 2017. V závere akustickej štúdie sa uvádza: „Z porovnania posudzovaných predikovaných hodnôt ekvivalentných hladín A akustického tlaku v kontrolných bodoch (2 m pred fasádou v úrovni uvedených podlaží chránených budov) s prípustnými hodnotami ekvivalentných hladín A akustického tlaku pre referenčné časové intervaly a zdroje hluku (cestná a statická doprava, iné zdroje) vyplýva, že po výstavbe (prevádzke) plánovanej stavby, prípustné hodnoty budú dodržané“. Výsledky predikcie šírenia hluku v smere na obytnú zástavbu na ul. Allendeho platia len pre údaje o intenzite pohybu nákladných vozidiel vrátane osobných vozidiel zamestnancov, údaje o úrovni vnútorného hluku, úrovne vonkajšieho hluku v zóne nakládky a vykládky tovaru a úrovni technologických zdrojov hluku. Vzhľadom na nedostatok údajov o rozmiestnení, type a emisiách hluku najmä technologických zdrojov (VZT, chladenie) v tomto stupni projektovej dokumentácie (územné rozhodnutie), spoločnosť D2R engineering s r. o., Na letisko 42, Poprad odporúča vo vyššom stupni PD aktualizovať túto akustickú štúdiu.

3. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva č.j. OU-PP-OSZP-2017/018971-JP zo dňa 07.12.2017:

- Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k uvedenému oznámeniu a nepožaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

4. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny č.j. OU-PP-OSZP-2017019217-002/PM zo dňa 07.12.2017:

- Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je situovaná mimo územie NATURA 2000 (územie európskeho významu, chránené vtáčie územie) a zároveň nezasahuje do biotopov európskeho alebo národného významu chránených území a negatívne sa nedotýka záujmov ochrany prírody a krajiny, preto k zmene nemá námietky a nepožaduje ju posudzovať podľa zákona EIA.

5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky č.j. 15361/2017-4210-51961 zo dňa 05.12.2017

- Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie v hodnotenom území považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Priemyselný Park Poprad II“ navrhovateľa RECOMP s.r.o., Poprad a navrhuje predloženú zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať podľa zák. č. 24/2006 Z.z.

6. Krajský pamiatkový úrad Prešov č.j. KPUPO-2017/25087-2/96532/OL, zo dňa 05.12.2017:

– Nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti „Priemyselný park II“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri dodržaní tejto podmienky:

- Pri realizovaní zmeny navrhovanej činnosti je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

V súlade s ustanovením § 44a pamiatkového zákona toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý je určené.

Zmena navrhovanej činnosti sa má realizovať na mieste, kde je evidovaná archeologická lokalita, preto je potrebné požiadať Krajský pamiatkový úrad Prešov o vydanie rozhodnutia k realizácii a podmienkam vykonania archeologického výskumu v územnom a stavebnom konaní.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadny nežiada posudzovať zámer podľa zákona EIA.

V zákonom stanovenej lehote stanovisko nedoručili:

- Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Poprad
- Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice

preto podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa stanoviská považujú za súhlasné.

OÚ Poprad bolo doručené stanovisko dotknutej obce:

Mesto Poprad, č.j. 87424/2235/2017-OÚP zo dňa 11.12.2017:

Mesto Poprad, ako dotknutá obec Vám v zmysle § 29 ods. 9 zák. NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“) v znení neskorších predpisov zasiela k upravenému a doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Priemyselný park Poprad II“ (ďalej oznámenie), nasledovné integrované stanovisko odboru výstavby a odboru urbanizmu a priestorového plánovania :

Vychádzajúc z predloženého oznámenia, navrhovaná zmena v činnosti „**Priemyselný park Poprad II**“ pozostáva z rozšírenia priemyselného parku, ktorý je na ploche cca 10 ha, o ďalšiu plochu veľkosti 10, 4461 ha.

Na tejto ploche sa majú vybudovať výrobné – skladovacie objekty hlavne z odvetvia strojárnej výroby a logistiky a všetká technická – dopravná infraštruktúra. Navrhované sú tri haly ako výrobné, skladové s administratívnou časťou s príslušným zázemím, bez konkrétneho účelu využitia a prevádzkových kapacít, s nasledovnými rozmermi:

- hala SO-01, zast. plocha 2 600 m², úžitková plocha 2 571,76 m², obost. priestor 28 600 m³, výška 11 m, od ± 0,000 m;
- hala SO-02, zast. plocha 28 000 m², úžitková plocha 29 463,75 m², obost. priestor 377 650 m³, výška 11-18 m od ± 0,000 m;
- hala SO-03, zast. plocha 9 360 m², úžitková plocha 10 500 m², obost. priestor 102 960 600 m³, výška 11 m od ± 0,000 m;

Obslužné komunikácie, zásobovacie a odstavné plochy sú navrhované z asfaltbetónu na ploche 34 996 m², parkoviská o kapacite 258 stojísk z betónovej dlažby na ploche 3085 m² a chodníky z betónovej dlažby na ploche 3864 m².

Predpokladaný počet zamestnancov podľa oznámenia je 200.

Činnosť bola príslušným orgánom zaradená podľa prílohy č. 8 zák. EIA do položky 9.15 – Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov.

Navrhovateľ z hľadiska súčasne platného územného plánu (znenie od 1.4.2017) vymedzil riešené územie tak, že do územia zahrnul aj plochy, ktoré sú v územnom pláne určené na inú funkciu ako je plocha výroby a výrobných služieb, ktorú navrhuje. Z tohto dôvodu nie je preto možné posúdiť dodržanie indexov zastavanosti z regulatívov priestorovej regulácie záväznej časti územného plánu na území vymedzenom pre plánovanú činnosť, ktoré vychádzajú z bilancovanej plochy, čo je v tomto prípade plocha určená pre výrobu a výrobné služby. Úprava riešeného územia sa preto môže premietnuť do potreby redukcie veľkosti navrhovaných SO-01 až SO-04. Index výškovej regulácie regulatívu priestorovej regulácie je pri objekte SO-02 s výškou 11-18 m od +- 0,00, prekročený, presahuje maximálne prípustnú výšku objektov v tomto území, ktorá je stanovená 12 m od pôvodného terénu, túto požadujeme upraviť. Z možných úprav navrhovanej činnosti možno očakávať iba zníženie v oznámení uvedených vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, preto na základe predikovaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva uvedených v oznámení, mesto uvedenú činnosť nepožaduje posudzovať.

Požadujeme, aby zeleň navrhovaná v územnom pláne zo severovýchodnej strany od sídliska a navrhovanej výstavby, bola v návrhu riešená za týmto účelom a aby jej realizácia bola zaradená do výstavby tak, aby bola v čase kolaudácie 1. stavby zhotovená.

Upozorňujeme, že v oznámení je nesprávne uvedené, že na záujmovom území sa nenachádza archeologická lokalita, a že územie zasahuje do ochranného pásma železnice. Správne má byť, že na území sa nachádza archeologická lokalita a územie zasahuje do ochranného pásma diaľnice.

Mesto o doručenom oznámení informovalo verejnosť a zároveň verejnosti oznámilo, kedy a kde možno do oznámenia nahliadnuť, dokedy a kde môže svoje písomné stanovisko k oznámeniu zaslať v liste č. 86036/2235/2017/-OUP-He zo dňa 30.11.2017, ktorý zverejnilo na úradných tabuliach dňa 04.12.2017 (pred úradom a na elektronickej tabuli).

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanoviská dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava podaním zo dňa 02.12.2017, doručeným dňa 04.12.2017 cez elektronicкую podateľňu
- OZ Za čistý Poprad, Široká 78, Poprad podaním zo dňa 29.12.2017, doručeným osobne dňa 02.01.2018.

Stanoviská dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava:

(stanovisko uvádzame v pôvodnom znení aj s pravopisnými chybami)

- Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z

koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Poznámka:

TP 09/2008 - Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. TP vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

TP sú určené pre potreby projektovania prevádzkovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií.

TP 10/2008 - Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Tieto TP špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia. TP tiež určujú zásady projektovania týchto systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť.

TP sú určené pre:

1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov

STN 73 6102 - Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách

STN 73 6101 - Projektovanie ciest a diaľnic

Táto norma platí na projektovanie cestných komunikácií (ciest, rýchlostných ciest a diaľnic) v extraviláne, a to na nové stavby, preložky a rekonštrukcie spojené s prestavbou zemného telesa. Prestavbou cestného telesa sa rozumie rozšírenie koruny cestnej komunikácie, zvýšenie, alebo zníženie nivelet, prípadne premiestnenie osi komunikácie v medziach jej koruny tak, že sa nemôžu zachovať pôvodné svahy alebo niektoré z pôvodných svahov zemného telesa. Norma platí aj na návrh obslužných dopravných zariadení a ich prepojenie na cestné komunikácie. (STN 73 6100).

Vyhodnotenie:

V stručnom opise technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti na str. 3 – 10 tohto rozhodnutia je činnosť opísaná a sú popísané aj STN a TP na navrhovanie a projektovanie stavieb. Požiadavky nie sú predmetom tohto konania, pretože projektovanie podľa príslušných STN a TP bude predmetom nasledujúcich povoľovacích konaní, ktoré budú vykonávať príslušné stavebné úrady. Požiadavky je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Vyhodnotenie:

V blízkosti lokality sa nachádza zastávka mestskej, aj medzimestskej dopravy. Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je zjavne nezmyselná vo vzťahu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, pretože každá požiadavka v tomto konaní by mala mať racionálny základ a vychádzať z právnych podkladov.

- Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Poznámka:

STN 73 6110 - platí pre projektovanie miestnych komunikácií zahŕňajúcich nové stavby a zmeny existujúcich stavieb v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine. Platí aj pre priesťahy ciest a diaľnic v zastavanom území alebo v území určenom na zastavanie, umiestňovanie obslužných dopravných zariadení a ich pripojenie na miestne komunikácie.

Vyhodnotenie:

V zámere je vyhodnotený potrebný počet parkovacích miest podľa § 8 vyhl. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a čl. 16.3.10 tab. 20 STN 73 61 10/Z2. Požiadavka nie je predmetom tohto konania. Projektovanie parkovísk a ich prepočet podľa príslušných noriem bude predmetom nasledujúcich povoľovacích konaní, ktoré budú vykonávať príslušné stavebné úrady. Požiadavky je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie:

V konaní podľa § 29 zákona EIA sa zisťuje, či zmena činnosti má byť posudzovaná podľa tohto zákona. Podľa prílohy č. 8a zákona je navrhovateľ povinný predložiť stručný popis technického riešenia. V tomto konaní nie je preto povinný predkladať komplexné technické riešenie dopravnej časti zámeru a jeho posúdenia podľa STN a TP. Tieto požiadavky je navrhovateľ povinný splniť v následných povoľovacích konaniach ktoré budú vykonávať príslušné stavebné úrady podľa osobitných predpisov, najmä zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a ďalších vykonávacích predpisov. Požiadavky je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a príslušný orgán v tomto štádiu konania ju nemôže posúdiť, vyhodnotiť, ani ju nariadiť. Dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých právnych predpisov uvedené požaduje. Projektovanie stavieb podľa príslušných noriem bude predmetom nasledujúcich povoľovacích konaní, ktoré budú vykonávať príslušné stavebné úrady. Požiadavky je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie:

§ 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nepojednáva o spracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny (zákon OPaK), ale pojednáva o základných právach a povinnostiach pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona OPaK zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. (Napríklad zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 61/1977 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. o geologických prácach a o štátnej geologickej správe (geologický zákon), zákon č. 184/2002 Z.z.) Požiadavka nie je predmetom tohto konania, ale bude predmetom ďalších povoľovacích konaní podľa príslušných predpisov.

- Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyhodnotenie:

V zisťovacom konaní sa rozhoduje o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať podľa zákona EIA. Uvedená požiadavka nie je predmetom tohto konania. Uvedené normy majú odporúčaciu funkciu pri konkrétnej práci so zeleňou a pôdou. V tomto konaní sa tieto podrobnosti neriešia a je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Vyhodnotenie:

Dodržiavanie zákonov (nielen vodného zákona) je všeobecná povinnosť účastníkov konania a podľa konkrétnych projektových dokumentácií je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania. Uvedenú oblasť riešia príslušné predpisy a bude predmetom ďalších povoľovacích konaní a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavku je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je možné ju uplatniť v ďalších povolovacích konaniach. Zmena navrhovanej činnosti sa nenachádza v bezprostrednej blízkosti obytnej zástavby. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola spracovaná akustická štúdia fy D2R engineering, s.r.o., ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých právnických osôb pod č. 50/2010-POOHPV na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. v odbore činnosti 2o ochrana zdravia a 2z hluk a vibrácie. K akustickej štúdii v priebehu konania zaslal svoje záväzné stanovisko Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č.j. 3290/2/2017/HŽP/DMM zo dňa 15.12.2017 a je uvedené na strane 11 tohto rozhodnutia. Požiadavky na dendrologický posudok svetlotechnický posudok sú nekonkrétne a irelevantné, keďže na pozemkoch sa nenachádzajú žiadne stavby ani dreviny.

- Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania, nie je právne podložená a zosúladiť zmenu navrhovanej činnosti s okolitou zástavbou je v zisťovacom konaní irelevantná a je možné ju uplatniť a riešiť v ďalších povolovacích konaniach.

- V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Vyhodnotenie:

Pripomienka je všeobecná (v okolí zámeru ?) nie je právne podložená a nie je predmetom tohto konania. V oznámení je navrhnutý stavebný objekt – Sadové úpravy a pripomienku je možné uplatniť v ďalších povolovacích konaniach.

- Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania. V oznámení je navrhnutý stavebný objekt – Sadové úpravy a pripomienku je možné uplatniť v ďalších povolovacích konaniach. Taktiež požiadavku na náhradnú výsadbu v prípade konaní o výrube drevín je možné uplatniť v ďalších povolovacích konaniach (súhlas na výrub stromov podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov) na príslušných orgánoch. Požiadavka nie je podložená žiadnym právnym predpisom. Zriadenie lokálneho parčíku, prístupného širokej verejnosti vo výrobnom areáli je zjavne nezmyselná.

- Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie

teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a inimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyhodnotenie:

Predmetná zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so strategickým dokumentom "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia. (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy). Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov. Uvedená požiadavka nie predmetom tohto konania.

- Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú povinné právnické osoby zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>

Vyhodnotenie:

K uvedenému príslušný orgán uvádza, že zisťovacie konanie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (oznámenie) sa vykonáva podľa § 29 ods. 2 zákona EIA kde rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona. V zisťovacom konaní sa preto neriešia všeobecné technické požiadavky na navrhovanie stavieb podľa § 47 stavebného zákona, ktoré sa následne riešia v územnom, resp. stavebnom konaní. V stanovisku dotknutej verejnosti nie sú uvedené body č. 15 – 19, ani bod č. 5, keďže stanovisko nemá číslovanie, preto ich nie je možné samostatne vyhodnotiť. Podľa názoru príslušného orgánu sa dotknutá verejnosť so zámerom neoboznámila a vo svojom stanovisku uvádza zjavné nezmysly.

- Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyhodnotenie:

Statický posudok má vypracovať odborne spôsobilá osoba s príslušným oprávnením v rámci spracovania projektových dokumentácií v ďalších povolovacích konaniach (územné a stavebné konanie). Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom, nie je predmetom tohto konania a príslušný orgán o tejto požiadavke ani nemôže rozhodnúť. Dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých právnych predpisov uvedené požaduje. Je možné ju primerane uplatniť v ďalších povolovacích konaniach na príslušných orgánoch, ale vo svojej podstate je zjavne nezmyselná.

- Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyhodnotenie:

Požiadavka je nekonkrétna a nie predmetom tohto konania. V prílohe č. 8a k zákonu EIA je uvedené, čo má byť obsahom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie geológie a hydrogeológie, resp. geologický a hydrogeologický posudok v zákone EIA a jeho prílohe č. 8a nie je predpísaný a preto požiadavka dotknutej verejnosti je irelevantná, nemá oporu v zákone EIA a je nezmyselná. Napriek tomu je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti hydrogeologický prieskum z blízkej lokality.

- Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyhodnotenie:

V oznámení sú opísané prietokové množstvá a riešenie čistenia splaškových a dažďových odpadových vôd cez koalescenčný odlučovač ropných látok. Podrobnejšie riešenia budú predmetom ďalších povolovacích konaní a je možné ich uplatniť v týchto konaniach.

- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale aj ďalšie atribúty sociálnej občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyhodnotenie:

Navrhovaná činnosť je situovaná do územia z hľadiska funkčného využitia v súlade so súčasne platným územným plánom. (stanovisko Mesta Poprad č.j. 87424/2235/2017–OÚP zo dňa 11.12.2017). Zákon EIA nepredpisuje, že navrhovaná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti má byť v súlade s platným územným plánom. Podľa § 29 zákona EIA sa v zisťovacom konaní zisťuje, či zmena navrhovanej činnosti má byť posudzovaná podľa zákona EIA a za akých podmienok, ktoré sa určia v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 zákona EIA.

- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Vyhodnotenie:

Dodržiavanie zákonov (nielen zákona o odpadoch) je všeobecná povinnosť a požiadavka je všeobecná a nie je predmetom tohto konania.

- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyhodnotenie:

Uvedená pripomienka nie je predmetom tohto konania. Bude predmetom ďalších povolovacích konaní podľa príslušných predpisov.

- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je možné ju uplatniť v ďalších povolovacích konaniach (územné a stavebné konanie).

- Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Vyhodnotenie:

Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (POH SR) predstavuje najvýznamnejší strategický dokument v odpadovom hospodárstve Slovenskej republiky (SR) na roky 2016 až 2020. Je vypracovaný v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rastu. Jeho obsah zodpovedá požiadavkám stanoveným v legislatívnych predpisoch SR a Európskej únie (EÚ), predovšetkým v zákone č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len „rámcová smernica o odpade“). Závazná časť POH SR je záväzným dokumentom pre rozhodovacu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Program kraja bude vypracovaný pre územie, ktoré je v pôsobnosti príslušného okresného úradu v sídle kraja. Uvedená požiadavka nie je predmetom tohto konania, ale bude predmetom ďalších povoľovacích konaní, v ktorých budú konať príslušné orgány.

- Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie:

Požiadavky nie je podložená žiadnym právnym predpisom na umiestnenie umeleckého diela a na výber autora, keďže ide o súkromnú investíciu, pričom navrhovateľ tak môže urobiť na základe vlastného uváženia. Účastník konania so sídlom v Bratislave neuvádza podľa akých predpisov v rámci svojich práv a právom chránených záujmov, resp. záujme na stave životného prostredia uvedené požaduje. Požiadavka je irelevantná, je zjavne nezmyselná a nie je predmetom tohto konania.

- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie:

Krajský pozemkový úrad v Prešove vydal rozhodnutie č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2014 v ktorom udeľuje súhlas k návrhu budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery v rámci jednotlivých lokalít spracovaných v aktualizácii ÚPN-SÚ mesta Poprad formou veľkej zmeny a doplnku v celkovom rozsahu 151,1419 ha v katastrálnych územiach Poprad, Veľká, Poprad – Matejovce a Spišská Sobota.

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva v lehote 10 – tich pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti stanovených v zákone EIA, resp. do vydania tohto rozhodnutia nezaslal svoje stanovisko a preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona EIA považuje za súhlasné.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručil svoje stanovisko Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, č.j. OU-PP-PLO-2017/018943-002 zo dňa 01.12.2017, v ktorom sa uvádza:

Poľnohospodárska pôda v záujmovom území (lokality č. 9,10,11 „Vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy Veľkej zmeny a doplnku ÚPN-SÚ Poprad“) je na základe kódov bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ) 1065212, 1069232, 1069332 zaradená do 6. a

7. skupiny kvality podľa prílohy č. 9 k Vyhláške MP SR č. 508/2004 Z.z. v zn.n.p. V zmysle prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v zn.n.p., Poľnohospodárska pôda zaradená do BPEJ 1065212 patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy podľa kódu BPEJ v katastrálnom území Matejovce (kód KÚ 836371).

Podľa ust. § 29 ods. 2 zákona rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy vydané pred 1. májom 2004 a udelené súhlasy s návrhom nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy zostávajú v platnosti, teda aj rozhodnutie Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2004, je platné. Rozhodnutie Krajského pozemkového úradu je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Požiadavka dotknutej verejnosti je preto irelevantná a nezmyselná a dotknutá verejnosť sa vyjadruje k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti s ktorým sa neoboznámla.

- Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyhodnotenie:

Dotknutá verejnosť bude účastníkom v povolovacích konaniach podľa § 24 ods. 2) zákona EIA, čo je aj uvedené v tomto rozhodnutí, ktoré sa doručuje povolujuúcim orgánom.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Priemyselny park Poprad - II“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia;

v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Priemyselny park Poprad - II“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyhodnotenie:

Príslušný orgán v tomto konaní postupuje v súlade so svojimi kompetenciami a v súlade s príslušnými zákonmi a závermi zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti (§ 29 ods. 11) až 13) zákona EIA) a nie je povinný postupovať podľa nezmyselných požiadaviek dotknutej verejnosti.

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými i STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre následné povoloňovacie stupne.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyhodnotenie:

Stanoviská dotknutej verejnosti boli vyhodnotené jednotlivo v tomto rozhodnutí a správny orgán zväžil ich dôležitosť, váhu, odbornosť a nezmysly.

Občianske združenie Za čistý Poprad:

(stanovisko uvádzame v pôvodnom znení aj s pravopisnými chybami)

Stanovisko dotknutej verejnosti:

1.

Navrhovateľ dňa 23.11.2017 predložil symbolicky prepracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti po úprave a doplnení: Priemyselný park Poprad – II, avšak vôbec si nedal tú námahu, aby sa dôkladne oboznámil a vysporiadal s našimi predchádzajúcimi stanoviskami a pripomienkami z 10.2.2017 a 24.4.2017 ako aj s Rozhodnutím Okresného úradu Prešov zo dňa 13.10.2017, preto do veľkej miery v našom stanovisku znova zopakujeme naše doterajšie pripomienky.

Ako vyplýva z ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom a účinnom znení (ďalej len „zákon EIA“) „Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky ... b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.“.

Ako zároveň vyplýva z ustanovenia § 29 ods. 5 zákona EIA „Ak oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemá náležitosti podľa prílohy č. 8a, vráti ho príslušný orgán bezodkladne navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah jeho doplnenia.“

Napriek tomu, že navrhovateľ predložil o symbolicky viac prepracované a doplnené oznámenie o navrhovanej činnosti (textová časť 54 strán plus prílohy – pôvodne 52 strán) a napriek formálnemu dodržaniu osnovy podľa prílohy 8a, predložené oznámenie neuvádza v dostatočnej miere všetky obsahové náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 8a zákona EIA a chýbajú mu preto podstatné obsahové časti, bez poznania ktorých, nie je možné vykonať proces zisťovacieho konania tak, aby bol naplnený účel zákona EIA. Prvostupňový orgán je v zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 zákona EIA povinný vrátiť zámer navrhovateľovi na dopracovanie.

Vyhodnotenie:

OÚ Poprad vydal rozhodnutie č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309/032/PM zo dňa 11.05.2017. Okresný úrad Prešov vydal rozhodnutie č.j. OU-PO-OOP3-2017/032298-05 zo dňa 13.10.2017, ktorým uvedené rozhodnutie zrušil a vec mu vrátil na nové prednanie a rozhodnutie.

OÚ Poprad listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-041/PM zo dňa 21.11.2017 zaslal navrhovateľovi pokyny na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ RECOMP, s.r.o., Námestie sv. Egídia 60, Poprad predložil príslušnému orgánu Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Priemyselný park Poprad II“ dňa 23.11.2017 v súlade s § 29 ods. 1 zákona EIA, pričom správny orgán oznámenie posúdil a zistil, že má náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona EIA. Na základe uvedeného listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-043/PM zo dňa 27.11.2017 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-44 zo dňa 27.11.2017 povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a nad rámec zákona aj rezortnému orgánu. Dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku neuvádza, v čom je podľa jej názoru oznámenie nedostatočné a z akého dôvodu ho mal príslušný orgán vrátiť. Dotknuté orgány zaslali k oznámeniu svoje stanoviská a žiadny z nich neupozornil na to, že z hľadiska nimi sledovaných záujmov je oznámenie nedostatočne spracované a taktiež žiadny z nich nepovažoval navrhovanú zmenu činnosti posudzovať podľa zákona EIA. Dotknuté orgány podľa názoru príslušného orgánu garantujú odbornosť na rozdiel od dotknutej verejnosti, ktorá má v konaní postavenie účastníka konania podľa zákona EIA a podľa správneho poriadku, ale nie je možné jednoznačne tvrdiť, že jej stanoviská sú odborne podložené. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán prihliada na stanoviská a vyjadreniam dotknutých orgánov. (§ 29 ods. 13 zákona EIA)

Stanovisko dotnutej verejnosti:

Hlavným a zásadným nedostatkom zámeru je to, že z neho vôbec nie je zrejmé, čo je podstatou navrhovanej zmeny činnosti. Žiadateľ síce podrobne opisuje haly, ich zastavané plochy, úžitkové plochy, výšky atiky a podobne, ďalej opisuje na to naväzujúcu infraštruktúru (siete, komunikácie atď) avšak absolútne chýbajú informácie, aký druh výroby, v akých režimoch, za nasadenia akého strojného zariadenia tam bude umiestnený.

Sám predkladateľ vo svojom zámere predstavuje a opisuje veľmi všeobecný zámer, že pôjde o rozšírenie výrobných a skladových kapacít, hlavne z odvetvia strojárnej výroby a logistiky (napr. str. 6 zámeru). Taktiež v predloženej akustickej štúdii č. 107/2017, ktorú vypracovala spoločnosť D2R engineering s.r.o. pri opise a organizácii prevádzky (str. 6 body 2.1 a 2.2) je uvedené, že „konkrétnejšie údaje o prevádzke v jednotlivých výrobných halách neboli k dispozícii, vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie“. Na str. 50 hneď na začiatku predkladateľ uvádza: „V prípade posudzovaného areálu priemyselného parku nie je možné jednoznačne vyhodnotiť, ku akým kumulatívnym resp. synergickým účinkom v danom prostredí môže dôjsť“.

To všetko však znova potvrdzuje našu pôvodnú výhradu, že nie je zrejmé, čo je podstatou navrhovanej zmeny činnosti a navrhovateľ predkladá neúplný dokument s blanco stranami a premennými, a preto nie je možné takýto zámer posudzovať.

Ak chceme posúdiť a vyhodnotiť možný škodlivý vplyv na životné prostredie z technológii a budúcej výroby, musí byť táto výroba v oznámení podrobne zdokumentovaná a musia byť vyhodnotené konkrétne (škodlivé) vplyvy na okolie a životné prostredie. Predkladateľ musí mať konkrétnu predstavu na akú výrobu budú tieto haly slúžiť. To všetko musí byť zahrnuté do oznámenia o zmene činnosti a len potom bude možné zaujať k tomuto dokumentu odborné stanovisko.

Logicky by pri popise zmeny činnosti mala byť charakterizovaná aktuálna prebiehajúca činnosť, vrátane technologických údajov a parametrov, ako aj jej klasifikácia v zmysle prílohy č. 8 zákona EIA. K takémuto jasnému popisu aktuálneho stavu by mal byť priradený jasný opis toho, akým spôsobom sa činnosť ide meniť, teda či sa ide aktuálna výroba rozširovať, alebo zužovať, či sa idú meniť technologické postupy použité vo výrobe, či sa idú meniť aj samotné technológie, o aké parametre sa zvýši výroba, v akej intenzite bude výroba prebiehať, aká výroba bude umiestnená v konkrétnej výrobní hale atď.

Na základe tohto opisu je následne nutné uviesť a dostatočne jasne opísať, čo zmena činnosti v praxi prinesie z hľadiska dopadu na životné prostredie a zdravie dotknutých obyvateľov. Napr. v prípade otázky týkajúcej sa možného hluku – na to, aby bolo možné hluk z prevádzky, ako faktor majúci dopad na životné prostredia, zdravie a pohodu dotknutých obyvateľov vyhodnotiť, je nevyhnutné poznať aktuálne hladiny hluku vyplývajúce z prevádzky a zároveň mať vedomosť o tom, aké nové zdroje hluku sa pri zmene činnosti navrhujú a aký budú mať vplyv na aktuálne hladiny hluku.

Obdobne je potrebné postupovať aj pri ostatných faktoroch, ktoré môžu mať dopad na životné prostredie, zdravie a pohodu dotknutých obyvateľov, a ktoré vzniknú v súvislosti so zmenou činnosti (napr. znečistenie ovzdušia, zápach, nárast dopravy, riešenie odpadov).

Iba ak je jasne a jednoznačne popísaná samotná zmena činnosti, ak je uvedené porovnanie s aktuálnym stavom, iba ak je jednoznačne popísané, čo zmena činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu a zdraviu obyvateľov spôsobí, iba tak je možné následne zhodnotiť, aký bude mať činnosť vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov a či je nevyhnutné túto otázku nechať posúdiť v kompletnom procese EIA.

Nič z uvedeného nie je zo spracovaného zámeru – „Zmena navrhovanej činnosti: Priemyselný park Poprad – II“ zrejmé a jasné. Zámer neobsahuje opis technického a technologického riešenia zmeny činnosti, ako to požaduje príloha č. 8a zákona EIA vo svojom bode III.2. Zámer obsahuje iba opis nových stavieb (teda aké stavebné objekty pribudnú v areáli, kde sa činnosť bude realizovať), čo je však pre účel zisťovacieho konania len sekundárny poznatok. Podstatné je, ako sa zmení súčasná prevádzka, čo by malo byť predmetom „opisu technického a technologického riešenia zmeny činnosti“, čo v zámere úplne absentuje.

Vyhodnotenie:

(Poznámka – Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti má byť vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA a nie podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA)

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa názoru príslušného orgánu má náležitosti podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA a preto nezistil dôvod na to, aby ho vrátil navrhovateľovi na doplnenie. Podľa uvedenej prílohy č. 8a k zákonu EIA má oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa bodu III.2. obsahovať aj stručný opis technického a technologického

riešenia navrhovanej činnosti (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovínové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky), čo oznámenie obsahuje a preto tvrdenie dotknutej verejnosti o tom, že to tak nie je, je nepravdivé a zavádzajúce.

Uvedené oznámenie rieši v prvom rade vybudovanie inžinierskych sietí na vytvorenie podmienok pre následnú výstavbu v priemyselnom parku. Všetky stavby musia byť následne posudzované ako zmena navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA, kde sa bude posudzovať ich vplyv na životné prostredie s konkrétnymi plánovanými ukazovateľmi a kde bude možné konkrétne vyhodnotiť aj kumulatívne vplyvy a ďalšie vplyvy napr. na zdravie obyvateľstva. V súčasnosti nie je možné

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Na str. 6 v bode III.2 (v strede strany) je uvedené, že „riešené objekty sú navrhované na pozemkoch investora“. Podľa LV vlastníkom pozemkov sú rôzne FO a PO a bolo by vhodné overiť informáciu, či všetky osoby sú zároveň aj investorom alebo je investorom úplne iná osoba a túto informáciu v zámere opraviť. Na túto nezrovnalosť sme upozorňovali už v našich predchádzajúcich stanoviskách – zdá sa, že naše stanovisko nik detailne nečíta.

Vyhodnotenie:

V konaní o zmene navrhovanej činnosti sa neriešia majetkoprávne vzťahy a preto uvedená požiadavka, resp. pripomienka nie je právne podložená a v tomto konaní je irelevantná.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

V tejto časti na viacerých miestach je uvedená aj informácia o počte zamestnancov (napr. na str. 9 v druhom odstavci, resp. na str. 30 hneď na začiatku) kedy sa uvádza číslo 200 zamestnancov a taktiež informácia o parkovacích státiach (napr. na str.30) kde sa uvádza počet 258. Hlavne počet zamestnancov sa nám nezdá ako reálny údaj, nakoľko ak zámer hovorí o výstavbe 3 nových hál o celkovej rozlohe 39.960 m² (hala SO-01 2.600 m², hala SO-02 28.000 m² a hala 3 SO-03 9.360 m²) tak na jedného zamestnanca by vychádzal plocha skoro 200m²!!!!. Bolo by dobre tento údaj porovnať s prvou etapou priemyselného areálu (na str. 4 sa uvádza 1.000 zamestnancov v existujúcich prevádzkach), aké sú tam zastavané plochy a a prepočítať napr. plochu výroby na zamestnanca – ale laickým odhadom, počet zamestnancov je brutálne podhodnotený. To bude s najväčšou pravdepodobnosťou súvisieť s nedostatočnou kapacitou parkovacích miest.

Preto znova žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 po verifikácii reálneho budúceho počtu zamestnancov.

Na str. 6 v druhom odstavci je uvedené klamlivé tvrdenie: „Svojou funkciou dostavba nezaťažuje existujúce prostredie, ale sa ho snaží dotvoriť, skvalitniť a skultúrniť“. Znova – buď autor tohto dokumentu kopíroval text z iného projektu alebo klame ak tvrdí, že výstavba 3 nových veľkých hál nebude zaťažovať okolité prostredie (blízku obytnú zónu).

Úplne tiež absentuje rozpísanie bodu III.3 prílohy č. 8a zákona EIA „Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie“ a to najmä vo vzťahu k tomu, že v blízkom okolí (v dotknutom území) sa nachádza obytná zóna, kde nepochybne prebiehajú iné činnosti súvisiace s bývaním a rodinným životom miestnych obyvateľov. Táto skutočnosť v zámere rovnako úplne absentuje. V samotnom zámere na str. 37 v časti 3 navrhovateľ uvádza:

„Okrskok patrí medzi menej stabilné územné časti mesta, s potrebou revitalizácie“.

Podstatné rozšírenie výrobného areálu o ďalších skoro 40.000 m² výrobných hál v tesnom susedstve súdliska Matejovce a rodinných domov na ulici Allendeho túto potrebu revitalizácie nerieši, práve naopak.

Vyhodnotenie:

V tomto konaní nie je možné overiť údaj o počte zamestnancov a taktiež nie je možné uvedený údaj spochybníť príslušným orgánom z dôvodu, že vzhľadom na súčasné technológie výroby, automatizáciu výrobných procesov nie je možné porovnávať stav zamestnancov, keď na to neexistujú príslušné normy. Výstavba výrobných, resp. logistických stavieb v priemyselnom parku bude podliehať zisťovaciemu konaniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA, územnému a stavebnému konaniu. V týchto konaniach, príslušné orgány budú skúmať projektované množstvo parkovacích miest, ako aj množstvo emisií, ktoré by mohli mať vplyv na zdravie a životnú pohodu obyvateľov miestnej časti Matejovce. OÚ Poprad je v povoloňovacích konaniach dotknutým orgánom podľa § 38 ods. 4 zákona EIA a § 140c stavebného zákona, kde bude dohliadať na doržovanie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Ďalej je uvedená na str. 38 v poslednom odstavci bodu 3 opravená informácia – že :

„od jestvujúceho obytného súburu bude lokalita pre výstavbu ďalšej etapy priemyselného parku oddelená širokým pásom izolačnej zelene“ – po upozornení, že tam žiadna izolačná zeleň nie je síce bol zmenený status v zámere z „je“ na „bude“ ale to tiež nie je úplne pravda, nakoľko tá izolačná zeleň sa nebude rozkladať po celej dĺžke smerom k obytnej zóne, ale len k časti.

Vyhodnotenie:

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa plánuje výsadba izolačnej zelene, ktorá bude oddeľovať miestnu časť Matejovce od priemyselného parku. V tomto konaní nie je možné presne určiť rozmery izolačného pásu a druhové zloženie izolačnej zelene. Táto otázka sa bude riešiť v územnom konaní, v ktorom má OÚ Poprad podľa § 38 ods. 4 zákona EIA a § 140c stavebného zákona postavenie dotknutého orgánu.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Nedostatočné je aj spracovanie bodu III.6 prílohy č. 8a zákona EIA „Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí“. V tomto bode by sa spracovateľ viac mal zamerať na spracovanie informácii za m.č. Matejovce, najmä napr. čo sa týka zdravia obyvateľstva, ktoré by bolo podporené aj nejakými výsledkami merania hluku resp. ovzdušia.

Vyhodnotenie:

Uvedené stanovisko príslušný orgán vyhodnotil ako subjektívny názor dotknutej verejnosti.

Bod č. III.6 prílohy č. 8a k zákonu EIA nekonkretizuje podrobnosť spracovania základných informácií o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí. Vplyvy na životné prostredie môžu byť ovplyvnené aj prenosom imisií, ktorých vplyv nie je možné odčleniť podľa jednotlivých prevádzok a podľa názoru príslušného orgánu nie je možné ich ani objektívne predpokladať. Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spracovaná akustická štúdia fy D2R engineering, s.r.o., ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých právnických osôb pod č. 50/2010-POOHPV na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. v odbore činnosti 2o ochrana zdravia a 2z hluk a vybránie, ktorá rieši meranie súčasného hluku a jeho vplyv na obyvateľov Ul. Allendeho v Poprade – Matejovciach.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Čo sa týka záberu pôdy z predloženého Rozhodnutia Krajského pozemkového úradu v Prešove č. 919/2004 z 30.6.2004 nie je úplne jednoznačné, či položka č. 9 zahŕňa aj aktuálne rozšírenie priemyselného parku alebo to zahŕňovalo len prvú etapu. Naviac súhlas bol daný pri aktualizácii ÚPN SÚ v roku 2004 pri splnení viacerých podmienok obsiahnutých v tomto rozhodnutí a bolo by vhodné, aby sa k plneniu podmienok Krajsky pozemkový úrad s odstupom času vyjadril, či sú dodržiavané.

Vyhodnotenie:

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je doložené rozhodnutie Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2004 a ktorým udelil súhlas k návrhu budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery a iné zámery v rámci jednotlivých lokalít spracovaných v aktualizácii ÚPN-SÚ Poprad.

V zisťovacom konaní k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslal stanovisko Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor č.j. OU-PP-PLO-2017/018943-002 zo dňa 01.12.2017, v ktorom sa uvádza, že poľnohospodárska pôda v záujmovom území (lokality č. 9,10,11 „Vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy Veľkej zmeny a doplnku ÚPN-SÚ Poprad“) je na základe kódov bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ) 1065212, 1069232, 1069332 zaradená do 6. a 7. skupiny kvality podľa prílohy č. 9 k Vyhláške MP SR č. 508/2004 Z.z. v zn.n.p. V zmysle prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v zn.n.p., poľnohospodárska pôda zaradená do BPEJ 1065212 patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy podľa kódu BPEJ v katastrálnom území Matejovce (kód KÚ 836371). Podľa ust. § 29 ods. 2 zákona (č. 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov) rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy vydané pred 1. májom 2004 a udelené súhlasy s návrhom nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy zostávajú v platnosti, teda aj rozhodnutie Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2004 je platné. Príslušný orgán zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/002309-44/PM zo dňa 27.11.2017 Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov, referátu pôdohospodárstva, ako dotknutému orgánu, ktorý v stanovenej lehote 10 pracovných dní od jeho doručenia nezaslal svoje stanovisko. Podľa § 29 ods. 9) zákona EIA ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Stanovisko dotknutej verejnosti vyhodnotil príslušný orgán ako irelevantné.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Predkladateľ sa v prepracovanom zámere úplne vyhol našej zásadnej pripomienke a obave, ktorú sme adresovali k radónovému riziku. Na str. 44 v kapitole Ziarenie uvádza, že radónové riziko je jeden z faktorov, ktorý môže ovplyvňovať zdravotný stav obyvateľstva. V rámci merania radónového rizika v riešenom území bolo riziko nízke a stredné v pomere 23,8 : 76,2 (Bezák, 1997). V predloženej rozhodnutí MŽP SR č. 483/04-1.6./gn zo dňa 28.4.2004, ktoré predložil navrhovateľ sa spomínajú požiadavky na „realizáciu opatrení na ochranu pred radónom, v zmysle výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu, na základe konzultácií s príslušným orgánom verejného zdravotníctva“. Bolo by potrebné v zámere uviesť, ako sa s touto požiadavkou zodpovedná osoba vysporiadala pri existujúcom priemyselnom parku a nakoľko meranie radónového rizika sa uskutočnilo pred 20 rokmi, možno by bolo žiadúce toto meranie zopakovať aby zámer vychádzal z aktuálnych údajov.

Už v našich pripomienkach z 4/2017 sme požadovali spracovať aktuálny geologický a hydrologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Na str. 40 sa síce spomína, že v sledovanom priestore boli realizované prieskumné vrty (počet 14?) a v 11/2017 na internete bol pripojený nejaký čiastočný dokument (žiaľ bez prvej strany) týkajúci sa nejakých 15? prieskumných vrto – avšak tieto boli realizované v roku 2005 a nebola tam žiadna ďalšia zmienka o radónovom a riziku.

Vyhodnotenie:

Pod pojmom radónové riziko sa označuje pravdepodobnosť výskytu zvýšenej alebo vysokej úrovne objemovej aktivity radónu v podložných pôdach, zároveň však vyjadruje aj mieru nebezpečenstva vnikania radónu z hornín podlažia a jeho kumulovania v budovách. Povinnosť stanovenia kategórie radónového rizika stavebného pozemku určuje vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR

č. 12/2001 Z.z. o požiadavkách na zabezpečenie radiačnej ochrany a vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 141/2000 Z. z. ktorou sa vykonáva geologický zákon.

Citované vyhlášky okrem iného určujú aj metodiku radónového prieskumu a v prípade zistenia stredného a vysokého radónového rizika ukladajú stavebníkom povinnosť vykonať príslušné opatrenia. Príloha č. 8a k zákonu EIA nepredpisuje, aby súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bol inžiniersko geologický prieskum, ani vyhodnotenie radónového rizika. Uvedené prieskumy by mali byť súčasťou Oznámení o zmene navrhovanej činnosti pre jednotlivé haly, ktoré musia podať navrhovatelia podľa § 29 zákona EIA, keďže jednotlivé stavby a ich vplyvy na životné prostredie nie je možné v súčasnosti dôsledne vyhodnotiť.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

V súvislosti s umiestneným nových hál – ktoré budú umiestnené západne, resp. severozápadne od obytnej zóny, by sme radi upozornili na priemernú početnosť vetrov, ktorá je uvedená na str. 39 predloženého zámeru, z ktorej vyplýva že až 30% smerov vetra je zo západného smeru a 13,2% zo severozápadného smeru, takže obytná zóna bude veľmi vystavená prípadnému znečisteniu ovzdušia v zamýšľanom priemyselnom areáli.

Bod IV. prílohy 8a zákona EIA predpokladá zhodnotenie vplyvov zmeny činnosti (nielen pri výstavbe ale aj následnej prevádzke) „na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“. Táto časť je rovnako spracovaná veľmi povrchno, pričom úplne absentuje zhodnotenie vplyvu na zdravie obyvateľov a nijakým spôsobom nie sú zhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy zmeny činnosti s činnosťami, ktoré sa v dotknutom území vykonávajú v súčasnosti. Ide pritom o veľmi dôležitú časť oznámenia, kde by mali byť objektívne zhodnotené vplyvy činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by mali byť základom pre úvahy príslušného orgánu, aké rozhodnutie v zisťovacom konaní vydá. Na str. 50 hneď na začiatku predkladateľ uvádza: „V prípade posudzovaného areálu priemyselného parku nie je možné jednoznačne vyhodnotiť, ku akým kumulatívnym resp. synergickým účinkom v danom prostredí môže dôjsť“, týmto sa predkladateľ dostáva do vlastnej pasce, keď sám tvrdí, že niečo nie je schopný predložiť, aj keď to legislatíva predpokladá.

Nedostatočnosť spracovania zámeru v tejto časti podčiarkuje aj skutočnosť, že v zámere absentuje skutočnosť a hlbšia analýza súvislostí vyplývajúca z faktu, že navrhovaná činnosť sa nachádza v tesnej blízkosti obytnej zóny, pričom je nepochybné, že na pohodu bývania v tejto obytnej zóne má existujúci ako aj novovznikajúci (rozšírený) priemyselný areál, kde sa činnosť aktuálne vykonáva a kde sa bude vykonávať aj prípadná zmenená činnosť, zásadný vplyv. Je vážnym nedostatkom, že v zámere sa opomína doterajší vplyv existujúceho priemyselného areálu na kvalitu života miestnych obyvateľov, čo však podľa nášho názoru, malo byť základným východiskom pre spracovanie daného bodu zámeru.

Vyhodnotenie:

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 50 je uvedené, že v prípade posudzovania priemyselného parku nie je možné jednoznačne vyhodnotiť ku akým kumulatívnym vplyvom, resp. synergickým účinkom v danom prostredí môže dôjsť. Vzhľadom k tomu, že všetky jestvujúce a navrhované objekty sú a budú obsadzované prevádzkovateľmi, ktorí musia dodržiavať povolené hodnoty jednotlivých emisií a taktiež jednotlivé prevádzky budú povoľované príslušnými orgánmi, príslušný orgán jw toho názoru, že zmena navrhovanej činnosti nebude v území vytvárať individuálne, kumulatívne, alebo synergické účinky, ktoré by boli v rozpore s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Povoľovacie orgány musia dohliadať na to, aby jednotlivé prevádzky v priemyselnom parku dosahovali limity emisií, ktoré budú overené v skúšobnej prevádzke.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Poukazujeme aj na to, že zámer obsahuje množstvo nepodstatného a vo vzťahu k podstate zmeny činnosti zbytočného textu, ktorý vôbec nemusel byť v daných súvislostiach uvedený a chýbajú iné podstatné a konkrétne veci (napr. vo vzťahu k obyvateľom m.č. Matejovce).

Vyhodnotenie:

Stanovisko dotknutej verejnosti vyhodnotil príslušný orgán ako zbytočné a nepodstatné a považuje ho za jej subjektívny názor. Podľa prílohy č. III.6 súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia. Hodnotiť obsah, resp. množstvo týchto predpísaných informácií je z podľadu dotknutej verejnosti a účastníka konania absolútne neadekvátne, hlavne keď sa konštatuje, že sú tam informácie, ktoré tam nemuseli byť.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Z uvedených dôvodov je predložený zámer v rozpore s ustanovením § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA, keďže neobsahuje náležitosti uvedené v prílohe č. 8a zákona EIA a prvostupňový orgán by mal tento zámer vrátiť v zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 zákona EIA na dopracovanie s jasnými inštrukciami, aby navrhovateľ v zámere uviedol tie skutočnosti, ktoré príslušný orgán (ako aj účastníci konania a dotknuté orgány) musia poznať, aby bolo možné zhodnotiť, či navrhovaná zmena činnosti má, alebo nemá byť predmetom procesu EIA.

Vyhodnotenie:

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa názoru príslušného orgánu má náležitosti podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA. Príslušný orgán koná vo veci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti, kde zaslal oznámenie dotknutým orgánom, ktoré k nemu zaslali svoje stanoviská a ktoré deklarujú svoju odbornosť na rozdiel od dotknutej verejnosti, ktorá odbornosť nedokladuje a nemá ani žiadnu zodpovednosť vo vzťahu k vydaniu konečného rozhodnutia vo veci.

2.

Ako vyplýva z ustanovenia § 29 ods. 2 a 3 zákona EIA

„(2) Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

(3) Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Vzhľadom k tomu, že oznámenie o zmene činnosti - zámer „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – Priemyselný park Poprad – II“ neobsahuje základné obsahové náležitosti, prvostupňový orgán nemôže kvalifikovane rozhodnúť o tom, či predmet zisťovacieho konania má byť aj predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Chceli by sme ďalej upozorniť, že prvostupňový orgán by mal pri svojom rozhodovaní vziať do úvahy kritéria uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA. Uvedené kritéria predstavujú zákonný návod a postup na to, ako má príslušný orgán v zisťovacom konaní rozhodovať, a ktoré podstatné okolnosti a skutočnosti, musí pri svojom rozhodovaní vziať do úvahy. Je pritom zrejmé, že základom pre jeho rozhodovanie by malo byť samotné oznámenie o zmene činnosti.

Prvostupňový orgán by v ďalšom konaní mal zohľadniť kritéria I.5. „Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.“, I.6. „Ovplyvňovanie pohody života“ a I.7 celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia.“,

Vyhodnotenie:

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť, alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Príslušný orgán v tomto konaní postupuje v súlade s týmto ustanovením zákona EIA a správneho poriadku. Ako už bolo vyššie uvedené, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v prvom rade rieši inžinierske siete budúceho Priemyselného parku Poprad – II. (komunikácie, zásobovanie vodou, plynom, elektrinou a odvádzanie odpadových vôd, prípadne odpadov) Každá ďalšia zmena t.j. výstavba výrobných, resp. logistických objektov bude podliehať ďalšiemu oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA, územnému a stavebnému konaniu, prípadne kolaudačnému konaniu podľa stavebného zákona, kde sa budú podrobnejšie riešiť údaje o vstupoch a výstupoch aj s prihliadnutím na posúdenie činností, ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu EIA a budú predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

3.

Stanovisko k akustickej štúdiu č. 107/2017 vypracovanej spoločnosťou D2R engineering s.r.o.

Akustická štúdia je vypracovaná len na základe predbežne predpokladanej výroby (ľahkého strojárstva), čo sa však vzhľadom na nepredloženie konkrétnejších údajov o organizácii prevádzky v jednotlivých halách nedá garantovať a tým pádom aj výpočty sú len orientačného charakteru.

Pre potreby akustickej štúdie sa uvažovalo len s dvojzmennou prevádzkou s 8h pracovným časom od 6.00 do 14.00 a od 14.00 do 20.00. Nakoľko však nie je možné v tomto štádiu zisťovacieho konania EIA vylúčiť, že nakoniec v uvedených halách bude 3-smenná prevádzka a aj cez víkendy a s ohľadom aj na skutočnosť, že hluk je problémový pre obytné zóny práve v noci a počas víkendov a sviatkov, navrhujeme dopracovať túto štúdiu aj o tretiu prevádzku a prevádzku počas víkendov a sviatkov. Nakoľko nebol v čase spracovania akustickej štúdie k dispozícii údaj o úrovni imisií vnútorného hluku v halách, navrhujeme byť pesimistickí a pri výpočtoch sa prikloniť k pesimistickšiemu odhadu 83 dB (bod. 4.3. akustickej štúdie).

Ako sme uviedli už v predchádzajúcich bodoch, počet zamestnancov (200) na tak veľkú výrobnú plochu (39.960m²) pokladáme za podhodnotený a aj s ohľadom na dopravu a manipuláciu, ktorú rozoberá akustická štúdia, je potrebné počet zamestnancov verifikovať a potvrdiť, či ide o správny údaj uvádzaný v projekte. Alternatívne by bolo vhodné vypracovať aj pesimistickejší variant, že v uvedených objektoch bude pracovať rádovo násobok tohto počtu zamestnancov, a vyhodnotiť aký dopad to bude mať na hluk. Taktiež v štúdiu na str. 8 v tabuľke 3 je uvedená intenzita nákladných automobilov za 24h v počte 417x ale pri stanovení predpokladu počet príjazdov nákladných automobilov bol podľa nášho názoru použitý nízky počet (100x – str. 6).

Merania hluku je ďalej potrebné doplniť aj meraním priamo pred chráneným obytným priestorom – nielen teoretickým výpočtom (t.j. pred rodinnými domami, resp. bytovkami na Allendeho ulici) a to tak pre deň, večer ale hlavne noc a tieto údaje následne použiť pri aktualizácii akustickej štúdie.

Ďalej by bolo ku konaniu vhodné doplniť aj ďalšie výsledky merania hluku z minulosti napr. zo strany RÚVZ resp. ďalšími subjektami (ak boli vykonané).

Ako veľké negatívum ďalej hodnotíme, že k vypracovaniu akustickej štúdie neboli k dispozícii údaje o úrovni imisií vonkajšieho hluku z technologických zariadení na strechách hál (chýbali údaje o konkrétnych typoch VZT a chladiacich zariadení).

V bode 5.2. tejto štúdie nám chýba vstup do predikčného modelu vonkajší hluk VZT a chladiacich zariadení a vplyv hluku z ostatných prevádzok, resp. z diaľnice.

Celkovo sme toho názoru, že splnenie tejto požiadavky bolo zo strany navrhovateľa vykonané veľmi formálne a predčasne, pokiaľ si investor neujasní druhy výrob a ich režimy, resp. aké VZT technológie budú inštalované na budovách, preto aj výsledky tejto akustickej štúdie hodnotíme s veľkou rezervou a na celkové posúdenie, či sa má daný projekt posudzovať podľa EIA hodnotíme ako nedostatočné.

Vyhodnotenie:

Akustickú štúdiu vypracovala fy D2R engineering, s.r.o., ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých právnických osôb pod č. 50/2010-POOHPV na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. v odbore činnosti 2o ochrana zdravia a 2z hluk a vibrácie. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a teda aj k akustickej štúdii príslušnému orgánu v zákonom stanovenej lehote doručil svoje záväzné stanovisko ako dotknutý orgán podľa zákona EIA Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, ako príslušný orgán na ochranu verejného zdravia a OÚ Poprad je toho názoru, že záväzné stanovisko bolo vydané po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a tým aj akustickej štúdie na odbornej úrovni, preto nemá dôvod ho spochybňovať, ako to urobila dotknutá verejnosť, ktorá nedokladuje odborné vedomosti v oblasti posudzovania hluku. Navyše účastník konania spochybňuje predloženú hlukovú štúdiu, ale sám nepredložil hodnoverné, odborne podložené dôkazy o tom, že akustická štúdia nie je hodnoverná.

4.

Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je naše OZ účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. OZ Za čistý Poprad zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle vyššie uvedených pripomienok.

Vyhodnotenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postanie účastníka konania uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene. Povoľovacie konania niesú v zákone EIA explicitne vymenované, ale podľa názoru príslušného orgánu dotknutej verejnosti nevyplýva postavenie účastníka pri územnom plánovaní, keďže výsledkom územného plánovania je strategický dokument – územný plán, resp. jeho zmeny a doplnky, ktorý sa posudzuje podľa duhej časti zákona EIA.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Z vyššie uvedených dôvodov navrhujeme, aby prvostupňový orgán v zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 zákona EIA vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie a doplnenie príloh (napríklad meraniami hluku, ovzdušia, zdravotným posudkom, rozptylovou štúdiou a pod.) resp. rovno rozhodol o posudzovaní predloženého zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Vyhodnotenie:

Príslušný orgán vykonáva zisťovacie konanie podľa príslušných zákonov a je v jeho kompetencii rozhodnúť o ďalšom postupe pri posudzovaní uvedeného zámeru.

Stanovisko dotknutej verejnosti:

Záverom by sme chceli požiadať o zaslanie kópii aktualizovaných stanovísk dotknutých orgánov a obce, ku ktorým by sme chceli zaslať taktiež naše stanovisko (náklady na vyhotovenie kópii uhradíme po oznámení výšky nákladov a účtu, kam to máme uhradiť – ako sme uhradili už aj v minulosti).

Vyhodnotenie:

Príslušnému orgánu nevyplýva povinnosť zasielať stanoviská dotknutých orgánov jednotlivým účastníkom konania. Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy dostať kópie spisov s výnimkov zápisníc o hlasovaní alebo informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Taktiež účastníkom konania podľa názoru príslušného orgánu nevyplýva explicitne možnosť vyjadrovať sa k vyjadreniam a stanoviskám dotknutých orgánov. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie správneho poriadku príslušný orgán dodržal tým, že listom pod č.j. OU-PP-OSZP-2018/000096-057/PM zo dňa 03.01.2018 dal účastníkom konania možnosť podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Zástupca OZ za čistý Poprad dňa 02.01.2018 nahliadol do spisu a urobil si kópie zo stanovísk o ktoré mal záujem. Od tohto dňa neboli do administratívneho spisu doručené ďalšie stanoviská dotknutých orgánov. Do administratívneho spisu zaslala žiadosť dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava v ktorom

- s vyjadrením OZ Za čistý Poprad sa plne stotožňuje a pripája sa k nemu v plnom rozsahu. (Z podania nie je zrejmé, s ktorým vyjadrením sa plne stotožňuje).
- V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku žiada o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia, čo mu vzhľadom na právny názor príslušného orgánu a rozsudkov príslušných súdov nebolo zaslané.

Vyhodnotenie kritérií pre zisťovacie konanie

V súlade s ust. § 29 ods. 3 zákona EIA, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutá obec nežiadajú predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

Dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, Bratislava
- OZ Za čistý Poprad, Široká 78, Poprad

žiada predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ pri vyhodnotení požiadaviek a pripomienok dotknutej verejnosti dospel k záveru, že Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované dostatočne podľa prílohy č. 8a zákona EIA pre potreby zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA. Zároveň príslušný orgán pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA a prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti a súvislosť s inými činnosťami:

- je opísaná na strane 2 – 11 tohto rozhodnutia.

Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

„Priemyselný park Poprad – II“ je lokalizovaný na pozemkoch v katastrálnom území Matejovce, mimo zastavaného územia obce. Predmetné pozemky sa nachádzajú v lokalite, ktorá bola v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Poprad odsúhlasená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy na budúce možné použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa ust. § 14 ods. 1 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutím Krajského pozemkového úradu v Prešove č.j. 919/2004-MM zo dňa 30.06.2004 (právoplatnosť nadobudlo dňa 02.07.2004), ktoré je platné. Predmetné územie bolo riešené v písomnej aj grafickej časti vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy Aktualizácie ÚPN – SÚ Poprad s navrhovaným funkčným využitím ako „priemyselný park, izolačná zeleň, IBV“. Stanovisko Okresného úradu Poprad, Pozemkového a lesného odboru je uvedené na strane 10 – 11 tohto rozhodnutia. Rozhodnutie Krajského pozemkového úradu dáva právny podklad na možnosť budúceho využívania pozemkov na nepoľnohospodárske účely.

Potreba vody, surovín a energií

– je opísaná v oznámení a tiež na strane 3 – 11 tohto rozhodnutia.

Doprava

Napojenie na cestnú sieť, komunikácie a statická doprava sú rozpracované v oznámení a taktiež sú uvedené v tomto rozhodnutí na strane 4 – 6.

Údaje o výstupoch:

Údaje o výstupoch sú dostatočne rozpracované na strane č. 30 – 37 oznámenia a strane 3 – 10 tohto rozhodnutia.

Znečisťovanie ovzdušia

Pri výstavbe bude dochádzať k možnosti znečistenia ovzdušia najmä pri realizácii výkopových prác a pohybu stavebných mechanizmov, kedy môže byť areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Množstvo emisií bude závisieť od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Prašnosť bude potrebné obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií a areálu. Tieto vplyvy budú krátkodobé, nepravidelné, bez výrazného pôsobenia.

Stacionárnym zdrojom znečistenia ovzdušia pre objekty SO-1,2,3 budú navrhované žiariče a teplovodná kotolňa.

Zdrojom tepla pre vykurovanie a prípravu TUV bude kotolňa umiestnená vo výrobnom priestore so samostatným vonkajším vstupom.

Technické údaje

- nadmorská výška	cca 677 m n. m.
- vonkajšia výpočtová teplota	teplota -18°C
- vnútorná teplota - prevládajúca	+ 20 °C
- teplotné médium	teplá voda 70° C
- teplotný spád	20° C
- spaľovacie médium	zemný plyn naftový
- výhrevnosť média	33,4 MJ/m ³
- tlak média	2 kPa, 10 kPa

Výrobné haly budú vykurované infražiaričmi typu Termstar 2000. Vykurovací systém bude využívať plyn ako energotvorné médium, ktoré je spaľované v horáčkovej jednotke. Spaľovací vzduch si vykurovací systém bude prisávať z vonkajšieho prostredia, vstupným médium do vykurovacieho systému je zemný plyn naftový vstupujúci do horáčkovej jednotky. Elektrické napájanie vykurovacieho systému Termstar je 230V AC, prúdový odber bude do 5A.

Ako vykurovacie telesá v kanceláriách budú použité oceľové vykurovacie telesá panelové typ Korad. V kúpeľniach budú použité vykurovacie trubkové telesá - rebriky. V spoločných priestoroch (vstupy do objektov, chodby) budú použité oceľové vykurovacie telesá panelové typ Korad.

Na zabezpečenie optimálneho pracovného prostredia v interiéri bude slúžiť vzduchotechnika.

Odpadové vody

Splaškové vody budú od jednotlivých zriaďovacích predmetov odvedené pomocou PVC pripojovacieho potrubia.

Približné zloženie splaškových odpadných vôd:

pH	7,2 až 7,8
sediment po 1 hodine	3 až 4,5 ml/l
nerozpustné látky	500 až 700 mg/l
z toho usaditeľné + neusaditeľné	67 % + 33 %
rozpustné látky	600 až 800 mg/l
BSK ₅	100 až 400 mg/l
CHSK	250 až 1 000 mg/l
Oxidovateľnosť manganistanom v O ₂	100 až 500 mg/l
NH ₄	20 až 42 mg/l

Odpadové hospodárstvo

Pri realizácii stavby sa podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov predpokladá vznik nasledovných druhov odpadov:

Katalógové číslo	Kategória odpadu	Názov odpadu
17 01 07	O	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 02 03	O	Plasty
17 04 05	O	Železo a oceľ
17 05 06	O	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05
15 01 01	O	Obaly z papiera a lepenky
15 02 02	N	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami

Pri užívaní stavby sa podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR 365/2015 Z.z. predpokladá vznik nasledovných skupín odpadov:

Katalógové číslo	Kategória odpadu	Názov odpadu
12 01 01	O	Piliny a triesky zo železných kovov
12 01 02	O	Prach a zlomky zo železných kovov
12 01 03	O	piliny a triesky z neželezných kovov
12 01 04	O	prach a zlomky z neželezných kovov

12 01 09	N	Rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény
12 01 14	N	Kaly z obrábania obsahujúce nebezpečné látky N
12 01 21	O	použitie brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20
13 02 06	N	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje
13 08 02	N	Iné emulzie
15 01 01	O	obaly z papiera a lepenka
15 01 02	O	Obaly z plastov
15 01 03	O	Obaly z dreva
15 01 06	O	Zmiešané obaly
15 01 10	N	Obaly obsahujúce nebezpečné látky
15 02 02	N	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami
16 01 21	N	nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 13, 16 01 14
16 02 13	N	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12
17 04 09	N	Kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami

Vznik odpadov bude upresnený v ďalších povoľovacích konaniach. Odpad bude sústreďovaný do vyčlenených kontajnerov, zhromažďovaný v sklade odpadov do doby odvozu na zneškodnenie, prípadne zhodnotenie oprávnenou organizáciou.

Výstavba priemyselného parku a systém odpadového hospodárstva pri jeho prevádzke sa bude riadiť internými smernicami a ustanoveniami platnej legislatívy odpadového hospodárstva.

Hluk a vibrácie:

Počas výstavby

Nie je predpoklad, že vibrácie spôsobované stavebnou činnosťou, budú spôsobovať prekročovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín, v najbližšom vnútornom chránenom priestore, daných legislatívou na ochranu a podporu verejného zdravia.

Počas prevádzky:

Konštrukciu a parametre obvodových plášťov, strešných plášťov a stavebných otvorov všetkých budov (alebo všetkých objektov, hál a pod...) navrhovať tak, aby neboli prekročované prípustné hodnoty určujúcich veličín, daných platnou legislatívou, v najbližšom vonkajšom chránenom priestore, pre hluk z iných zdrojov.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

V rámci merania radónového rizika v riešenom území bolo riziko nízke a stredné v pomere 23,8:76,2 (Bezák 1997)

V navrhovaných objektoch sa nebudú navrhovať zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Nepredpokladá sa ani tvorba významného tepla alebo zápachu v súvislosti s prevádzkou výrobných zariadení.

Z hľadiska možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jednotlivé jeho zložky pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti a prevádzke by nemali byť dopady na zložky životného prostredia významné, nakoľko budú dopady technickými prostriedkami minimalizované a eliminované.

Ovplyvňovanie pohody života:

Navrhovaná činnosť by nemala mať vplyv na pohodu života obyvateľov z hľadiska ich životného prostredia, pretože naväzuje na existujúci priemyselný park severným smerom t.j. od obytnej zóny.

Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia:

Vplyv navrhovanej zmeny v činnosti na znečistenie životného prostredia alebo jeho znehodnotenia z hľadiska hluku, ochrany ovzdušia, vôd, pôdy a okolitých území, sa nepredpokladá.

Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti:

Možné riziká a havárie môžu súvisieť len s prevádzkou samotnej stavby, jej dopravného napojenia a parkovania a to v prípade nepredvídanej, neštandardnej situácie (požiar, sabotáž, vážnejšia prevádzková havária a pod.). V ďalších povoľovacích konaniach sa bude potrebné spracovať havarijný plán.

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti:

Územie, v ktorom sa bude realizovať navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce, v území s I. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V jeho tesnej blízkosti sa nenachádzajú chránené územia.

Význam očakávaných vplyvov:

V spojitosti z realizovaním navrhovanej činnosti možno s malou pravdepodobnosťou očakávať negatívny vplyv na okolité životné prostredie, ako aj zdravie obyvateľov a v tomto štádiu ich nie je možné jednoznačne vyhodnotiť. Nepredpokladá sa, že by vplyvy navrhovanej činnosti mohli prekročiť štátne hranice SR.

Mesto Poprad v roku 1998 uznesením zastupiteľstva mesta Poprad č. 48/1998 schválilo územný plán sídelného útvaru mesta Poprad. (Arch-eko s.r.o. Banská Bystrica, júl 1998). Všeobecne záväzným nariadením mesta Poprad č. 005/1998 z 2.7.1998 bola vyhlásená záväzná časť UPN-SU mesta Poprad. V rámci schváleného územného plánu sa riešené územie nachádza v urbanistickom okrsku Matejovce, ktorý je identitnou územnou časťou sídelného útvaru. Predstavujú ho predovšetkým plochy bývania, výroby a tiež vybavenosti. Okrsok patrí medzi menej stabilné územné časti mesta, s potrebou revitalizácie. Vo vnútornej vzťahovej sústave sú jednoznačné väzby na okrsok Spišská Sobota. V kontaktnej zóne s ním - v priestore diaľničného križovania na juhu okrsku, sa vytvára potenciálny integračný uzol mestského až nadmestského významu s polyfunkčnou štruktúrou. Návrh čiastkovej zmeny územného plánu (schválená uznesením zastupiteľstva mesta Poprad č. 7/2003 zo dňa 29. mája 2003) rieši zmenu funkcie vo vymedzenom riešenom priestore smerom západným v členení pre ďalší rozvoj samotného areálu Whirlpool Slovakia a.s. a výstavbu priemyselného parku, ktorá zahŕňa výstavbu výrobných hál, návazných obslužných prevádzok a potrebnej infraštruktúry. Lokalita pre výstavbu priemyselného parku je vhodne situovaná vo vzťahu k už existujúcim priemyselným plochám, ako aj z pohľadu dostupnosti pre zamestnancov zo širšieho okolia Popradu. Od jestvujúceho obytného súboru bude oddelená širokým pásom izolačnej zelene. Navrhovateľ z hľadiska súčasne platného územného plánu (znenie od 01.04.2017) vymedzil riešené územie tak, že do územia zahrnul aj plochy, ktoré sú v územnom pláne určené na inú funkciu ako je plocha výroby a výrobných služieb, ktoré navrhuje a preto bude potrebné zámer zosúladiť s platným územným plánom. Navrhovaná stavba je z väčšej časti v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou

OÚ Poprad listom š.j. OU-PP-OSZP-2018/000096-057/PM zo dňa 03.01.2018 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K podkladom pre rozhodnutie sa vyjadrili účastníci konania:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava podaním zo dňa 11.01.2017, ktoré bolo doručené cez elektronickú podateľňu dňa 15.01.2017
 - S vyjadrením OZ za čistý Poprad sa plne stotožňujeme a pripájame sa k nemu v plnom rozsahu; naše pripomienky teda je nutné chápať ako naše vlastné vyjadrenie doplnené o predmetné stanovisko OZ za čistý Poprad. (Z vyjadrenia dotknutej verejnosti nie je jasné s ktorým vyjadrením OZ za čistý Poprad sa plne stotožňuje ...)
 - V zmysle §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia (najmä ale nielen tzv. doplňujúcu informáciu a vyjadrenie dotknutej obce); v záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o túto kópiu spisu ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie na 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Príslušný orgán listom č.j. OU-PP-OSZP-2018/000096-062/PM zo dňa 17.01.2017 oboznámil účastníka konania so svojim právnym názorom na aplikáciu § 33 ods. 2 správneho poriadku, ktorú odôvodnil judikátmi príslušných súdov. (Najvyšší súd Slovenskej republiky a Krajský súd v Bratislave) a týmto uvedenú žiadosť považuje za vybavenú.

Združenie domových samospráv Bratislava podaním zo dňa 23.01.2018, ktoré bolo doručené cez elektronickú podateľňu dňa 23.01.2018 zaslal podanie – Opakovaná žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a predĺženie lehoty na vyjadrenie (Podanie – žiadosť uvádzame v plnom znení aj s pravopisnými chybami):

Podľa §23 ods.1 Správneho poriadku „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní“; podľa §23 ods.4 „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.“ Z citovaných ustanovení zákona priamo vyplýva právo nášho združenia dostať kópiu spisu a teda povinnosť správneho orgánu nám ju vyhotoviť a doručiť.

Podľa čl.5 ods.2 písm.c Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. každá strana zabezpečí “Každá Strana v rámci vnútroštátneho práva zabezpečí, že spôsob, akým sú informácie o životnom prostredí sprístupňované verejnosti orgánmi verejnej moci, je transparentný a informácie o životnom prostredí sú skutočne dostupné okrem iného prostredníctvom poskytovania bezplatného prístupu k informáciám o životnom prostredí obsiahnutým v zoznamoch, registroch alebo spisoch, ako je uvedené v písmene b) bode i). „; Podľa čl.6 ods.6 Aarhurského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti“; podľa čl.9 ods.1 Aarhurského dohovoru „V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednávaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd.“. Združenie domových samospráv, ako občianske združenie zamerané na ochranu prírody a krajiny, je podľa §4 ods.5 zákona o správnych poplatkoch č. 145/1995 Z.z. oslobodené od platenia správnych poplatkov, nakoľko je subjektom, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia o úľavách z poplatkovej povinnosti v zmysle citovaných ustanovení Aarhurského dohovoru, ktorými je Slovenská republika viazaná ako aj v zmysle príslušných nadväzných právnych noriem. Podľa čl.7 ods.5 Ústavy SR „Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a

základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon, a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.“; podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. poskytujú štátne orgány informácie o životnom prostredí vo forme špecifikovanej žiadateľom.

V zmysle citovaných zákonov má naše združenie právo dostať kópiu spisu a správny orgán má povinnosť nám ju vyhotoviť aj doručiť a to bezplatne.

Podľa §27 ods.1 Správneho poriadku „Ak je to potrebné, správny orgán určí na vykonanie úkonu v konaní primeranú lehotu, pokiaľ ju neustanovuje tento zákon alebo osobitný zákon.“; v zákone EIA sa pre vyjadrenie k zámerom uvádza lehota 10 dní v prípade zmien činnosti a 21 dní v prípade nových činností. Vzhľadom na uvedené pokladáme nami navrhovanú lehotu 5 dní za preukázateľne primeranú na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, ktoré si správny orgán zabezpečil. Judikátom je v podmienkach slovenského práva jedine rozhodnutie Najvyššieho súdu SR v zmysle §22 zákona o súdoch č.757/2004 Z.z. v rámci jeho kompetencie zabezpečovať zjednocovanie výkladu a aplikácie zákona; rozhodnutia Krajských súdov uvádzané správnym orgánom teda nemajú právnu relevanciu. Čo sa týka rozhodnutí NS SR, ktoré správny orgán uviedol, je nutné sa odvolať na judikát NS SR sp.zn 1Sžp/12/2013 zo dňa 30.10.2014, ktoré podrobne sumarizuje právne vety ohľadne práva na nazeranie do spisu vo svetle práva Európskej únie a ktoré nepodporuje právny názor Okresného úradu Poprad; tento judikát sa vysporiadava aj s rozhodnutiami NS SR č.1Sžp/3/2013 a č.2Sžp/3/2013. V zmysle uvedeného judikátu nemožno oznámenie o zhromaždení podkladov považovať za realizáciu práva na nazeranie do spisu.

Vzhľadom na uvedené, na našej žiadosti o zaslanie kópie podkladov zo dňa 07.11.2017 trváme a v zmysle §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia v rozsahu podkladov, ktoré neboli zverejnené na enviroportáli; v záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o túto kópiu spisu ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie na 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

Príslušný orgán žiadosť vyhodnotil tak, že trvá na svojom stanovisku, ktoré zaslal účastníkovi konania listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/000096-062/PM. Združenie domových samospráv uvádza vo svojom liste pravdepodobne účelovo nepresnosti s cieľom predĺžovať správne konanie. Ako už bolo uvedené vo vyhodnotení jej stanovísk sú vo väčšej miere nepodstatné, písané všeobecne ku všetkým zámerom, ku ktorým Združenie domových samospráv zasiela svoje stanoviská.

Právny názor OÚ Poprad vychádza aj zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR č. 20149/2017 zo dňa 12.05.2017 k aplikácii § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhurský dohovor) bol podpísaný 25. júna 1998 na 4. ministerskej konferencii Európskej hospodárskej komisie OSN „Životné prostredie pre Európu“ v dánskom Aarhuse. (preto sa nazýva Aarhurský dohovor a nie Aaurhurský dohovor, ako ho nazýva dotknutá verejnosť) Dohovor podpísalo priamo na konferencii 35 štátov a Európske spoločenstvo a následne aj ďalšie 4 štáty. Dohovor nadobudol platnosť 30. októbra 2001 a Európske spoločenstvo ho s ho schválilo 17. februára 2005. Národná rada SR vyslovila súhlas s dohovorom uznesením č. 1840 z 23. septembra 2005. Platnosť pre Slovenskú republiku nadobudol 90. deň po dátume uloženia listiny o pristúpení 5. marca 2006 (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z.z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia).

Aarhurský dohovor pozostáva z troch základných pilierov:

Prvý pilier Aarhuského dohovoru deklaruje právo verejnosti na prístup k informáciám o životnom prostredí. V súvislosti s prvým pilierom Aarhuského dohovoru bola vydaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/4/ES z 28. januára 2003 o prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí. V máji roku 2000 NR SR prijala zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, ktorý kodifikuje právo občanov na prístup k informáciám. V marci roku 2004 bol prijatý zákon č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon nadobudol účinnosť 1. júla 2004. Predmetom právnej úpravy tohto zákona je transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/4/ES.

Druhý pilier Aarhuského dohovoru je o účasti verejnosti na rozhodovacom procese. Účasť verejnosti na rozhodovacom procese je upravená smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/35/ES. V slovenskom právnom systéme bola smernica transponovaná do zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a tiež do zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení neskorších predpisov.

Tretí pilier Aarhuského dohovoru sa týka prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a vytvára garancie pre každého, koho environmentálne práva boli porušené, aby mal možnosť spravodlivého posúdenia nezávislými orgánmi (napr. súdmi). V slovenskom vnútroštátnom práve prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia bližšie upravujú najmä tieto právne predpisy:

Ústava Slovenskej republiky Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
Zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok
Zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok

Z doručených stanovísk k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli požiadavky dotknutých orgánov, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a v súvisiacich ďalších konaniach podľa osobitných predpisov:

- zabezpečiť objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku zo zdrojov na území navrhovaného priemyselného parku Poprad – II v rámci kolaudačného konania vykonanú odbornou spôsobilou osobou na činnosť podľa § 16 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- v zmysle územného plánu riešiť aj izoláčnú zeleň zo severnej a severovýchodnej strany od sídliska a navrhovanej výstavby. Realizáciu zaradiť do výstavby tak, aby bola v čase kolaudácie prvej stavby zhotovená a primerane riešiť ďalšie ozelenenie areálu priemyselného parku. Podľa stanoviska Mesta Poprad č. 87424/2235/2017-OÚP zo dňa 11.12.2017 navrhovateľ z hľadiska súčasne platného územného plánu (znenie od 01.04. 2017) vymedzil riešené územie tak, že do územia zahrnul aj plochy, ktoré sú v územnom pláne určené na inú funkciu ako je plocha výroby a výrobných služieb. V ďalších konaniach je preto potrebné postupovať tak, aby zmena navrhovanej činnosti bola v súlade s platnou ÚPD
- konštrukciu a parametre obvodových plášťov, strešných plášťov a stavebných otvorov všetkých budov (alebo všetkých objektov, hál a pod.) navrhovať tak, aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín, daných platnou legislatívou, v najbližšom vonkajšom chránenom priestore, pre hluk z iných zdrojov
- všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a TP
- v navrhovaných objektoch nenavrhovať zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia

- pokiaľ dôjde v navrhovanej činnosti k zavedeniu takého druhu priemyselnej výroby, alebo akejkolvek inej činnosti (napr. vybudovanie parkovísk, výstavba hál), ktorých parametre sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu EIA, bude potrebné vykonať ich posúdenie podľa zákona EIA

OÚ Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA a dospel k záveru, že navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k významnému navýšeniu hodnôt už posúdenej a povolenej činnosti, nie sú neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona EIA, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a predpisov upravujúcich zisťovacie konanie, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 38, ods. 4 zákona EIA, OÚ Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Doručí sa:

1. RECOMP, Nám. sv. Egídia 60, 058 01, Poprad
2. OZ Za čistý Poprad, Široká 78, 058 01 Poprad
(adresa na doručovanie – Ing. Ján Vaľko, Tomášikova 3, 021 01 Bratislava)
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
2. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade,
Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
5. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
6. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 3, 058 01 Poprad
7. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice,
Rumanova 14, 040 53 Košice
8. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor,
Nábřežie Jána Pavla II 16, 058 44 Poprad
9. Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov,
referát pôdohospodárstva, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov