O D B O R N Ý P O S U D O K

na Správu o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

k navrhovanej činnosti:

Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly

NAVRHOVATEĽ :	DONOVALLEY, s.r.o. Banská Bystrica
SPRACOVATEĽ SPRÁVY O HODNOTENÍ:	NATURA s.r.o. Banská Bystrica
SPRACOVATEĽ POSUDKU:	HES-COMGEO, spol. s r.o. Banská Bystrica

---

Banská Bystrica, január 2018

ÚVOD

Účel

Výstavba lyžiarskej haly o výmere 2,20 ha a areálu o výmere 2,30 ha s obslužnými službami (hotel, korčuliarska hala, spolu o rozlohe 4,50 ha) v k.ú. Donovaly na lokalite „Varštat – Dolina“ v rekreačnom areáli Donovalley Resort.
Vybudovanie Lyžiarskej haly v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort rozširuje možnosť celoročného využitia Strediska cestovného ruchu Donovaly na zimné športy - predovšetkým lyžovanie a snowboardovanie. Charakter projektu dáva možnosť zimných športov počas celého roku a bude slúžiť aj ako významné miesto amatérskych a profesionálnych športovcov a na lyžiarske kurzy, ktoré nebudú podmienené ročným obdobím a klimatickými podmienkami.
Rekreačný areál Donovalley Resort je budovaný v súlade s Územným plánom rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly - zmeny a doplnky č.10. Vybudovanie Lyžiarskej haly Donovalley Resort je v súlade s Územným plánom rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly - zmeny a doplnky č. 14. Navrhnuté funkčné členenie riešeného územia zohľadňuje založenú koncepciu priestorového usporiadania územia obce, rešpektuje dané prírodné prostredie, terénnu konfiguráciu ako aj štruktúru existujúcej zástavby obce.

Lyžiarska hala aj s celým zázemím sú situované mimo zastavané územie obce, prístupové komunikácie a inžinierske siete vrátane odkanalizovania do ČOV sú riešené komplexne v rámci infraštruktúry rekreačného areálu Donovalley Resort a sú budované spoločne pre všetky plánované objekty rekreačného areálu.
V zmysle § 18 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je navrhovaná činnosť klasifikovaná ako **nová činnosť**, zaradená do prílohy č. 8 zákona. V prílohe č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená : v kapitole č. 14. Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, v položke č. 2, časť B (zisťovacie konanie) : Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia mimo zastavaného územia od 5 000 m^2.
Vzhľadom na uvedené zaradenie činnosti je príslušným orgánom Okresný úrad Banská Bystrica.
Činnosť je posudzovaná v jednom realizačnom variante. Navrhovateľ predložil na Okresný úrad Banská Bystrica žiadosť o možnosť upustenia od variantného riešenia v zmysle §22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Banská Bystrica podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky vypracovania variantného riešenia navrhovanej činnosti listom zo 14.6.2017 č. OU-BB-OSZP3-2017/8542-014 .

Podkladom pre spracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti je „Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti“ zo dňa 14.6.2017, číslo: OU-BB-OSZP-2017-014, ktorý vydal Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, na základe doručených stanovísk a v spolupráci s rezortnými orgánmi, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom.

V Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli stanovené požiadavky nasledovne:
Všeobecné podmienky

- Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona – primerane charakteru navrhovanej činnosti.

- Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- Navrhovateľ doručí OÚ BB kompletné vyhodnotenie správy o hodnotení v počte 6 a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

Špecifické požiadavky

- podrobnejšie vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a územný systém ekologickej stability,
- vyhodnotiť vplyv na druhy, biotopy a biotopy druhov,
- podrobnejšie popísať technologické zariadenia systému chladenia a navrhnúť preventívne opatrenia minimalizujúce ohrozenie životného prostredia pri ich prevádzke.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení na Okresný úrad Banská Bystrica podľa § 31 ods. 6 zákona. Správa o hodnotení bola dňa 18.9.2017 rozoslaná na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.
Správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola zároveň zverejnená aj na webovej stránke http://eia.enviroportal.sk.
Správa o hodnotení bola doručená aj obci Donovaly. Informovanie verejnosti o správe o hodnotení sa uskutočnilo ešte 25.9. 2017 (oznam na obecnej tabuli, zverejnenie všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia, odkaz na web stránku). Informácia bola zverejnená od 25.9.2017 do 26.10.2017.

Pre spracovanie posudku boli poskytnuté nasledujúce podklady:

1. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti
2. Rozsah hodnotenia určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovanej činnosti,
3. Stanoviská dotknutej obce, dotknutých orgánov, povoľujúcich orgánov a rezortného orgánu.
4. Vyjadrenie zainteresovanej verejnosti k správe o hodnotení
5. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti
6.

Odborný posudok bol vypracovaný v januári 2018. Hodnotenie v odbornom posudku vychádza z ustanovení § 36, ods. 6 zákona. Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 37 zákona.

ÚPLNOSŤ SPRÁVY O HODNOTENÍ ČINNOSTI

Správa o hodnotení je vypracovaná po obsahovej stránke v rozsahu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a obsahuje komplexné zistenie, opísanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane porovnania s jestvujúcim stavom životného prostredia v mieste jej vykonávania a v oblasti jej predpokladaného vplyvu.
Predložená Správa o hodnotení činnosti je po formálnej stránke rozpracovaná podľa prílohy č. 11 primerane charakteru navrhovanej činnosti.
Po obsahovej stránke správa o hodnotení obsahuje zistenie, opísanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vrátane porovnania s jestvujúcim stavom životného prostredia v mieste jej vykonávania a v oblasti jej predpokladaného vplyvu primerane charakteru navrhovanej činnosti.
Správa o hodnotení je spracovaná na primeranej úrovni, umožňujúcej posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Popis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je v správe o hodnotení zdokumentovaný na úrovni postačujúcej pre tento stupeň dokumentácie a zodpovedá požiadavkám príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.
Hodnotenie predpokladaných kladných a záporných vplyvov vychádza z identifikácie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti, ktoré sú spracované primerane charakteru navrhovanej činnosti a odrážajú stupeň poznania danej problematiky. Pre účel posudzovania poskytli dostatočné informácie.
Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a odhad ich významnosti sú spracované dostatočne, s prihliadnutím na najzávažnejšie vplyvy a možné riziká, ktoré by mohli v území pôsobiť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Podklady a informácie na základe, ktorých bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná možno z hľadiska posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie považovať za dostatočné. Samotná identifikácia vplyvov a posúdenie ich významnosti sú vykonané na primeranej úrovni a i keď k s niektorými pripomienkami k správe týkajúcimi sa jej rozsahu a obsahu možno súhlasiť, výsledok posúdenia s podmienkou splnenia pripomienok a podmienok v ďalších krokoch povoľovania stavby považujeme za relevantný.

STANOVISKÁ K SPRÁVE O HODNOTENÍ ČINNOSTI

V zákonom stanovenej lehote boli na OU Banská Bystrica doručené od dotknutých subjektov tieto písomné stanoviská k správe o hodnotení a navrhovanej činnosti. Kurzívou je pod každou pripomienkou a požiadavkou uvedené hodnotenie spracovateľa odborného posudku a návrh na jej akceptáciu/neakceptáciu.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Národného parku Nízke Tatry, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica, číslo: NAPANT/169-007/2017, v Banskej Bystrici 16.10.2017

- V rámci prílohy 2 Vyhodnotenie pripomienok k zámeru konštatujeme, že nebolo vyhodnotené splnenie pripomienky „vplyv na zásobovanie s vodou, resp. exploatáciu vodných zdrojov“.
  Ide o formálny nedostatok prílohy č. 2. Problematika zásobovania navrhovanej stavby vodou je primerane popísaná v príslušnej kapitole správy o hodnotení. Konštatovanie je akceptované.
- V zmysle § 31 ods. (2) Navrhovateľ v správe o hodnotení činnosti je povinný rozpracovať všetky body uvedené v odseku 1 a v prílohe č. 11 primerane charakteru navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Navrhovaná činnosť je na území Slovenskej republiky ojedinelá, doteraz nerealizovaná, navrhnutá je v PHO vodných zdrojov, v ochrannom pásme národného parku a v stredisku cestovného ruchu, ktoré je významne zaťažované už realizovaným zámermi a činnosťami. Na základe toho konštatujeme, že SoH je vypracovaná nedostatočne charakteru navrhovanej činnosti.
  Skutočnosť, že ide o prvú lyžiarsku halu na Slovensku neznamená, že ide o ojedinelú a doteraz nerealizovanú stavbu – na Slovensku je množstvo objektov s podobnými parametrami a technológiami (zimné štadióny, haly rôzneho určenia), takže všetky navrhované technológie možno považovať za overené a zainteresovaným známe. Vstupy a výstupy navrhovanej činnosti sú definované dostatočne pre posúdenie vplyvov na životné prostredie. Z rozsahu vstupov a výstupov je zrejmé, že ide o činnosť s minimálnymi negatívnymi vplyvmi na životné prostredie. Preto nie je akceptovaný názor, že SoH je vypracovaná nedostatočne.
- K bodu 8.1 prílohy 2 a 1.2 prílohy 3 vyhodnotiť súlad vzťahu k nadradenému ÚP VÚC Banskobystrického kraja – Správa NAPANT sa vyjadrila k ZaD č. 14 ÚP

Donovaly listom č.j. NAPANT/737/2016 a NAPANT/950/2016. Konštatujeme, že pripomienky S-NAPANT k ZaD č. 14 neboli akceptované, vrátane požiadavky na posudzovanie SEA a nesúhlasíme s tvrdením, že pripomienka S-NAPANT bola akceptovaná prijatím ZaD ÚP č. 14.

Stanoviská k ZaD územného plánu obce Donovaly sú v tomto procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti irelevantné. Akceptuje sa názor, že pripomienka S-NAPANT nemohla byť akceptovaná prijatím ZaD ÚP č. 14. Na druhej strane je potrebné akceptovať skutočnosť, že navrhovaná činnosť je plne v súlade so schváleným ÚP (ZaD č. 14) obce Donovaly a skúmanie súladu navrhovanej činnosti s nadradeným ÚP už nie je relevantné.

- K vyhodnoteniu pripomienky 8.2 prílohy 2 vplyv na druhy, biotopy a biotopy druhov a 1.6 Na základe prieskumu výskytu posúdiť vplyv na chránené druhy fauny a flóry, biotopov a biotopy druhov, vrátane rozsahu zásahu do biotopov, konštatujeme, že správa o hodnotení neobsahuje žiadne výsledky prieskumov. Zároveň je v kap. C.III.7.2 popísaný priamy (negatívny) vplyv na populáciu typicky lesných druhov fauny, najmä vtákov.

  Podľa informácie navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, hodnotenie vplyvu na druhy, biotopy a biotopy druhov bolo spracované na základe terénnych prieskumov vykonaných na jar a v lete 2017. Získané výsledky sú použité v príslušných kapitolách SoH. Konštatovanie sa neakceptuje.
- K vyhodnoteniu pripomienky 8.4 prílohy 2 a 1.16 prílohy 3 vyhodnotiť vplyv na krajinu v súlade s Metodikou identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny – nesúhlasíme s odôvodnením, že pre oblasť Donovalov nie je spracovaná dokumentácia charakteristického vzhľadu krajiny, ktorá stanovuje cieľovú kvalitu krajiny a opatrenia na zachovanie žiadúceho stavu krajiny a preto nie je možné vyhodnotiť, či predpokladané zmeny v krajine sú v súlade alebo v rozpore s cieľovým stavom. Pokiaľ teda neexistujú podklady, bolo ich potrebné pre vyhodnotenie vplyvu na krajinu v zmysle Metodiky spracovať (rovnako ako pre hodnotenie vplyvu na druhy a biotopy uskutočniť prieskum). Navyše SoH konštatuje v tab. 9 (str. 56) priemernú – teda nie nízku citlivosť štruktúry krajiny vzhľadom na veľký plošný rozsah v extraviláne.

  Pripomienka je akceptovaná, dopracovanie hodnotenia vplyvu na krajinu je zahrnuté v návrhu opatrení.
- Vo vzťahu k vyhodnoteniu pripomienky 8.5 zohľadniť únosnosť územia vo vzťahu k infraštruktúre a vybaveniu strediska (zásobovanie vodou, parkovanie vozidiel, priepustnosť komunikácií a pod. (príloha 2) ako aj body 1.7, 1.8, 1.9, 1.13, 1.14 a 1.22 vyhodnotenia pripomienok z prílohy 3 konštatujeme, že SoH sa opakovane opiera o znenie ZaD č. 14, v ktorom majú byť uvedené opatrenia a limity, ktoré majú zabezpečiť trvalú udržateľnosť a súlad s ekologickou únosnosťou územia. Nesúhlasíme s uvedeným vyhodnotením, keďže predmetný strategický dokument nebol hodnotený v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. ako SEA s odôvodnením, že daná činnosť bude hodnotená podľa Prílohy č. 8 bod 14 zákona 24/2006.

  Otázka posudzovania, alebo neposudzovania strategického dokumentu je v tomto procese irelevantná. Otázky únosnosti územia však naozaj majú byť riešené v strategických dokumentoch a skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚP obce by mala znamenať aj to, že neprekračuje únosnosť územia, prinajmenej v merateľných parametroch (zásobovanie vodou, doprava a pod.). Pripomienka je čiastočne akceptovaná zaradením požiadavky na záväzné dokladovanie zabezpečenia zásobovania vodou a súhlasu s dopravným napojením do návrhu opatrení.

- Nesúhlasíme s vyhodnotením pripomienok 8.3 (príloha 2) a 1.12 (príloha 3) vyhodnotiť vplyv na všetky zložky životného prostredia (odpadové vody, hluk, prašnosť...) v súvislosti s budovaním doplnkových služieb projektu „Komplexné vyhodnotenie“ v časti C.III neobsahuje žiadne relevantné podklady (napr. hlukovú štúdiu), ani sa neopiera (napr. pre odpadové vody) o celkové nápočty kapacít ubytovacích, stravovacích a iných zariadení, ktoré majú vplyv na čistiareň odpadových vôd a ani hydrologické výpočty dokladujúce únosnosť recipientu. Odvedenie splaškových vôd na existujúcu kanalizáciu do ČOV bude predstavovať ďalšie preťaženie kapacity ČOV s priamym ohrozením životného prostredia a vôd Korytnického potoka (preťažovanie kapacity ČOV je dokladované napr. výsledkami šetrenia SIŽP v roku 2015; informácia o výsledkoch šetrenia č.j. 2946-19380/42/2015/Riš)
  Pripomienka je akceptovaná zaradením požiadavky na spracovanie hlukovej štúdie a dokladovanie zabezpečenia zneškodnenia odpadovej vody.
- V rámci vyhodnotenia pripomienky 8.6 resp. 1.4 (zahrnutie subvariantu nulového variantu) neboli akceptované. Nestotožňujeme sa s odôvodnením, že rozhodnutím OU-BB-OSZP3-2017/2504-002 bolo upustené od variantného riešenia, nakoľko v danom prípade sme nepožadovali ďalší variant, ale len subvariant nulového variantu. Poukázanie na existenciu 20 „analogických“ lyžiarskych hál v rámci Európy je scestné, nakoľko žiadna z týchto hál sa nenachádza v horskom prostredí, v zimnom stredisku CR, ani v chránenom území. Naopak, všetky sa nachádzajú v tesnej blízkosti, resp. priamo v mestskej aglomerácii, čo podporuje náš návrh na lokalizáciu na hnedých plochách a blízkosti mesta Banská Bystrica.
  Otázku, resp. požiadavku variantného (resp. subvariantného) riešenia zodpovedal príslušný orgán v Rozsahu hodnotenia, kde požadoval posudzovať okrem nulového variantu len variant posudzovaný v zámere. Navrhovateľ môže navrhovať (a teda aj posudzovať) stavby len na pozemkoch ku ktorým má vlastnícky vzťah, takže „subvariant nulového variantu“ spočívajúci v posúdení možnosti vybudovania stavby v úplne inej (akej?) lokalite nie je relevantnou požiadavkou.
- Príloha č. 6 Osobitné hydrogeologické posúdenie neprináša žiadny nový poznatok vo vzťahu k ochrane vodných zdrojov (oproti HG posúdeniu vypracovanom v r. 2012, napriek tomu, že vzhľadom na charakter činnosti, objem zemných prác, či zásahov do terénu sa jedná o výrazne väčší zásah do prostredia. Autor oboch posudkov však zhodne uvádza, že „Zložitosť geologickej stavby naznačuje, že jednotlivé prirodzené vývery môžu mať vlastné infiltračné oblasti, ktoré z doposiaľ získaných poznatkov o hydrogeologických pomeroch predmetného územia nemôžeme jednoznačne určiť. Krycia humusová vrstva je nedostatočne vyvinutá a akékoľvek jej neprimerané porušenie môže mať za následok prienik prípadných kontaminantov do preferovaných ciest zdrojov vody“. Správa o hodnotení nerieši v časti B.I.2 vodné zdroje, iba akumuláciu vo vodojemoch a odvoláva sa len na zdroj ZaD č. 14 ÚP Donovaly, kde porovnáva zmenu potreby vody medzi ZaD č. 10 a 14.
  V uvedených územnoplánovacích dokumentoch absentuje zhodnotenie reálnej potreby vody podľa skutočných odberov, kumulatívne pre všetky realizované a v zmysle ÚPD plánované investičné zámery, k čomu sa Správa NAPANT opakovane vyjadrovala, naposledy k ZaD č. 14 listom č.j. NAPANT/737/2016. (Len objem umelého snehu podľa údajov na str. 12 je uvažovaný 4500 m^3). Riešenie problematiky exploatácie a ochrany vodných zdrojov je v SoH zásadné.
  Pripomienka je akceptovaná zahrnutím požiadavky na dokladovanie zabezpečenia zásobovania vodou a spracovanie nového hydrogeologického posúdenia do návrhu opatrení.

- „Vybudovanie Lyžiarskej haly v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort rozširuje možnosť celoročného využitia Strediska cestovného ruchu Donovaly na zimné športy – predovšetkým lyžovanie a snowboardovanie. Charakter projektu dáva možnosť zimných športov počas celého roku...“ – aj na základe prílohy 4 je evidentné, že obdobné projekty v rámci Európy nemajú slúžiť na „rozšírenie“ zimnej sezóny v zimných SCR. Správa o hodnotení sa dôsledne nezaoberá preukázaním opodstatnenosti zámeru v území s vysokými prírodnoochrannými hodnotami (rozhranie OP dvoch národných parkov, blízkosť území NATURA 2000) v súlade s limitmi trvalo udržateľného rozvoja turistického ruchu definovanými v Rámcovom dohovore o ochrane a trvalo udržateľnom rozvoji Karpát (111/2006 Z.z.) a jeho protokolu o trvalo udržateľnom rozvoji cestovného ruchu.
  Uvedené konštatovanie nevytvára možnosť akceptovania alebo neakceptovania. Všetky zimné SCR na Slovensku sú situované nielen v OP chránených území, ale často priamo v nich. V tomto ohľade patria Donovaly k zimným strediskám s najmenšou mierou konfliktu so záujmami OP a preto je vhodné tu uprednostniť záujmy rozvoja CR.
- V nadväznosti na vyššie spomenuté vodné zdroje nie je zo SoH zrejmý súlad údajov v Tab.č. 1: Priemerná potreba pitnej vody v areáli lyžiarskej haly Donovalley Resort, s vyhláškou MŽP SR 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií a to v potrebe vody pre zasnežovanie, klzisko, či stanovení súčiniteľa dennej nerovnomernosti.
  Pripomienka je akceptovaná, požiadavka je zahrnutá v návrhu opatrení pre proces územného konania.
- Projekt predpokladá zemné práce na „dosiahnutie projektovaných sklonov zjazdoviek“ minimálne v objeme 183 450 m^3 (str. 24) výkopov, ktoré majú byť opätovne použité v zásypoch, SoH však nerieši vplyv na pôdny kryt a biotu v miestach týchto zásypov. V rozpore s tým je formulácia na str. 59 „V súvislosti s realizáciou výstavby rekreačného areálu nie sú potrebné žiadne podstatné zásahy do terénu, ktoré by mali za následok zmenu reliéfu. Pre zjazdovky v lyžiarskej hale bude využitý predovšetkým prirodzený sklon terénu“.
  Uvedené konštatovanie nevytvára možnosť akceptovania alebo neakceptovania, dokumentuje nepochopenie nie celkom zrozumiteľne podaných informácií v SoH, podľa ktorých budú realizované výkopy pre základy niektorých častí stavieb a výkopová zeminy bude použitá v rámci riešeného územia, pričom sklon a tvar reliéfu budú zachované. To je zrejmé aj z grafického znázornenia predpokladaných výkopov a násypov.
- V kap. C.II.9.2 (str. 47) sú nesprávne uvedené ÚEV ako „navrhované“.
  Konštatovanie sa akceptuje.
- Na str. 72 sa uvádza „prekrytie bočných pohľadových častí lyžiarskej haly objektmi obslužných služieb“, na str. 11 je zakrytie haly „radovou zástavbou“.
- *Konštatovanie sa akceptuje, výzor objektu bude doriešený v procese územného konania.*
- Celá SoH vykazuje značné prvky neurčitosti a tvrdenia nepodložené relevantnými údajmi, napr. „predpokladá sa určité zvýšenie emisií“ (str. 60), „nie je predpoklad kontaminácie pôdy“ a „nie je predpoklad vzniku výraznejšej pôdnej erózie“ (str. 61), „nie je predpoklad narušenia biodiverzity“ (str. 65) a pod. Tiež v kap. C.IV.2 Technické opatrenia je uvedené, že „V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vyriešiť: umiestnenie strojovne chladenia, jej stavebno technické parametre a chladiace zariadenia tak, aby bola dosiahnutá prevádzková spoľahlivosť a ochrana zložiek životného prostredia vrátane účinnej ochrany okolia proti hluku“ – teda je

evidentné, že SoH sa nevysporiadala s tým, či navrhovaný zámer bude mať vplyv na ochranu zložiek životného prostredia.

- V súvislosti s vyššie uvedenou problematikou ochrany vôd a pôdy SoH konštatuje v kap. C.III.5 Vplyvy na pôdu, že „Objekty haly, obslužných služieb a komunikácie budú, vzhľadom na rozsah zastavanej plochy ovplyvňovať odtokové pomery zrážkovej vody“, toto však nevyhodnocuje.
- Obdobne C.III.7 „Realizácia výstavby areálu lyžiarskej haly bude mať priamy vplyv na biotopy a vegetáciu na ploche 6,5433 ha. ...Priamy dopad na biotopy živočíchov sa očakáva na celej ploche areálu lyžiarskej haly, vzhľadom na plánované vyňatie plochy areálu z PLF, urbanizáciu a zmenu účelu využitia krajiny z hospodárskych lesov na rekreáciu“.
- Jednotlivé vplyvy by mali byť vyhodnotené v kap. C.III.18 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov... V tejto časti SoH však úplne absentuje súbor kritérií hodnotenia jednotlivých vplyvov, ich váha a celkové hodnotenie.
- Opatrenia na zmiernenie vplyvov v kap. C.IV.4 sú obmedzené na bežné prevádzkovo-technické opatrenia pre akúkoľvek stavebnú činnosť a neriešia vyššie uvedenú problematiku z hľadiska vplyvu na vodné zdroje, druhy a biotopy, pôdu, krajinný obraz atď.
- Na základe predloženej dokumentácie konštatujeme, že navrhované špecifické podmienky neboli v Správe o hodnotení rozpracované, resp. ich zdôvodnenie / akceptáciu pokladáme za nedostatočné.

  Pripomienka voči slovným zvratom s použitím slova predpoklad - predpokladá sa, nie je relevantná. Celý proces EIA pracuje s priamymi vplyvmi (kvantitatívne definovateľné vstupy a výstupy) a predpokladanými vplyvmi (časť III SoH: Hodnotenie predpokladaných vplyvov...). V tomto zmysle navrhovateľ a spracovateľ správy postupovali v zmysle prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Zároveň vychádzali z technickej informácie, že v prípade strojovne chladenia je zabezpečenie ochrany pred hlukom len otázkou stavebno technického riešenia a upozornili na jeho potrebu. Ostatné časti pripomienky sú čiastočne akceptované: požiadavka na spracovanie hlukovej štúdie a porealizačné kontrolné meranie hluku ja zahrnutá do návrhu opatrení v nasledujúcom stupni prípravy stavby a pred jej kolaudáciou, doplnené sú opatrenia na zmiernenie vplyvov na vodu aj ostatné zložky životného prostredia.

Zároveň zdôrazňujeme, že Okresný úrad Banská Bystrica rozhodnutím OU-BB-OSZP3-2016/21826/FM zo dňa 3.10.2016 rozhodol, že strategický dokument (ZaD ÚP č. 14 obce Donovaly) sa nebude ďalej posudzovať s odôvodnením, že cit.: „nakoľko predmetná zmena územného plánu je identická s pripravovaným zámerom novonavrhovanej činnosti – areál lyžiarskej haly, ktorý bude podrobený posudzovaniu (EIA)“ a správa o hodnotení sa cyklicky odvoláva na niektoré časti (limity) ÚPD, ktoré však kvôli uvedenému rozhodnutiu neboli posúdené.

Tiež Okresný úrad Banská Bystrica listom č.j. OU-BB-OSZP3-2017/2504-002 zo dňa 11.1.2017 upustil od variantného riešenia navrhovaného zámeru (bez zdôvodnenia).

Vzhľadom na ojedinelosť predkladaného zámeru, ktorý nemá obdobu v slovenských podmienkach, je potrebné aby bolo posúdenie vykonané na vysokej odbornej úrovni, s vysokým stupňom spoľahlivosti a postihovalo všetky súvislosti danej problematiky, čo sa podľa názoru Správy NAPANT nestalo.

Odporúčanie realizovať navrhovaný zámer je potvrdením konštatácie v kap. C.II.16 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov, ktorá vymenúva základné environmentálne problémy a kap. C.II.17 že „Z hľadiska kvality životného prostredia možno oblasť Donovalov charakterizovať ako prostredie s vysokou kvalitou

životného prostredia, v poslednom období ohrozenom nadmernou nekoncepčnou výstavbou nerešpektujúcou základné princípy územného rozvoja, urbanizmu a tradičnej architektúry.“ Projekt urbanistického a vidieckeho rozvoja obce Donovaly (2005) a Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce zaraďuje medzi strategické priority rozvoja na r. 2007 – 2013 plne využiť krajinný potenciál pre zimné lyžiarske športy a pre celoročné terénne športové, relaxačné, poznávacie a zábavné aktivity. Teda nie budovanie umelých, cudzorodých prvkov. Zároveň má rešpektovať pritom všetky požiadavky ochrany prírody, krajiny, vodných zdrojov a pôdneho fondu.
Na základe uvedených pripomienok Správa NAPANT nesúhlasí s konštatovaním v kap. C.X, že navrhovaná činnosť „nebude mať výraznejší negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia v dotknutej oblasti Donovalov ani na stav chránených území (vyhlásených i navrhovaných), chránených biotopov, chránených a ohrozených druhov živočíchov a rastlín“ a jednoznačne odporúča nulový variant, teda činnosť nerealizovať.

Ako už bolo uvedené, otázka posudzovania, alebo neposudzovania strategického dokumentu je v tomto procese irelevantná. Okresný úrad Banská Bystrica upustil od variantného riešenia na základe skutočnosti, že navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom obce. Rovnako v rozsahu hodnotenia nie je zahrnutá požiadavka na posúdenie umiestnenia haly v inej lokalite ako „subvariantu nulového variantu“, nakoľko takáto požiadavka nezodpovedá definícii nulového variantu a hlavne nie je známa žiadna iná lokalita možného situovania navrhovanej činnosti. Porovnanie nulového a realizačného variantu je v Správe o hodnotení na strane 75. Názor spracovateľa odborného posudku je, že:

- *posúdenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie je síce spracované úsporným spôsobom, ale identifikované sú všetky podstatné predpokladané vplyvy v rozsahu adekvátnom navrhovanej činnosti,*
- *napriek tomu že ide o prvú lyžiarsku halu na Slovensku, nie je ojedinelou a doteraz nerealizovanou stavbou - na Slovensku je množstvo objektov s podobnými parametrami a technológiami (zimné štadióny, haly rôzneho určenia) - takže všetky navrhované technológie možno považovať za overené a zainteresovaným známe.*
- *vstupy a výstupy navrhovanej činnosti sú definované dostatočne pre posúdenie vplyvov na životné prostredie. Z rozsahu vstupov a výstupov je zrejmé, že ide o činnosť s minimálnymi negatívnymi vplyvmi na životné prostredie)*
- *opatrenia navrhované v SoH spolu s opatreniami navrhnutými v odbornom posudku na základe posúdenia SoH a k nej doručených stanovísk dostatočne zabezpečia elimináciu, alebo zmiernenie všetkých predpokladaných vplyvov a ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva.*
- *preto považujeme SoH za vypracovanú síce pomerne stručne, ale dostatočne.*

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len MDV SR) nedoručilo stanovisko k správe o hodnotení, ale v ospravedlnení neúčasti na verejnom prerokovaní požaduje naďalej rešpektovať stanovisko zaslané listom č. 12029/2017/SZEÚ/18371 zo dňa 6.marca 2017 k strategickému dokumentu (správne má byť k zámeru) „Lyžiarska hala, Donovaly“. V tomto stanovisku požaduje:

- zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu

Pripomienka akceptovaná – požiadavka je zahrnutá v návrhu opatrení.

- dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Pripomienka akceptovaná – všetky návrhy musia byť v súlade s normami a technickými predpismi.

Marcel Slávik (predseda ZDS), Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, 1.októbra 2017

Vyjadrenie k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona EIA a § 33 Správneho poriadku

Predloženú správu o hodnotení je nutné charakterizovať ako neúplnú a preto žiadame, aby príslušný orgán ju v zmysle § 31 ods. 5 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. vrátil na doplnenie v zmysle tohto textu a požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 35 ods. 5 zákona EIA.

I. použitie neaktuálneho znenia zákona EIA spracovateľom správy o hodnotení

Poukazujeme na skutočnosť, že spracovateľ správy o hodnotení nevyužíva aktuálne platné znenie zákona EIA, ale staršie už neplatné znenie tohto zákona. Predmetné konanie bolo začaté dňa 9.2.2017 a k tomuto prípadu zákon EIA nepredpokladá žiadne prechodné ustanovenie a preto sa uplatňuje to znenie zákona, ktoré je účinné a platné v aktuálnom čase.
Rozsah hodnotenia bol určený dňa 19.6.2017 a teda už podľa aktuálneho znenia zákona EIA; preto aj spracovateľ správy o hodnotení bol povinný vychádzať z aktuálneho znenia zákona EIA.
V súlade s § 65f ods.1 písm. b) zákona č. 142/2017 Z.z. konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny začaté a právoplatne neukončené pred 15. júnom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 14. júna 2017, ak v týchto konaniach rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny už bol vydaný. T.j. v tomto prípade platí časová verzia zákona č.24/2006 Z.z. platná od 01.01.2017 do 15.6.2017 (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 275/2007 Z. z., zákona č. 454/2007 Z. z., zákona č. 287/2009 Z. z., zákona č. 117/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 258/2011 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 448/2012 Z. z., zákona č. 39/2013 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 128/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z. a zákona č. 312/2016 Z. z.).

II. neúplné vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru

Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru má dotknutá verejnosť právo spolurozhodovať o predmetnom zámere v čase keď sú otvorené všetky možnosti a zároveň v zmysle čl. 4 Aarhurského dohovoru má právo na úplné a presné informácie o tomto zámere a jeho vplyvoch na životné prostredie a to vo forme a štruktúre, ktoré verejnosť požaduje. Podľa čl. 44 a čl. 45 Ústavy SR má dotknutá verejnosť právo na priaznivé životné prostredie a úplné a presné informácie o ňom; podľa čl. 51 ods. 1 Ústavy SR sa ich však môže domáhať len prostredníctvom vykonávacích zákonov, v tomto prípade teda podľa zákona EIA.
Spracovateľ správy o hodnotení požiadavky Združenia domových samospráv neakceptoval a ani nevyhodnotil zámer vo vzťahu k tomuto vyjadreniu s odvolaním sa na súlad s územným plánom a pripomienky mali byť uplatnené v procese SEA a na skutočnosť, že to údajne nebolo určené príslušným úradom v rozsahu hodnotenia. Takéto vyhodnotenie v Správe o hodnotení je zrejme nesprávne a neúplné.
Proces SEA (posudzovanie strategických dokumentov) je odlišný proces od EIA (posudzovanie zámerov); v danom prípade sa jedná o proces EIA, ktorý sa riadi inými procesnými aj vecnými pravidlami a kritériami. Žiadne zákonné ustanovenie neobmedzuje vyjadrovanie dotknutej verejnosti len na proces SEA ani nepodmieňuje vyjadrenie procesom EIA účasťou v procese SEA.

Podľa § 31 ods. 1 písm. g zákona EIA „správa o hodnotení činnosti obsahuje vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru“; predložená tabuľka „príloha - _2_vyhodnotenie-pripomienok-k-zameru-pdf“ neobsahuje vyhodnotenie pripomienok a vyjadrení Združenia domových samospráv ale len zdôvodnenie, prečo vyhodnoteniu spracovateľ správy o hodnotení nebude venovať. V zmysle citovaného ustanovenia zákona je teda správa o hodnotení neúplná a príslušný orgán je povinný rozhodnúť o jej doplnení.
Ako dôkaz, že spracovateľ sa pripomienkami dotknutej verejnosti vôbec nezaoberal svedčí, že požiadavka Združenia domových samospráv na spracovanie dopravných štúdií bola neakceptovaná avšak obdobná požiadavka Ministerstva dopravy na ďalšie posúdenie dopravy a jej vplyvov bola akceptovaná. Jedná sa teda o zmätočnosť a arbitrárnosť v prístupe spracovateľa správy o hodnotení. Podobný rozpor je v požiadavke na ochranu vôd pred znečistením ako aj ďalšími pripomienkami. Táto rozdielnosť nebola spracovateľom dostatočne vysvetlená.
Spracovateľ správy o hodnotení pripomienky v jej prílohe č. 2 vyhodnotil. Odkaz časti pripomienok na proces SEA, ktorý použil spracovateľ SoH nie je relevantný. To zrejme pripustil aj spracovateľ SoH, ktorý na základe stanoviska ZDS k SoH spracoval doplňujúcu informáciu k SoH, v ktorej pripomienky ZDS k zámeru znovu vyhodnotil (viď nižšie). Pokiaľ ide o pripomienku, že požiadavka Združenia domových samospráv na spracovanie dopravných štúdií bola neakceptovaná avšak obdobná požiadavka Ministerstva dopravy na ďalšie posúdenie dopravy a jej vplyvov bola akceptovaná (podobne požiadavka na ochranu vôd), spracovateľ odborného posudku má za to, že tú istú požiadavku postačuje akceptovať iba raz, takže považujeme za akceptované aj uvedené požiadavky ZDS. Samozrejme takto to malo byť uvedené aj v SoH, ide však o formálnu chybu, bez negatívneho vplyvu na závery posúdenia.

III. nevyhodnotenie variantných riešení
Podľa § 31 ods. 1 písm. d a písm. h zákona EIA „správa o hodnotení činnosti obsahuje porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu“ ako aj „náležitosti uvedené v prílohe č. 11“; Podľa § 22 ods. 6 zákona EIA „Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona“.
Na neplatné znenie zákona EIA sa spracovateľ EIA odvolával napríklad aj pri neakceptovaní vyhodnotenia nulového a navrhovaného variantu; ustanovenie § 22 ods. 6 zákona EIA je však účinné od 1.1.2015 (novela č. 314/2014 Z.z.).
Požiadavku ďalšieho variantného riešenia si uplatnili ŠOP SR- S NAPANT, Banská Bystrica v stanovisku č. NAPANT/169-001/2017 z 20.2.2017, Okresný úrad Banská Bystrica v stanovisku č. OU-BB-OSZP3-2017/011530-002 z 7.3.2017.
Podľa rozsahu hodnotenia č. OÚ-BB-OSZP3-2017/8542-014 „Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“ na životné prostredie sa určuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant riešený v zámere“.
Podľa prílohy č.11 k zákonu EIA, časť C – KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA, bod V má byť súčasťou zámeru „Porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie (vrátane porovnania

s nulovým variantom)"; teda aj v správe o hodnotení má byť porovnanie nulového a navrhovaného riešenia.
Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že príslušný orgán je povinný uplatniť si požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v zmysle uvedených stanovísk ŠOP a OkÚ BB.
Okresný úrad Banská Bystrica upustil od variantného riešenia na základe skutočnosti, že navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom obce. Rovnako v rozsahu hodnotenia nie je zahrnutá požiadavka na posúdenie umiestnenia haly v inej lokalite ako „subvariantu nulového variantu", nakoľko takáto požiadavka nezodpovedá definícii nulového variantu a hlavne nie je známa žiadna iná lokalita možného situovania navrhovanej činnosti. Porovnanie nulového a realizačného variantu je v Správe o hodnotení na strane 75.

IV. nesprávne hydrogeologické posúdenie
Na základe vyjadrenia Ing. Vladimíra Mosného, PhD., namietame obsah hydrogeologického posúdenia, ktorý vykazuje nasledovné nedostatky z hľadiska záujmov sledovaných vodným zákonom:

- Posudok nestanovuje, čo spôsobí stavba s povrchovými vodami a čo s podzemnými;
- posudok nešpecifikuje ako stavba mení odtokový proces čo robia s dažďovými vodami a čo sa mení pri podzemných vodách;
- pri umelom zasnežovaní nešpecifikuje kvalitu vôd po pridávaní prísad na zmrazovanie snehu;
- pri topení dochádza k znečisteniu povrchových a aj podzemných vôd, pričom tieto vplyvy nie sú dostatočne vyhodnotené;
- v posudku uvedené prietoky sú nešpecifikované o aké prietoky ide a za aké obdobie;
- absentuje viac informácii ako likvidujú splaškové vody a ako dažďové, ako aj definícia látok pridávaných do zasnežovania pri vyšších teplotách ako sú prirodzené na tvorbu snehu.

Vzhľadom na uvedené žiadame odstrániť nedostatky predmetného hydrogeologického posúdenia vyžiadaním si nového.
Pripomienka sa čiastočne akceptuje. V návrhu opatrení je zdôraznená nutnosť nového hydrologického a hydrogeologického posúdenia, ktoré bude komplexne a konkrétne riešiť vzťah stavby k povrchovým vodám a podzemnej vode a vodárenským zdrojom a hlavne stanoví podmienky realizácie navrhovanej činnosti, ktoré zabezpečia ochranu vôd. Neakceptuje sa požiadavka na špecifikáciu kvality vôd po pridávaní prísad na zmrazovanie snehu. Technické zasnežovanie je fyzikálny proces, bez použitia chemikálií. Chemické prísady sa používajú len ojedinele pri organizácii vrcholných športových podujatí pri teplotách nad 0°C, na spevnenie najviac namáhaných častí slalomových a zjazdových tratí. V lyžiarskej hale bude trvale udržiavaná teplota pod bodom mrazu, takže chemické spevňovanie v žiadnom prípade nebude potrebné.
Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že predložená správa o hodnotení je neúplná a preto žiadame, aby ju príslušný orgán podľa § 31 ods. 5 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. vrátil na doplnenie v zmysle tohto textu a požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 35 ods. 5 zákona EIA.
Zároveň žiadame byť písomne informovaní o konaní verejného prerokovania správy o hodnotení.
Rovnako žiadame byť písomne oboznámení s podkladmi záverečného stanoviska a to s minimálne 7-dňovou lehotou na vyjadrenie pred jeho vydaním.
Požiadavky na informovanie a oboznámenie s podkladmi Okresný úrad akceptuje. Informácia o vyžiadaní a znení doplňujúcich informácií je uvedená nižšie – za vyhodnotením akceptovania pripomienok z doručených stanovísk.

Ing. Imrich Valach a Mgr. Valéria Valachová, bytom Šintava 722, 925 51

Stanovisko k Správe o hodnotení činnosti „Lyžiarska hala Donovalley Resort, Donovaly“

Našim listom, doručeným príslušnému orgánu dňa 23.06.2017, sme ako podieloví spoluvlastníci nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území: Donovaly, obec: Donovaly, okres: Banská Bystrica, ktoré bezprostredne susedia s pozemkom, na ktorom by sa mala navrhovaná činnosť realizovať, v rámci nášho stanoviska a pripomienok k Rozsahu hodnotenia predmetnej činnosti opakovane žiadali, aby sme boli zaradení medzi účastníkov predmetného konania, aby bola vypracovaná hluková a rozptylová štúdia, ktorá posúdi či budú pri realizácii predmetnej činnosti – lyžiarskej haly dodržané hygienické predpisy a limity vo vzťahu najmä k našej nehnuteľnosti – chate. Zároveň sme opakovane žiadali, aby boli pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky realizované merania hluku v rozsahu minimálne na fasáde našej nehnuteľnosti – Chaty v zmysle príslušnej legislatívy (zákon č. 355/2007 Z.z., vyhláška č. 549/2007 Z.z. a pod.), a aby boli pri posudzovaní navrhovanej činnosti – zámeru činnosti „Lyžiarska hala – Donovalley Resort – Donovaly“ zohľadnené aj naše pripomienky v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.

Vo vyššie uvedenom liste, ako aj v predchádzajúcej žiadosti sme jasne vyjadrili aj náš záujem na účasti v povoľovacom, ako aj v ďalších konaniach súvisiacich s uvedenou činnosťou (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie a pod.). Preto sme žiadali, aby sa s našimi osobami ďalej konalo ako s účastníkmi všetkých týchto konaní, a aby sme ako účastníci konaní boli v zmysle § 24 a § 25 zákona č. 71/1967 Zb. Správneho poriadku o začatí a priebehu týchto konaní upozornení za účelom uplatňovania našich práv, ktoré môžu byť priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle vyššie uvedených pripomienok.

Dňa 13.9.2017 bola na webovom sídle ministerstva (http://enviroportal.sk/sk/eia) zverejnená Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v z.n.p.). Súčasťou Správy je aj jej príloh č. 3: Vyhodnotenie pripomienok doručených k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Lyžiarska hala – Donovalley Resort – Donovaly“, z ktorej vyplýva, že naše stanovisko a pripomienky neboli akceptované. V odôvodnenom stanovisku je uvedené, že „areál lyžiarskej haly zahŕňa i obslužné ubytovacie objekty, reštauračné a oddychové zariadenia, ktoré môžu byť prevádzkované len za podmienok, že v nich budú dodržané všetky hygienické normy pre rekreačné prostredie, povolenie prevádzky zariadení v areáli lyžiarskej haly bude predmetom osobitných konaní, v ktorých je dotknutá verejnosť účastníkom konania“.

V našom Stanovisku a pripomienkach k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zo dňa 23.6.2017 sme žiadali o vypracovanie hlukovej a rozptylovej štúdie, ktorá posúdi dodržanie hygienických predpisov a hlukových limitov vo vzťahu k našej nehnuteľnosti – Chate pri realizácii predmetnej činnosti, teda výstavbe ako aj pri následnej prevádzke samotnej lyžiarskej haly ako aj parkovacieho domu s 556 parkovacími miestami (napr. chladiace, vzduchotechnické a klimatizačné zariadenia), a nie obslužných ubytovacích objektov, reštauračných a oddychových zariadení, ktoré budú jej súčasťou.

Na základe uvedeného je odmietnutie nášho stanoviska a pripomienok irelevantné, keďže sa na tieto v Správe o hodnotení navrhovanej činnosti vôbec neprihliadalo, ale z odôvodnenia vyplýva, že sa prihliadalo na pripomienky, ktoré sme v našom stanovisku vôbec neuviedli.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti namietame neakceptovanie nášho stanoviska, resp. pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a opätovne žiadame o zohľadnenie našich pripomienok v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. žiadame, aby boli do Správy o hodnotení pre navrhovanú činnosť zahrnuté a akceptované tieto naše pripomienky:

- žiadame vypracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu, ktorá posúdi či budú dodržané hygienické predpisy a limity vo vzťahu najmä k našej nehnuteľnosti – Chate. Výpočty hlukovej štúdie by mali posúdiť, či realizácia (výstavba) navrhovanej činnosti – lyžiarskej haly a parkovacieho domu s 556 parkovacími miestami, ako aj ich následná

prevádzka (najmä prevádzka parkovacieho domu, chladiarenských, vzduchotechnických a klimatizačných zariadení) bude alebo nebude nadmerne zaťažovať našu nehnuteľnosť – Chatu hlukom. Zároveň žiadame, aby pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky boli realizované merania hluku v rozsahu minimálne na fasáde mojej nehnuteľnosti – Chaty v zmysle príslušnej legislatívy (zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vyhláška č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a pod.).

Postavenie účastníka konania Ing. Valachovi a Mgr. Valachovej zaručujú príslušné zákony, požiadavka nemôže nebyť akceptovaná. Požiadavka na zabezpečenie objektu – Chaty – Valachovcov pred vplyvom navrhovanej činnosti, najmä pred hlukom je akceptovaná zahrnutím do požadovaných podmienok a opatrení.

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, číslo: OU-BB-OSZP3-2017/028239-003 v Banskej Bystrici 28.11.2017

OÚBB OSŽP3 príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. v) zák. 543/2002 Z.z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 odst. (2) zák. 543/2002 Z.z. dáva na vec nasledovné vyjadrenie:

Toto vyjadrenie nenahrádza vydávanie iných vyjadrení a súhlasov vyžadovaných podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

1. V kapitole C II.17 uvádzate, že „Z hľadiska kvality životného prostredia možno oblasť Donovalov charakterizovať ako prostredie s vysokou kvalitou životného prostredia, v poslednom období ohrozenom nadmernou nekoncepčnou výstavbou nerešpektujúcou základné princípy územného rozvoja, urbanizmu a tradičnej architektúry.
2. Navrhovaná činnosť je navrhnutá v PHO vodných zdrojov, v ochrannom pásme národného parku a v stredisku cestovného ruchu, ktoré je významne zaťažované už realizovanými zámermi a činnosťami.
3. Vyhodnotenie vplyvu na všetky zložky životného prostredia, ktoré je súčasťou správy o hodnotení neobsahuje žiadne relevantné podklady (napr. hlukovú štúdiu) ani sa neopiera o celkové nápočty kapacít ubytovacích, stravovacích a iných zariadení, ktoré majú vplyv na čistiareň odpadových vôd a ani hydrologické výpočty dokladujúce únosnosť recipientu. Odvedenie splaškových vôd na existujúcu kanalizáciu do ČOV bude predstavovať ďalšie preťaženie kapacity ČOV s priamym ohrozením životného prostredia a vôd Korytnického potoka (preťažovanie kapacity ČOV je dokladované napr. výsledkami šetrenia SIŽP v roku 2015).
4. Poukázanie na existenciu 20 podobných hál v rámci Európy nie je aktuálne, nakoľko žiadna z týchto hál sa nenachádza v horskom prostredí v zimnom stredisku cestovného ruchu, ani v chránenom území. Naopak sa všetky nachádzajú v tesnej blízkosti, resp. priamo v mestskej aglomerácii, čo podporuje aj náš návrh na lokalizáciu na hnedých plochách v blízkosti napr. mesta Banská Bystrica.
5. Autor hydrogeologického posudku uvádza, že „Zložitosť geologickej stavby naznačuje, že jednotlivé prirodzené vývery môžu mať vlastné infiltračné oblasti, ktoré z doposiaľ získaných poznatkov o hydrogeologických pomeroch predmetného územia nemôžeme jednoznačne určiť. Krycia humusová vrstva je nedostatočne vyvinutá a akékoľvek jej neprimerané porušenie môže mať za následok prienik prípadných kontaminantov do preferovaných ciest zdrojov vody.

6. Správa o hodnotení sa dôsledne nezaoberá preukázaním opodstatnenosti zámeru v území s vysokými prírodnoochrannými hodnotami (rozhranie ochranných pásiem dvoch národných parkov, blízkosť území NATURA 2000) v súlade s limitmi trvalo udržateľného rozvoja turistického ruchu.
7. Projekt predpokladá zemné práce na dosiahnutie projektovaných sklonov zjazdoviek minimálne v objeme 183 450 m^3 výkopov. Správa o hodnotení však nerieši vplyv na pôdny kryt a biotu v miestach týchto zásypov. Na strane 59 sa uvádza, že „V súvislosti s realizáciou výstavby rekreačného areálu nie sú potrebné žiadne podstatné zásahy do terénu, ktoré by mali za následok zmenu reliéfu, pre zjazdovky v lyžiarskej hale bude využitý predovšetkým prirodzený sklon terénu".
8. Celá správa o hodnotení vykazuje značné prvky neurčitosti a tvrdenia nepodložené overenými údajmi ako napr. „nie je predpoklad vzniku výraznejšej pôdnej erózie" (str. 61), „nie je predpoklad narušenia biodiverzity" (str. 65) a pod.
9. V časti technické opatrenia je uvedené, že „V ďalších stupňoch PD vyriešiť: umiestnenie strojovne chladenia, jej stavebno-technické parametre a chladiace zariadenia tak, aby bola dosiahnutá prevádzková spoľahlivosť a ochrana zložiek životného prostredia vrátane účinnej ochrany okolia proti hluku" - je teda evidentné, že správa o hodnotení sa nevysporiadala či navrhovaný zámer bude mať vplyv na ochranu zložiek životného prostredia.
10. V časti III.7 správa o hodnotení uvádza, že „Realizácia navrhovanej činnosti bude mať priamy vplyv na biotopy a vegetáciu na ploche 6,5433 ha. Neurbanizované časti budú premenené na rekreačné prostredie".
11. V kapitole IV.4 sú obmedzené na bežné prevádzkovo-technické opatrenia pre akúkoľvek stavebnú činnosť a neriešia vyššie uvedenú problematiku z hľadiska vplyvu na vodné zdroje, druhy a biotopy, pôdu, krajinný obraz atď.
12. Vzhľadom na ojedinelosť predkladaného zámeru, ktorý nemá obdobu v slovenských podmienkach, je potrebné, aby bolo posúdenie vykonané na vysokej odbornej úrovni, s vysokým stupňom spoľahlivosti a postihovalo všetky súvislosti danej problematiky, čo sa podľa zástupcov OU BB OSŽP nestalo.
13. Na základe predloženej správy o hodnotení konštatujeme, že navrhované špecifické podmienky neboli rozpracované, resp. ich zdôvodnenie pokladáme za nedostatočné. Na základe toho konštatujeme, že správa o hodnotení je vypracovaná nedostatočne charakteru navrhovanej činnosti. S tvrdením že navrhovaná činnosť nebude mať výraznejší negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia v dotknutej oblasti Donovalov ani na stav chránených území (vyhlásených i navrhovaných), chránených biotopov, chránených a ohrozených druhov živočíchov a rastlín nesúhlasíme.

Pripomienky Okresného úradu Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie sú (až na malé rozdiely vo formuláciách) zhodné s pripomienkami S NAPANT. Preto pre ne platí vyhodnotenie uvedené k stanovisku S NAPANT.

Na základe doručených stanovísk Okresný úrad Banská Bystrica dňa 3.10.2017 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam zo stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ Lyžiarska hala Donovalley Resort, Donovaly". Doplňujúca informácia v skrátenom znení je uvedená v nasledujúcom texte (<u>podčiarknuté je označenie autora pripomienky</u>, *kurzívou v rámiku je text pripomienky (resp. časť pripomienky ak pripomienka už bola vyhodnotená aj na inom mieste posudku)*, normálnym písmom je vysvetlenie k pripomienke)

<u>1/ Ing. Imrich Valach a Mgr. Valéria Valachová, bytom Šintava 722, 925 51 „Stanovisko k Správe o hodnotení činnosti „Lyžiarska hala Donovalley Resort, Donovaly" z 25. 09.2017</u>

Žiadame vypracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu, ktorá posúdi, či budú dodržané hygienické predpisy a limity vo vzťahu najmä k našej nehnuteľnosti- CHATE. Výpočty hlukovej štúdie by mali posúdiť, či realizácia (výstavba) navrhovanej činnosti – lyžiarskej haly a parkovacieho domu s 556 parkovacími miestami, ako aj ich následná prevádzka (najmä prevádzka parkovacieho domu, chladiarenských, vzduchotechnických a klimatizačných zariadení) bude alebo nebude nadmerne zaťažovať našu nehnuteľnosť- CHATU hlukom.

V správe o hodnotení boli v časti IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie bod. 2 Technické opatrenia navrhnuté opatrenie:
V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vyriešiť : umiestnenie strojovne chladenia, jej stavebno technické parametre a chladiace zariadenia tak, aby bola dosiahnutá prevádzková spoľahlivosť a ochrana zložiek životného prostredia vrátane účinnej ochrany okolia proti hluku
V súlade s § 47 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby
a) stavba bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru.
V súlade s § 53 Stavebného zákona Technologické vybavenie stavieb musí umožňovať technologický proces, pre ktorý je určené, a zároveň spĺňať požiadavky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení, požiarnej ochrany, ochrany zdravia ľudí a ochrany životného prostredia.

Zároveň žiadame, aby pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky boli realizované merania hluku v rozsahu minimálne na fasáde mojej nehnuteľnosti-CHATY v zmysle príslušnej legislatívy (zákon č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhláška č.549/2007 Z.z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluk , infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Užívanie stavieb v rámci areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort bude (v súlade s § 76 Stavebného zákona) možné len na základe kolaudačného rozhodnutia.
V zmysle citovanej právnej úpravy (zákon č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.) regionálny úrad verejného zdravotníctva v súlade s § 6 ods. 3) písm c) „posudzuje potrebu vykonania hodnotenia vplyvov na verejné zdravie na regionálnej úrovni a na miestnej úrovni a posudzuje hodnotenie vplyvov na verejné zdravie na regionálnej úrovni a na miestnej úrovni,“
Regionálny úrad verejného zdravotníctva v súlade s § 13 ods.3 citovaného zákona vydáva záväzné stanovisko aj k návrhom na kolaudáciu stavieb.
V súlade s § 24 ods.2) zákona č. 24/2006 Z.z. má dotknutá verejnosť (v tomto prípabe i Ing. Valach a Mgr. Valachová) postavenie účastníka konania aj v povoľacom konaní k navrhovanej činnosti, kde si bude svoje požiadavky uplatniť prostredníctvom vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy – regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

2/ Marcel Slávik, Združenie domových samospráv, Bratislava: „Vyjadrenie k správe o hodnotení podľa §35 ods.2 zákona EIA a §33 Správneho poriadku“ - e maily z 1.10.2017 a 2.10.2017

I. použitie neaktuálneho znenia zákona EIA spracovateľom správy o hodnotení
Poukazujeme na skutočnosť, že spracovateľ správy o hodnotení nevyužíva aktuálne platné znenie zákona EIA, ale staršie už neplatné znenie tohto zákona. Predmetné konanie bolo začaté dňa 09.02.2017 a k tomuto prípadu zákon EIA nepredpokladá žiadne prechodné ustanovenie a preto sa uplatňuje to znenie zákona, ktoré je účinné a platné v aktuálnom čase. Rozsah hodnotenia bol určený dňa 19.06.2017 a teda už podľa aktuálneho znenia zákona EIA; preto aj spracovateľ správy o hodnotení bol povinný vychádzať z aktuálneho znenia zákona EIA.

Navrhovateľ požiadal listom z 22.12.2016, doručenom na príslušný orgán 23.12.2016, o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru k navrhovanej činnosti „ Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“.
Listom č. OU-BB-OSZP3-2017/5204-002 z 11.1.2017 príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.
Navrhovateľ predložil príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti dňa 03.02.2017 na zisťovacie konanie.
Rozhodnutím č.OU-BB-OSZP3-2017/8542-012 z 10.4.2017 príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť bude ďalej posudzovať.
Rozsah hodnotenia bol určený listom č. OÚ-BB-OSZPP3-2017/8542-014 Banská Bystrica dňa 14.6.2017.
V súlade s § 65f ods.1 písm. b) zákona č. 142/2017 Z.z. konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny začaté a právoplatne neukončené pred 15. júnom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 14. júna 2017, ak v týchto konaniach rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny už bol vydaný. t.j. v našom prípade časová verzia zákona č.24/2006 Z.z. platná od 01.01.2017 do 15.6.2017 (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 275/2007 Z. z., zákona č. 454/2007 Z. z., zákona č. 287/2009 Z. z., zákona č. 117/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 258/2011 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 448/2012 Z. z., zákona č. 39/2013 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 128/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z. a zákona č. 312/2016 Z. z.)

II. neúplné vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru

Vyjadrenie k zámeru bolo zaslané K. Onufrejovou, Združenie domových samospráv, e-mailom zo 16.2.2017. Stanovisko ku všetkým 31 pripomienkam a požiadavkám, ktoré je v prílohe č. 2 správy o hodnotení, doplňujeme nasledovne:
Vyjadrenie ZDS obsahuje celkove 31 pripomienok a požiadaviek, ktoré je možné rozdeliť do nasledovných 3 skupín:

A/ požiadavky na vyriešenie širších vzťahov zámeru výstavby a prevádzky lyžiarskej haly :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z

koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou bola riešená v Územnom pláne rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 10 (2011) a č. 14 (2016) v kapitole „12. Návrh verejného a technického vybavenia". Pripomienky 1 a 2 akceptované.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Verejná hromadná doprava má zastávku pri hlavnej komunikácii (E 77) v 5 minútovej pešej dostupnosti od navrhovanej lyžiarskej haly. Pripomienka je akceptovaná.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Potreba parkovacích miest uvádzaných v zámere a správe o hodnotení (556 parkovacích miest, z toho 22 miest pre imobilných občanov) bola stanovená v súlade s citovanou STN v rámci Územného plánu rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 (2016) – kapitola 12.1 Verejné dopravné vybavenie. Pripomienka výpočtu podľa platnej STN bola akceptovaná.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Zámer výstavby a objektová skladba počíta s výstavbou parkovacieho domu a podzemných garáží tak, ako je uvedené v správe o hodnotení. Požiadavka je akceptovaná.

14. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v extraviláne Donovalov, najbližšia obytná výstavba je mimo priameho vplyvu (hluk, tienenie, oslnenie, ...) objektov navrhovanej činnosti na okolie. Požiadavka je akceptovaná.

15. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Lyžiarska hala je situovaná v rekreačnom areáli Donovalley Resort, osadenie v teréne kopíruje prirodzený sklon terénu a výškovo nepredstavuje dominantu, nakoľko sa nachádza v údolnej časti sedla Donovaly. Požiadavka je akceptovaná.

16. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Donovalley Resort sa nachádza v extraviláne obce Donovaly na lesnom pôdnom fonde (LPF). Pozemky, ktoré neboli vyňaté z LPF sú zariadené ako lesné porasty tak, ako je to uvedené v zámere a správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené parkové úpravy je v rámci areálu Lyžiarskej haly možné realizovať len na plochách vyňatých z LPF. Záväzná časť Územného plánu rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 (2016) vylučuje v dotknutom území výsadbu cudzokrajných druhov rastlín.

20. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Neurbanizované časti okolia objektu lyžiarskej haly, ktoré nebudú vyňaté z LPF sú a budú zariadené ako lesné porasty. Zámer počíta s čiastočným využitím strechy haly na rekreačné outdoorové aktivity. Požiadavka čiastočne akceptovaná.

26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Objekty areálu lyžiarskej haly budú napojené na jestvujúcu kanalizáciu rekreačného areálu Donovalley Resort. Výpočet potrebnej kapacity vody ako aj odpadovej vody je v Územnom pláne rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 10 (2011) a č. 14 (2016) v kapitole „12. 2.1. Zásobovanie vodou“ a v kapitole 12.2.2. Návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd“ . Požiadavka akceptovaná.

27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pre riešenie areálu lyžiarskej haly so zázemím v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort bol obcou Donovaly obstaraný Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14. Návrh ÚPD bol v súlade s ustanoveniami stavebného zákona pripomienkovaný dotknutým orgánmi štátnej správy a verejnosťou, stanoviská boli zapracované. Proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky , ktorý 09.12.2016 vydal pod č.OU-BB-OVBP1-2016/032480-002-BD súhlasné stanovisko. Dokument bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Donovaly uznesením č.26/2016 z 16.12.2016. Záväzné časti ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č.2/2016. Požiadavka akceptovaná.

<u>B/ požiadavky a návrhy vo vzťahu k zložkám životného prostredia a ich ochrane , uplatňovanie ktorých je v pôsobnosti príslušných orgánov štátnej správy a samosprávy v zmysle platnej právnej úpravy</u>

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií

sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc> www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Komunikácie v rámci areálu Donovalley Resort, ktoré budú využívané aj pre navrhovanú činnosť boli navrhnuté i realizované v zmysle platných právnych noriem a technických noriem. Požiadavka akceptovaná.

9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Navrhovaná činnosť je pripravovaná v súlade s vodným zákonom ako aj všetkými platnými právnymi normami, pri čom nevyžaduje udelenie výnimky z platných regulatív a zákazov ustanovených právnymi predpismi. Požiadavka akceptovaná.

23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.
Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Statický posudok ako aj inžiniersko-geologický prieskum bude zabezpečovaný v rozsahu nevyhnutnom pre prípravu projektovej dokumentácie a realizáciu stavebných prác.

28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
* *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbu,*
* *kovov označeného červenou farbou*
* *papiera označeného modrou farbou*
* *skla označeného zelenou farbou*
* *plastov označeného žltou farbou*
* *bio-odpadu označeného hnedého farbou*

V súlade so záväznou časťou Územného plánu rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 10 (2011) a č. 14 (2016) zber a likvidácia odpadov sa bude riadiť Programom odpadového hospodárstva obce Donovaly. V rámci areálu lyžiarskej haly bude zabezpečený separovaný zber odpadov. Požiadavka akceptovaná.

31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

V súlade s platnými predpismi bude spracovaný manuál pre prípad havárie so zameraním na chladiace médium tak, ako je uvedené v správe o hodnotení. Požiadavka akceptovaná.

C/ Požiadavky a návrhy, ktoré sú chybnou interpretáciou povinností, vyplývajúcich zo všeobecne záväzných predpisov

8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

STN 83 70 10 Ochrana prírody je určená pre „ starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov , rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce“ – v prípade lyžiarskej haly ide o extravilán na lesnom pôdnom fonde. Ostatné citované STN sa aplikujú v prípade realizácie sadovníckych / záhradníckych úprav. Požiadavky akceptovaná.

12. Žiadame spracovať projekt ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a použiť ho ako podklad v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Citované ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení upravujú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody. Na tieto ustanovenia nie je viazaná tvorba žiadnej dokumentácie ochrany prírody a krajiny (dokumentácia ochrany prírody a krajiny je v citovanom zákone upravená v štvrtej časti zákona - § 54)

13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-m

Citované ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení upravujú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody. Ochrana prírody je definovaná v § 2 ods.1 tohto zákona. V zmysle §1 ods.2 sa na ochranu zložiek životného prostredia vzťahujú osobitné predpisy. Požiadavka akceptovaná v rozsahu platnej právnej úpravy.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Lokalita sa nachádza na lesnom pôdnom fonde. Požiadavka akceptovaná v rozsahu platnej právnej úpravy.

24. Žiadame priložiť stanoviská Štátnej ochrany prírody ako aj správcov jednotlivých chránených území ako aj Národného parku Nízke Tatry.

V súlade s platnými predpismi na úseku ochrany prírody je príslušnou odbornou organizáciou ochrany prírody ŠOP SR- Správa NAPANT, jej stanovisko s vymedzením záujmov ochrany prírody v dotknutom území je v prílohe zámeru.

D/ Požiadavky a návrhy, ktoré nemajú oporu vo všeobecne záväzných prepisoch

7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15

min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR <http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf> www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
11. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014.
21. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby(socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Nejedná sa o pripomienky vzhľadom na vplyv na ŽP.
22. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; -investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Stanovisko k požiadavkám č. 7, 11, 21, 22 a 30 : Uvedené požiadavky nemajú oporu vo všeobecne záväzných predpisoch a sú pre posudzovanie vplyvu zámeru na životné prostredie irelevantné. Požiadavka akceptovaná v rozsahu platnej právnej úpravy.

III. nevyhodnotenie variantných riešení

Navrhovateľ požiadal listom z 22.12.2016, doručenom na príslušný orgán 23.12.2016, o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru k navrhovanej činnosti „ Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“ na základe skutočnosti, že pre navrhovanú činnosť bola spracovaná a schválená územno-plánovacia dokumentácia.
Listom č. OU-BB-OSZP3-2017/5204-002 z 11.1.2017 príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.
Zámer bol navrhovateľom predložený 3.2.2017 v súlade s vyššie uvedeným listom v jednej realizačnej variante.
V rámci pripomienok k zámeru uplatnil Okresný úrad Banská Bystrica – odbor starostlivosti o ŽP, štátna ochrana prírody vyjadrenie č. OU-BB-OSZP3-2017/011530-002 zo 7.3.2017 na základe stanoviska ŠOP SR – Správy Napant č. NAPANT/169-001/2017 z 20.2.2017 ako „subvariant nulového variantu“ posúdenie umiestnenia zámeru na inej lokalite. Nakoľko „nulový variant“ je v § 22 ods.3) písm. f) zákona č.24/ 2006 jasne zadefinovaný ako *„stav* ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nerealizovala“ a návrh bol charakterizovaný ako „umiestnenie zámeru lyžiarskej haly v inej lokalite, napr. na tzv. hnedých plochách v rámci mesta, alebo v okolí Banskej Bystrice“ bez ďalšieho zdôvodnenia a spresnenia, nemohla byť táto požiadavka posúdená bez ďalšieho spresnenia za odôvodnenú požiadavku na vypracovanie ďalších variant umiestnenia navrhovanej činnosti.
Zástupcovia dotknutého orgánu štátnej ochrany prírody ani Správy Napant sa nezúčastnili na pracovnom rokovaní k stanoveniu rozsahu hodnotenia konanom na Okresnom úrade B. Bystrica 24.05.2017 a príslušný orgán listom č. OÚ-BB-OSZP3-2017/8542-014 zo14.6.2017

ustanovil v určení rozsahu hodnotenia, že „Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „ Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“ na životné prostredie sa určuje nulový variant (variant, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant riešený v zámere.“ Porovnanie nulového a realizačného variantu je v Správe o hodnotení na strane 75.

IV. nesprávne hydrogeologické posúdenie

Na základe vyjadrenia Ing. Vladimíra Mosného, PhD., namietame obsah hydrogeologického posúdenia, ktorý vykazuje nasledovné nedostatky z hľadiska záujmov sledovaných vodným zákonom:

* *Posudok nestanovuje, čo spôsobí stavba s povrchovými vodami a čo s podzemnými;*
* *Posudok nešpecifikuje ako stavba mení odtokový proces čo robia s dažďovými vodami a čo sa mení pri podzemných vodách;*
* *Pri umelom zasnežovaní nešpecifikuje kvalitu vôd po pridávaní prísad na zmrazovanie snehu;*
* *Pri topení dochádza k znečisteniu povrchových a aj podzemných vôd, pričom tieto vplyvy nie sú dostatočne vyhodnotené;*
* *V posudku uvedené prietoky sú nešpecifikované o aké prietoky ide a za aké obdobie;*
* *Absentuje viac informácii ako likvidujú splaškové vody a ako dažďové, ako aj definícia látok pridávaných do zasnežovania pri vyšších teplotách ako sú prirodzené na tvorbu snehu.*

Na základe vyjadrenia RNDr. Eleny Fatulovej, namietame obsah hydrogeologického posúdenia nasledovne:

* *V dokumente nie sú uvedené dostatočné technické údaje o navrhovanej stavbe, ktoré môžu predstavovať riziko ohrozenia množstva a kvality využívaného vodárenského zdroja. Nie sú uvedené napr. údaje o zakladaní stavby vo vzťahu k hladine podzemnej vody, údaje o povrchovej úprave stavby o celkovej rozlohe 4,4383 ha (aká časť bude zabetónovaná?). Chýbajú aj údaje o potrebe vody na prevádzkovanie stavby (pitná, technologická?) a jej zabezpečení (vlastný zdroj vybudovaný v ochrannom pásme III. stupňa?). Z hľadiska ochrany kvality podzemnej vody je nevyhnutné poznať aj množstvo produkovaných odpadových vôd, ich odvádzanie, čistenie a miesto vypúšťania.*
* *Autor „posúdenia“ sa nezaoberal stavbou z hľadiska ochrany množstva podzemných vôd v dotknutej infiltračnej oblasti. Možnosť kvantitatívneho ohrozenia vodárenského zdroja nebola posúdená.*
* *V posúdení absentujú aj údaje z dlhodobého monitoringu množstva a kvality využívaného vodárenského zdroja (trend výdatnosti prameňov, resp. hladín podzemnej vody vo využívaných vrtoch, trend kvalitatívnych zmien využívanej podzemnej vody vo vodárenskom zdroji). Pokiaľ nie je preukázané, že vodárenský zdroj je dlhodobo stabilný (napr. ak dochádza k poklesu výdatnosti prameňov), požiadavky v určených ochranných pásmach by sa museli sprísniť, a to aj vo vzťahu k navrhovanej stavbe.*
* *Čo sa týka všeobecnej charakteristiky geologických a hydrogeologických pomerov, tieto musia byť popísané z hľadiska dotknutého útvaru podzemných vôd a nie hydrogeologického rajónu. Ide o požiadavku Rámcovej smernice o vodu, ktorá určuje ako základnú hodnotiacu (a plánovaciu) jednotku „útvar podzemných vôd“.*
* *V posúdení sa uvádza, že záujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry – západ a Starohorský potok je zaradený do zoznamu vodohospodársky významných tokov. Vzhľadom na tieto skutočnosti,je nevyhnutné, zaoberať sa možným vplyvom stavby na chránenú vodohospodársku oblasť (t.j. vyhodnotiť možný vplyv na dotknutý útvar podzemnej vody), ale aj dotknutý útvar povrchovej vody. Potrebný je popis aktuálneho stavu dotknutých útvarov podzemnej a povrchovej vody, trendy vývoja*

kvantitatívnych a kvalitatívnych zmien podzemnej a povrchovej vody a možný dopad stavby na stav vodných útvarov.
Vzhľadom na uvedené žiadame odstrániť nedostatky predmetného hydrogeologického posúdenia vyžiadaním si nového.

Osobitné hydrogeologické posúdenie „ Lyžiarska hala – Donovalley Resort Donovaly“ bolo spracované Stredoslovenskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou (organizácia, ktorá prevádzkuje vodné zdroje v oblasti Donovalov i Jergalov) 01.02.2016 v procese prípravy *Územného plánu rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14* , ktorý bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Donovaly uznesením č.26/2016 z 16.12.2016. Záväzné časti ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č.2/2016.
Hydrologický ani hydrogeologický posudok nie sú súčasťou osnovy správy o hodnotení (viď. prílohu č. 11 zákona) a ich vypracovanie neobsahuje ani rozsah hodnotenia ustanovený príslušným orgánom listom č. OÚ-BB-OSZP3-2017/8542-014 zo14.6.2017.
Predmetné hydrogeologické posúdenie, spolu so stanoviskom Okresného úradu B. Bystrica - orgánu štátnej vodnej správy k zámeru, bolo využité na prípravu opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie v rámci časti IV. správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

3. ŠOP SR – Správa NAPANT – list zo 16.10.2017 č. NAPANT/169-007/2017 zo 16.10.2017 „ Lyžiarska hala Donovalley Resort, Donovaly , správa o hodnotení – stanovisko S – NAPANT“

ŠOP SR – Správa NAPANT nie je rezortným orgánom, dotknutým orgánom ani povoľujúcim orgánom (v súlade s § 35 ods.1), verejnosťou (§ 35 ods. 2) ani mimovládnou organizáciou (§ 35 ods.3) a jej postavenie v konaniach orgánov štátnej správy (a v rámci toho i konaniach v rámci procesu hodnotenia vplyvu na ŽP) je vymedzené v § 65a ods.2) písm. v) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení nasledovne :
v) spracúva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody,
Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že účasť v konaní a teda aj predmetné stanovisko ŠOP SR - S NAPANT (a ani stanovisko tejto organizácie k rozsahu hodnotenia č. NAPANT /169-005/2017 z 23.6.2017) nie je právne podložené a preto k nemu nepredkladáme žiadne doplňujúce informácie podľa § 35 ods.5 zákona č.24/2006. Z.z.

Spracovateľ odborného posudku väčšinu vysvetlení k pripomienkam akceptuje. Niektoré vysvetlenia na pripomienky nereagujú dostatočne. V tom prípade boli do návrhu opatrení doplnené podmienky a opatrenia zabezpečujúce splnenie vznesenej požiadavky (spracovanie hlukovej a emisno-imisnej štúdie, hydrogeologického posúdenia, dopravného posúdenia). Otázne je akceptovanie vyjadrenia navrhovateľa k stanovisku S-NAPANT. Kompetencia S-NAPANT v zmysle príslušných predpisov je citovaná správne a stanovisko S-NAPANT by malo byť podkladom pre stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody (evidentne aj bolo) a nemalo by byť predkladané samostatne. Napriek tomu je stanovisko S NAPANT v posudku vyhodnotené.

ÚPLNOSŤ ZISTENIA KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VPLYVOV ČINNOSTI VRÁTANE ICH VZÁJOMNÉHO PÔSOBENIA

Počas procesu posudzovania boli vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie hodnotené z viacerých hľadísk, ako priame, nepriame, synergické, kumulatívne, dlhodobé, dočasné, pozitívne alebo negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli hodnotené vplyvy súvisiace s etapou výstavby, prevádzky ako aj skončenia prevádzky navrhovanej

činnosti. Na základe výsledkov procesu posudzovania sa s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania predpokladajú nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Výstavba areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort si vyžiada záber lesných pozemkov (LPF) v k.ú. Donovaly o celkovej výmere 6,5433 ha. Z tejto plochy 4,50 ha (68% z plochy areálu) zaberá zastavaná plocha, ktorá predstavuje trvalý záber pôdy. Ostatná plocha o výmere 2,0433 ha je plochou dočasného záberu pôdy. Na uvedenej ploche sa prevažne nachádzajú lesné porasty a to č. 326a a 326b, LHC Staré Hory. Lesný porast 326a je záberom dotknutý na výmere 3,9268 ha a lesný porast 326b je záberom dotknutý na výmere 2,6165 ha.

Potreba vody

Pitná voda

V obci Donovaly je vybudovaný verejný vodovod – Donovaly, v správe Stvps a.s. Banská Bystrica. Riešené územie sa nachádza v priestore lokality „Varštat - Dolina“ a je výškovo situované v rozmedzí vrstevníc 950 až 999 m.n.m.

Pre lokalitu „ Varštat – Dolina“ je v súčasnosti zrealizované rozšírenie rozvodnej siete pre zóny „B“ a „C“ rekreačného areálu Donovalley Resort. Rozšírenie zahŕňa dĺžku vodovodu o profile DN 100 mm, z rúr PE 110 – 802,30 m.

Areál Lyžiarskej haly bude napojený na už vybudovanú vodovodnú sieť v zóne „ C“ Navrhnuté je potrubie PE 110 mm, ktoré zároveň zabezpečuje protipožiarnu ochranu stavieb v tejto zóne.

Priemerná denná potreba vody		kd	Max. denná potreba vody		Max. hodinová potreba vody
152,68 $m^3.deň^{-1}$	1,77 $l.s^{-1}$	1,60	244,29 $m^3.deň^{-1}$	2,83 $l.s^{-1}$	5,10 $l.s^{-1}$

Voda pre zasnežovanie

Pre zasnežovanie a výrobu ľadu v lyžiarskej hale sa uvažuje aj s využitím zrážkovej vody zo strechy objektu, resp. s vlastnou studňou, čím sa znížia nároky na dodávku pitnej vody pre technické účely.

Suroviny

Zámer nepredpokladá osobitné nároky na surovinové zdroje. Všetky stavebné materiály budú na stavenisko dovezené. Druhy a množstvá potrebných stavebných materiálov budú predmetom realizačnej projektovej dokumentácie.

Energetické zdroje

Riešené územie je zásobované elektrickou energiou VN 22 kV distribučným káblovým vedením v zemi, z ktorého sú slučkovaním pripojené jestvujúce murované a kioskové trafostanice s prevodom 22/0.4 kV Z týchto trafostaníc je vybudovaná NN sekundárna káblová sieť káblami v zemi do prípojkových a rozpojovacích skríň SR. V riešenom území je nový NN káblový distribučný zemný rozvod realizovaný z novej kioskovej TS č.24 (kiosk EH8) Varštat-Dolina plošne do riešeného územia.

Navrhovaný rozvod si vyžiada vybudovanie nových distribučných zariadení na strane VN distribučnej siete a vybudovanie novej distribučnej murovanej trafostanice v centre spotreby pri Lyžiarskej hale. Výkony jestvujúcich trafostaníc budú prispôsobené predpokladanému súčasnému zaťaženiu riešeného územia.

potrebný príkon elektrickej energie pre chladenie vnútorného priestoru **846,50 kW.** Údaj platí pre najteplejšie obdobie roku a využívanie plnej kapacity prevádzky.
Okrem primárnej potreby chladenia vyžaduje projekt aj ďalšie energetické potreby ako je vykurovanie obslužných priestorov a ich osvetlenie a zabezpečenie chodu elektrických strojov a zariadení. Keďže chladiaci systém bude produkovať dostatočné množstvo použiteľného odpadového tepla, ktoré sa bude dať využiť na vykurovanie potrebných obslužných priestorov, dodatočná potreba elektrickej energie určenej na tento účel nie je potrebná.

Typ zariadenia	Merná jednotka	Požadovaný príkon
Sedačková lanovka	1 ks	75 kW
Ostatné zariadenia v lyžiarskej hale	-	10 kW
Osvetlenie v hale	22.500 m^2	40 kW
Hotel	180 lôžok	144 kW
Radová zástavba	136 lôžok	108 kW
Rezerva	cca 20 %	76 kW
SPOLU		**453 kW**

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru.
Všetky časti (osady) obce Donovaly sú sprístupnené miestnymi komunikáciami, ktoré sú odbočkami z cesty I/59. Miestna asfaltová komunikácia „A“ šírky 4 m, vedúca z Centra I obce západným smerom do Centra V, ďalej do lokalít Protivie a Močiarka, je ukončená otočkou a pri lokalite Varštat sa rozdvojuje pokračuje juhozápadným smerom k osadám Bully a Polianka. Celé územie Donovalley Resortu bude dopravne napojené na miestnu komunikáciu „A“, plánovanú rozšíriť zo 4 m na 6,5 m (podľa ÚPD ZaD č.6) v dvoch bodoch. Hlavný vstup do územia je z miestnej komunikácie odbočením smerom na západ za objektom Smrekovec. Navrhnutá je ako miestna obslužná komunikácia MOK 6/40. Prvá odbočka od križovatky je navrhovaná ako miestna obslužná komunikácia MOK 6/30, ktorá prechádza riešeným územím až na juhozápadný okraj, smerom k lokalite Protivie.
Príjazd do areálu je navrhnutý severozápadne od centra obce Donovaly a západne od cesty I/59 z miestnej komunikácie vedúcej smerom do lokalít Močiarka a Polianka, po existujúcej komunikácii do Donovalley Resortu, ktorá vchádza do tunela prechádzajúceho popod lyžiarsku halu.
Takýto prístup zabezpečuje čo najvhodnejšie umiestnenie lyžiarskej haly a chráni turistické stredisko od koncentrácie statickej dopravy a pohybu návštevníkov. Samotným návštevníkom uľahčuje dostupnosť všetkých ponúkaných služieb v bezprostrednej blízkosti parkovísk. Tunel slúži zároveň aj ako brána do strediska, koncentruje a oddeľuje využívanie športovo-relaxačného areálu od ostatných aktivít v turistickom stredisku. Vyúsťuje do samotného areálu, na parkovacie plochy a zásobovacou cestou pokračuje k samotnému centru služieb.
Bola vypočítaná potreba 556 parkovacích miest, z toho 22 miest musí byť riešených pre imobilných občanov. Autá budú parkovať v parkovacom dome so štyrmi podlažiami.

Nároky na pracovné sily.

Návrh prevádzky predpokladá potrebu 120 nových stálych pracovných miest v cestovnom ruchu. V období hlavnej sezóny bude potrebných ďalších 250 pracovných miest dočasného charakteru.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Prevádzka navrhovanej lyžiarskej haly a obslužných objektov nie je zdrojom znečistenia ovzdušia, nakoľko všetky objekty stavby a všetky technologické zariadenia majú byť prevádzkované a vykurované elektrickou energiou.
K úniku amoniaku do ovzdušia môže dôjsť len v prípade havarijných stavov, počas prevádzky je amoniak využívaný v hermeticky uzavretom primárnom chladiacom okruhu.

Stavebná činnosť si vyžiada nákladnú dopravu a činnosť zemných strojov, produkujúcich výfukové plyny. Počas zemných a stavebných prác sa tiež predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť z odkrytých plôch a z dopravy. Pôsobenie bude lokálne, viazané prevažne na plochu staveniska a na trasy prístupových ciest.

Odpadové vody
Odkanalizovanie areálu Lyžiarskej haly je riešené ako súčasť odkanalizovania celého rekreačného areálu Donovalley Resort. Riešené územie prislúcha ku kanalizačnému zberaču „A“ – DN 300. V rekreačnom areáli je budovaná splašková kanalizácia, gravitačná DN 300 mm, v dĺžke 1 200 m a tlaková kanalizácia z rúr PE 100 v dĺžke 550 m a 3 čerpacie stanice odpadových vôd. Splašková kanalizácia z územia je napojená na existujúci kanalizačný zberač „A“. Množstvo splaškových odpadových vôd vychádza z priemernej potreby pitnej vody, vypočítanej pre dodávku pitnej vody.

	$m^3.deň^{-1}$	$m^3.hod^{-1}$	$l.s^{-1}$
Q_{24}	152,68	6,36	1,77
Q (kd 1,6)	244,29	10,18	2,83
Q_{max} kh =2,4		24,43	6,79

Odvodnenie **dažďových vôd** z riešeného územia sa navrhuje povrchovým systémom, rigolmi do voľného terénu.

Odpady
Prevádzka areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort predpokladá vznik odpadov súvisiacich s prevádzkou haly a doplnkových služieb, ubytovania, reštaurácie, pobytom návštevníkov, ako aj prevádzkou a údržbou technických zariadení.

názov druhu odpadu	číslo druhu odpadu	kategória odpadu
obaly z papiera a lepenky	15 01 01	O
obaly z plastu	15 01 02	O
obaly z dreva	15 02 03	O
zmiešané obaly	15 01 06	O
obaly zo skla	15 01 07	O
obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok	15 01 10	N
biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	20 01 08	O
žiarivky	20 01 21	N
kovy	20 01 40	O
zmesový komunálny odpad	20 03 01	O

Odvoz a likvidácia odpadov bude riešená v súlade s Programom odpadového hospodárstva obce Donovaly.

V období výstavby sa očakáva vznik stavebných odpadov súvisiacich s výstavbou jednotlivých objektov areálu. Predpokladá sa vznik odpadov zatriedených prevažne ako ostatný odpad, v menšej miere aj nebezpečný odpad.

názov druhu odpadu	číslo druhu odpadu	kategória odpadu
odpadové farby a laky obsahujúce nebezpečné látky	08 01 11	N
odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce nebezpečné látky	08 04 09	N
odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako v 08 04 09	08 04 10	O
obaly z papiera	15 01 02	O
obaly z plastu	15 01 02	O
obaly z dreva	15 02 03	O
obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok	15 01 10	N
betón	17 01 01	O
bitúmenové zmesi	17 03 02	O
výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	17 05 06	O
iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov	17 09 03	N
iné odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O

Zneškodnenie stavebného odpadu bude zabezpečené dodávateľskými firmami, ktoré budú realizovať výstavbu.

Hluk a vibrácie

Hluk v strojovni chladenia vzniká hlavne z inštalovaných kompresorov, v menšej miere z čerpadiel. Úroveň hluku dosahuje až 100 dB a vyžaduje zo strany obsluhy používanie ochranných pomôcok. Čo sa týka ochrany prostredia pred hlukom produkovaným zariadeniami, eliminuje sa prostredníctvom stavebnej konštrukcie strojovne (samostatná budova alebo miestnosť). Vchod do nej je zabezpečený systémom na automatické zatváranie a hluk vychádza von iba pri otváraní a zatváraní dverí. Požadovaný limit úrovne hladiny hluku prenikajúceho do okolitého prostredia je dosahovaný stavebnými konštrukciami stien (štruktúra a hrúbka stien sa stanovuje výpočtom).

Ďalším zdrojom hluku budú kondenzátory. Jedná sa o zariadenia (výmenníky tepla, resp. chladiče), ktoré sú umiestnené v exteriéri, majú voľný prístup k vzduchu, ktorým sa ochladzuje teplonosná (v našom prípade chladonosná) látka. Hluk vzniká núteným prúdením vzduchu ventilátorov. Úroveň produkovaného hluku je závislá od inštalovaného chladiaceho systému. Produkovaný hluk použitých kondenzátorov je súčasťou ich produktového listu a je spravidla udávaný zo vzdialenosti 10-15 metrov z piatich strán mimo podesty na ktorej sú nainštalované. Udávané hladiny hluku sú 53 – 62 dB.

Hluk budú produkovať aj zariadenia vzduchotechniky. Jedná sa o klimatizačné zariadenia, odvlhčovače priestorov a podobne pre prípad, že sa nepoužije primárny chladiaci systém slúžiaci na chladenie v lyžiarskej hale. V takomto prípade platia rovnaké zásady ako pri hluku z chladenia avšak pri oveľa menších výkonoch a produkcii hluku.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Pri výstavbe ani pri prevádzke lyžiarskej haly nie je predpoklad vzniku žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Zápach a iné výstupy

Realizáciou zámeru nebude dochádzať k produkcii nadmerného tepla, zápachu ani k iným nežiaducim výstupom. Chladivo R717 (NH_3 - amoniak) je používaný v strojovni v hermeticky uzavretom primárnom chladiacom okruhu. Zápach pri uvoľnení do ovzdušia sa môže objaviť len v prípade havarijných situácií pri koncentrácii vyššej ako 5 ppm.

Doplňujúce údaje

Dosiahnutie projektovaných sklonov zjazdoviek v lyžiarskej hale, ktoré sa pohybujú v intervale 17- 24 % a založenie stavebných objektov predpokladá výkopy v predpokladanom rozsahu 183 450 m^3, kde celý objem bude použitý do zásypov.

Vplyvy na obyvateľstvo

Areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort je umiestnený v extraviláne obce Donovaly mimo kontaktu s trvale obývanými časťami obce, hotelovými komplexmi a existujúcimi lyžiarskymi zjazdovkami s horskými dopravnými zariadeniami. V bezprostrednej blízkosti plánovanej stavby sa nachádza jedna chata, v dosahu potenciálnych vplyvov sú aj penzióny za hranou svahu hornej časti haly. Ovplyvnení budú aj užívatelia rezortu Donovalley a prístupovej komunikácie k rezortu (a teda aj stavbe).

V súlade s platnou ÚPD bude dopravné napojenie, pripojenie na elektrinu, vodovod i kanalizáciu realizované v rámci infraštruktúry rekreačného areálu Donovalley Resort tak, ako je uvedené v časti B správy o hodnotení.

Z hľadiska ovplyvnenia zdravia obyvateľstva nepredstavuje navrhovaná činnosť zdravotné riziko.

Počas výstavby budú negatívnymi vplyvmi hlučnosť, prašnosť a emisie v dôsledku zvýšenej intenzity nákladnej dopravy a práce na stavbe. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené a sústredené na bezprostredné okolie staveniska a prístupové komunikácie so zvýšenou frekvenciou nákladnej dopravy.

Počas prevádzky môže byť negatívnym vplyvom najmä hluk kompresorov a z dopravy do objektu. Tieto vplyvy je možné účinne eliminovať navrhnutými opatreniami.

Prevádzka lyžiarskej haly, klziska, hotelového ubytovania a wellness zvyšuje štandard vybavenosti a úroveň služieb poskytovaných návštevníkom rekreačného strediska nielen počas zimnej ale aj počas letnej turistickej sezóny. Vytvára viac ako 120 trvalých a 250 sezónnych pracovných miest, čo prináša nový podnet na zvyšovanie počtu trvalo žijúcich obyvateľov a tým i ďalšieho rozvoja obce.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Napriek tomu, že pre zjazdovky v lyžiarskej hale bude využitý predovšetkým prirodzený sklon terénu, sú plánované rozsiahle zemné práce počas zakladania jednotlivých objektov. Terénne úpravy spočívajúce v odkopoch a násypoch si vyžiadajú presun hmoty. Dôjde k odstráneniu pôdneho krytu a obnaženiu materskej horniny za účelom osadenia základov stavieb.

Riziko vodnej erózie na ploche je vzhľadom na reliéf, malú disekciu terénu a lesnatosť severného a západného okraja areálu relatívne nízke, napriek tomu bude nevyhnutné dôsledne rešpektovať navrhované opatrenia na zabránenie erózii.

Z hľadiska potenciálnej kontaminácie horninového prostredia a pôdy nepredstavuje prevádzka rekreačného areálu väčšie riziko. Riziko úniku chladiacich médií je vzhľadom na spôsob ich použitia minimálne a vhodnými opatreniami je možné ho takmer vylúčiť.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba, ani prevádzka areálu Lyžiarskej haly **neovplyvňuje klimatické pomery.** Chemické látky využívané na chladenie (amoniak a ethylénglykol, resp. propylénglykol) sú technologicky využívané v uzatvorených okruhoch a i v prípade havarijného úniku nemajú tieto látky vplyv na rozklad ozónu (ODP = 0) ani skleníkový efekt (GWP =0).
Vzhľadom na skutočnosť, že všetky aktivity v areály Lyžiarskej haly sú realizované v uzavretej hale nie je navrhovaná činnosť závislá od vonkajších klimatických podmienok.

Vplyvy na ovzdušie
Z titulu realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakáva zhoršenie kvality ovzdušia. Prevádzka navrhovaného areálu Lyžiarskej haly nepredpokladá použitie technológií, ktoré sú zdrojom znečistenia ovzdušia. Elektrické vykurovanie objektov neprodukuje emisie.
Predpokladá sa zvýšenie emisií z dopravy v súvislosti s výstavbou a prevádzkou rekreačného areálu, v lokálnom rozsahu, bez dopadu na ekosystémy a zdravotný stav obyvateľov a návštevníkov obce Donovaly.

Vplyvy na vodné pomery
Výstavba rekreačného areálu si nevyžaduje zmeny v súčasnom spôsobe zásobovania obce pitnou vodou. Odpadové vody budú napojené do existujúcej verejnej kanalizácie a odvedené do ČOV.
Vzhľadom na lokalizáciu zámeru na hranici ochranného pásma vodárenských zdrojov v Starohorskej doline bude nevyhnutné vypracovať osobitné hydrogeologické posúdenie a navrhnúť opatrenia na vylúčenie akéhokoľvek negatívneho vplyvu na vodárenské zdroje.
Objekty haly, obslužných služieb a komunikácie budú, vzhľadom na rozsah zastavanej plochy lokálne ovplyvňovať odtokové pomery zrážkovej vody. Z hľadiska povodia Starohorského potoka bude vplyv zanedbateľný, nakoľko plocha zámeru predstavuje len nepatrnú časť plochy povodia.

Vplyvy na pôdu
Pri výstavbe ani prevádzke areálu nie je predpoklad kontaminácie pôdy, už s ohľadom na nevyhnutné ochranné opatrenia na ochranu podzemných vôd. Pri dodržiavaní vhodných technologických postupov pri výstavbe a navrhovaných opatrení, nie je predpoklad vzniku výraznejšej pôdnej erózie.

Vplyvy na flóru a biotopy
Realizácia výstavby areálu lyžiarskej haly bude mať priamy vplyv na biotopy a vegetáciu na ploche 6,5433 ha. Celá plocha bude vyňatá z LPF, z väčšej časti odlesnená a urbanizovaná výstavbou objektov. Neurbanizované časti budú premenené na rekreačné prostredie.
Jedná sa pôvodne o lesný porast (326a, 326b), v súčasnosti len jeho zvyšok po odlesnení po kalamite, ktorý predstavuje lesný biotop európskeho významu Ls 5.2 – Kyslomilné bukové lesy (9110), okrajovo lesný biotop európskeho významu Ls 5.1 – Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130). Hlavné zastúpenie vrchnej etáže predstavuje smrek, jedľa a buk s prímesou smrekovca. V krovinovej zložke sú prítomné druhy vŕba rakytová (Salix caprea) a ostružina černicová (Rubus fruticosus).
Biotopy chránených a ohrozených druhov rastlín, sa v záujmovom území nenachádzajú. S NAPANT eviduje lúčne plochy severne a južne od záujmovej lokality ako plochy významné z hľadiska ochrany prírody. V samotnom dotknutom území sa tieto plochy nevyskytujú. Biotopy s výskytom zákonom chráneného zvončeka hrubokoreňového (C*ampanula serrata*) v dotknutom záujmovom území nebudú realizáciou zámeru poškodené.

Genofondové plochy ohrozených a chránených druhov živočíchov a rastlín nie sú v rámci Donovalley Resort ani v jeho okolí evidované. Genofondové plochy severne od areálu nebudú realizáciou zámeru ohrozené.

Vplyvy na faunu

Priamy dopad na biotopy živočíchov sa očakáva na celej ploche areálu lyžiarskej haly. Dotknuté územie a okolité lesné porasty predstavujú biotop jariabka hôrneho (*Bonasa bonasia*) a kuvička vrabčieho (*Glaucidium passerinum*).

Lesné porasty sa v súčasnosti následkom kalamity a vyvolanej ťažby z prevažnej časti porastu č.326a odstránené a zmenou stanovištných podmienok ako aj intenzívnou výstavbou rekreačných objektov a infraštruktúry v rámci Donovalley Resort boli typické lesné druhy vytlačené do susednej, súvislejšej skupiny lesných porastov západne od záujmového územia.

Pri odstránení zbytkov porastov dôjde k likvidácii hniezd a úkrytov lesných druhov živočíchov, najmä vtákov. Dopad je možné zmierniť výrubom v mimohniezdnom období. Priamy vplyv sa očakáva aj pri zemných prácach a terénnych úpravách, kedy sa nedá vylúčiť likvidácia zemných hniezd a úkrytov prípadne aj jedincov niektorých druhov, najmä bezstavovcov a zemných cicavcov.

Navrhovaná činnosť nevytvorí migračnú bariéru, nakoľko lokalita leží na okraji skupiny lesných porastov a s výnimkou západnej časti hraničí s už urbanizovanými resp. rekreačne intenzívne využívanými plochami.

Počas výstavby je nutné očakávať zvýšený rozsah rušivých vplyvov v dôsledku prípravy územia (terénne úpravy, výrub drevín) a stavebnej činnosti. Rušivé pôsobenie hluku môže mať za následok dočasný ústup z jeho bezprostredného dosahu bez ohrozenia prežívania a vývoja populácií v širšom území. Nepriaznivé dopady v období rozmnožovania a vyvádzania mláďat napr. u lesných druhov vtákov hniezdiacich v záujmovom území je možné obmedziť vylúčením prác v hniezdnom období.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lokálnej zmene krajinnej štruktúry dotknutého územia. Vzhľadom na plánované vyňatie plochy areálu z LPF, urbanizáciu a zmenu účelu využitia krajiny z hospodárskych lesov na rekreáciu sa v rámci štruktúry krajiny zväčšia urbanizované plochy na úkor lesných porastov o viac ako 4,48 ha.

Vzhľadom na umiestnenie lyžiarskej haly, prirodzený tvar terénu a plánované zemné úpravy bude väčšia časť lyžiarskej haly a sprievodných objektov pod úrovňou horizontu pri pohľade z prístupovej komunikácie i z úrovne centra Donovalov. Objekty budú viditeľné v komplexe s celou rekreačnou zástavbou tejto časti katastra Donovalov predovšetkým zo svahov a hrebeňa Novej Hole a Zvolena. Pri pohľade zo severnej strany (od Jergalov) bude potrebné ponechať na severnom okraji pruh krycej vzrastlej zelene.

Vzhľadom na lokalizáciu areálu Lyžiarskej haly v údolnej časti horského sedla pod úrovňou horizontu objekty areálu Lyžiarskej haly nebudú predstavovať pohľadovú dominantu, ktorá by podstatne narušila scenériu tejto časti strediska cestovného ruchu Donovaly.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort a plošný rozsah záujmovej oblasti mimo chránených území ochrany prírody nie je predpoklad narušenia biodiverzity tejto časti ochranného pásma NAPANT.

Areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort nezasahuje do území CHVÚ Veľká Fatra a CHVÚ Nízke Tatry, ktoré sú súčasťou súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000).

Vzhľadom na charakter prevádzky objektov v tomto areáli nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia stavu týchto chránených území.

Areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort nezasahuje do území európskeho významu SKUEV0198 Zvolen a SKUEV0302 Ďumbierske Tatry, ktoré sú súčasťou súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000). Vzhľadom na charakter prevádzky objektov v rekreačnom areáli nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia stavu týchto chránených území.

Vzhľadom na situovanie zámeru na okraji rekreačného strediska a plošnú výmeru (6,5433 ha) navrhovanou činnosťou dotknutej časti ochranného pásma NAPANT, ktoré má celkovú rozlohu 110 162 ha nie je predpoklad významnejšieho vplyvu výstavby areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort na ochranné pásmo NAPANT.

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú poškodené ani ovplyvnené žiadne z prvkov územného systému ekologickej stability na nadregionálnej, regionálnej ani lokálnej úrovni.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.
Areál Lyžiarskej haly nezasahuje do existujúcej urbánnej štruktúry historických osád tvoriacich obec Donovaly. Susedí s existujúcimi rekreačnými zariadeniami a objektmi rekreačného reálu Donovalley Resort.
Výstavba areálu je podmienená vyňatím pôdy z lesného pôdneho fondu o celkovej výmere 6,5433 ha. Na uvedenej ploche sa nachádzajú lesné porasty č. 326a a 326b, LHC Staré Hory. Lesný porast 326a je záberom dotknutý na výmere 3,9268 ha a lesný porast 326b je záberom dotknutý na výmere 2,6165 ha.
Lesné hospodárstvo v oblasti Donovalov nebude vplyvom realizácie zámeru výraznejšie ovplyvnené. Priamo dotknutým bude len hospodárenie v porastoch č. 326 a,b (Lesy SR. š.p. - OLZ Slovenská Ľupča)

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a iné náleziská
Priamo na dotknutej lokalite ani v bezprostrednej blízkosti sa kultúrne pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality nenachádzajú.

Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území
Z priestorového hľadiska budú vplyvy na životné prostredia sústredené na vlastné územie areálu Lyžiarskej haly, areál Donovalley Resort a prístupové komunikácie a to až po napojenie miestnej komunikácie na hlavnú cestu.
Skutočnosť, že výkopová zemina zo zakladania objektov bude použitá na zásypy v rámci dosiahnutia potrebného sklonu zjazdoviek v rámci lyžiarskej haly, minimalizuje potrebu prevozu väčšieho objemu materiálu a tvorbu medziskládok mimo záujmového územia. Napojením navrhovaných objektov na jestvujúcu infraštruktúru areálu Donovalley Resort (elektrina, voda, kanalizácia, obslužné komunikácie) odpadá potreba budovania líniových stavieb mimo areálu Donovalley Resort, čím sa podstatne zmierňuje územný dosah stavebných prác a rozsah výstavbou dotknutého územia.
Vybudované obslužné komunikácie a časť odlesneného ale doteraz nezastavaného územia areálu umožňuje počas výstavby skladovanie stavebného materiálu mimo verejne prístupných pozemkov.
Lokalizácia záujmového územia v extraviláne mimo zastavaného územia obce znižuje predpoklad negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľov obce.

Pri komplexnom hodnotení očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že pri dodržaní predpisov a technických noriem, ako aj navrhovaných opatrení pri výstavbe a prevádzke areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort, nie je predpoklad výraznejšieho negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na stav životného prostredia, zdravie obyvateľov ani na stav chránených území (vyhlásených i navrhovaných), biotopov, chránených a ohrozených druhov živočíchov a rastlín v dotknutej oblasti. Z hľadiska platných právnych predpisov nie sú pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti potrebné výnimky z ustanovení platných právnych predpisov a technických noriem.

Jediným potenciálnym zdrojom prevádzkových havárií je **systém chladenia** a to únik chladiaceho média R717 (amoniak). Amoniak je v rámci procesu chladenia len v strojovni v hermeticky uzatvorenom okruhu. Montáž systému bude realizovaná špecializovanou firmou zváračmi so štátnou skúškou. Po úspešnej realizácii série overovacích skúšok inštalovanej tlakovej sústavy musí byť vydané posúdenie zhody v súlade s platnými predpismi (európska smernica 2014/68/EU , zákon č. 124/2006 Z.z. a vyhláška č.508/2009 Z.z.). Celková max. náplň chladiva R717 (amoniaku) v strojovni chladenia lyžiarskeho areálu bude 1.000 kg v jednom chladiacom okruhu.

CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort nezasahuje do území CHVÚ Veľká Fatra a CHVÚ Nízke Tatry, ktoré sú súčasťou súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000). Vzhľadom na charakter prevádzky objektov v tomto areáli, nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia stavu týchto chránených území.

Areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort nezasahuje do území európskeho významu SKUEV0198 Zvolen a SKUEV0302 Ďumbierske Tatry, ktoré sú súčasťou súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000). Vzhľadom na charakter prevádzky objektov v rekreačnom areáli, nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia stavu týchto chránených území.

Vzhľadom na situovanie zámeru na okraji rekreačného strediska a plošnú výmeru (6,5433 ha) navrhovanou činnosťou dotknutej časti ochranného pásma NAPANT, ktoré má celkovú rozlohu 110 162 ha nie je predpoklad významnejšieho vplyvu výstavby areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort na ochranné pásmo NAPANT.

Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nemá vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

POUŽITÉ METÓDY HODNOTENIA A ÚPLNOSŤ VSTUPNÝCH INFORMÁCIÍ

Údaje o súčasnom stave životného prostredia pochádzajú z excerpcie z publikovaných údajov, jestvujúcich databáz ako aj z terénneho prieskumu. Použili sa taktiež podklady poskytnuté navrhovateľom a archívne materiály, rozpracované štúdie o stave životného prostredia v dotknutom území.

Údaje o súčasnom stave jednotlivých zložiek životného prostredia boli získané najmä z nasledovných zdrojov:

- Informačný portál rezortu MŽP SR (www.enviroportal.sk),
- Slovenský hydrometeorologický ústav (www.shmu.sk),
- Štatistický úrad SR (www.statistics.sk),
- Slovenská správa ciest (www.ssc.sk),
- Štátna ochrana prírody SR (www.biomonitoring.sk),
- Pamiatkový úradý SR (www.pamiatky.sk),
- Mapový server ŠGÚDŠ (http://www.geology.sk/new/sk/sub/ms/zoz_apl),
- Štúdia uskutočniteľnosti – Lyžiarska hala Donovaly,
- ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14,
- Program odpadového hospodárstva obce Donovaly,
- Dokumentácia k VZ v Starohorskej doline,
- ÚPD VÚC, ÚPD obce Donovaly,
- GNÚSES, RÚSES okresu B. Bystrica,
- MÚSES obce Donovaly,
- Krajinno-ekologický plán obce Donovaly

Pri spracovávaní Správy o hodnotení sa využil analyticko-syntetický postup. Pri analýzach boli použité metódy a postupy bežne používané v prácach obdobného zamerania a to zber podkladových informácií, prieskumy v teréne a následné analýzy a rozbory.

Environmentálne syntézy a hodnotenia vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie a návrhy následných opatrení boli vypracované na základe existujúcich prác a metodík hodnotenia vydaných Ministerstvom životného prostredia SR.

Použité boli metódy systémovej analýzy, na základe ktorých boli vytypované hlavné vplyvy činnosti na životné prostredie. Hodnotenie vplyvov sa opiera o súčasný stav s cieľom čo najúčinnejšie zhodnotiť možný vplyv činnosti na životné prostredie.

Podklady a informácie na základe ktorých bola posudzovaná Správa o hodnotení činnosti vypracovaná, považujem z hľadiska posúdenia predpokladaných vplyvov plánovanej činnosti na životné prostredie za dostatočné. Samotná identifikácia vplyvov a posúdenie ich významnosti sú vykonané na primeranej úrovni a nemám k nim výhrady.

NÁVRH TECHNICKÉHO RIEŠENIA S OHĽADOM NA DOSIAHNUTÝ STUPEŇ POZNANIA, AK IDE O VYLÚČENIE ALEBO OBMEDZENIE ZNEČISŤOVANIA ALEBO POŠKODZOVANIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Navrhovaný areál bude obsahovať objekty:

- Lyžiarska hala – je centrálnym objektom projektu. Slúži na celoročné lyžovanie a iné športové disciplíny. Je určená pre lyžiarov a snowboardistov od začiatočníkov až po profesionálnych športovcov. Pre tak rôznorodých návštevníkov je optimalizovaná veľkosť a sklony jednotlivých zjazdoviek s prihliadnutím na reliéf terénu. Vnútorná teplota v hale sa pohybuje stále pod bodom mrazu. Na dopravu bude slúžiť 6 sedačková lanovka a približovacie vleky. Svah je zasnežený technickým snehom,

ktorý sa priebežne dopĺňa v malom rozsahu, keďže sa pri mínusových teplotách netopí.

- Zimný štadión s veľkosťou ľadovej plochy 58 x 28 metrov určený pre hokejistov, krasokorčuliarov a verejné korčuľovanie. Možnosť prípravy pre hokejové kluby. Možnosť o doplnenie hokejového simulátora na zdokonalenie korčuliarskej a technickej zručnosti.
- Ubytovanie hotelového a nehotelového typu
  - Pre návštevníkov, ktorí budú v rámci projektu tráviť viac dní bude zabezpečené poskytovanie ubytovacích služieb v dvoch úrovniach štandardu.
  - Prvý, ktorý je určený pre firemnú klientelu (kongresové a firemné akcie), dovolenkové pobyty, profesionálnych športovcov a náročnejšieho zákazníka je navrhnutý v hotelovom štandarde ****.
  - Druhý, je určený pre cenovo senzibilného návštevníka, ktorý akceptuje aj nižší štandard služieb. Tvoria ho najmä lyžiarske výcvikové kurzy, lyžiarske sústredenia a kempy pre deti a mládež.
- Reštauračné priestory, ktoré zároveň plnia aj funkciu hotelových reštaurácií a obchodné priestory
- Kongresové a spoločenské priestory pre športové tímy, firemné akcie
- Skladové priestory pre vybavenie športovcov a interné potreby
- Požičovňa lyží, snowboardov a inej výstroje
- Fitnes
- Regeneračná a oddychová zóna - wellnes priestory : šatne, regeneračné bazény, sauny, priestory na masáže, oddych a relaxáciu. Obsahujú aj priestory pre vzduchotechniku a čistenie vody a hygienu.
- Parkoviská
- Priestory pre vonkajšie (outdoorové) aktivity (detské ihriská, priestory na cvičenie, crossfit), prechádzky a podobne
- Obslužné priestory pre technológie a zariadenia

Predpokladaná výmera jednotlivých funkčných častí areálu je v tabuľke :

Objekt/funkcia	**Predpokladaná výmera**
Zjazdovka	22.500 m^2
Vstupná hala	400 m^2
Obchody	600 m^2
Požičovňa lyží a prezliekareň	900 m^2
Reštaurácie a bary	2.000 m^2
Kuchyňa a sklad	140 m^2 + 200 m^2
Administratíva	200 m^2
Technické miestnosti	500 m^2
Konferenčné priestory	800 m^2
Fitness	400 m^2
Klzisko	3 325 m^2
Hotel	90 izieb/180 postelí
Regeneračná a oddychová zóna	3.400 m^2
Iné ubytovacie priestory	136 postelí
Parkoviská	556 parkovacích miest z toho 22 pre imobilné osoby

Dôležitou a nevyhnutnou súčasťou je **technológia chladenia:** V nadzemnom podlaží objektu bude situovaná strojovňa chladenia s vlastnými vstupom z exteriéru. Nepriamy systém chladenia obmedzuje použité množstvo amoniaku len na cca 1 000 kg pri celkovom inštalovanom chladiacom výkone 1 582 kW. Tepelná kapacita sa ďalej distribuuje pomocou teplonosnej látky

na báze ethylénglykolu (poznámka: v rámci navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie je navrhované nahradiť etylénglykol iným médiom – na báze propylénglykolu), v trubkách z ocele a PE HD materiálu smerom pod ľadovú plochu a do chladičov vzduchu, umiestnených v krytom izolovanom priestore zjazdovky.
Bude použité chladiace zariadenie so skrutkovými kompresormi. Zariadenie s chladivom pozostáva zo 4 základných častí:

- výparníky doskového typu s odlučovačom pre chladenie tekutiny (teplonosnej látky) kvapalným chladivom privedeným z kondenzátora a jeho odparovaním pri nízkej teplote;
- skrutkové kompresory, ktoré nasávajú nasýtené pary chladiva z odlučovača výparníka, následne stláčajú na kondenzačný tlak pri stúpajúcej teplote a vytlačujú do kondenzátorov; režim prevádzky s ekonomizérom;
- odparovacie kondenzátory, ktoré ochladzujú horúce pary chladivá odparujúcou sa vodou a vzduchom s následným skvapalnením pár a zhromažďovaním kvapaliny v zberači;
- redukčné ventily na zníženie kondenzačného tlaku chladiva na odparovací tlak.

Zariadenie pre obeh vychladenej teplonosnej látky do chladičov vzduchu a rúrkový systém chladenia ľadovej plochy sa skladá z obehových čerpadiel, zásobného tanku, expanzných nádob a prepojovacieho potrubia.
Všetky zariadenia budú umiestnené v interiéri objektu strojovne chladenia, okrem odparovacích kondenzátorov, ktoré musia byť umiestnené v exteriéri - na streche nad strojovňou technológie chladenia. Amoniak je chladivo s preukázateľne najlepšími termodynamickými vlastnosťami. Amoniak má z ekologického hľadiska vynikajúce vlastnosti - nezúčastňuje sa na narušení ozónovej vrstvy (ODP = 0) ani na otepľovaní podnebia (GWP = 0) a aj bilancia TEWI je na základe vysokého COP amoniakových chladiacich zariadení priaznivá. Pre prípad porušenia chladiaceho zariadenia bude inštalované kropiace zariadenie, ktoré zabezpečí, aby sa amoniak okamžite rozpustil vo vode, ktorá sa odčerpá do zberných nádrží. Tak bude eliminovaná možnosť úniku amoniaku do ovzdušia.

Technické a kapacitné parametre

Zjazdovka:

Rozmery zjazdovky:

Šírka	50 – 100 m (priemer 75 m)
Dĺžka	300 m
Výška	10 – 15 m (priemer 12,5 m)
Plocha	22.500 m^2
Objem haly	281.250 m^3
Prevedenie zjazdovky:	zakrytá v hale celoročná
Prevádzka zjazdovky:	zakrytá v hale celoročná
Hrúbka snehovej vrstvy:	200 mm
Teplota vzduchu v hale zjazdovky:	-6 °C ± 1,0 °C

Ľadová plocha:

Rozmery ľadovej plochy:	58 x 28 m
Prevedenie ľadovej plochy:	zakrytá v hale celoročná
Prevádzka ľadovej plochy:	zakrytá v hale celoročná
Hrúbka ľadovej vrstvy:	30 – 60 mm
Teplota na povrchu ľadovej vrstvy:	-6 °C ± 1,5 °C

Chladivo:

R717, amoniak (NH_3)

Odparovacia teplota / tlak: -23°C / 1,66 bar

Kondenzačná teplota / tlak: +33°C / 12,75 bar
Predpokladaná celková hmotnosť chladivá: cca 1.000 kg

Teplonosná látka:
Ethylénglykol ($C_2H_6O_2$) 40%-ný roztok vo vode
Teplota na vstupe do výparníka: -15°C
Teplota na výstupe z výparníka: -18°C
Max. prev. tlak v okruhu chladeného glykolu: 10 bar
Predpokladaný celkový objem teplonosnej látky: 90 – 100 m^3
(poznámka: v rámci navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie je navrhované nahradiť etylénglykol iným médiom – na báze propylénglykolu)

NÁVRH OPATRENÍ A PODMIENOK NA VYLÚČENIE ALEBO ZNÍŽENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV ČINNOSTI

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa môžu viazať na jeden vplyv alebo na viac vplyvov zároveň.

Cieľom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k ním aj prijateľné opatrenia, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo sa zmiernia dopady na ne. Ak daný jav nie je možné nijakým spôsobom eliminovať ani minimalizovať, po zvážení je možné prijať kompenzačné opatrenia. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou ďalších konaní a povoľovaní. Technické opatrenia majú za cieľ znížiť vplyv inštalovaných navrhovaných zariadení a ich prevádzky na životné prostredie na minimálnu úroveň, pri dodržaní stanovených pracovných postupov.
V rámci navrhovanej činnosti je a bude realizovaný celý rad bezpečnostných a technických opatrení vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem. Účelom týchto opatrení je zamedziť vzniku neštandardných stavov, ktoré by predstavovali zdroj ohrozenia pre životné a pracovné prostredie.
Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú nasledovné opatrenia, resp. povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA

Navrhovaná činnosť je plne v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, nakoľko pre lokalizáciu zámeru vybudovania areálu lyžiarskej haly Donovalley Resort bola spracovaná ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14 (2016).
Dokument bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Donovaly uznesením č.26/2016 z 16.12.2016. Záväzné časti ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č.2/2016.
Vzhľadom na uvedené nie je potrebné prijatie žiadnych územnoplánovacích opatrení.

OPATRENIA PRE ETAPU PRÍPRAVY A KOLAUDÁCIE STAVBY

V rámci dokumentácie pre rozhodnutie o umiestnení stavby je potrebné vyriešiť všetky vzťahy stavby k okoliu a dokladovať správnosť a environmentálnu prijateľnosť projektovaných riešení odbornými posudkami a stanoviskami príslušných orgánov a organizácií :

- V zmysle príslušných predpisov a STN definovať potrebu pitnej a technologickej vody a množstvá splaškových odpadových vôd a množstvá vôd z povrchového odtoku
- Zabezpečenie potreby vody a zabezpečenie zneškodnenia odpadových vôd dokladovať záväzným stanoviskom prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie
- Navrhnúť spôsob nakladania s vodami z povrchového odtoku, prednostne navrhnúť jej využitie na zavlažovanie a výrobu technického snehu. Prebytky vypúšťať do povrchového toku alebo (ak hydrogeologický prieskum potvrdí vhodnosť takého riešenia) infiltrovať do horninového prostredia
- Spracovať hydrogeologické a hydrologické posúdenie vplyvu stavby chránenú vodohospodársku oblasť, na príslušný útvar podzemnej vody, na vodárenské zdroje a na povrchový tok
- Požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou o záväzné stanovisko a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
- Hlukovou a emisnou štúdiou dokumentovať splnenie legislatívnych požiadaviek na prípustné zaťaženie okolia stavby hlukom a emisiami počas výstavby a prevádzky navrhovanej stavby (výstavba, doprava, umiestnenie strojovne chladenia),
- Navrhnúť vhodné architektonické riešenie stavby a spracovať vizualizáciu.

<u>V rámci dokumentácie pre stavebné povolenie a v kolaudačnom konaní :</u>

- Vykonať podrobný inžinierskogeologický prieskum dotknutého územia. Na základe výsledkov prieskumu navrhnúť podmienky zakladania stavby a opatrenia počas výstavby.
- Vykonať radónový prieskum podložia stavby a na základe jeho výsledkov navrhnúť opatrenia.
- Vyriešiť stavebno technické parametre strojovne chladenia a chladiace zariadenia tak, aby bola dosiahnutá prevádzková spoľahlivosť a ochrana zložiek životného prostredia vrátane účinnej ochrany okolia proti hluku.
- Navrhnúť a použiť najlepšie dostupné technológie najmä v systéme chladenia, ale aj v ostatných častiach stavby. Nahradiť navrhované chladiace médium na báze etylénglykolu ekologicky priaznivejším médiom na báze propylénglykolu.
- Ako prevenciu pred negatívnymi dopadmi havarijného úniku chladiva R717 (amoniak) na zdravie ľudí a životné prostredie projektovať na jednotlivých kritických miestach chladiaceho okruhu nasledovné technologické opatrenia :
  a) trvalo monitorovať prítomnosť čpavku vo vode pri odparovacích, resp. vzduchových kondenzátoroch
  b) vybaviť strojovňu v časti tlakových zberných nádob bezodtokovou záchytnou jímkou pod úrovňou podlahy a prenosným čerpadlom, čo umožní analýzu obsahu jímky a prípadnú neutralizáciu,
  c) vybaviť strojovňu havarijnými ventilátormi, ktoré odsajú pary zo strojovne a signalizáciou, ktorá bude o tomto stave informovať dispečing a obsluhu chladiaceho zariadenia.
- Splaškovú kanalizáciu a čerpacie šachty navrhnúť a realizovať ako vodotesné vyhotovené. Pred uvedením stavby do prevádzky vykonať skúšku vodotesnosti.
- Trafostanice musia byť zabezpečené proti úniku škodlivých látok do horninového prostredia.
- Zabezpečiť kontrolu statického výpočtu stavby nezávislým posudkom.
- Vytvoriť podmienky pre zber a separáciu odpadov a zber a separáciu zabezpečovať počas celej doby výstavby a prevádzky stavby.
- Pri výbere materiálov stavby uprednostniť použitie zhodnotených odpadov (ak ich kvalitatívne vlastnosti budú zhodné s porovnávanými materiálmi).

OPATRENIA POČAS VÝSTAVBY

- Pred začatím vykonať pasportizáciu stavu objektov a verejných priestorov v blízkosti stavby za účasti ich vlastníkov, správcov. Pasportizácia technického stavu bude slúžiť ako podklad k prípadnému riešeniu nárokov na náhradu škody spôsobenej výstavbou navrhovanej činnosti, ako aj určenia miery zavinenia,
- Zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo k škodám na susedných nehnuteľnostiach. V prípade, ak dôjde k poškodeniu susedných nehnuteľností, je povinnosť to uviesť do pôvodného stavu na vlastné náklady. V prípade poškodenia verejných zariadení je povinnosť o tom upovedomiť ich správcu a zariadenie ihneď uviesť do pôvodného stavu na vlastné náklady,
- Zemné práce vykonávať v klimaticky priaznivom období, výruby v lesných porastoch realizovať v období mimo hniezdenia vtákov,
- pracovníkov zabezpečujúcich stavebné práce informovať, že vykonávajú činnosť v OP vodárenských zdrojov a sú povinní dodržiavať navrhnuté opatrenia na ochranu podzemnej vody v záujmovom území,
- Zhotoviteľ poučí svojich zamestnancov, aby nevstupovali na pozemky mimo staveniska,
- Používať sa môžu len stroje a zariadenia, ktoré svojou konštrukciou, zhotovením a technickým stavom zodpovedajú všetkým predpisom bezpečnosti práce. Stroje sa môžu používať iba na účely, na ktoré boli vyrobené a sú technicky spôsobilé,
- Použitie strojov a zariadení musí byť v súlade s pokynmi na obsluhu a údržbu, ktoré spolu s prevádzkovým denníkom musia byť vždy uložené na určenom mieste,
- Všetky vozidlá odchádzajúce zo staveniska budú riadne očistené (karosérie a pneumatiky očistené) od blata,
- Ak počas výstavby dôjde k znečisteniu komunikácií (zeminou) dopravnými prostriedkami stavby zhotoviteľ stavby zabezpečí vyčistenie verejných komunikácií,
- Na mieste staveniska sa nesmie manipulovať s pohonnými látkami, mastiacimi olejmi, vazelínami a inými nebezpečnými látkami /dopĺňanie pohonných hmôt, vymieňanie olejových a iných náplní, vykonávanie opráv, údržba stavebných a prepravných mechanizmov/,
- Vhodnou organizáciou prác zabezpečiť, aby práce na stavenisku dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. Prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 – 18:00 hod,
- Vhodným spôsobom vopred oznámiť obyvateľom v okolitých budovách úmysel vykonávať extrémne hlučné operácie,
- Zhotoviteľ stavebných prác musí mať zabezpečené zneškodnenie havarijných únikov znečisťujúcich látok (skladovacie podmienky, súhlas na nakladanie s NO, zmluva s oprávnenou spoločnosťou) v zmysle zákona o odpadoch.
- V prípade úniku ropných látok zasiahnutú zeminu okamžite odstrániť, v zabezpečenom prepravnom mechanizme vyviezť mimo ochranné pásmo na miesto dekontaminácie; odstránenú horninu nahradiť čistou, miesto zhutniť a v prípade možnosti zatrávniť,
- Pri zemných prácach na rozpájanie pevných hornín musí platiť zákaz použitia strelných prác a rozpojovacích materiálov, ktoré môžu spôsobiť znečistenie podzemnej vody,
- Stavebné prvky, ktoré budú v bezprostrednom kontakte s horninovým prostredím musia byť zhotovené z materiálov, ktoré neobsahujú nebezpečné látky a ani nehrozí nebezpečenstvo vzniku a vylúhovania nebezpečných látok v styku s podzemnou alebo

povrchovou vodou,

- Pri náterových prácach na objektoch neznečisťovať okolité horninové prostredie, odpadový materiál z týchto prác /obaly/ uložiť na skládku určenú pre tento účel mimo územie OP,
- Každý zhotoviteľ bude povinný nakladať so vzniknutými odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch. Okrem iných povinností budú držitelia odpadu povinní zabezpečiť spracovanie vzniknutého odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva od prípravy na opätovné použitie, cez zhodnocovanie až po poslednú možnosť, ktorou je zneškodnenie,
- Zhotoviteľ je povinný dodržiavať povinnosti vyplývajúce z § 14 Povinnosti držiteľa odpadu a zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Na údržbu spevnených a prístupových plôch v zimných mesiacoch používať inertný materiál, zákaz používať chemický posyp,
- V čase výstavby umožniť vstup na stavenisko pracovníkom StVPS, a.s. B. Bystrica,
- Ihneď po ukončení stavebných prác nespevnené okolie stavby upraviť a zatrávniť aby nedošlo v nepriaznivom klimatickom období /prudké dažde, topenie snehu/ k erózii terénu,
- Opatrenia navrhnuté na ochranu podzemných vôd počas výstavby, je potrebné dodržiavať aj počas užívania objektov, hlavne v čase odstraňovania prípadných porúch,
- Každé znečistenie horninového prostredia, ktoré by mohlo viesť ku kontaminácii podzemných vôd je potrebné v čo najkratšom termíne odstraňovať a hlásiť na Okresnom úrade B. Bystrica a na StVPS, a.s. Banská Bystrica.

OPATRENIA POČAS PREVÁDZKY

- Dodržiavať všetky povinnosti vlastníka vodných stavieb (splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia, prevádzka odlučovača tukov, ORL) podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov,
- Dodržiavať všetky povinnosti pôvodcu (resp. držiteľa) odpadov v zmysle zákona č. 79/2015Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Dodržiavať iné povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí príslušných orgánov štátnej správy
- Počas prevádzky rekreačného areálu je potrebné zabezpečiť dodržiavanie prevádzkových a bezpečnostných predpisov, výkon pravidelnej kontroly a údržby technických zariadení za účelom vylúčenia zdravotných rizík a poškodenia k životného prostredia prevádzkou,
- Chladivo vypúšťané a odsávané z chladiacich okruhov preplňovať do pôvodných fliaš, ktoré sú pre dané chladivo určené; s použitým chladivom, ktoré nie je určené pre opätovné použitie, sa musí zaobchádzať ako s odpadom určeným k bezpečnej likvidácii; musí byť zabránené emisiám do okolitého prostredia,
- Pri manipulácii s chladivami a ich skladovaní postupovať podľa prílohy C technickej normy ČSN / STN EN 378-4,
- Pravidelne kosiť trávne porasty na plochách, ktoré boli zatrávnené po terénnych úpravách a na miestach poškodených stavebnou a asanačnou činnosťou s cieľom zabránenia nástupu ruderálnych druhov,
- Zabezpečiť starostlivosť o zeleň (trávniky a dreviny) počas celej doby prevádzky objektu na všetkých plochách na ktorých bude zeleň po skončení výstavby

stavebníkom založená.

- V prípade výsadby a záhradníckych úprav v rámci areálu používať len miestne pôvodné druhy rastlín a drevín,
- Na údržbu spevnených a prístupových plôch v zimných mesiacoch používať inertný materiál, zákaz používať chemický posyp,
- V rámci prevádzkovej dokumentácie definovať preventívne opatrenia, okamžité a následné opatrenia pre odstraňovanie mimoriadnych udalostí, zostaviť komunikačný plán pre ohlasovanie mimoriadnych udalostí, vykonať školenie pracovníkov, za účelom oboznámenia s opatreniami pre prípad vzniku mimoriadnych udalostí, zabezpečiť sadu havarijných pomôcok pre odstraňovanie havarijných únikov znečisťujúcich látok. Spôsob ich dostupnosti, miesto uloženia musí byť viditeľne označené, musí byť zabezpečený prístup, určená zodpovedná osoba pre ich kontrolu a dopĺňanie.

Všetky navrhované opatrenia sú technicky aj ekonomicky realizovateľné.

ZÁVER

Predložená Správa o hodnotení činnosti je súborom informácií týkajúcich sa vybudovania a prevádzkovania stavby **Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly.** Navrhovaná činnosť bola posúdená jednovariantne.
Správa o hodnotení je spracovaná na postačujúcej úrovni, umožňujúcej posúdiť vplyv navrhovanej stavby na jednotlivé zložky životného prostredia. Pre dôkladné posúdenie vplyvu výstavby a prevádzky boli vypracované odborné štúdie a vyžiadané vyjadrenia a stanoviská, v ktorých boli identifikované možné negatívne vplyvy a následne navrhnuté opatrenia na zmiernenie, prípadne eliminovanie ich účinku. V procese hodnotenia boli vznesené pripomienky a vydané stanoviská uvedené v predchádzajúcich častiach. Podstatné pripomienky a požiadavky boli doplnené do zoznamu opatrení.

Po zvážení všetkých argumentov riešiteľov Správy o hodnotení, vyjadrení a pripomienok od dotknutých orgánov a organizácií a dotknutej verejnosti za predpokladu rešpektovania opatrení uvedených v bode návrhu opatrení, ktoré vychádzajú z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia odporúčam vydať

súhlasné záverečné stanovisko

pre navrhovanú činnosť „Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly“

Počet strán posudku: 41
V Banskej Bystrici, 2018-01-26
HES-COMGEO, spol. s r.o.
RNDr. Anton Auxt