OKRESNÝ
ÚRAD
ŽIAR NAD HRONOM

odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo spisu: OU-ZH-OSZP-2018/000716-N
Číslo záznamu: 0002215/2018

V Žiari nad Hronom
dňa 19.01.2018

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 3, ods. 6 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 o organizovaní miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znení neskorších predpisov, v spojení s ustanoveniami § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “) **rozhodol** podľa § 29 ods. 11 a 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok “) na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „ Výstavba areálu firmy FF Systembau, s. r. o. v Hliníku nad Hronom “ predloženého navrhovateľom FF Systembau, s. r. o., Lesná 945/2, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 36 624 063, v zastúpení spoločnosťou INECO, s. r. o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona takto:

Navrhovaná činnosť **„Výstavba areálu firmy FF Systembau, s. r. o. v Hliníku nad Hronom“,** ktorej účelom je výstavba výrobného areálu FF Systembau, s. r. o., situovanom v jestvujúcom objekte bývalej pekárne na pozemkoch par. č.: 1546/2, 1481, 1487/2, 1488/5, 1480/1, 1480/2, 1480/3, 1480/4, 1480/5, 1480/6, 1480/7, 1480/8, 1480/9, 1480/10, 1480/11, 1480/12 v k. ú. Hliník nad Hronom

I. s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

II. V procese povoľovania činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli z odôvodnených stanovísk a pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

1. Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v bod č.10 predloženého zámeru pred realizáciou činnosti, počas prevádzky, vrátane kompenzačných opatrení.
2. V prípade, že spoločnosť zavedie II. a III. pracovnú zmenu**,** navrhovateľ zabezpečí, aby hluk v životnom prostredí s jej dopadom na najbližšiu obytnú zástavbu bol čo najnižší a neprekročil prípustné hodnoty pre deň, večer a noc uvedených vo Vyhláške č. 549/2007 Z. z.
3. K povoleniu stavby je potrebné vypracovať imisno-emisný odborný posudok, v rámci ktorého bude zhodnotenie novej technológie, aj celého zdroja znečisťovania ovzdušia.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ FF Systembau, s. r. o., Lesná 945/2, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 36 624 063, v zastúpení spoločnosťou INECO, s. r. o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 doručil podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, dňa 08.12.2017 zámer navrhovanej činnosti „ Výstavba areálu firmy FF Systembau, s. r. o. v Hliníku nad Hronom “.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovaný spoločnosťou INECO, s. r. o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, svojimi parametrami je zaradený do prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba v časti B s výrobnou plochou od 3 000 m^2 podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré vykonal Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (správny zákon). Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní začalo predložením zámeru činnosti na príslušný orgán štátnej správy dňa 08.12.2017.

Posudzovaný zámer činnosti je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ listom zo dňa 25.10.2017 požiadal príslušný orgán podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Príslušný orgán listom pod č. s. : OU-ZH-OSZP-2017/012791 (č. záznamu: 2017/0040374) dňa 21.11.2017 žiadosti vyhovel a upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru činnosti.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okres Žiar nad Hronom na pozemkoch par. č.: 1546/2, 1481, 1487/2, 1488/5, 1480/1, 1480/2, 1480/3, 1480/4, 1480/5, 1480/6, 1480/7, 1480/8, 1480/9, 1480/10, 1480/11, 1480/12 v k. ú. Hliník nad Hronom v jestvujúcom objekte bývalej pekárne. Celková výmera na ktorej bude navrhovaná činnosť je 4932 m^2. Zámer činnosti rieši čiastočne stavebné úpravy existujúcich skladových priestorov, inštaláciu technologického zariadenia, rekonštrukciu administratívnych priestorov a sociálneho zázemia. Výrobný program pozostáva z: výroby revíznych dvierok pre strop, stenu a podlahu, s požiarnou alebo bez požiarnej odolnosti, z hliníka alebo ocele, alebo bez sadrokartónovej výplne, s možnosťou zabudovania do sadrokartónových alebo masívnych konštrukcií. Ročná kapacita výroby bude cca 240 000 ks.

Zámer činnosti rieši tieto stavebné objekty: SO 01 Prestavba administratívnej budovy s prístavbou – jestvujúci objekt v ktorom je navrhnuté nové architektonicko – stavebné riešenie, v rámci ktorého sú riešené nové rozvody vykurovania, plynoinštalácie, zdravotechniky, vzduchotechniky, elektroinštalácie a bleskozvodu. SO 02 Výrobná hala - jestvujúci objekt v ktorom sú navrhnuté nové architektonicko – stavebné riešenie, vrátane navrhnutých nových rozvodov vykurovania a zdravotechniky. V rámci SO 02 sú riešené tieto prevádzkové súbory: PS.1 Výrobné zariadenie, PS.2 Prevádzková vzduchotechnika, PS.3 Prevádzkový rozvod silnoprúdu, PS.4 Rozvod stlačeného vzduchu. SO 03 -Garáže a dielne, SO 04 -Technický sklad, SO 05 - Plynová regulačná stanica, SO 06-Vodáreň, SO 07 - Príjazdová komunikácia, SO 08 - Prípojka VN, SO 09 - Prípojka plynu, SO 10 -Vodovodná prípojka, SO 11- Kanalizačná prípojka, SO 12 - Vnútroareálové komunikácie a chodníky, SO 13-Vnútroareálový rozvod NN a osvetlenie, SO 14 - Vnútroareálový rozvod plynu, SO 15 - Vnútroareálový rozvod vody, SO 16 - Vnútroareálová kanalizácia a SO 17- Oplotenie. Pri ostatných jestvujúcich stavebných objektoch t.j. SO 03 – SO 17 sa predpokladá ich využitie v jestvujúcom stave s minimálnymi udržiavacími prácami. Ročný časový fond je 230 dní pri jednosmernej prevádzke. Druhá zmena

sa bude využívať len na niektoré pracovné činnosti a údržbu. V rámci obidvoch zmien dôjde k vytvoreniu 113 pozícií pracovných miest. Predmetný činnosť si nevyžiada výrub drevín.

Zámer navrhovanej činnosti obsahoval všetky náležitosti podľa ustanovení § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán oznámil listom pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2017/014645 (č. záznamu: 2017/0043689 a 2017/0043686) dňa 13.12.2017 v rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovej stránke http://www.enviroportal.sk/sk/eia/výstavba areálu firmy FF Systembau, s. r. o. v Hliníku nad Hronom

Informácia pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2017/014645 (č. záznamu: 2017/0043709) dňa 13.12.2017 bola zverejnená na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a zároveň prihliadal aj na stanoviska predložené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní.

V termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadrili tieto subjekty: (predložené stanoviska sú uvedené v typ písma „ *kurzíva“*):

1. Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja (list č. 28429/2017-4210-55001 zo dňa 21.12.2017) *pripomína, že navrhovateľ ako následný užívateľ nebezpečných látok /vstupných materiálov zabezpečil dôsledné dodržiavanie zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy, najmä nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH ...). Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť (po zapracovaní pripomienok a odporúčaní) v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhuje predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.*
Príslušný orgán považuje námietky vyplývajúce zo zákona a súvisia s povoľovaním činnosti.

2.Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel (list č. S03888-2017-IKŽ-2 zo dňa 21.12.2017) z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Sklených Tepliciach podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požaduje: *1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov, ako aj ďalšie ustanovenia § 28 a § 50 ods. 17 pís. b) zákona č. 538/2005 Z. z. v tejto súvislosti požaduje navrhnúť a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.2.Rešpektovať skutočnosť, že toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. k zámeru činnosti a nenahrádza stanoviska podľa § 40 ods. 2 písm. b) a c) a § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z. ku konkrétnym konaniam stavby ani ku konkrétnym rodinným domom (v rámci ktorých predpokladáme, že bude riešené aj*

parkovanie, odvodnenie spevnených plôch) podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov resp. súvisiacim činnostiam ani ku konaniu podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. 3. V prípade, že by si realizácia zámeru vyžiadala realizáciu ďalších prác alebo činnosti podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z. , bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušného projektu geologických prác, zároveň dávame do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle §4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov. Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v súlade s ustanoveniami zákona č.538/2005 Z. z- o prírodných liečivých vodách, prírodných liečivých kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň oznamujú, že z hľadiska ochrany vyššie uvedených záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., predmetný zámer nepožadujú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Príslušný orgán považuje námietky vyplývajúce zo zákona a súvisia s povoľovaním činnosti.

3. Banskobystrický samosprávny kraj (list č. 09072/2017/ODDRR-2 zo dňa 21.12.2017) uvádza: *Ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Posudzovaná činnosť je v súlade regulatívom 2.1.2 V oblasti hospodárstva zo záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. Nakoľko sa má zámer realizovať v priemyselnej zóne obce, v jestvujúcom areáli, nepožadujú jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona.*

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. J/2018/00033-2 zo dňa 08.01.2018) uvádza: *Aj keď sa v zámere deklaruje, že jeho realizácia je v súlade s územným plánom obce by bolo vhodné* sa zaoberať zvýšenou hlučnosťou a jej dopadom na najbližšiu obytnú zónu a to najmä za predpokladu, že spoločnosť zavedie II. a III. pracovnú dobu. *RÚVZ Žiar nad Hronom za predpokladu splnenia opatrení na prevenciu v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. a súčasne na elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie nemá námietky k navrhovanému zámeru. RÚVZ podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko. Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného orgánu.*
Príslušný orgán pripomienky uviedol pod bod II. 2 tohto rozhodnutia a bude zohľadnené v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP-014789-002/2017 zo dňa 18.12.2017) uvádza: *Orgán štátnej vodnej správy predložený zámer navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrana prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP -2017/014915 zo dňa 20.12.2017 *) nemá námietky k navrhovanej činnosti posudzovanej v predloženom zámere. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte bývalej pekárne, umiestnenej v priemyselnej časti obce. Navrhovaná činnosti nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Tiež nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu. Navrhovaná činnosti bude realizovaná na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria a sú umiestnené v zastavanom území obce, mimo CHKO Štiavnické vrchy v území, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň územnej ochrany. Z uvedeného dôvodu nepožadujeme predloženú činnosť na ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP – 014775-2/2017 zo dňa 28.12.2017): *S návrhom činnosti súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie. V rámci následného spracovania projektovej dokumentácie štátny orgán ochrany ovzdušia požaduje predložiť:*
1. Imisno-emisný odborný posudok k umiestneniu a povoleniu stavby, v rámci ktorej bude zhodnotenie novej technológie, aj celého zdroja znečisťovania ovzdušia, v rámci ktorého emisné limity pre tento zdroj budú v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany ovzdušia pri dodržaní podmienky použitia najlepšej technológii.
2. Výška výduchov a komínov musí byť v súlade s ustanoveniami vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z., a postupom opísaným vo Vestníku MŽP SR v čiastke 5/1996 : Informácia o postupe výpočtu výšky komína na zabezpečenie podmienok rozptylu vypúšťaných znečisťujúcich látok a zhodnotenie vplyvu zdroja na imisnú situáciu v jeho okolí.
3. Minimalizáciu emisií znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia tak, aby nárast emisií z nových technologických zariadení bol za zdroj minimálny.
Príslušný orgán námietku pod č. 1 uviedol do výroku tohto rozhodnutia pod bod II. 3 a bude zohľadnené v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti. Námietky uvedené pod bodom 2 a 3 predmetného vyjadrenia vyplývajúce zo zákona o ochrane ovzdušia a orgán ochrany ovzdušia sa nimi bude zaoberať v konaní o povolení stavby.

8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP – 000674-2/2018 zo dňa 16.01.2018 zo dňa 16.01.2018): *Pre prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude potrebné požiadať príslušný orgán odpadového hospodárstva o vydanie jednotlivých súhlasov v súlade s § 97 ods. 1 zákona o odpadoch. Štátny orgán odpadového hospodárstva so zámerom činnosti súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.*
Príslušný orgán považuje námietku vyplývajúcu zo zákona a súvisí s povoľovaním činnosti.

9. Obec Hliník nad Hronom (list č. OCÚ – HH –S2018/23-1 zo dňa 10.01.2018) uvádza: *Obec k navrhovanej činnosti nemá žiadne námietky a vydáva súhlasné stanovisko. Obec Hliník nad Hronom podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovala verejnosť o zámere navrhovanej činnosti, spôsobom v mieste obvyklým, vyvesením na úradnej tabuli od 19.12.2017 - 10.01.2018. V stanovenom termíne sa nikto osobne ani iným spôsobom o predmetnom zámere neinformoval.*

Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva a okresného úradu a od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

Zainteresovaná verejnosť, fyzická osoba podľa § 24 a) zákona o posudzovaní sa nevyjadrila k predloženému zámeru činnosti.

Zainteresovaná verejnosť, právnická osoba podľa § 24 b) alebo 27 zákona o posudzovaní sa vyjadrila k predloženému zámeru činnosti.

Združenie domových samospráv (ďalej len „ ZDS“), Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava doručilo dňa 18.12.2017 vyjadrenie v procese EIA k zámeru elektronickou poštou. K predstavenému dokumentu „Výstavba areálu firmy FF Systembau, s. r. o. v Hliníku nad Hronom “ má nasledovné pripomienky:
1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktorá zabezpečí minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych

funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
16. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uviedol charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny . Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. *Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na*

rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21.Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
26. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
27. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
30. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
31. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z..
32. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Navrhovateľ posudzovanej činnosti v zastúpení spoločnosťou INECO, s. r. o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, bol oboznámený so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov a ZDS. Dňa 18.01.2018 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo doručené oprávneným zástupcom navrhovateľa písomné vyhodnotenie pripomienok doručených v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie jednotlivé pripomienky ZDS podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odôvodňuje nasledovne:

K bodu 1:
Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba areálu spoločnosti FF Systembau, s. r. o. v rámci jestvujúceho komplexu budov, v ktorých v minulosti bola prevádzkovaná pekáreň. Realizácia navrhovanej činnosti spočíva v nevyhnutných stavebných úpravách jestvujúceho areálu a v osadení potrebnej technológie na výrobu revíznych dvierok. Príjazd vozidiel do areálu je uvažovaný po jestvujúcich príjazdových komunikáciách, ktorými tento areál disponuje a ktoré sú na dané dopravné zaťaženie dostatočne dimenzované. Napojenie areálu na cestnú resp. železničnú dopravu je dostatočne zdôvodnenie a uvedené na str. 45, 66 a 67 predloženého zámeru. Priemyselný areál v ktorom sa posudzuje činnosť sa nachádza na okraji obce a jeho napojenie na systém dopravy je už aj z dôvodu existencie iných prevádzok v danom priemyselnom parku dostatočný. Navrhovanou činnosťou sa intenzita dopravy nezmení tak, aby existujúce dopravné napojenie celého existujúceho areálu bolo kapacitne nepostačujúce.
Z uvedeného dôvodu príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nedôvodnú.

K bodu 2:
Tak ako bolo uvedené v bode 1, príslušného orgánu navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci jestvujúceho komplexu budov, v ktorých v minulosti bola prevádzkovaná pekáreň. Je predpoklad, že intenzita dopravy bola ďaleko väčšia, ako z titulu posudzovanej činnosti. Príjazd vozidiel do areálu je uvažovaný po jestvujúcich príjazdových komunikáciách, ktorými tento areál disponuje a ktoré sú na dané dopravné zaťaženie dostatočne dimenzované. Vzhľadom na dopravnú infraštruktúru v jestvujúcom priemyselnom areáli nedôjde k navýšeniu dopravného zaťaženie spojené s posudzovanou činnosťou, nakoľko v jestvujúcich objektoch boli umiestnené prevádzky. Uvedená požiadavka na doplnenie dopravno – kapacitného posúdenia nie je odôvodnená. Všetky relevantné vplyvy dopravy, týkajúce sa posudzovanej činnosti boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.
Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku za neopodstatnenú.

K bodu 3:
Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v priemyselnom areáli bývalej pekárne v Hliníku nad Hronom je táto lokalita dostatočne dopravne napojená linkami autobusovej aj železničnej hromadnej dopravy, ktorá zabezpečuje prepravu zamestnancov do/z tohto areálu. Autobusová a železničná stanica sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 225 metrov od areálu na križovatke ulíc Pekárenská a Železničná, čo je vyjadrené v pešej dostupnosti cca 5 minút. Vzhľadom na to, že uvedené skutočnosti sú z obsahu zámeru jasné je nesporné, že navrhovaná činnosť uvedenú požiadavku plní. Požiadavku považujeme za splnenú v plnom rozsahu.
Uvedená pripomienka je preto nedôvodná.

K bodu 4:
V rámci predloženého zámeru činnosti sa neuvažuje s výstavbou nových parkovacích stojísk, uvažuje sa s využitím jestvujúcich spevnených plôch určených na parkovanie v rámci jestvujúceho areálu. Statická doprava je dostatočne zdôvodnená na str. 69 predmetného zámeru.

Uvedená pripomienka je vzhľadom na existenciu plôch vhodnú na parkovanie za nedôvodnú.

K bodu 5:
Ako bolo uvedené v bode č. 4 v rámci predloženého zámeru sa neuvažuje s výstavbou nových parkovacích stojísk, uvažuje sa s využitím jestvujúcich spevnených plôch určených na parkovanie v rámci jestvujúceho areálu. Vzhľadom na to, že sa jedná o drobné stavebné úpravy jestvujúcich budov pre umiestnenie technológie, ich konštrukčný systém neumožňujú vytvoriť podzemné garáže a to isté sa týka aj stavby parkovacích domov.
Uvedená pripomienka je nedôvodná a nemá oporu v právnych predpisoch.

K bodu 6:
Pri realizácii navrhovanej činnosti nebudú budované nové komunikácie.
Uvedená pripomienka je nedôvodná.

K bodu 7:
Predmetná námietka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti a nemá oporu v platných právnych predpisoch a z týchto dôvodov je neodôvodnená.

K bodu 8:
K zámeru činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Jeho stanovisko vydané pod č. s. OU-ZH-OSZP –2017/014915 zo dňa 20.12.2017) je uvedené na str. 4 predmetného rozhodnutia. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte bývalej pekárne, umiestnenej v priemyselnej časti obce. Navrhovaná činnosti nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Tiež nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu. Navrhovaná činnosti bude realizovaná na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria a sú umiestnené v zastavanom území obce, mimo CHKO Štiavnické vrchy v území, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň územnej ochrany.
Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nedôvodnú a nemá oporu v právnych predpisoch.

K bodu 9:
Dotknuté územie sa nachádza na plochách, ktoré sú v rámci Územného plánu vymedzené pre výrobnú činnosť. Na predmetnej ploche dotknutej výstavbou sa nenachádzajú vzrastlé dreviny určené na výrub a ani na zachovanie. V prípade ktorej je podľa odvolateľa potrebné uplatňovať ochranu podľa normy STN 83 7010 Ochrana prírody.
Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nedôvodnú.

K bodu 10:
Navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ako v etape výstavby, tak aj v etape prevádzky. K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej vodnej správy. Jeho stanovisko vydané pod č. s.: OU-ZH-OSZP –014789-002/2017 zo dňa 18.12.2017 je uvedené na str. 4 tohto rozhodnutia.
Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nedôvodnú.

K bodu 11:
Navrhovaná činnosť musí byť projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ako v etape výstavby, tak aj v etape prevádzky. Prijatými preventívnymi opatreniami, ako aj konštrukčným riešením jednotlivých objektov a použitého

certifikovaného strojnotechnologického zariadenia, vrátane celkovej organizácie prevádzky bude v maximálnej miere eliminovaná možnosť nežiaduceho úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia. Z hľadiska formulácie uvedenej pripomienky tiež konštatujeme, že autor pripomienky nemá potrebné znalosti v oblasti problematiky ochrany vôd, nakoľko používa neaktuálny pojem „ škodlivé látky “, ktorý už nie je definovaný v rámci zákona č. 364/2004 Z. z. a tento bol nahradený pojmom „ znečisťujúce látky “. Tak ako už bolo uvedené v bode č. 10 k zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej vodnej správy. Jeho stanovisko vydané pod č. s.: OU-ZH-OSZP–014789-002/2017 zo dňa 18.12.2017 je uvedené na str. 4 tohto rozhodnutia.
Príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nerelevantnú.

K bodu 12:
Zrejmé ZDS nebolo dostatočne oboznámené so zámerom navrhovanej činnosti a jeho výškovou zástavbou, nakoľko uvedená činnosť bude vykonávaná v priemyselnom parku obce. Tak ako bolo uvedené na iných miestach odôvodnenia tohto rozhodnutia k uvedenej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom, ktorého stanovisko je súhlasné a vplyv navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové pomery sú dostatočne rozpracované na str. 83 a 95 zámeru navrhovanej činnosti, kde sa okrem iného uvádza, že predmetné územie je v zmysle NV SR č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku vedené ako územie bez obytnej funkcie, výrobné areály závodov, kde je najvyššia prípustná hladina hluku zo stacionárnych zdrojov ako aj z cestnej a železničnej dopravy 70 dB pre denný, večerný aj nočný čas. Uvedený limit bude dodržaný a tým bude vylúčené prekračovanie limitných hladín v najbližšej obytnej zóne zástavbe, ktorá bola v texte predloženého zámeru popísaná. Spracovateľ zámeru navrhovanej činnosti dostatočne vyhodnotil všetky čiastkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo.
Príslušný orgán považuje túto pripomienku za nedôvodnú.

K bodu 13:
Navrhovaná činnosť je funkčne zosúladená s okolitým územím, ktoré je určené v územnom pláne obce pre funkčné využitie ako priemyselný areál. Výškové zosúladenie s okolitou zástavbou nie je relevantné, nakoľko sa jedná o jestvujúce objekty a ich výška sa nemení.
Príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nedôvodnú.

K bodu 14.
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území určenom v zmysle Územného plánu obce k výrobným aktivitám. V obdobných prevádzkach nie je voľný pohyb verejnosti z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia možný a z toho dôvodu ani realizácia lokálnych parčíkov v tomto priestore nemá oporu v žiadnom právnom predpise.
Príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nedôvodnú.

K bodu 15.
Navrhovaná činnosť počíta s využitím jestvujúceho areálu, ktorého súčasťou budú aj sadové úpravy nespevnených plôch, ktoré plnia environmentálne, estetické a izolačné (vizuálne a akustické) funkcie.
Príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nerelevantnú.

K bodu 16:
Pri navrhovanej činnosti nedôjde k výrubom drevín ani k výrubu krovitých porastov od čoho by bola vypočítaná spoločenská hodnota drevín resp. krovitých porastov a následne finančná kompenzácia spoločenskej hodnoty. Zámer činnosti rieši po ukončení stavebných prác vykonať úpravu okolia vrátane sadových úprav.

Uvedenú pripomienku považujeme za nedôvodnú.

K bodu 17:
Predmetná pripomienka súvisí s bodom 15 a 16, ktorou sa už správny orgán zaoberal.
Vzhľadom na vyjadrenie sa k bodu 15 a 16 považuje za nedôvodnú.

K bodu 18:
Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky relevantné dokumenty a predpisy v oblasti ochrany životného prostredia. Predmetný zámer nemá vplyv na zmenu klímy. Uvedenú pripomienku považujeme za nedôvodnú.

K bodu 19:
Navrhovaná činnosť uvažuje s využitím jestvujúcich budov, ktorých stavebné a technické riešenie neumožňuje použitie zatrávnenej strechy. Táto požiadavka nemá oporu v platných právnych predpisoch a požadovanie jej splnenia nie je v kompetencií orgánov posudzovania vplyvov na životné prostredie ani v kompetencií povoľujúcich orgánov.
Uvedenú požiadavku považujeme za nedôvodnú, ktorá nemá oporu v zákone.

K bodu 20:
Navrhovaná činnosť uvažuje s využitím jestvujúcich budov, ktorých stavebné a technické riešenie neumožňuje použitie zatrávnenej strechy. Táto požiadavka nemá oporu v platných právnych predpisoch a požadovanie jej splnenia nie je v kompetencií orgánov posudzovania vplyvov na životné prostredie ani v kompetencií povoľujúcich orgánov.
Uvedenú požiadavku považujeme za nedôvodnú, ktorá nemá oporu v zákone.

K bodu 21:
Táto požiadavka nesúvisí s posudzovaním navrhovanej činnosti na životné prostredie a je predmetom povoľovania činnosti a príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je oprávnený sa s ňou zaoberať. Preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.

K bodu 22:
Navrhovaná činnosť nepredstavuje riziko ohrozenia geologických, resp. hydrogeologických pomerov v dotknutom území, nakoľko nedôjde k realizácií zemných prác. Na tieto zložky prírodného prostredia sú prijaté opatrenia na prípadné havarijné znečistenie podzemných vôd.
Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nerelevantnú.

K bodu 23:
Uvedená pripomienka nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Odlučovač ropných látok nie je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. K navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy z hľadiska jeho sledovaných záujmov. Uvedené stanovisko je súhlasné. Spôsob čistenia odpadových a dažďových vôd navrhovanej činnosti bude predmetom samostatného konania pri povoľovaní činnosti.
Na základe uvedeného príslušný orgán uvedené pripomienku zamieta ako neopodstatnenú.

K bodu 24:
Obec Hliník nad Hronom má platný územný plán obce, ktorý bol schválený všeobecne záväzným nariadením obce Hliník nad Hronom č. 71/2007 schváleným Obecným zastupiteľstvom uznesením č. 16/OZ/2007 zo dňa 27.12.2007, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 11.1.2008. Od jeho vydania neboli zverejnené zmeny ani doplnky územného plánu, okrem Návrhu na doplnenie Územnoplánovacej dokumentácie v textovej časti navrhovaných Zmien a

doplnkov k schválenej ÚPD obce Hliník nad Hronom v časti B.7.2 Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra, ktorý rieši aktualizáciu v oblasti školstva. V zmysle platného Územného plánu Obce Hliník nad Hronom – príloha č. 2 „ Funkčné využitie územia “ z januára 2008, záujmové územie areálu navrhovanej činnosti na funkčné využitie územia: funkčné plochy výroby a skladov, plochy priemyselnej a poľnohospodárskej výroby. Vzhľadom na údaje uvedené v záväznej časti Územného plánu obce Hliník nad Hronom možno navrhovanú činnosť považovať, že je v súlade s týmto územnoplánovacím dokumentom. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností v ich vzájomnom kontexte, preto súlad navrhovanej činnosti s územným plánom nedáva predpoklad nepriaznivého vplyvu na obyvateľstvo a okolité prostredie.
Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nedôvodnú.

K bodu 25:
Uvedený zákon bude striktne dodržiavaný. Navrovaná činnosť je projektovaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. K zámeru činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva. Jeho stanovisko s konkrétnymi požiadavkami vydané pod č. s.: OU-ZH-OSZP – 000674-2/2018 zo dňa 16.01.2018 je uvedené na str. 5 tohoto rozhodnutia. Spôsob nakladania s odpadom v súvsilosti s realizáciou predmetnej činnosti bude predmetom záväzného stanoviska štátnej správa odpadového hospodárstva v povoľovacom procese navrhovanej činnosti.
Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nerelevantnú.

K bodu 26:
Nakladanie s odpadmi v súlade s platnou legislatívou je zákonnou povinnosťou každej právnickej osoby bez ohľadu, či navrhovaná činnosť je posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie alebo nie.
Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nedôvodnú z hľadiska predmetu tohto konania.

K bodu 27:
Uplatňovať požiadavku od navrhovateľa zámeru nemá oporu v žiadnom právnom predpise a správny orgán nedisponuje kompetenciou zverenou zákonom vyžadovať plnenie takejto požiadavky. Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nedôvodnú.

K bodu 28:
Navrhovaná činnosť bude rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Predmetná zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s POH SR na obdobie 2016 – 2020.
Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nedôvodnú.

K bodu 29:
Predmetná pripomienka je predmetom povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti a nie je predmetom tohto konania. Z toho dôvodu je pripomienka v tomto konaní neodôvodnená.

K bodu 30:
Uplatňovať požiadavku od navrhovateľa zámeru nemá oporu v žiadnom právnom predpise a správny orgán nedisponuje kompetenciou zverenou zákonom vyžadovať plnenie takejto požiadavky. Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za nedôvodnú.

K bodu 31:
Posudzovaná činnosti v zámere nemá vplyv na poľnohospodársku pôdu. Činnosť bude umiestnená na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria.
Uvedená pripomienka je nedôvodná.

K bodu 32:
Posudzovaná činnosti v zámere nemá vplyv na poľnohospodársku pôdu. Činnosť bude umiestnená na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Lokalizácia navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom areáli a v jestvujúcich objektoch nepredstavuje záber poľnohospodárskej pôdy.
Z uvedeného dôvodu je pripomienka a požiadavka na overenie bonity poľnohospodárskej pôdy je neakceptovateľná.

K bodu 33:
Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom areáli na druhoch pozemku zastavaná plocha a ostatná plocha, možno s určitosťou konštatovať, že toto územie nie je orná pôda.
Uvedená pripomienka je nekompetentná a nasvedčuje, že ZDS si nepreštudoval zámer činnosti ku ktorému vzniesol uvedené pripomienky.

K bodu 34:
Uvedené konštatovanie sa dotýka postavenia práv účastníka konania vyplývajúcich z príslušných právnych predpisov a príslušný orgán tieto práva nijak nespochybňuje.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Z podrobného zhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že sa počas jej realizácie a prevádzky nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významne zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu. Príslušný orgán na posudzovanie prihliadal na stanoviska doručené k zámeru činnosti od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutých orgánov, mesta, obce a odôvodnil pripomienky ZDS podľa § 20 a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie EIA. A nakoľko neboli vznesené také pripomienky pre ktoré by bolo potrebné stanoviť rozsah hodnotenia a následne posúdiť činnosť podľa zákona, príslušný orgán upustil od vypracovanie správy o hodnotení a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Stanoviska, ktoré neboli doručené v zákonom stanovenom termíne, príslušný orgán ich považuje za súhlasné.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Ing. Dušan Berkeš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. FF Systembau, s.r.o., Lesná 945/2, 966 01 Hliník nad Hronom
3. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 2017/19, 821 05 Bratislava – Ružinov
4. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
5. Obec Hliník nad Hronom – stavebný úrad, Š. Moysesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom
6. Obec Hliník nad Hronom, Železničná č. 320, 966 19 Hliník nad Hronom
7. Banskobystrický samosprávny kraj, od. RR, Nám. SNP č. 23, 97401 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, odd. OP a vybraných zložiek ŽP, úsek priemyselných havárií, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metóda 357/23, 965 24 Žiar nad Hronom
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Ul. SNP č. 157, 965 01 Žiar nad Hronom
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. M. Slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
12. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna správa ochrany ovzdušia a štátna správa ochrany prírody a krajiny
13. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218,85000 Bratislava – Petržalka