Marcel Slávik (predseda ZDS)

Od: Marcel Slávik (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org>

Odoslané: streda, 27. decembra 2017 21:34
Komu: 'jana.benovicsova@enviro.gov.sk'
Kópia: 'z.cicakova@gmail.com'
Predmet: RE: 5876/2017-1.7/bj (EIA: Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany)

Odvolanie voči záverečnému stanovisku MŽP SR č. 5876/2017-1.7/bj

Voči záverečnému stanovisku MŽP SR č. 5876/2017-1.7/bj zo dňa 21.12.2017 sa odvolávame.

1) **Združenie domových samospráv požiadalo správny orgán o kópiu podkladov rozhodnutia, pričom MŽP SR tejto žiadosti nevyhovelo; takýto postup je nezákonný a je sám o sebe dôvodom pre zrušenie napadnutého rozhodnutia.**

   Podľa §23 ods.1 Správneho poriadku „*Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní*“; podľa §23 ods.4 „*Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.*“

   Z citovaných ustanovení zákona priamo vyplýva právo nášho združenia dostať kópiu spisu a teda povinnosť správneho orgánu nám ju vyhotoviť a doručiť.

   Podľa čl.5 ods.2 písm.c Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. každý strana zabezpečí “*Každá Strana v rámci vnútroštátneho práva zabezpečí, že spôsob, akým sú informácie o životnom prostredí sprístupňované verejnosti orgánmi verejnej moci, je transparentný a informácie o životnom prostredí sú skutočne dostupné okrem iného prostredníctvom poskytovania bezplatného prístupu k informáciám o životnom prostredí obsiahnutým v zoznamoch, registroch alebo spisoch, ako je uvedené v písmene b) bode i).*“; Podľa čl.6 ods.6 Aarhurského dohovoru „*Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti*“; podľa čl.9 ods.1 Aarhurského dohovoru „*V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd.*“.

   Združenie domových samospráv, ako občianske združenie zamerané na ochranu prírody a krajiny, je podľa §4 ods.5 zákona o správnych poplatkoch č. 145/1995 Z.z. oslobodené od platenia správnych poplatkov, nakoľko je subjektom, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia o úľavách z poplatkovej povinnosti v zmysle citovaných ustanovení Aarhurského dohovoru, ktorými je Slovenská republika viazaná ako aj v zmysle príslušných nadväzných právnych noriem.

   Podľa čl.7 ods.5 Ústavy SR „*Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon, a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.*“; podľa čl.4 bod 1 písm.b Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. poskytujú štátne orgány informácie o životnom prostredí „*v rámci vnútroštátnych právnych predpisov*“ a to v žiadateľom „požadovanej forme“.

   Aarhurský dohovor je základný dokument, ktorý bol do slovenskej legislatívy transponovaný najmä v podobe zákona EIA č.24/2006 Z.z.; Príslušný orgán teda nedodržal zákonom predpísaný postup pre oboznamovanie

verejnosti o informáciách o životnom prostredí v zmysle platnej slovenskej aj európskej legislatívy a preto je jeho rozhodnutie nezákonné a je potrebné ho zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie.

2) **Podľa judikátu Najvyššieho súdu SR č. 3 Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom neumožnil účastníkovi oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia.**

   Judikátom sa rozumie rozhodnutie vyššieho súdu, ktorého právna argumentácia je smerodajná v aplikačnej praxi v obdobných prípadoch, teda aj v tomto.
3) Odvolateľ sa nestotožňuje so spôsobom, akým sa prvostupňový orgán vysporiadal s jeho pripomienkami, námietkami, požiadavkami a návrhmi. Nakoľko však mu v dôsledku nedoručenia podkladov rozhodnutia bolo upreté právo k týmto podkladom sa vyjadriť podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; bolo mu upreté vyjadriť sa a navrhnúť dôkazy vyplývajúce z týchto podkladov; rozhodnutie o akceptácii či neakceptácii požiadaviek odvolateľa pritom vychádzalo výlučne z týchto podkladov rozhodnutia a to najmä z vyjadrenia navrhovateľa. Odvolateľ sa domáha toho, aby jeho vyjadrenie bolo nanovo prerokované v novom konaní vrátane možnosti vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.

Vzhľadom na uvedené máme za preukázané, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom a je potrebné rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, napraviť.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org

---

From: Marcel Slávik (predseda ZDS) [mailto:slavik@samospravydomov.org]
Sent: Wednesday, December 27, 2017 9:19 AM
To: 'jana.benovicsova@enviro.gov.sk' <jana.benovicsova@enviro.gov.sk>
Cc: 'z.cicakova@gmail.com' <z.cicakova@gmail.com>
Subject: RE: 5876/2017-1.7/bj (EIA: Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany)

Opakovaná žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a predĺženie lehoty na vyjadrenie

Podľa §23 ods.1 Správneho poriadku „*Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní*“; podľa §23 ods.4 „*Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.*“

Z citovaných ustanovení zákona priamo vyplýva právo nášho združenia dostať kópiu spisu a teda povinnosť správneho orgánu nám ju vyhotoviť a doručiť.

Podľa čl.5 ods.2 písm.c Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. každý strana zabezpečí "*Každá Strana v rámci vnútroštátneho práva zabezpečí, že spôsob, akým sú informácie o životnom prostredí sprístupňované verejnosti orgánmi verejnej moci, je transparentný a informácie o životnom prostredí sú skutočne dostupné okrem iného prostredníctvom poskytovania bezplatného prístupu k informáciám o životnom prostredí obsiahnutým v zoznamoch, registroch alebo spisoch, ako je uvedené v písmene b) bode i).* „; Podľa čl.6 ods.6 Aarhurského dohovoru „*Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti*"; podľa čl.9 ods.1 Aarhurského dohovoru „*V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd.*".

Združenie domových samospráv, ako občianske združenie zamerané na ochranu prírody a krajiny, je podľa §4 ods.5 zákona o správnych poplatkoch č. 145/1995 Z.z. oslobodené od platenia správnych poplatkov, nakoľko je subjektom, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia o úľavách z poplatkovej povinnosti v zmysle citovaných ustanovení Aarhurského dohovoru, ktorými je Slovenská republika viazaná ako aj v zmysle príslušných nadväzných právnych noriem.

Podľa čl.7 ods.5 Ústavy SR „*Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon, a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.*"; podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. poskytujú štátne orgány informácie o životnom prostredí vo forme špecifikovanej žiadateľom.

V zmysle citovaných zákonov má naše združenie právo dostať kópiu spisu a správny orgán má povinnosť nám ju vyhotoviť aj doručiť a to bezplatne.

Podľa §27 ods.1 Správneho poriadku „*Ak je to potrebné, správny orgán určí na vykonanie úkonu v konaní primeranú lehotu, pokiaľ ju neustanovuje tento zákon alebo osobitný zákon.*"; v zákone EIA sa pre vyjadrenie k zámerom uvádza lehota 10 dní v prípade zmien činnosti a 21 dní v prípade nových činností. Vzhľadom na uvedené pokladáme nami navrhovanú lehotu 5 dní za preukázateľne primeranú na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, ktoré si správny orgán zabezpečil.

Vzhľadom na uvedené, na našej žiadosti o zaslanie kópie podkladov zo dňa 07.11.2017 trváme a v zmysle §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia v rozsahu podkladov, ktoré neboli zverejnené na enviroportáli; v záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o túto kópiu spisu ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie na 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org

---

From: Marcel Slávik (predseda ZDS) [mailto:slavik@samospravydomov.org]
Sent: Friday, December 8, 2017 9:18 AM
To: 'jana.benovicsova@enviro.gov.sk' <jana.benovicsova@enviro.gov.sk>
Cc: 'z.cicakova@gmail.com' <z.cicakova@gmail.com>
Subject: RE: 5876/2017-1.7/bj (EIA: Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany)

Žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a predĺženie lehoty na vyjadrenie

V zmysle §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia; v záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o túto kópiu spisu ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie na 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org

---

From: Ľudmila Onuferová (ZDS) [mailto:zds.onuferova@gmail.com]
Sent: Saturday, June 24, 2017 10:48 AM
To: podatelna@enviro.gov.sk
Cc: z.cicakova@gmail.com
Subject: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany“

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZARIADENIE NA SPRACOVANIE STARÝCH VOZIDIEL RYBANY“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a v zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka výrubového konania. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: http://fxcld.net/d90bYRNZb, výpis z registra občianskych združení MV SR: http://goo.gl/OXGH6U a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: ***zds.onuferova@gmail.com***
Pre písomný styk použite adresu: *Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka*

Združeniu domových samospráv zároveň v zmysle §34 ods. 2 a §59 ods. 1 písm. c zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) je účastníkom územného konania o umiestnení predmetnej stavby a stavebného konania o povolení predmetnej stavby.

K predstavenému dokumentu „Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany“ máme nasledovné pripomienky:

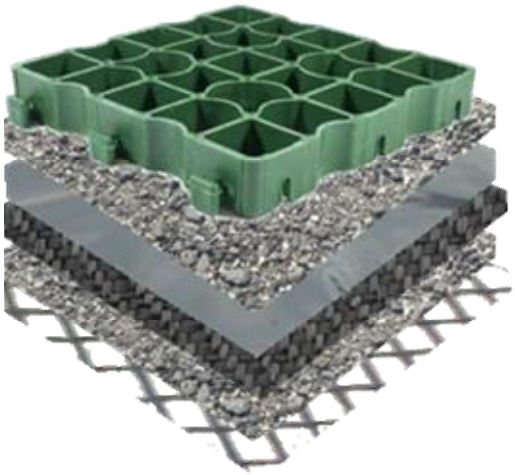
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej

infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

6. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.







- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

7. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
11. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
17. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
18. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.







19. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
20. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
21. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
22. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
23. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
24. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou



25. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
26. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
27. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

28. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
30. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
31. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
32. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na spracovanie starých vozidiel Rybany“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

S pozdravom,

--

Ľudmila Onuferová | odborník EIA
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
zds.onuferova@gmail.com | www.samospravydomov.org