MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR"), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2016 (ďalej len „zákon"), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
Číslo: 1709/2018-1.7/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

AGROVÝKRM, a. s.

2. Identifikačné číslo

31 421 814

3. Sídlo

Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Dostavba chovu ošípaných, farma Senica

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je dobudovanie existujúcej farmy Senica dostavbou piatich existujúcich chovných hál a prístavbou piatich nových chovných hál, a s tým súvisiace navýšenie počtu ošípaných a zabezpečenie bezpečného odvádzania a manipulácie s hnojovicou.

3. Užívateľ

AGROVÝKRM, a. s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Senica
Obec:	Senica, Hlboké, Jablonica
Katastrálne územie:	Senica, Hlboké, Jablonica
Parc. KN C č.:	k. ú. Jablonica – 1650/9, 1650/8, 1650/2, 1650/3, 1650/4, 1650/5, k. ú. Hlboké – 8605, 8569, 8570, 8578, 8579, 8580, 8581, 8583, 8584, 8585,8586, 8587, 8597, 8600, 8601, 8602, 8604, 8606, 8608, 8611, 8599/1, 8599/2, 8567, 8594, 8582, 8588, 8589, 8590, 8591, 8592, 8565, 8566, 8568, 8571, 8572, 8573, 8574, 8593, 8595, 8603, 8609, 8610, 8620, 8621, 8598/1, 8598/2, 8598/3, 8598/4, 8619/1, 8619/2, 8622/1, 8622/2, 8596, 8575, 8067, 8623 k. ú. Senica – 14056/2, 14060/2, 14061/7, 14047/21, 14049/1, 14054/2, 14061/1, 14061/3, 14050, 14051, 14055, 14057
Parc. KN E č.:	k. ú. Senica – 1285, 1279

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli farmy AGROVÝKRM a. s. v Senici, ktorý sa nachádza na rozhraní troch katastrálnych území: k. ú. Senica, k. ú. Hlboké a k. ú. Jablonica. Areál farmy je situovaný mimo zastavané územia uvedených obcí. Prevádzka je ohraničená poľnohospodárskou pôdou a lesnými pozemkami a nachádza sa cca 1,5 km od najbližšieho zastavaného územia. Parcela č. 8619/2 v k. ú. Hlboké je zapísaná v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy a parcela č. 8623 ako lesné pozemky (variant B). Ostatné parcely sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2018
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	2025
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	postupne v rokoch 2017-2025
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Prevádzka je zameraná na výkrm a chov ošípaných od štádia naskladnenia odstavčiat cez predvýkrm do 30 kg, výkrm do 110 kg až po vyskladnenie jatočných ošípaných. Farma je napojená na štátnu cestu II/51 spájajúcu obce Senica a Jablonica. Vstup do objektu pre

motorové prostriedky je cez betónový dezinfekčný žľab situovaný pri vrátnici na zamedzenie prenosu chorôb na ošípané.

Predmetom navrhovanej činnosti je ustajnenie ošípaných prostredníctvom dostavby piatich existujúcich chovných hál 4/1, 4/2, 4/3, 4/4 a 10/1 a prístavby piatich nových chovných hál 4/16, 5/4, 5/5, 5/6 a 8/4 s dobudovaním preháňacích chodieb (prepojovacích koridorov). Nové haly 8/4, 5/4, 5/5 a 5/6 budú využívané ako tzv. škôlka pre chov odstavčiat do 30 kg. Ostatné haly budú využívané pre chov výkrmových ošípaných vo váhovej kategórii nad 30 kg. Súčasťou haly 5/4 bude koridor ukončený rampou pre naskladňovanie odstavčiat. Za oplotením na vstupe do vnútornej časti areálu sú riešené dva nové dezinfekčné žľaby.

Uhynuté zvieratá dočasne uskladnené v kafilérnom boxe budú spaľované v malej spaľovni s kapacitou max. 1,2 t/deň (objekt SO 122). Plánuje sa použiť spaľovňa zo série značky Volkan, ktorá predstavuje sériu vysoko účinných spaľovacích jednotiek pre zneškodnenie všetkých druhov uhynutých jatočných zvierat. Volkan1000 je veľkokapacitná, výkonná spaľovňa ktorej súčasťou je aj dopaľovacie zariadenie.

Pre prístup k jednotlivým objektom budú dobudované areálové komunikácie a spevnené plochy. Rozšírenie si vyžiada úpravu a dobudovanie areálových rozvodov vody, vedenia VN a NN, úpravu trafostanice, dažďovej, splaškovej a hnojovicovej kanalizácie. Bude vybudovaná nová požiarna nádrž pre požiarnu vodu.

Kapacita farmy Senica sa z hľadiska počtu chovných ošípaných nad 30 kg navýši zo súčasných 33 000 ks výkrmových ošípaných na 33 489 ks.

Chov ošípaných sa vykonáva na podlahe s roštovým ustajnením, pod ktorou sa nachádzajú podroštové nádrže pre uskladnenie hnojovice. Hnojovica je v pravidelných intervaloch vypúšťaná a dopravovaná potrubím do prečerpávacej žumpy, odkiaľ je čerpaná do fekálneho vozidla a odvážaná na aplikáciu do pôdy, alebo prečerpaná do nádrží určených na uskladnenie hnojovice.

Skladovacia kapacita podroštových nádrží pre uskladnenie hnojovice v rámci hál pre ošípané je celkovo 10 211 m^3. Skladovacia kapacita vonkajších nádrží na uskladnenie hnojovice je celkovo 24 700 m^3. Celková súčasná skladovacia kapacita pre uskladnenie tekutej hnojovice je 34 911 m^3.

Riešenie hnojovicového hospodárstva je vypracované v dvoch variantoch:

Variant A – návrh prestavby hnojovicového hospodárstva je riešený v rámci jestvujúceho areálu. Jestvujúce nádrže P2 spolu s prečerpávacími nádržami P3 a výdajnými miestami pre vyskladnenie hnojovice P4 budú odstránené. Na uvoľnenom pozemku bude vybudované nové hnojovicové hospodárstvo prostredníctvom nových čiastočne zapustených hnojovicových nádrží so skladovacou kapacitou 17 800 m^3. Celková skladovacia kapacita hnojovice vrátane jestvujúcej zemnej nádrž (lagúny o objeme 14 500 m^3) a podroštových nádrží (o objeme 15 201 m^3) bude 47 501m^3.

Variant B – v priamej nadväznosti na areál, na pozemku vo vlastníctve navrhovateľa situovanom mimo areál bude vybudovaná zemná nádrž na hnojovicu so skladovacou kapacitou 19 100 m^3. Jestvujúce nádrže P2 spolu s prečerpávacími nádržami P3 a výdajnými miestami pre vyskladnenie hnojovice P4 budú odstránené. Na uvoľnenom pozemku budú vybudované nové prečerpávacie nádrž so skladovacou kapacitou 2 × 100 m^3 a spevnená plocha s výdajným miestom pre vyskladnenie hnojovice. Celková skladovacia kapacita hnojovice vrátane jestvujúcej zemnej nádrž (lagúny o objeme 14 500 m^3) a podroštových nádrží (o objeme 15 201 m^3) bude 49 001 m^3.

V súčasnosti prevádzku tvoria chovné haly pre ošípané – celkom 35 hál:

- z toho haly pre ošípané do 30 kg: 6/1, 7/1 (hala vo výstavbe – prestavba, zmena dispozičného riešenia ustajnenia), 8/1, 8/2, 8/3, 5/2, 5/3,
- z toho haly pre ošípané nad 30 kg : 4/1 až 4/4, 5/1, 6/2, 10/1, 6/3, 6/4, 6/5, 7/2, 7/3, 10/2 až 10/5, 10/6 (hala vo výstavbe – zmena dispozičného riešenia ustajnenia, označená aj ako hala 9/1), 4/5 až 4/14, 4/15 (hala vo výstavbe – novostavba).

Ostatné prevádzkové objekty:

- Skladovacie nádrže na hnojovicu o celkovej skladovacej kapacite 24 700 m^3
  z toho : - nadzemné nádrže 8 × 1 250 m^3 (P2)
  - zemná lagúna 14 500 m^3 (P1)
  - prečerpávacie nádrže 2 × 100 m^3 (P3)
  - výdajné miesto 2 × (P4)
- Kafilérny box (P5)
- Sklad PHM 2,8 m^3 (P6)
- Sklad olejov a použitých olejov (P7)
- Zhromažďovacie miesto nebezpečných odpadov (P8)
- Havarijná nádrž 2 m^3 (P9)
- Administratívna budova (P12)
- Dielne a garáže (P13)
- Dielne a garáže (P14)
- Príprava mokrého krmiva PMK KF (P15)
- Príprava mokrého krmiva PMK NF (P16) - vo výstavbe
- Murovaná trafostanica 2 × 630 kVA (P17) a náhradný zdroj elektrickej energie s výkonom 0,400 MW
- Žumpa na splaškové vody 50 m^3 (ŽS)
- Žumpa pre kafilérny box (ŽK)
- Vežový vodojem s kapacitou 200 m^3 (VV)

V rámci navrhovaného riešenia sa predpokladá nasledujúci rozsah stavby a jej členenie na jednotlivé stavebné objekty a prevádzkové súbory:

D – Pozemné stavebné objekty
SO 101 - Hala pre ošípané – 4/1 – dostavba
SO 102 - Hala pre ošípané – 4/2 – dostavba
SO 103 - Hala pre ošípané – 4/3 – dostavba
SO 104 - Hala pre ošípané – 4/4 – dostavba
SO 105 - Hala pre ošípané – 8/4
SO 106 - Hala pre ošípané – 10/1 – dostavba
SO 107 - Hala pre ošípané – 5/4
SO 108 - Hala pre ošípané – 5/5
SO 109 - Hala pre ošípané – 5/6
SO 110 - Hala pre ošípané – 4/16
SO 121 - Hnojovicové hospodárstvo 17 800 m^3 (variant A)/19 100 m^3 (variant B)
SO 122 - Spaľovňa
SO 123 - Preháňacia chodba

D – Pozemné stavebné objekty – vo výstavbe
SO 071 - Hala pre ošípané – 7/1 – prestavba
SO 0712 - Základ pod zásobníky

SO 01 - Hala pre ošípané – 4/15
SO 091 - Hala pre ošípané – 9/1 (10/6) – zmena exist. stavby

E – Inžinierske objekty
SO 200 - Nadzemné nádrže na hnojovicu – odstránenie stavby
SO 310 - Areálový vodovod – rozšírenie
SO 320 - Areálová hnojovicová kanalizácia – rozšírenie
SO 321 - Areálová dažďová kanalizácia – rozšírenie
SO 322 - Žumpa 100 m^3 na splaškové vody
SO 410 - Prípojka elektro VN – prekládka
SO 411 - Areálový rozvod NN – rozšírenie
SO 412 - Areálové vonkajšie osvetlenie – rozšírenie
SO 413 - Trafostanica – rekonštrukcia
SO 510 - Prípojka plynu VTL – prekládka
SO 511 - Regulačná stanica plynu VTL/STL
SO 512 - Areálový rozvod plynu STL – prekládka a rozšírenie
SO 600 - Areálové komunikácie a spevnené plochy – rozšírenie
SO 700 - Areálové oplotenie – úpravy

Spôsob chovu

Ustajnenie ošípaných je v súlade s Nariadením vlády SR č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných. Okrem požadovaných minimálnych plošných nárokov spôsob chovu zabezpečuje všetky uvedeným nariadením požadované podmienky, medzi ktoré patrí napr. prístup ku krmivu, pitnej vode, dostatočné osvetlenie, vetranie a pod.

„Výkrm" – ošípané sú chované v skupinách na roštovej podlahe z betónových roštov. Jedná sa o výkrm chovných ošípaných v hmotnostných kategóriách od 30 do 110 kg.

„Škôlka" – ošípané sú chované v skupinách na celoroštovej podlahe z plastových roštov. Jedná sa o chov odstavčiat v hmotnostnej kategórii od 7 do 30 kg.

Ošípaným je umožnené vidieť ostatné ošípané – deliace panely jednotlivých kotercov sú perforované – lamelové.

Technológia kŕmenia

Na kŕmenie sa používajú suché certifikované kompletné kŕmne zmesi, spĺňajúce všeobecné požiadavky na bezpečnosť krmív. Suché krmivo je potrubným rozvodom dopravované do prípravovní mokrého krmiva (tzv. „mokré kŕmenie" je určené pre výkrm) a do objektov „škôlok" (tzv. „suché kŕmenie" je určené pre škôlky).

„Výkrm" – horizontálne potrubné rozvody mokrého krmiva – hlavný okruh – sú vedené z prípravovní mokrého krmiva pod stropom prepojovacích koridorov. Z hlavného okruhu sú cez pneumatické ventily napájané rozvody v rámci jednotlivých ustajňovacích hál (maštalí). Z rozvodného potrubia v rámci haly je pomocou pneumatických ventilov dávkované potrebné množstvo mokrého krmiva do jednotlivých kŕmnych žľabov.

„Škôlka" – kŕmenie je riešené suchými kŕmnymi zmesami dopravovanými potrubnými dopravníkmi pod stropom prepojovacej chodby (koridoru). Pre každú halu sú riešené dva okruhy rozvodu suchého krmiva k zosypným kŕmidlám prostredníctvom terčíkových dopravníkov, ktoré sa napájajú na hlavný rozvod v koridore. Doprava krmiva je riešená v dvoch samostatných vetvách aby bola umožnená príprava rôznych druhov kŕmnych dávok.

Napájanie

Voda sa k ošípaným dostáva z hlavného prívodu vody (cez filtre a tlakové regulátory) rozvodom vedeným popri kŕmnom potrubí pod stropom sekcií. Napájanie pre výkrm je riešené kolíkovými napájačkami. Napájanie pre škôlky je riešené miskovými napájačkami (s možnosťou vyliatia obsahu napájačky) a napájačkami integrovanými v zosypných kŕmidlách.

Vykurovanie

V priestore jednotlivých hál budú osadené vykurovacie agregáty s napojením na plyn a el. energiu. Celkovo budú v jednej sekcii haly osadené 4 ks vykurovacích jednotiek. Tieto jednotky sa využívajú primárne v období čistenia haly a dezinfekcie, t. j. medzi vyskladnením a naskladnením nových zvierat na vysušenie a predohrev priestoru haly.

V rámci jednotlivých hál určených pre odstavčatá (škôlky) je riešený ohrev priestoru ležiska infračervenými lampami 230V/150W integrovanými vo výklopných prekrytiach boxov – 2 ks na jeden box.

Vetranie

V pozdĺžnych obvodových stenách ustajňovacích sekcií sú riešené vetracie nasávacie klapky, v strešnej rovine sú osadené strešné ventilátory. Prísun čerstvého vzduchu do maštale sa zabezpečuje prívodnými nasávacími klapkami, ktoré ovplyvňujú rýchlosť a smer prúdenia privádzaného vzduchu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" je podľa zákona, prílohy č. 8, zaradená do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou ošípaných od 2 000 ks (nad 30 kg) alebo od 750 ks prasníc (časť A) a podlieha povinnému hodnoteniu, a položky č. 5. Kafilérie a veterinárne asanačné ústavy, a s kapacitou do 10 t/deň (časť B) podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovateľ, AGROVÝKRM, a. s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, predložil dňa 22. 12. 2016 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 02. 02. 2017 sa na MŽP SR konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, v ktorom nosnou časťou diskusie bola požiadavka občianskeho združenia KOZEL na posúdenie hnojnej koncovky (spracovanie hnojovice) v bioplynovom fermentore, na ktorý však navrhovateľ nedisponuje potrebnými priestorovými ani prevádzkovými kapacitami.

Na základe rozsahu hodnotenia č. 2651/2017-1.7/jm zo dňa 16. 02. 2017 vypracovala správu o hodnotení spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, Bratislava, zastúpená Mgr. Petrom Joniakom, PhD., v auguste 2017. Súčasťou správy o hodnotení je aj:

- Rozptylová štúdia pre stavbu „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica", doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., Bratislava, apríl 2017;

- Prieskum a posúdenie dopravnej križovatky Senica, Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov, Katedra cestnej a mestskej dopravy, Žilina, júl 2017.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, AGROVÝKRM, a. s., predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 14. 08. 2017.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 2651/2017-1.7/jm zo dňa 21. 08. 2017, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), *povoľujúcim orgánom* (Inšpektorát životného prostredia Bratislava; Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutým obciam* (Hlboké, Jablonica, Senica), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Trnavského samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici; Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici; Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané zainteresovanej verejnosti – KOZEL – klub ochrancov zelene, o.z.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 22. 08. 2017.

MŽP SR požiadalo dotknuté obce (Hlboké, Jablonica, Senica), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovali o doručení správy o hodnotení verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámili, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označili miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania sú dotknuté obce povinné, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 25. 09. 2017 o 10.00 hod. vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Senici. Termín a miesto verejného prerokovania oznámilo Mesto Senica zainteresovaným orgánom pozvánkou č. OVZPaD/JT/204/2017/18174 zo dňa 05. 09. 2017, pre verejnosť bola pozvánka zverejnená na úradných tabuliach.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica“ sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia mesta Senica, Úradu Trnavského samosprávneho kraj, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Senica, zástupcovia navrhovateľa, zástupca spracovateľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti a dvaja zástupcovia verejnosti.

Za navrhovateľa na úvod p. Marek Tóth podal informáciu o skupine spoločností Polnovakia Agar, s.r.o, ktorej členom je i farma Senica – Agrovýkrm, a.s. Táto skupina sa orientuje na poľnohospodársku výrobu – rastlinnú a živočíšnu výrobu a výrobu krmív.

O správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie hovoril RNDr. Ľ. Haltmar, spracovateľ tejto dokumentácie. Vysvetlil, ktoré objekty sú predmetom rekonštrukcie a dostavby. Objekty v rámci dostavby budú určené pre odstavčatá. Uviedol, že variantnosť riešenia spočíva v hnojovicovom hospodárstve, kedy sa vo variante A uvažuje s odstránením starých nadzemných nádrží v areáli a vybudovaním novej zemnej nádrže na tom istom mieste, pri variante B by došlo k odstráneniu nadzemných nádrží až po vybudovaní novej zemnej nádrže umiestnenej mimo areál, na susednom pozemku. Pri variante A by tak nastalo obdobie, kedy by medzi odstránením pôvodnej stavby a kolaudáciou novej nebola zabezpečená dostatočná rezerva pre hnojovicu.

Taktiež informoval o obsahu doručených pripomienok k zámeru, ktoré boli zapracované do správy o hodnotení. Informoval, že k správe o hodnotení bola spracovaná i rozptylová štúdia vypracovaná pre obidva varianty hnojovicového hospodárstva (lepšie je hodnotenie pre variant B), taktiež bol vypracovaný dopravno-inžiniersky prieskum pre križovatku na farme s výhľadom na 20 rokov. Občianske združenie Klub ochrancov zelene navrhovalo v areáli vybudovanie bioplynovej stanice, na jej zrealizovanie však nemá navrhovateľ v areáli priestorové ani prevádzkové kapacity.

V diskusii boli zo strany zúčastnených položené otázky týkajúce sa:

- dostatočnosti kapacity hnojovicového hospodárstva, početnosti vyskladnenia hnojovice v priebehu roka,
- dodržiavania hygienických podmienok v súvislosti s výskytom afrického moru,
- lokalizácia poľnohospodárskych plôch, kde sa hnojovica aplikuje, či sa vykonávajú kontroly dusíka v hnojovici pred aplikáciou na polia i obsahu rezíduí antibiotík.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 11. 10. 2017.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava *(list č. 6736-27396/37/2017/Sob, zo dňa 04. 09. 2017)*

Inšpekcia ako povoľujúci orgán súhlasí s predloženým zámerom pre realizáciu navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých doporučených opatrení na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie podľa kapitoly IV.

Mesto Senica *(list č. OVŽPaD/JT/204/2017/19390 zo dňa 22. 09. 2017)*

Predmetom Správy o hodnotení je dostavba existujúcich hál, výstavba nových hál pre ošípané umiestnených na nezastavaných plochách areálu. Súčasťou stavby bude napojenie na inžinierske siete a miestnu sieť vnútroareálových komunikácií. Novým objektom bude spaľovňa tiel uhynutých zvierat, určená len pre potreby prevádzky. Dostavbou príde k zvýšeniu počtu chovaných zvierat. Hnojovicové hospodárstvo je vypracované v dvoch variantoch, z navrhovaných riešení preferuje mesto Senica variant B, nakoľko z dlhodobého pohľadu prinesie zníženie únikov znečisťujúcich látok do ovzdušia a navrhovateľovi vznikne rezerva z kapacity pri skladovaní hnojovice.

Verejnosť bola o doručení správy o hodnotení informovaná prostredníctvom oznámenia na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta. Zároveň bolo v termíne od 30. 08. 2017 do 28. 09. 2017 zverejnené všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie, verejnosť bola informovaná o možnosti oboznámiť sa so správou ako i o možnosti doručiť svoje stanoviská na adresu Ministerstva ŽP.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva *(list č. 20167/2017 zo dňa 04. 09. 2017)*

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá pripomienky k správe o hodnotení činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" navrhovateľa AGROVÝKRM, a.s., Jablonecká cesta 2/2686, 905 01 Senica.

Zároveň konštatuje, že navrhovateľ – AGROVÝKRM, a.s., Jablonecká cesta 2/2686, 905 01 Senica, vo svojom zámere hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

Trnavský samosprávny kraj, Sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia *(list. č. 04493/2017/OUPaŽP-5/Re, zo dňa 22. 09. 2017)*

K predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky, keďže ide o modernizáciu jestvujúcej farmy a jej realizáciou príde k zlepšeniu niektorých parametrov, napríklad ku zníženiu emisií amoniaku (variant B) oproti súčasnému stavu (nulový variant). Keďže pri živočíšnej výrobe tohto typu sú jedným z najvýznamnejších rušivých prvkov pre obyvateľstvo práve emisie amoniaku do okolia, prikláňa sa s prihliadnutím na výsledky rozptylovej skúšky k realizácii variantu B.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici *(list č. RÚVZ/2017/5308/PPL, zo dňa 04. 09. 2017)*

Súhlasí s obsahom hodnotiacej správy. Súlad s Vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., s ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zdokladovať oprávnenou organizáciou.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, oddelenie požiarnej prevencie *(list č. ORHZ-SE1-483-001/2017, zo dňa 31. 08. 2017)*

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní správy o hodnotení činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" vypracovanej v súlade s uvedeným zákonom z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list. č. OU-TT-OCDPK-2017/028223/Ja, zo dňa 28. 08. 2017)*

Ako cestný správny orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k správe nemá pripomienky, nakoľko boli rešpektované pripomienky a požiadavky k navrhovanej činnosti vznesené tunajším úradom.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2651/2017-1.7/vt zo dňa 16. 10. 2017, Ing. Marta Slámková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 428/2006-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku").

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľka posudku vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej správy o hodnotení, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a konzultácií s navrhovateľom.

Spracovateľka odborného posudku skonštatovala, že úplnosť správy o hodnotení naplnila požiadavku zákona a Prílohy č. 11 k zákonu, ktorá predstavuje všeobecný rámec pre štruktúru správy o hodnotení. Špecifické požiadavky stanovené príslušným orgánom v rozsahu hodnotenia boli rozpracované do správy o hodnotení v celom rozsahu. V procese posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona boli doručené stanoviská kladné bez pripomienok. Negatívne stanoviská k navrhovanej činnosti sa od žiadneho orgánu, či verejnosti sa nevyskytli. V zámere boli hodnotené vplyvy na požadovanej úrovni, hodnotenie bolo vypracované pre nulový variant a pre varianty A a B. Použité vstupné údaje ako aj metódy hodnotenia, spracovateľka posudku hodnotí ako primerané navrhovanej činnosti a postačujúce pre identifikovanie jednotlivých vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti a hodnotenie miery ich významnosti.

Na základe vyhodnotenia vypracovanej dokumentácie pre činnosť „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" a doplňujúcich údajov poskytnutých navrhovateľom, spracovateľka posudku konštatuje, že predložená dokumentácia disponuje v predpísanom rozsahu, celkovo a dostatočne vystihuje všetky podstatné okolnosti, ktoré by mohli vplývať na životné prostredie, v súvislosti s vybudovaní a prevádzkovaním navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu variantu B navrhovanej činnosti, za predpokladu realizácie zmierňujúcich opatrení, ktoré predstavujú optimálny variant.

V závere odporúča príslušnému orgánu vydať súhlasné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 18. 12. 2017.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách.

Počas stavebných aktivít – najmä v počiatočnej fáze výstavby, bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí dotknutého areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých

poveternostných pomerov – rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky rozšíreného chovu na farme (dovoz krmných zmesí, veterinárnych prípravkov, odvoz hnojovice, odvoz zvierat, pohyb zamestnancov a pod.) bude predstavovať trvalý, ale nevýznamný vplyv.

Najbližšie obytné domy sú vzdialené cca 1,5 km od areálu farmy. Túto vzdialenosť možno považovať za dostatočnú pre zamedzenie výraznejších negatívnych vplyvov na zdravotný stav obyvateľstva.

V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom posudzovania, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (bývanie, ochrana prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva a pod.). Vzhľadom na skutočnosť, že farma je situovaná ďalej od zastavaných častí obcí, neovplyvní výstavba, ako aj samotná prevádzka pohodu a kvalitu života v nich. Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Miera intenzity a pravdepodobnosti vzniku bude zodpovedať počtu ustajnených zvierat.

V sociálnej sfére za pozitívny vplyv možno označiť predovšetkým vytvorenie nových pracovných príležitostí. Počas prevádzky bude vytvorených 16 nových pracovných miest.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Vzhľadom na povahu posudzovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na pôdu

Variant A nepredpokladá zastavanie novej plochy mimo areálu farmy, preto vzhľadom na umiestnenie v rámci existujúceho areálu investora a povahu posudzovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na pôdu.

V prípade variantu B dôjde v dôsledku vybudovania novej zemnej nádrže na hnojovicu k rozšíreniu farmy Senica mimo jej súčasný areál, pričom dôjde k záberu lesnej pôdy na ktorej sa v súčasnosti nachádza hospodársky les v rubnom veku. Navrhovateľ plánuje v prípade realizácie variantu B dreviny vyťažiť a zmeniť účel využívania pozemku, pričom dôjde k jeho zastavaniu (zemná nádrž). Variant B bude mať mierne negatívny vplyv na pôdu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdu môže byť aj náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do existujúceho areálu farmy sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Prevádzka predpokladá odvádzanie splaškových vôd do samostatnej žumpy. Splašková odpadová voda bude odvážaná a zneškodňovaná na základe vopred uzatvorenej zmluvy prostredníctvom oprávnenej osoby v zariadení na to určenom.

Hnojovicu z ustajňovacích priestorov je možné odstraňovať hydromechanicky. Pri tomto spôsobe odstraňovania sa výkaly zhromažďujú v podroštových nádržiach, z ktorých sa po určitej dobe vypúšťajú. Zachytávané výkaly sa z nich odstraňujú odpadovým potrubím. Tekutá hnojovica sa tlakovým potrubím bude prečerpávať buď do vybudovaného

hnojovicového hospodárstva so skladovacou kapacitou 17 800 m^3 a jestvujúcej zemnej nádrže o objeme 14 500 m^3 (variant A) alebo do dvoch zemných nádrží – jestvujúcej zemnej nádrže o objeme 14 500 m^3 a novovybudovanej o objeme 19 100 m^3 (variant B). V oboch prípadoch bude skladovacia kapacita nádrží na hnojovicu v súlade s platnou legislatívou a dostatočným objemom na jej uskladnenie po dobu viac ako 4 mesiacov. Celý priestor zemných nádrží bude oplotený, vstup do priestoru nádrží bude opatrený uzamykateľnými bránkami. Hnojovica bude ďalej využívaná podľa platnej legislatívy ako organické hnojivo na polia v objemoch povolených platnou legislatívou.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne nebudú mať vplyv na vodné pomery.

Vplyvy ovzdušie a klimatické pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality.

Vplyv existujúcej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku (NH_3). Emisie NH_3 a pachových látok majú fugitívny charakter, preto sa na ne emisné limity nestanovujú a neuplatňuje sa ani povinnosť ich preukazovania. Obmedzenie jeho vzniku je možné pri chove v stajniach dosiahnuť znížením odparovacej plochy, udržiavaním čistoty a prevádzkových predpisov pri manipulácii s hnojovicou, a prípadne i nastavením proteínov v krmnych dávkach. Hnojovica bude v zemných nádržiach oddelená od atmosférického kyslíka. Zamedzením prístupu kyslíka je docielené zníženie tvorby emisií o 40-55 %. Pod plávajúcim zakrytím sa produkuje bioplyn s nízkym obsahom metánu. Pri vývoze hnojovice na aplikáciu na pôdu bude použitá vyhovujúca technológia s čo najrýchlejším zaoraním hnojovice do pôdy v zmysle Plánu hnojenia zazmluvnených odberateľov tak, aby sa zabezpečilo zníženie šírenia zápachu. Novým zdrojom emisií v území bude malá spaľovňa inštalovaná pri kafilérnom boxe, kde budú spaľované uhynuté zvieratá z farmy. Jej prevádzka bude sledovaná dôsledným povoľovacím a kontrolným procesom tak, aby nedochádzalo k šíreniu emisií a zápachu nad limity povolené platnou legislatívou.

V závere Rozptylovej štúdie vplyvu navrhovanej činnosti, vypracovanej doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc. k správe o hodnotení sa konštatuje, že znečistenie ovzdušia amoniakom v okolí farmy bude po spustení prevádzky relatívne nízke vzhľadom na vysokú kapacitu ošipárne. Je to hlavne z dôvodu zavedenia výkonnej ventilácie jednotlivých hál. Zvislé vetracie šachty sú umiestnené na hrebeni strechy. Znečistený vzduch vystupuje v dôsledku rýchlosti 5,8 $m.s^{-1}$ do výšky cca 20 m, kde je dobre rozptyľovaný. Táto výška zabezpečí aj to, že znečistený vzduch sa nebude hromadiť v priestore medzi halami, medzi ktorými je dobré premiešavanie vzduchu. Vo výpočtovej oblasti najvyššie vypočítaná koncentrácia NH_3 pri mierne labilnom zvrstvení atmosféry a najnižšej rýchlosti vetra prevyšuje limitnú hodnotu. Najvyššia koncentrácia amoniaku na výpočtovej ploche sa vyskytuje v južnej časti areálu farmy v blízkom okolí nádrží na hnojovicu. Celá farma sa nachádza v prostredí hustého lesa. Hustý pás zelene môže značným spôsobom prispieť k redukcii znečistenia ovzdušia okolia farmy. Vzhľadom na to, že haly sú dobre vetrané koncentrácia amoniaku vo vnútri hál neprekročí limitnú hodnotu 9,0 $mg.m^{-3}$.

Koncentrácie CO, NO_2, SO_2, PM_{10}, TOC vo variantoch A a B sa v dôsledku uvedenia spaľovne uhynutých zvierat do prevádzky zvýšia v porovnaní s nulovým variantom, neprekročia však limitné hodnoty.

Z hľadiska porovnania variantov navrhovanej činnosti v rozptylovej štúdii po rozšírení farmy sa koncentrácia amoniaku zníži v oboch variantoch v porovnaní so súčasným stavom. Najpriaznivejší je variant B, ktorý v porovnaní s variantom A má obe hnojovicové nádrže prekryté fóliou, čím sa zníži emisia amoniaku, napriek zvýšenému celkovému objemu nádrží.

Nakoľko dôjde v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom k miernemu navýšeniu faktorov ovplyvňujúcich mikroklímu v bezprostrednom okolí dotknutého územia (nárast počtu zvierat a vyprodukovanej hnojovice, s čím súvisí riešenie jej uskladnenia ako aj vyššia miera zastavania územia) môže mať variant A navrhovanej činnosti mierne negatívny a variant B negatívny (vyššia zastavanosť územia) vplyv na mikroklimatické pomery lokality.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru. V prípade realizácie variantu B dôjde k výrubu drevín na pozemku, ktorý predstavuje hospodársky les v rubnom veku.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obraz krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Navrhovaná činnosť bude začlenená do existujúceho areálu určeného pre živočíšnu výrobu rešpektujúc zónu obytnej zástavby (vzdialenej cca 1,5 km) a nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny.

V prípade variantu B dôjde k rozšíreniu činnosti mimo hranice súčasného areálu farmy. Štruktúra širšieho okolia krajiny sa tým však nezmení alebo sa zmení len minimálne, dôjde len k zmene využívania časti lesného pozemku v dotyku s existujúcim areálom farmy na pozemok, ktorý bude zastavaný. Táto zmena, však z hľadiska širších vzťahov a štruktúr v krajine nebude významná.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Priamo v sledovanom území sa nenachádza chránený strom a v sledovanom území neboli zistené chránené druhy rastlín. Prevádzka nezasahuje do území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Prevádzka nemala a po realizácii navrhovanej činnosti ani nebude mať vplyv na biodiverzitu, chránené územia ani ich ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Areál pre navrhovanú činnosť je v blízkosti regionálneho biocentra Hlovek, avšak priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenarúša funkčnosť žiadneho prvku ÚSES. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na ÚSES.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

V prípade variantu A je celá plocha určená na realizáciu navrhovanej činnosti už v súčasnosti dlhodobo využívaná na poľnohospodárske účely (živočíšnu výrobu). Navrhovaná činnosť sa nebude významne podieľať na vplyve na urbánny komplex, nakoľko už v danom

území táto činnosť existuje, dôjde len k jej dostavbe a modernizácii, preto navrhovaná činnosť v prípade variantu A nebude mať žiadny vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

V prípade variantu B sa časť územia, ktorá doteraz slúžila ako lesný pozemok pre produkciu drevnej hmoty zmení na územie pre živočíšnu výrobu. V prípade realizácie variantu B plánuje navrhovateľ dreviny vyťažiť a zmeniť účel využívania pozemku, pričom dôjde k jeho zastavaniu (zemná nádrž). Nakoľko však navrhovaná činnosť nepozostáva len z dobudovania farmy na tomto pozemku, ale rovnako ako aj pri variante A sa prevažná časť dostavby bude realizovať v súčasnom areály farmy, bude vplyv variantu B na urbánny komplex a využívanie zeme len mierne negatívny.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu. Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na pamiatkovo chránené objekty, ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti (oba varianty) nie sú evidované archeologické náleziská, preto sa vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladajú.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti nie sú evidované paleontologické náleziská ani významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územia európskeho významu SKUEV0173 Kotlina, SKUEV1173 Kotlina a SKUEV0520 Horný tok Myjavy, sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (min. 1,4 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov

navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Dostavba chovu ošípaných, farma Senica"** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" podľa variantu B uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s dobudovaním existujúcej farmy Senica – dostavbou chovných hál a spaľovne uhynutých zvierat, a vybudovaním zemnej nádrže na hnojovicu so skladovacou kapacitou 19 100 m^3, vybudovaním nových prečerpávacích nádrží so skladovacou kapacitou 2 × 100 m^3 a spevnenej plochy s výdajným miestom pre vyskladnenie hnojovice.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Oprávnenou osobou zdokladovať súlad s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
2. Na obmedzovanie vzniku pachových látok vybaviť a prevádzkovať zariadenie na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat sekundárnou dopaľovacou komorou so sekundárnym horákom alebo iným obmedzovaním pachových látok; zariadenie prevádzkovať tak, aby sa čo najrýchlejšie dosiahla prevádzková teplota spaľovania a dokonalé spálenie organického materiálu, a skladovať zapáchajúce materiály v uzavretých kontajneroch a priestoroch.
3. V prípade ukončenia prevádzky všetky prevádzkové objekty vyprázdniť a vydezinfikovať, vyčistiť žumpy a nádrže na hnojovicu, celý areál prevádzky deratizovať, zabezpečiť odpojenie areálu od všetkých energií a zabezpečiť demontáž a odvoz technológie.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Počas prevádzky bude pravidelne vykonávaná kontrola dodržiavania hygienických a veterinárnych požiadaviek ako aj denná kontrola úhynu zvierat, ktorých zber a zneškodnenie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy a budú uložené do kafilérneho boxu. Pravidelne bude monitorovaný obsah žúmp, aby nedošlo k ich preplneniu, a zabezpečená kontrola ich vodotesnosti a nepriepustnosti odborne spôsobilou osobou v intervale raz za 10 rokov.

Z pohľadu ochrany ovzdušia bude vykonávaná kontrola technicko-organizačných opatrení pri prevádzke chovu ako veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, a každoročne oznamované okresnému úradu úplné a pravdivé informácie o zdroji a emisiách za uplynulý kalendárny rok.

Pri skladovaní nebezpečných odpadov bude vykonávaná pravidelná vizuálna kontrola priestorov a spôsobu skladovania nebezpečných odpadov a v prevádzkovom denníku budú zaznamenávané zistené nedostatky.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská obsahovali požiadavky na dodržiavanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Všetky stanoviská boli akceptované.

K zámeru zaslal stanovisko aj KOZEL – Klub ochrancov zelene, o.z. K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti poskytli zástupcovia navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní podľa § 30 ods. 1 zákona, ktoré sa konalo dňa 02. 02. 2017 na MŽP SR v Bratislave. Opodstatnené pripomienky a požadavky

boli premietnuté do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2651/2017-1.7/vt zo dňa 16. 02. 2017 a boli zapracované do správy o hodnotení.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, už k správe o hodnotení v stanovenej lehote žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 2651/2017-1.7/vt zo dňa 21. 12. 2017. Do spisu prišiel nahliadnuť zástupca občianskeho združenia KOZEL – Klub ochrancov zelene, o.z., dňa 09. 01. 2018.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, väčšinou bez pripomienok, resp. obsahovali požiadavky na dodržiavanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v dvoch variantoch, ktoré poskytujú rozdielne riešenie hnojovicového hospodárstva.

Variant A – návrh prestavby hnojovicového hospodárstva je riešený v rámci jestvujúceho areálu, kde na uvoľnenom pozemku bude vybudované nové hnojovicové hospodárstvo so skladovacou kapacitou 17 800 m^3.

Variant B – hnojovicové hospodárstvo je riešené na pozemku situovanom mimo areál, kde bude vybudovaná zemná nádrž na hnojovicu so skladovacou kapacitou 19 100 m^3. Na uvoľnenom pozemku budú vybudované nové prečerpávacie nádrže so skladovacou kapacitou 2 × 100 m^3 a spevnená plocha s výdajným miestom pre vyskladnenie hnojovice.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovaných variantov z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov.

Vzhľadom na navrhované opatrenia a výrobné technológie farmy navrhovaná činnosť nezaťaží nadmerne zložky životného prostredia ani kvalitu života dotknutého obyvateľstva.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu územia vhodného nielen svojou dopravnou dostupnosťou a existujúcou prevádzkou farmy, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre výrobu daného charakteru dostatočnú kapacitu. Dostavbou chovu ošípaných na farme Senica nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území, nakoľko je táto pre navrhovanú činnosť dostatočná. Realizácia navrhovanej činnosti je spojená s vytvorením 16 pracovných miest, príp. ďalších pracovných miest počas realizácie a výstavby objektov.

Činnosť je navrhovaná s cieľom pokrytia narastajúceho dopytu po produktoch investora a modernizácie technického vybavenia. V prípade nulového variantu by bolo potrebné hľadať možnosť vybudovania novej farmy pre umiestnenie navrhovaných kapacít v inej lokalite,

pričom takéto riešenie je menej výhodné, a to predovšetkým s ohľadom na logistiku a budovanie infraštruktúry potrebnej pre daný druh činnosti, ako aj nárastu intenzity dopravy spojenej s dopravovaním ošípaných, surovín a vývozom hnojovice.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Porovnaním variantu A a variantu B, ktoré sa líšia riešením hnojovicového hospodárstva, pri variante B dôjde k rozšíreniu navrhovanej činnosti mimo súčasný areál, pričom dôjde k záberu lesného pozemku a zmene účelu jeho pôvodného využívania. V tomto prípade dôjde aj k výrubu drevín v rámci existujúceho hospodárskeho lesa v súlade s platnou legislatívou. Porovnaním variantov navrhovanej činnosti z hľadiska ich vplyvu na ovzdušie (v dôsledku rekonštrukcie hnojovicového hospodárstva aj v porovnaní nulovým variantom), sa javí ako najpriaznivejší variant B, nakoľko variant B v porovnaní s variantom A má obe hnojovicové nádrže prekryté fóliou, čím sa zníži emisia amoniaku napriek zvýšenému celkovému objemu nádrží.

Porovnaním navrhovanej činnosti s nulovým variantom prinesie realizácia navrhovanej činnosti zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri zanedbateľnom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant B, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante B s podmienkou realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajúcich z právnych predpisov a podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 7 písomných stanovísk. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, nedoručila príslušnému orgánu v zákonom stanovenej lehote k predmetnej správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko.

Všetky stanoviská boli kladné, bez pripomienok, resp. s podmienkou dodržania odporúčaných opatrení na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie. Mesto Senica a Trnavský samosprávny kraj uprednostňujú variant B, nakoľko prinesie zníženie únikov znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici žiadal, súlad s Vyhláškou MŽP SR č. 410/2012, s ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zdokladovať meraním oprávnenou organizáciou. Táto požiadavka je premietnutá do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 17. 01. 2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Dotknutou verejnosťou, ktorá má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica" je KOZEL – Klub ochrancov zelene, o.z., Robotnícka 59/23, 905 01 Senica.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania

k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. AGROVÝKRM, a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica
2. KOZEL – Klub ochrancov zelene, o.z., Robotnícka 59/23, 905 01 Senica
3. Obecný úrad Hlboké, 906 31 Hlboké 114
4. Obecný úrad Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica
5. Mestský úrad Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
7. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica
8. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
9. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy pozemných komunikácii, Kollárová 8, 917 02 Trnava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
12. Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor, Hollého 750, 905 01 Senica
13. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17, 905 01 Senica
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Štefánikova 715, 905 01 Senica
15. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, Čáčovská cesta 305, 905 01 Senica