OKRESNÝ ÚRAD ČADCA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Okresný úrad Žilina
Odbor opravných prostriedkov
A. Kmeťa 17
010 01 Žilina

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Čadca
	OU-CA-OSZP-2017/004425-020	Ing. Priščová/756	26.07.2017

Vec
Rozhodnutie č. OU-CA-OSZP-2017/004425-16 zo dňa 09.06.2017 - predloženie odvolania

V prílohe tohto listu Vám, spolu so spisovým materiálom, v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, predkladáme odvolanie p. Evy Kománkovej, bytom Turkov U Valčuhov č. 160, 023 54 Turzovka, proti rozhodnutiu Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-CA-OSZP-2017/004425-16 zo dňa 09.06.2017 vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Rozšírenie cintorína Dlhá nad Kysucou“. Odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote a bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 30.06.2017.

Ostatní účastníci konania boli o podaní odvolania upovedomení listom zo dňa 10.07.2017 s tým, aby sa k odvolaniu vyjadrili do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. K odvolaniu sa vyjadrili:
- Obec Dlhá nad Kysucou.

K predmetu odvolania uvádzame:

1. Mám zato, že predmetné rozhodnutie je vydané v rozpore s platnou právnou úpravou, a že navrhovaná činnosť má byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kapitoly 9. Infraštruktúra, položka 17 Krematória a cintoríny, v časti B pre zisťovacie konanie.
Na zisťovacie konanie bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia a základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Vypracovaný zámer spĺňa obsah a štruktúru zámeru podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska svojej pôsobnosti vyjadrovali príslušné orgány štátnej správy, ktoré nežiadali ďalšie posudzovanie zámeru ani vypracovanie ďalších posudkov a s predloženým zámerom súhlasili bez vážnejších pripomienok. Taktiež p. Kománková vo svojom stanovisku, ktoré bolo tunajšiemu úradu doručené v rámci zisťovacieho konania nepožadovala vykonať ďalšie posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Už v procese vyjadrovaní jednotlivých dotknutých inštitúcii v predmetnej Veci dochádza k nepresnostiam, ktoré sú v rozpore so zákonom.

Tunajší úrad v rámci zisťovacieho konania nezistil v doručených stanoviskách žiadne nepresnosti.

3. V zmysle zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve, § 15 ods. l, obec je povinná zriadiť pohrebisko vo svojom katastrálnom území alebo zabezpečiť pochovávanie na pohrebisku v inej obci. Z uvedeného dôvodu, nemôže Obec Dlhá nad Kysucou budovať pohrebisko v katastri inej obce, ale len vo svojom katastrálnom území, prípadne pochovávať na pohrebisku v inej obci, v tomto prípade v Turzovke, avšak v tom prípade nemôže byť navrhovateľom Obec Dlhá nad Kysucou, ale Mesto Turzovka, a k takto vybudovanému pohrebisku musí byť uzatvorený zmluvný vzťah.

Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch parcelné čísla CKN 2375/2, 2374 v k. ú. Turkov, vlastníkom týchto pozemkov je obec Dlhá nad Kysucou. Tieto pozemky priamo susedia s pozemkom parcelné č. CKN 609 k. ú. Turkov, na ktorom sa nachádza jestvujúci cintorín. V zmysle § 15 ods. 1 a ods. 2 je obec povinná zriadiť pohrebisko vo svojom katastrálnom území alebo zabezpečiť pochovávanie na pohrebisku v inej obci. Ak je kapacita pohrebísk v katastrálnom území obce nedostatočná, obec je povinná určiť priestor na rozšírenie existujúcich pohrebísk, zriadiť ďalšie pohrebisko alebo zabezpečiť pochovávanie na pohrebisku v inej obci. Tunajší úrad má za to, že rozšírenie cintorína je v súlade s citovaným ustanovením zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve. Navrhovaná činnosť je v súlade s funkčným využitím dotknutého územia. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Dodržanie zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom skúma v procese konania o umiestnení a povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov príslušný stavebný úrad. V rámci zisťovacieho konania orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je príslušný skúmať zmluvné vzťahy.

4. Celé predmetné rozhodnutie je zmätočné a vydané v rozpore s platnou právnou úpravou.
Aj hydrogeologický posudok ,,Dlhá nad Kysucou - rozšírenie cintorína" z marca roku 2017, na ktorý sa odvoláva, resp. poukazuje aj predmetné rozhodnutie je neobjektívny a povrchný. Na 6.tej strane posudku sa píše, že územie patrí do katastrálneho územia Dlhá nad Kysucou, čo je absolútna lož. Lokalita, kde sa má cintorín rozšíriť patrí Mestu Turzovka a je v katastrálnom území Turkov.
Posudok je nekvalitný a nekompetentný. Je evidentné, že v uvedenej lokalite sú podzemné vody, nakoľko mnohokrát tesne pred pohrebom musí hrobár odčerpávať vodu z čerstvo vykopaného hrobu, a naviac toto konštatuje aj posudok na str. 14, kde sa píše. " ... že zeminy v hĺbke pochovávania sú silne zvlhčené", pričom na str. 8 posudku uvádzajú, že: " Počas dokumentácie kopanej sondy neboli odobraté vzorky podzemnej vody na zistenie jej vlastnosti, nakoľko nebola zistená jej prítomnosť " Od čoho je potom zemina silne zvlhčená, ak tam nie sú podzemné vody? Na str. 12 posudku je uvedené: „... v sonde bola zaznamenaná prítomnosť vlhkosti, a to najmä v polohe ílov štrkovitých v intervale 0,8 - 2,2 m pod terénom".
Podľa zákona o pohrebníctve § 19 ods. 1, písm. a) a písm. b) hrob na ukladanie ľudských pozostatkov musí spĺňať tieto požiadavky:
a) hĺbka pre dospelú osobu a dieťa staršie ako 10 rokov musí byť najmenej 1,6 m, pre dieťa mladšie ako 10 rokov najmenej 1,2 m, prehĺbený hrob musí mať hĺbku aspoň 2,2 m
b) dno musí ležať najmenej 0,5 m nad hladinou podzemnej vody
Ako môžu byť naplnené tieto zákonné požiadavky, keď zeminy sú silne zvlhčené už v intervale od 0,8 m, teda je evidentné, že tam sú podzemné vody a preto dno hrobu musí byť 0,5 m nad hladinou podzemnej vody, teda 0,3 m pod povrchom zeme. Čo jednoznačne túto lokalitu vylučuje, ako pohrebisko.

P. Kománková v odvolaní (ale aj vo svojom stanovisku k navrhovanej činnosti) opakovane napáda hydrogeologický posudok PROGEO 06/2017/HG. Hydrogeologický posudok bol vypracovaný v

zmysle zákona NR SR 131/2010 Z. z. o pohrebníctve: § 19 Ukladanie ľudských pozostatkov a exhumácia ľudských ostatkov. Posudok vypracovala firma Kamil Kandera PROGEO, Predmestská 75, 010 01 Žilina, ktorá je Rozhodnutím MŽP SR č. 1054 oprávnená vykonávať projektovanie, riešenie a vyhodnocovanie úloh inžinierskogeologického, hydrogeologického prieskumu a geologického prieskumu životného prostredia. Vzhľadom na to, že hydrogeologický posudok vypracovala odborne spôsobilá osoba, orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nebol oprávnený spochybniť výsledok posúdenia vhodnosti dotknutej lokality na umiestnenie navrhovanej činnosti.

5. Rozšírením cintorína dôjde k porušeniu zákonov, k ohrozeniu životného prostredia, zdravia ľudí a v neposlednom rade k obmedzeniu vlastníckeho práva. Obec Dlhá nad Kysucou má vo svojom katastrálnom území dostatok lokalít, kde môže vybudovať pohrebisko v zmysle zákona o pohrebníctve, a toto nebude nikoho ohrozovať, ani obmedzovať. Štátne orgány, ktoré sa k zámeru rozsršenia vyjadrovali doteraz, vydali svoje stanoviska bez toho, aby si celú vec riadne zdokumentovali a overili, a preto tieto vyjadrenia nemôžu byť podkladom k stavebnému ani inému konaniu, nakoľko sú vydané v rozpore so skutkovým stavom a v rozpore s platnou právnou úpravou.

Príslušný orgán vychádzal z výsledkov zisťovacieho konania, pričom dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom pripomienky vyplývajúce zo všeobecných záväzných právnych predpisov sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán a budú riešené v rámci povoľovacieho procesu. Ochranné pásmo cintorína rieši § 15 zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve, kde sa v ods. 7 uvádza, že ochranné pásmo pohrebiska je 50 m od hranice pozemku pohrebiska a v ochrannom pásme sa nesmú povoľovať a ani umiestňovať budovy, okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom. V zmysle § 15 ods. 8 zákona o pohrebníctve má vlastník pozemku v ochrannom pásme nárok na primeranú náhradu za obmedzenie užívania pozemku. Zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sa dosiahne dodržaním a realizovaním opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v kapitole 10 zámeru.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame napadnuté rozhodnutie potvrdiť v celom rozsahu.

Príloha: Spis č. OU-CA-OSZP-2017/004425

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru