OKRESNÝ ÚRAD MALACKY

odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Číslo: OU-MA-OSZP-2018/000842/GAM Malacky, 22.01.2018

R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru **„Obytný súbor Nový majer, Stupava“** predloženého navrhovateľom **MPL House s.r.o., Galvaniho 8, 821 04 Bratislava, IČO: 46 590 579** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto**:
navrhovaná činnosť **„Obytný súbor Nový majer, Stupava“** umiestnená v meste Stupava, **parc. č. 449/1, 449/2, 449/10, 451/1, 456/1, 456/2 reg. „C“ v k.ú. Stupava** uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:
- uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014
- realizácia variantu č.2
- plánovanú výstavba riešiť mimo ochranného pásma vodohospodársky významného vodného toku – Stupavského potoka, ktoré je vymedzené do 10 m na každú stranu od brehovej čiary potoka
- prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, **MPL House s.r.o., Galvaniho 8, 821 04 Bratislava, IČO: 46 590 579** predložil dňa 21.11.2017 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ MA") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") zámer **„Obytný súbor Nový majer, Stupava"** vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly
9. Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, zisťovacie konanie v zastavanom území je potrebné vykonať od 10 000 m^2 podlahovej plochy
b) statickej dopravy zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, ktoré OÚ Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Popis navrhovanej činnosti:
Účelom predmetnej investičnej činnosti, ktorá je situovaná v k. ú. Stupava je vybudovanie 77 bytových jednotiek, vrátane vybudovania príslušnej dopravnej a technickej infraštruktúry.
Obytný súbor sa skladá z troch stavebných objektov SO 01.1 – objekt A, SO 01.2 – objekt B a SO 01.3 – objekt C na spoločnej platforme podzemnej garáže a SO 01.4 – podzemná garáž. Osnova 7,8 m x 7,8 m je základným modulom, ktorý na jednej strane umožňuje optimálne rozvinutie pôdorysu bytovej časti a súčasne vyhovuje priestorovým nárokom parkovania v zmysle komfortu stojísk a racionálnosti statického riešenia.
Byty na štítoch objektov A,B,C sú orientované na viaceré svetové strany. Objekty A a B sú riešené ako dispozičné trojtrakty – so stredovou chodbou veľkorysejšej šírkovej dimenzie a horným presvetlením a rozložením bytov po stranách na východnú a západnú stranu. Objekt C je orientovaný priečeliami na juh a sever – na juh sú orientované byty, na sever komunikačné priestory interiérovej pavlače.
Tri novonavrhované bytové objekty zvierajú z juhu otvorené nádvorie so zeleňou a verejným priestorom s vodným motívom. Objekty nie sú v rohoch natesno spojené, vzniknuté perforácie v nárožiach umožňujú uplatniť sa diagonálnym priehľadom do mohutnej zelene v okolí potoka.
Podlažnosť objektov – A-4NP, B-3NP a C-5NP vychádza zo snahy vytvoriť optimálne vizuálno – priestorové vzťahy medzi objektmi a determinovať vnútorný priestor nádvoria ako obľúbené pobytové centrum obyvateľov súboru. Výška objektu A reflektuje výšku hlavnej rímsy východného krídla pôvodného objektu majera na úrovni 10,0 m s presahom hrebeňa sedlovej strechy do výšky cca 16,0 m. Horné podlažie objektu a s atikami neprevyšuje 13,50 m. Celkový objem reflektuje pôvodnú výšku majera. Riešenie súboru je vertikálne uskakované – od výšky 5 NP objektu C (severné krídlo), klesá výška objektu A (východné krídlo) na 4 NP a následne až na výšku 3NP objektu B (západné krídlo). Podobne výška objektu B reaguje na nižšie pôvodné západné krídlo majera a je prívetivejšou k potenciálnemu rozvoju územia za západnou hranicou v mierkach rodinných domov. Objekt C reaguje na terénnu vlnu jedným podzemným podlažím, obráteným k parkovým úpravám nad potokom. Svojou výškou 5NP tvorí ochrannú steny pred severným vetrom a nad horizont bohatej stromovej zelene okolo potoka sa nijako výrazne nevyvyšuje.
Dopravné pripojenie a parkovanie
Pre UŠ Stupava - Nový Majer, ktorá zahŕňa aj navrhovanú činnosť, bolo spracované Dopravnoinžinierske posúdenie širšieho územia (Dopravno-kapacitné posúdenie, DIC Bratislava, s. r. o., Ing. Andrej Vachaja, 06/2017).
Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na Marcheggskú ulicu a následne na cestu I/2.
Cesta I/2 tvorí prieťah štátnej cesty cez mesto Stupava. Navrhovaný objekt sa napája na Marcheggskú ulicu novo navrhovanou komunikáciou, ktorá tvorí obsluhu objektov. Celkovo

v časti Nový majer sú navrhované tri bilančné celky A, B a C. Umiestnenie objektu je limitované dostatočnou dopravnou priepustnosťou nadradenej komunikačnej siete, na ktorú je riešený objekt dopravne pripojený. Limitujúcou dopravnou trasou s príslušnými križovatkami je súčasné dopravné pripojenie v smere do križovatky I/2 – Marcheggská.

Potreba parkovacích miest v zmysle STN73 6110/Z2 je 120 parkovacích miest (pozri vyjadrenie Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Malacky v prílohe).

V dokumentácii je navrhnutých 135 parkovacích miest, z toho v podzemnej parkovacej garáži 100 stojísk, na parkovisku s kolmým radením priľahlom ku komunikácii C3 20 stojísk (na vlastnom pozemku), na parkovisku s kolmým radením priľahlom ku komunikácii C3 15 stojísk. Rezerva 15 stojísk oproti výpočtovej potrebe (= 120 stojísk) je realizovaná jednostranne pozdĺž prístupovej komunikácie z dôvodu jej logického využitia pre statickú dopravu. V zmysle požiadavky STN je 5 stojísk (4%) určených pre parkovanie osôb so zníženou schopnosťou pohybu (3 na teréne, 2 v garáži). Celková vnútorná štruktúra nepredpokladá vstup nákladných vozidiel, len malé vozidlá pre zásobovanie prevádzok. Odvoz komunálneho odpadu bude realizovaný z ulice.

Dostupnosť prímestskej hromadnej dopravy (PHD) k objektu je v dostupnosti do 300 m od objektu. Vplyvom výstavby objektu nepredpokladáme zriaďovanie nových zastávok pre PHD ani nové trasovanie PHD.

Pešie trasy sú upravované pred navrhovaným objektom. Upravené časti chodníkov sú výškou napojené na existujúcu niveletu. Všetky navrhované úpravy peších trás budú realizované v bezbariérovom prevedení aj s povrchovou úpravou chodníkov pre pohyb slabozrakých a nevidiacich.

Terénne úpravy a sadové úpravy

Predmetom navrhovanej činnosti bude aj realizácia sadových úprav spĺňajúca požiadavky územného plánu. Priestory nezastavané nadzemnými objektmi a spevnenými plochami budú riešené ako plochy zelene na rastlom teréne (vrátane predzáhradok prízemných bytov) a zelené a parkové plochy na strechách garáží – ako zelené plochy verejného priestoru nádvoria (60 cm substrátu, pod stromami navýšenie homole na 150 cm) a privátne plochy predzáhradiek prízemných bytov (60 cm substrátu). Túto zeleň komponovanú do organickej masy doplní zeleň okolo komunikácie, ktorá nadviaže na existujúcu líniu gaštanov pozdĺž ulice Pri majeri. Tretiu kompozičnú platformu zelene tvorí rovinaté plató na severe pozemku pred zrázom brehových svahov nad potokom, kde projekt plánuje rozvinúť zónu aktívneho odpočinku (workout, detské ihrisko) aj s väzbou na uvažované fitnes, resp. materskú škôlku.

Na pozemku sa nachádza vzrastlá zeleň, ktorú bude treba počas výstavby ochrániť. Jedná sa o vzrastlý javor mliečny (*Acer platanoides*) s obvodom kmeňa 250 cm pri južnej hranici a skupinu vzrastlých borovíc čiernych (*Pinus nigra*) na severovýchode. Tie budú integrované do navrhovanej koncepcie sadových úprav.

Varianty zámeru

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č. 1 a variant č. 2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v pomere celkovej plošnej výmere zelene a spevnených plôch v rámci riešeného územia.

Vo variante č. 1 je na ploche riešeného územia vyčlenených 2 009 m2 spevnených plôch. Plochy zelene tvoria z celkovej rozlohy riešeného pozemku 2 801 m² (2 431 m² zeleň na rastlom teréne a 370 m² zeleň na strechách). Po pripomienkovaní variantu č. 1 navrhovateľom boli spevnené plochy v riešenom území optimalizované a minimalizované, čím vznikli vo variante č. 2 v areáli stavby väčšie plochy zelene na plochách garáží, čím došlo k zníženiu spevnených plôch.

Variant č. 2 uvažuje o plochách nezastavaných nadzemnými objektmi a spevnenými plochami ako navrhované plochy zelene na rastlom teréne (2 431 m²), ktoré budú tvoriť zelené plochy verejného priestoru nádvoria. Celková plocha zelene na strechách (garáží) bude vo variante č. 2 zaberať výmeru 705 m², takže celková plocha zelene je 3 136 m².

Výmera zelene vo variante č. 2 sa oproti variantu č. 1 zvýši o + 335 m2, čím dôjde k zníženiu spevnených plôch.

Varianty navrhovanej činnosti sú zrejmé z mapy č. 3a a 3b v prílohách zámeru.

Nultý variant (súčasný stav)
V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia, jeho charakteristika a popis sa nachádza v kap. III. Nerealizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k využitiu funkčného a priestorového potenciálu riešeného územia. V území nedôjde k vytvoreniu nových plôch bývania a občianskej vybavenosti. Funkčný potenciál riešeného územia v zmysle územného plánu bude aj ďalej nevyužitý.

Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje/nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu).

Navrhovaná činnosť bude situovaná v zastavanom území, k. ú. Stupava na pozemkoch: zastavaná plocha a nádvorie. Umiestnenie navrhovaných stavebných objektov so súvisiacim zázemím nezasahuje do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Vzhľadom na polohu riešeného územia (navrhovaného staveniska) na pôvodne zastavaných parcelách nedochádza k trvalému záberu poľnohospodárskych ani lesných pozemkov.

OÚ MA podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2017/015885/GAM zo dňa 24.11.2017 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ MA zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-novy-majer-stupava a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/?uradna-tabula-24 a na svojej úradnej tabuli.

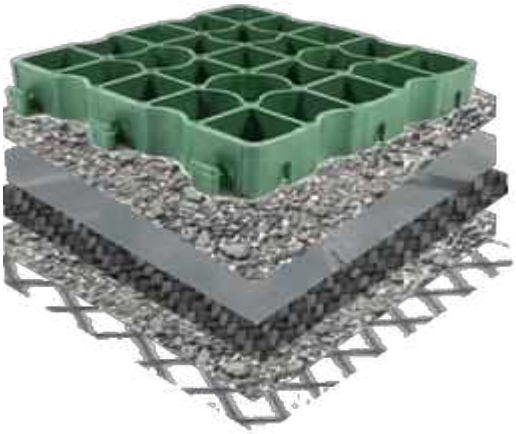
OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

<u>Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie</u>
V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava*, list zo dňa 27.11. 2017*
K predstavenému dokumentu „Obytný súbor Nový majer, Stupava“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadajú podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadajú doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadajú overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadajú, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadajú, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťajú využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadajú rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadajú spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadajú dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadajú dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadajú definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujú realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadajú riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadajú riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadajú dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadajú overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadajú doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadajú overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
26. Žiadajú vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou
27. Žiadajú používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadajú zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Žiadajú spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
30. Žiadajú, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
31. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadajú overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

33. Žiadajú overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadajú, aby ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujú, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytný súbor Nový majer, Stupava“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytný súbor Nový majer, Stupava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie:

1.,2.,3.,4. Pre UŠ Stupava - Nový Majer bolo spracované Dopravnoinžinierske posúdenie širšieho územia (Dopravno-kapacitné posúdenie, DIC Bratislava, s. r. o., Ing.Andrej Vachaja, 06/2017). Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na Marcheggskú ulicu a následne na cestu I/2. Cesta I/2 tvorí prieťah štátnej cesty cez mesto Stupava. Navrhovaný objekt sa napája na Marcheggskú ulicu novo navrhovanou komunikáciou, ktorá tvorí obsluhu objektov. Celkovo v časti Nový majer sú navrhované tri bilančné celky A, B a C. Umiestnenie objektu je limitované dostatočnou dopravnou priepustnosťou nadradenej komunikačnej siete, na ktorú je riešený objekt dopravne pripojený. Limitujúcou dopravnou trasou s príslušnými križovatkami je súčasné dopravné pripojenie v smere do križovatky I/2 – Marcheggská.

Dostupnosť prímestskej hromadnej dopravy (PHD) k objektu je v dostupnosti do 300 m od objektu. Vplyvom výstavby objektu sa nepredpokladá zriaďovanie nových zastávok pre PHD ani nové trasovanie PHD.

Potreba parkovacích miest v zmysle STN73 6110/Z2 je 120 parkovacích miest (vyjadrenie Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Malacky v prílohe). Podrobnejšie dopravné riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD.

5.,6.,7. S parkovacími miestami formou podzemných garáží pod objektmi sa v navrhovanom zámere uvažuje. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. Podrobnejšie informácie sú uvedené v časti 1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru.

8. V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

9. Pozemky sú v súčasnosti vedené ako zastavené plochy a nádvoria v zastavanom území obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav, s ktorých realizácia sa predpokladá po ukončení stavby. Bližšie informácie sú uvedené v stati 8.5. Terénne úpravy a sadové úpravy.

10. Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.
11. Riešený obytný súbor nie je možné napojiť na verejnú dažďovú kanalizáciu (len splašková odpadová voda) odvádzanie dažďových vôd zo striech obytného súboru a priľahlých komunikácií, parkovísk (spevnených plôch) je riešené zaústením do recipientu. Dažďové vody budú zachytené v retenčnej nádrži o navrhovanom objeme 120 m3 a následne regulovaným odtokom po prečistení v odlučovači ropných látok budú dažďové vody zaústené do Stupavského potoka. Problematika je riešená v stati SO 02.2. Odpadová voda.
12., 13., Riešené územie sa nachádza v priestore SZ od centra mesta Stupava vo vzdialenosti cca 550 m od Námestia svätej Trojice, pôvodne na okraji obytnej zástavby mesta, avšak v súčasnosti už obytná zástavba obkolesuje riešené územie takmer zo všetkých strán.
14. 15.,16.,17. Navrhovaná činnosť rieši realizáciu lokálneho parčíku so zónou aktívneho odpočinku. Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.
18. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
19. V rámci projektu je plánovaná výstavba na strechách garáží. Bližšie informácie sú uvedené v stati 8.5. Terénne úpravy a sadové úpravy.
20. Uvedené informáciu sú v časti IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
21. Požiadavky na oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci zisťovacieho konania pri posudzovaní vplyvov stavby na ŽP.
22. V časti III.1.1. Geologické a geomorfologické pomery a v stati III.1.5. Hydrologické pomery sa podrobnejšie uvádzajú podrobnejšie informácie zo záujmového územia.
23. Požadované údaje sú uvedené v časti IV.2.2. Produkcia odpadových vôd. Podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacieho konania.
24. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.
25.,26. Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati IV.2.3. Odpady
Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších prepisov v kompetencii obce.
27. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
28. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.
29. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
30. Tieto požiadavky sú vhodné do mestského prostredia. Pre daný typ stavby sú nadbytočné.
31., 32., 33. Požadované údaje sú uvedené v časti IV., bod 1.1 zámeru
34. V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní /§29 ods. 3 a príloha č. 10/ a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

2. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, *list č. OU-MA-OCDPO-2017/016201 zo dňa 05.12.2017*

Úrad nemá z hľadiska svojich kompetencií z zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do siete ciest II. a III. triedy.

3. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č.KRHZ-BA-OPP-1-064/2017 zo dňa 06.12.2017

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, list č. CHKO/ZA/431-001/2017 zo dňa 06.12.2017

Navrhovaná výstavba obytného súboru Nový majer je situovaná v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Plánovaná výstavba nezasahuje do žiadneho maloplošného chráneného územia ani do územia Natura 2000 (UEV, CHVU). Územie navrhovanej stavby zasahuje zo severu čiastočne do prvku USES – regionálny biokoridor Stupavský potok, hydrický biokoridor slúžiaci na migráciu vodných bezstavovcov a rýb. Brehová zeleň Stupavského potoka je súčasťou miestneho biocentra Stupavský potok. Umiestnenie objektov obytného súboru Nový majer je navrhnuté, tak aby nemali negatívny vplyv na biokoridor a brehová zeleň zostala zachovaná. Parcely určené na výstavbu obytného súboru Nový majer sú vedené ako zastavané plochy a nádvorie. Vzrastlá zeleň, ktorá sa nachádza na riešenom území je integrovaná do navrhovane koncepcie sadových úprav v projekte.

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 59 strán plus prílohy. Prílohu tvoria tri mapové prílohy (širšie vzťahy, variant 1 a 2), stanovisko z okresného úradu v Malackách. Zámer je spracovaný v dvoch variantoch, pri druhom variante je vyšší podiel zelene na streche. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Správa CHKO Záhorie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k výstavbe obytného súboru Nový majer Stupava žiadne zásadnejšie pripomienky. Vzhľadom na vyšší podiel zelenej plochy z celkovej plochy sa prikláňame k variante č. 2.

Vyjadrenie:

Pripomienku vyplývajúcu zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

5. Ministerstvo obrany, Agentúra správy majetku SR, *list č. ASM-30-1813/2017zo dňa 08.12.2017*

MO SR z hľadiska záujmov obrany štátu nemá pripomienky, v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, *list č. HŽP/19719/2017 zo dňa 11.12.2017*

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona. Obidva varianty sú akceptovateľné, uprednostňujú variant 2 s vyšším podielom zelene.

Objekty budú napojené na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude z kotolne na zemný plyn. Dopravné napojenie sa navrhujem z Marcheggskej ul. na cestu I/2.

Variantné riešenie je v podielu zelených a spevnených plôch v okolí navrhovaných objektov.

Obslužná doprava nespôsobí neprístupné zvýšenie hladiny hluku v okolitej zástavbe. Činnosť nebude predstavovať ohrozenie verejného zdravia a pohody bývania v jestvujúcej zástavbe. Činnosť bude posúdená podľa zákona č.355/2007 Z.z..

7. Obvodný banský úrad v Bratislave, *list č. 990-3357/2017 zo dňa 14.12.2017*

Oznamuje, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky.

Podľa evidencie úradu sa na záujmovom území stavby nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov.

Posúdenie zámeru podľa zákona č.24/2006 Z.z. ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Malacky.

8. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti a životného prostredia, úsek štátnej vodnej správy, *list č. OU-MA-OSZP-2017/017191/482 zo dňa 14.12.2017*

Okresný úrad Malacky, úsek štátnej vodnej správy dal nasledovné stanovisko:

Žiadajú, aby plánovaná výstavba bola riešená mimo ochranného pásma vodohospodársky významného vodného toku – Stupavského potoka, ktoré je vymedzené do 10 m na každú stranu od brehovej čiary potoka. Upozorňujú, že lokalita v blízkosti vodného toku môže byť ohrozená pri povodňových prietokoch a na území je možný výskyt vysokej hladiny podzemnej vody.

Na základe predloženého zámeru Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

9. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, *list č. OU-MA-PLO-2017/016031/Pk-2 zo dňa 19.12.2017*

Orgán ochrany PP súhlasí s predloženým zámerom variant č.2.

Pri navrhovanej výstavbe bytových objektov A,B,C na poľnohospodárskej pôde je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vybudovaním bytových objektov, parkovacích plôch a komunikácií na nepoľnohospodárskej pôde nedôjde k trvalému prípadne k dočasnému záberu PP. Tunajší úrad nenavrhuje posudzovať dokument podľa zákona o posudzovaní.

10. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, *list č. 18692/2017/SCDPK/85676 zo dňa 15.12.2017*

MDV SR má k činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:

- žiadajú prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
- všetky dopravné parametre žiadajú navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Ministerstvo súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru po uskutočnení zisťovacieho konania, za vyššie uvedených podmienok.
Vyjadrenie:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

***11. Hydromeliorácie, štátny podnik**, list č. 6072-2/120/2017 zo dňa 28.12.2017*

Oznamujú, že po preverení dostupných mapových podkladov v záujmovom území riešenom v zámere navrhovanej činnosti neevidujú žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie š.p..

***12 Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek prostredia kraja,** list č. OU-MA-OSZP1-2017/110779/ANJ zo dňa 29.12.2017*

Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „Obytný súbor Nový majer, Stupava“, zaslali podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy, štátnej správy odpadového hospodárstva kraja a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja k predloženej žiadosti uvádza nasledovné:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja, nie je z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán štátnej vodnej správy kraja - Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja - Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán odpadového hospodárstva, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci: „Obytný súbor Nový majer, Stupava“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií - Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva k predmetnej navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko: Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasíme s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.

Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

OÚ Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo listom č.j.OU-MA-OSZP-2018/00842/GAM zo dňa 03.01.2018 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie.

Združenie domových samospráv ako účastník konania požiadal dňa 08.01.2018 elektronickou poštou - formou emailu na adresu: maria.gajdarova@minv.sk o zaslanie o kópie podkladov (najmä ale nielen tzv. doplňujúcu informáciu a vyjadrenie dotknutej obci) k vydaniu rozhodnutia podľa § 23 ods.1 Správneho poriadku. A predĺženie lehoty na vyjadrenie na 5 dní odo dňa poskytnutia požadovaných informácií.

OÚ Malacky požiadavke Združenia domových samospráv vyhovel a zaslal naskenované podklady pre vydanie rozhodnutia elektronickou poštou formou emailu na adresu: slavik@samosprávydomov.org dňa 09.01.2018 s predĺžením termínu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 15.01.2018.

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia dňa 21.01.2018 t.j. po stanovenom termíne.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Malacky, OSŽP na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredia zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto OÚ Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ MA na základe predloženého zámeru vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých prepisov.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Rozhodnutie OÚ MA č. OU-MA-OSZP-2018/000842 sa:

Doručuje sa účastníkom konania:

1. EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Združenie domových správ, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava

Doručuje sa:

1. Mesto Stupava, Stavebný úrad Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
4. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
7. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
8. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
9. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
10. SVP š.p., Správa povodia Moravy, Pri Maline 2389/1, 90101 Malacky
11. BVS, a.s., odbor kvality vôd a environmentálnej politiky, Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
12. ŠOP Správa CHKO Záhorie, 900 68 Plavecký Štvrtok 173
13. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Lešková 17, 811 04 Bratislava
14. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
    úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
    úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
    úsek štátnej ochrany vôd
18. TU