

ODBORNÝ POSUDOK

k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Vrbové“

december 2017

Obsah

1.	Úvod.....	3
	Základné údaje o obstarávateľovi.....	3
	Označenie	3
	Sídlo	3
	Oprávnený zástupca obstarávateľa, osoba s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie.....	3
2.	Úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu.....	3
3.	Vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	9
4.	Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia.....	21
5.	Použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií	23
6.	Varianty riešenia strategického dokumentu	24
7.	Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu	25
8.	Záver	28

1. Úvod

Základné údaje o obstarávateľovi

Označenie

Mesto Vrbové

Sídlo

Mestský úrad, Ul. gen. M.R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové

Oprávnený zástupca obstarávateľa, osoba s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

Oprávnený zástupca obstarávateľa – Dott. Mgr. Ema Maggiová, primátorka mesta Vrbové
Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie: Ing. arch. Marianna Bogyová, reg. č. 295,

2. Úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len „Správa o hodnotení“) vypracoval Ing. arch. Andrej Drgoňa, v októbri 2017. Správa o hodnotení má 51 strán textu a bola spracovaná podľa prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Správa o hodnotení a samotný koncept strategického dokumentu boli vypracované v dvoch variantoch a v rozsahu stanovenom v rozhodnutí o rozsahu hodnotenia vydanom Okresným úradom Piešťany, odborom starostlivosti o životné prostredie. Ako podklad pre hodnotenie Správy o hodnotení slúžili aj jednotlivé stanoviská uplatnené k oznámeniu o strategickom dokumente, rozsah hodnotenia stanovený Okresným úradom Piešťany, odborom starostlivosti o životné prostredie, stanoviská k správe o hodnotení a samotný koncept územného plánu mesta.

Správa o hodnotení obsahuje podstatné informácie o charaktere navrhovaného strategického dokumentu, základné informácie o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. V Správe o hodnotení sú vyhodnotené predpokladané vplyvy jednotlivých variantov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie.

Celkové vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia podkladových materiálov, prieskumov a rozborov územia mesta vykonaných k územnému plánu mesta (ďalej len „ÚPN“). Hodnotenie vychádza zo súčasnosti známych údajov o vstupoch a výstupoch vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia. V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj dva varianty, ktoré sú rozpracované v koncepte riešenia územného plánu mesta.

Napriek určitým nedostatkom i závažnejším, ktoré sú popísané nižšie v odbornom posudku, možno konštatovať, že úplnosť zistenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, je pre účely SEA dostatočná.

Po preštudovaní oznámenia o strategickom dokumente, s prihliadnutím na doručené stanoviská a po prerokovaní rozsahu hodnotenia, OÚ Piešťany - OSZP určil podľa § 8 zákona nasledovný rozsah hodnotenia strategického dokumentu:

Všeobecné podmienky

2.1.1. *Obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie vypracovaním správy o hodnotení strategického dokumentu. V správe o hodnotení rozpracovať všetky body uvedené v prílohe č. 5 zákona, primerane k navrhovanému strategickému dokumentu.*

2.1.2. *Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.*

2.1.3. *Obstarávateľ doručí na Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie:*

- *21 ks kompletných písomných a grafických vyhotovení správy o hodnotení strategického dokumentu (vypracovanú v zmysle prílohy č. 5 zákona) a 1 x vyhotovenie na elektronickom nosiči dát,*
- *koncept územného plánu v zmysle § 9 ods. 6 zákona v písomnom vyhotovení (1 ks) a na elektronickom nosiči dát (1 ks).*

Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k oznámeniu a z obsahu oznámenia o strategickom dokumente vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s posudzovaným strategickým dokumentom:

2.2.1. *Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie rešpektovať existujúce prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) nachádzajúce sa v katastrálnom území mesta Vrbové – biokoridor regionálneho významu rBK11 vodný tok Holeška, biocentrum miestneho významu mBC1 Čerenec, biokoridory miestneho významu mBK1 Šípkovec, mBK2 Cintorínsky potok, interakčné prvky plošné a líniové, líniovú zeleň pôdoochrannú a plochy nelesnej drevinovej vegetácie.*

2.2.2. *V katastrálnom území mesta Vrbové sú evidované dve skládky odpadov, ktoré je potrebné dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii. V predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná jedna pravdepodobná environmentálna záťaž (skládka komunálneho odpadu v lokalite Tehelňa), ktorá môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.*

- 2.2.3. *Časť katastrálneho územia mesta Vrbové sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Piešťany, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-434/91/ILPZ zo dňa 25. 09. 1991. Ochranné pásma Letiska Piešťany je potrebné v predmetnej územnoplánovacej dokumentácii zapracovať do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy priestorového a funkčného usporiadania predmetného územia. Ochranné pásma majú byť zapracované do výkresu takej mierky, aby boli prehľadné a zrozumiteľné.*
- 2.2.4. *Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov; v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení.*
- 2.2.5. *Pri návrhu statickej dopravy postupovať v zmysle STN 73 6110; zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110, postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov.*

Ako nedostatok Správy o hodnotení považujeme absenciu konkrétneho vysporiadania sa spracovateľa správy o hodnotení s jednotlivými špecifickými podmienkami uvedenými v rozsahu hodnotenia. Pre prehľadnosť mali byť tieto požiadavky rozpracované v samostatnej kapitole *Vyhodnotenie splnenia rozsahu hodnotenia a špecifických požiadaviek na hodnotenie*, ktorá mala byť súčasťou *Všeobecného záverečného zhrnutia* v Správe o hodnotení. Tu mali byť jednotlivé špecifické požiadavky konkrétne uvedené spolu s vyhodnotením a spôsobom ich riešenia. V prípade predloženej Správy o hodnotení je obtiažné sa orientovať a hľadať zapracovanie a splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek v texte. Na základe preštudovania Správy o hodnotení však možno konštatovať splnenie Všeobecných podmienok.

Splnenie Špecifických podmienok hodnotím nasledovne:

- požiadavky 2.2.1. a 2.2.3. – **možno hodnotiť ako splnené** - sú zapracované v príslušných kapitolách Správy o hodnotení a konceptu,
- požiadavka 2.2.2. – **hodnotíme ako splnené len čiastočne** – informácia o skládkach je zapracovaná len v grafickej časti konceptu, je potrebné sa s ňou konkrétne vysporiadať aj v textovej časti ÚPN a Správy o hodnotení. Informácie o hodnotách radónového rizika sú uvedené v textovej časti dostatočne.
- požiadavka 2.2.4. – **hodnotíme ako nesplnenú** – uvedenou podmienkou sa nezaoberal spracovateľ v Správe o hodnotení ani v koncepte. **Je nutné sa s ňou zaoberať v ďalšej**

etape t.j. v návrhu územného plánu, čo bude jedna z podmienok schválenia územného plánu.

- požiadavka 2.2.5. – **hodnotíme ako nesplnenú** – spracovateľ sa síce v koncepte zaoberá cyklistickou dopravou, avšak uvedená požiadavka nie je zapracovaná. V Správe o hodnotení nie je cyklistická doprava vôbec riešená. **Je nutné sa s ňou zaoberať v ďalšej etape t.j. návrhu územného plánu, čo bude jedna z podmienok schválenia územného plánu.**

Konkrétne hodnotenie správy o hodnotení (hodnotenia spracovateľa odborného posudku pri jednotlivých kapitolách sú uvedené kurzívou)

Správa o hodnotení je v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi na regionálnej aj národnej úrovni, ako aj rôznymi koncepciami (Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011, Územný plán regiónu Trnavský samosprávny kraj, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trnavského samosprávneho kraja na roky 2016 - 2020). Nezohľadnila však Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé zmeny klímy, ktorá bola schválená uznesením Vlády SR č. 148/2014 a v zmysle záväzného usmernenia Ministerstva dopravy a výstavby SR je potrebné jej adaptačné opatrenia aplikovať v územnoplánovacej dokumentácii.

Formálne nedostatky Správy o hodnotení: *Ako nedostatky formálneho charakteru, ktoré zásadne zneprehľadňujú Správu o hodnotení považujeme napr. neočíslované kapitoly, resp. očíslované zmätočne a nezodpovedajúce obsahu, obsah je tvorený neprehľadne bez uvedenia čísiel strán, v texte sú rôzne druhy riadkovania, pomerne časté sú štylistické a pravopisné chyby. V prípade uvádzania rastlinných a živočíšnych druhov je nejednotný spôsob – niekde spracovateľ uvádza slovenské a odborné názvoslovie, niekde len odborné názvoslovie, niekde len slovenské.*

V údajoch o vstupoch sú rozpracované informácie o pôde – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita). Rozvoj obce je navrhovaný primárne v rámci jestvujúceho zastavaného územia a to dostavbou IBV v prielukách a otvorením nových stavebných obvodov na voľných plochách (záhradách) za rodinnými domami a v dotyku so zastavaným územím. Zábery poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia sú navrhované prevažne 1. až 4. skupine bonity. Vyhodnotenie záberov podľa jednotlivých variantov však nezodpovedá údajom uvedeným v koncepte – tabuľke o prehľade o štruktúre pôdneho fondu na uvažovaných lokalitách s perspektívnym využitím PP na nepoľnohospodárske účely str. 94.

	Hodnoty uvedené v Správe o hodnotení (ha)		Hodnoty vyplývajúce z konceptu (ha)	
	Variant I	Variant II	Variant I	Variant II
Zábery v ZÚ	13,2444	13,2692	20,759	25,5587
Zábery mimo ZÚ	28,4533	31,5873	29,012	31,7984

Podstatné rozdiely sú vo výmere záberov v zastavanom území v oboch variantoch, pričom tieto nie sú zdôvodnené. Uvedené možno považovať za závažný nedostatok správy o hodnotení.

V kapitole Informácie o vode sú uvedené údaje o zdrojoch pitnej vody, ktorými je zásobované mesto Vrbové. *Absentujú však údaje o kapacitách vodných zdrojov, a údaje o spotrebe pri súčasnom využívaní zdrojov pitnej vody ako aj údaje o súčasnej produkcii splaškových odpadových vôd.*

Kapitola o energetických zdrojoch (zásobovanie elektrickou energiou a zemným plynom, teplom) *je spracovaná dostatočne.*

Kapitola Nároky na dopravu a inú infraštruktúru - v správe o hodnotení je popísaná existujúca dopravná infraštruktúra prechádzajúca katastrálnym územím obce a jej význam.

V podkapitole Železničná doprava však absentuje popis súčasného konfliktu medzi jestvujúcim právnym stavom, t.j. že železničná trať Piešťany – Vrbové je stále v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stále považovaná za funkčnú. Jej plánované zrušenie umiestnenie cyklotrasy v jej profile nie je po právnej stránke vyriešené (nesúhlas Ministerstva dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry).

V Podkapitole Statická doprava sa spracovateľ nevysporiadal s pripomienkami Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré uplatnili už v stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente (č.j. 21086/2016/AA11-SZEÚ/50198 zo dňa 04. 08. 2016), konkrétne s pripomienkou ohľadom zabezpečenia parkovacích plôch pre bicykle s určením minimálneho percentuálneho počtu z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá. Uvedené nie je riešené ani v koncepte územného plánu.

V údajoch o výstupoch sú rozpísané zámery navrhovaného ÚPN v súvislosti s ovzduším, vodou, odpadmi, hlukom a vibráciami a žiarením.

V kapitole Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd *je spracovaná veľmi všeobecne. Neuvádzajú sa súčasné ani predpokladané množstvá produkcie odpadových vôd. Nie je preto zrejmé na základe čoho sa konštatuje, že ČOV Krakovany má dostatočnú kapacitu aj pre návrhové obdobie. V Správe o hodnotení sa spracovateľ odvoláva na údaje uvedené v koncepte územného plánu. Tu je však spracovaná potreba pitnej vody ako aj produkcia odpadovej vody pre návrhové obdobie pre jednotlivé lokality zvlášť, údaje nie sú spracované komplexne pre územie mesta Vrbové.*

V kapitole Hluk a vibrácie sa spracovateľ správy o hodnotení nevysporiadal s pripomienkou Ministerstva dopravy a výstavby SR ktoré uplatnili už v stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente (č.j. 21086/2016/AA11-SZEÚ/50198 zo dňa 04. 08. 2016), konkrétne s pripomienkou ohľadom posúdenia nepriaznivého vplyvu hluku z dopravy na navrhované lokality bývania - s umiestnením lokalít v pásmach hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami z dopravy nesúhlasia.

Ďalej Správa o hodnotení komplexne charakterizuje a hodnotí vplyvy na životné prostredie vrátane zdravia. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie je spracovaná v bodoch: **horninové**

prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdne pomery, fauna a flóra, krajina chránené územia, obyvateľstvo, kultúrne a historické pamiatky, paleontologické náleziská, iné zdroje znečistenia a zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov.

V kapitole Vodné pomery sa k vodnému toku Holeška uvádza, že meranie čistoty vody sa nerealizovalo. Na rozdiel od tohto tvrdenia sa v koncepte územného plánu v kapitole Zložky životného prostredia na str. 86 uvádzajú základné ukazovatele znečistenia a triedy znečistenia tohto vodného toku.

Kapitola Fauna a flóra je spracovaná veľmi povrchno. Bolo by žiaduce v potenciálnej prirodzenej vegetácii uviesť zastúpenie hlavných druhov drevín, nakoľko sa na túto vegetáciu odvoláva pri návrhoch dosadby a výsadby vegetácie (používať druhy zodpovedajúce pôvodným druhom). Živočíšstvo územia je spracované neodborne, nepredstavuje reprezentatívnych zástupcov fauny, sú tu mnohé názvoslovné pochybenia.

V kapitole Krajina sa spracovateľ podrobne zaoberá súčasnou krajinnou štruktúrou, chýba však aspoň všeobecné hodnotenie scenérie krajiny.

V katastri Mesta Vrbové sa nenachádza žiadne maloplošné chránené územie vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Územie sa nachádza v 1. stupni územnej ochrany. V katastri mesta sa nenachádza žiadne územie sústavy NATURA 2000.

Kapitola Obyvateľstvo je spracovaná veľmi podrobne, až nad mieru potrebnú pre Správu o hodnotení, čo zneprehľadňuje text a jednotlivé podstatné reprezentatívne ukazovatele v balastnom texte zanikajú.

Ostatným bodom ako sú kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality (na území obce sa nenachádzajú), iné zdroje znečistenia sa tiež venuje dostatočná pozornosť vzhľadom pre potreby posudzovania SEA. Na území mesta nie sú známe žiadne ďalšie zdroje znečistenia ako sú uvedené v predchádzajúcich kapitolách.

Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov v riešenom území je dostatočné.

3. Vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Názov dotknutého orgánu št. správy, organizácie, občana	Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach
Okresný úrad Piešťany odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OU-PN-OSZP-2017/009090 zo dňa 25. 10. 2017	Okresný úrad Piešťany odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Vrbové (ÚPN M Vrbové)“ a k návrhu strategického dokumentu.	Berie sa na vedomie.
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č.j. OU-TT-OOP4-2017/033907 zo dňa 26. 10. 2017	Na základe preskúmania predloženej dokumentácie správny orgán kladne hodnotí návrh záberu poľnohospodárskej pôdy v zastavanom území obce, avšak v oboch alternatívach mimo zastavaného územia doporučujeme zredukovať návrh záberov poľnohospodárskej pôdy za hranicou zastavaného územia obce so zreteľom na ochranu najkvalitnejších poľnohospodárskych plôch. Kompletne spracovaný návrh územného plánu mesta Vrbové bude potrebné predložiť tunajšiemu úradu na posúdenie a vydanie stanoviska z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva nemá k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Vrbové žiadne pripomienky.	Akceptuje sa. Zredukovanie záberov mimo zastavaného územia obce bude na základe výsledkov pripomienkového konania. Akceptuje sa. Návrh územného plánu bude predložený na pripomienkovanie dotknutým orgánom štátnej správy podľa § 22 stavebného zákona. Berie sa na vedomie.
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č.j. OU-TT-OSZP2-2017/034 71 zo dňa 10. 11. 2017	Pri vypracovaní strategického dokumentu - správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie spracovateľ postupoval podľa prílohy č. 5 zákona. Predkladaná správa je spracovaná v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia. V kapitole 19. fauna a flóra obsahuje výpočet druhov, ktorý považujeme za nepresný, so značnými chybami v menosloví. V správe je dostatočne zhodnotený vplyv na chránené územia, pri zhodnotení vplyvu na krajinu, boli dostatočne zadefinované jednotlivé predpokladané vplyvy. Pri	Akceptuje sa. Je zohľadnené v odbornom posudku. Akceptuje sa. Je zohľadnené v odbornom posudku.

	samotnom vyhodnotení vplyvov chýba slovné vyjadrenie bodového hodnotenia vplyvu. Samotnému vplyvu boli pridelené hodnoty v intervale 0-5. Pri variante I. bol celkový vplyv kvantifikovaný ako 16 a pri variante II na 24. Kapitola XV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu.... neobsahuje žiadne formulácie opatrení, ktoré by zmiernili negatívny dopad na životné prostredie. Samotná kapitola obsahuje len odôvodnenie samotného návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Zhodnotením a porovnaním variantov, posúdenia socioekonomických a environmentálnych vplyvov, Správa vyhodnotila variant I ako optimálne riešenie z pohľadu dlhodobej perspektívy rozvoja mesta Vrbové. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, predloženú správu o hodnotení strategického dokumentu akceptujeme a za prijateľnejší variant považujeme variant I, a to z nasledujúcich dôvodov: - vychádza z reálnych predpokladov vývoja počtu obyvateľov, - realizáciou tohto variantu dôjde k menšiemu trvalému záberu pôdy.	Akceptuje sa. Bude doplnené v odbornom posudku a návrhu záverečného stanoviska v kapitole 7. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu . Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie.
Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia č. j. OU-PN-OKR/0022640/2017 zo dňa 25. 10. 2017	Odbor krízového riadenia Okresného úradu Piešťany k Správe o hodnotení a návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Vrbové“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.	Berie sa na vedomie.
Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky č.j. OU-TT-OVBP1-2017/034419/Tr zo dňa 13. 11. 2017	K správe o hodnotení strategického dokumentu a jej záverom nemáme pripomienky .	Berie sa na vedomie.
Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia č.j. 03607/2017/OUPaŽP-5/So zo dňa 06. 11. 2017	Po oboznámení sa s predkladanou správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Vrbové“ môžeme konštatovať, že návrh územného plánu mesta vyvolá len bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. Preto TTSK- odbor územného plánovania a životného prostredia predloženú správu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov akceptuje bez pripomienok .	Berie sa na vedomie.
Okresný úrad Piešťany, odbor	Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá	Berie sa na vedomie.

cestnej dopravy a pozemných komunikácií č.j. OU-PN-OCDPK-2017/0090049 zo dňa 20. 10. 2017	pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“. Zároveň upozorňujeme, že pri realizácii zámerov uvedených v predmetnom strategickom dokumente musia byť dodržané ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).	Akceptuje sa.
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry č.j. 13379/2017/SCDPK/77 199 zo dňa 07. 11. 2017	MDVSR má k zaslaní správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚPN-M Vrbové nasledovné požiadavky a pripomienky: • pri stanovovaní priorít a cieľov rozvoja obcí v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a ÚPN-M Vrbové zosúladiť s Programovým vyhlásením vlády SR (2016 - 2020) za oblasť dopravy, Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Operačným programom Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020, Stratégiou rozvoja dopravy Slovenskej republiky do roku 2020, Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Strategickým plánom rozvoja dopravy SR do roku 2030; • rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma; • rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry, ich trasovanie a ochranné pásma; • postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; • MDV SR neeviduje žiaden oficiálny podnet na zrušenie železničnej trate Piešťany - Vrbové. Z uvedeného dôvodu je stále považovaná za funkčnú a s umiestnením cyklotrasy na existujúce teleso železničnej trate <u>nesúhlasíme</u>; • navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN; • dopravné napojenia na plánovanú cestnú sieť riešiť na základe dopravnoinžinierskych podkladov, výhľadovej	Akceptuje sa. Správa o hodnotení rešpektuje uvedené dokumenty. Akceptuje sa. V správe o hodnotení a návrhu ÚPN sú rešpektované. Akceptuje sa. S správe o hodnotení a návrhu ÚPN sú rešpektované. Akceptuje sa. Platné zákony a predpisy musia byť v správe a návrhu ÚPN rešpektované. Akceptuje sa. Rozpor je potrebné vyriešiť v návrhu ÚPN inak cyklotrasu dať do výhľadu. Akceptuje sa. Platné zákony a predpisy musia byť v správe a návrhu ÚPN rešpektované. Akceptuje sa. Platné zákony, predpisy a územnoplánovacie podklady

	intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným napojením na cesty vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN; • v celom ÚPN-M Vrbové uvádzať iba nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami splatnosťou od 01. 05. 2015; • do textovej aj grafickej časti žiadame v takej mierke, aby boli jasné a zrozumiteľné, zapracovať ochranné pásma letiska Piešťany a to ako regulatívy priestorového a funkčného využitia územia; • pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (Nariadenie vlády SR č. 40/2002 Z, z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami, uvedené v ÚPN-M Vrbové bolo zrušené). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe; • pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou	musia byť v správe a návrhu ÚPN rešpektované. Akceptuje sa. Je opravené. Akceptuje sa. Sú zakreslené v grafickej časti aj záväznej časti a výkrese. Akceptuje sa. Takéto lokality by mali byť navrhnuté do etapy návrhu až po vykonaní meraní a definovaní pásiem prípustných hladín hluku. Akceptuje sa. Platné zákony a predpisy musia byť v správe a návrhu ÚPN rešpektované.
--	---	---

	schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení neskorších predpisov; rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.	Akceptuje sa. Je rešpektované.
Krajský pamiatkový úrad Trnava č.j. KPUTT-2017/4621-5/88679/Švh zo dňa 10. 11. 2017	Krajský pamiatkový úrad Trnava podľa § 11 ods. 2 písm. d a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so správou o hodnotení strategického dokumentu – Mesto Vrbové – „Územný plán mesta Vrbové (ÚPN M Vrbové)“ (hlavný riešiteľ: Ing. arch. Andrej Drgoň – Ateliér 3AB s.r.o. Záborského 42, 831 03 Bratislava súhlasí s pripomienkou: K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.	Berie sa na vedomie a akceptuje sa.
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru V Piešťanoch č.j. ORHZ-PN1-1071/2017 zo dňa 24. 10. 2017	Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. l) zákona NRSR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nemá k predloženej správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave č.j. RÚVZ/2017/04660/Ha-HŽP zo dňa 31. 10. 2017	Žiadosti: Okresný úrad Piešťany, Krajinská cesta 5053/13, Piešťany, pre navrhovateľa: Mesto Vrbové, M.R. Štefánika 15/4, Vrbové, IČO: 00 313 190 zo dňa 23. 10. 2017 sa vyhovuje a s návrhom na správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Vrbové (ÚPN M Vrbové)“ sa súhlasí.	Berie sa na vedomie.
Miroslava Sedliačiková Priehradná 120/4 922 03 Vrbové zo dňa 14. 11. 2017	Vec: Stanovisko ku Správe o hodnotení „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“. Dňa 25. 10. 2017 bol na webovej stránke mesta Vrbové zverejnený Oznam o zverejnení Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Vrbové“ Touto cestou Vám <u>ako dotknutá verejnosť</u> v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene	

	a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spolu s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov predkladám nasledovné stanovisko: • Zavedenie verejného vodovodu jestvujúcim obyvateľom Priehradnej ulice s uvažovaním vzniku nových objektov, či už na rekreáciu, alebo trvalé bývanie. • Zavedenie kanalizácie jestvujúcim obyvateľom Priehradnej ulice s uvažovaním vzniku nových objektov, či už na rekreáciu, alebo trvalé bývanie. • Vybudovanie novej trafostanice s pripojením na neďaleké, resp. križujúce vedenie 22 kV č. 264, nakoľko stávajúce pripojenie je nedostatočné a neposkytuje žiadnu rezervu na napojenie nových objektov. • Zavedenie plynovodu jestvujúcim obyvateľom Priehradnej ulice s uvažovaním vzniku nových objektov, či už na rekreáciu, alebo trvalé bývanie. Koncept riešenia územného plánu uvažuje v I. variante s umiestnením cintorína vľavo pri terajšej ceste II/499, ktorá po vybudovaní obchvatu bude zaradená do miestnych komunikácií v I. variante, a to na svahu pod cestou. S umiestnením cintorína podľa I. variantu <u>zásadne nesúhlasím</u>. V prípade vzniku cintorína na svahu nad Priehradnou ulicou, podľa I. variantu dôjde ku: • znehodnoteniu kvalitnej ornej pôdy, • ku novej kontaminácii priesakových vôd z plochy cintorína, • v prípade kontaminácie budú obyvatelia Priehradnej ulice úplne odrezaní od zdroja vody, nakoľko ulica nedisponuje verejným vodovodom, • aktuálne obydli a zdroje pitnej vody obyvateľov Priehradnej ulice budú v ochrannom pásme pohrebiska, • krajinný obraz mesta bude výrazne znehodnotený cintorínom na kopci, ktorý by zároveň ostal „vítajúcim“ prvkom mesta pri vstupe zo západu. Oba varianty konceptu územného plánu riešia zmenu funkčného využitia pozemkov na Priehradnej ulici, ktorých som väčšinou vlastníčka (prílohy). oproti aktuálnemu územnému plánu mesta Vrbové, zo súčasnej	Čiastočne akceptované. Bude riešené v návrhu územného plánu. Čiastočne akceptované. Bude riešené v návrhu územného plánu. Čiastočne akceptované. Potreba novej trafostanice bude preverená v návrhu územného plánu. Čiastočne akceptované. Bude riešené v návrhu územného plánu. Pripomienka sa neakceptuje. V prípade umiestnenia cintorína podľa Variantu I. budú dodržané všetky zákonné predpisy na ochranu poľnohospodárskej pôdy. Realizácia bude možná až po zavedení verejného vodovodu pre obyvateľov Priehradnej ulice a dodržaní ustanovení zákona o ochrane vôd. Vzhľadom na to, že na cintoríne sa neumiestňujú budovy narušajúce krajinný obraz, je pripomienka neakceptovaná.
--	--	--

	„Plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – RD“ sa uvažuje zmeny niektorých pozemkov na plochy Rekreačné. S touto zmenou <u>zásadne nesúhlasím</u>. Požadujem, aby funkčné využitie pozemkov ostalo zachované, nakoľko uvažujem v dohľadnej dobe s výstavbu nového rodinného domu na predmetných pozemkoch. Za zohľadnenie mojich požiadaviek, návrhov a pripomienok Vám vopred ďakujem.	Neakceptuje sa. Vlastnícke vzťahy sa v územnom pláne neriešia. Stanoviská a písomné pripomienky, ktoré obstarávateľ nebude akceptovať, však musí v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona opätovne prerokovať s tými, ktorí ich podali.
Marcel Slávik (predseda ZDS) Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava doručené emailom na adresu: Eva.Kovacova3@minv.sk dňa 22. okt. 2017	Predmet: Vyjadrenie v procese SEA k strategickému dokumentu „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“ Združeniu domových samospráv vyplýva, v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a účasť na schvaľovaní územného plánu. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej forme sú k dispozícii na prehliadanie alebo stiahnutie tu: http://fxclld.net/d90bYRNZb, výpis z registra občianskych združení MV SR: http://goo.gl/OXGH6U a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/lkofe7 K predstavenému strategickému dokumentu „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“ máme nasledovné pripomienky, ktorých spracovanie a výsledky žiadame zapracovať do záväznej časti územného plánu: • Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. • Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta	Neakceptuje sa. V Správe o hodnotení ako aj v koncepte územného plánu je doprava spracovaná dostatočne pre účely územného plánovania. Neopodstatnená pripomienka. Neakceptuje sa. Uvedené dopravno-kapacitné posúdenia sa vykoná v prípade veľkých investičných projektov. V územnom pláne mesta Vrbové sa takéto konkrétne veľké investičné plány neriešia.

	zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). • Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti, • Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. • Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. • Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj	Je akceptované k Koncepte. Mesto Vrbové neprevádzkuje Mestskú hromadnú dopravu, obsluhované je prímestskou autobusovou dopravou. Neopodstatnená pripomienka. Pri riešení konkrétnych investičných zámerov sa však musí rešpektovať. Čiastočne sa akceptuje. Správa ani koncept ÚPN nenavrhuje podzemné parkovacie miesta. Navrhujem doplniť v len prípade veľkých investičných zámerov pri potrebe parkovacích miest viac ako 100. Berie sa na vedomie. Uvedené sa rieši pri projektovaní konkrétnych stavieb. Neopodstatnená pripomienka. Uvedené sa rieši pri projektovaní konkrétnych stavieb.
--	--	--

	ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu. • V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencn_adlazba.pdf . Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok. • Žiadame dopracovať Dokument starostlivosti o dreviny a Dokument miestneho územného systému ekologickej stability podľa §69 ods. 1 písm. g zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a ich zapracovanie ako súčasti záväznej časti predmetného strategického dokumentu.	Akceptuje sa čiastočne. NARA je mimovládne združenie, ktorého materiály sú informačné, nie však záväzné.
	• Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument SR "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. • Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je	Dokument starostlivosti o dreviny je dokumentáciou ochrany prírody a krajiny a netvorí podklad pre územný plán obce v zmysle zákona. Dokument MÚSES bol pre mesto Vrbové vypracovaný v etape prieskumov a rozborov a tvoril podklad pre územný plán mesta. <i>(Overené na základe konzultácie s OÚ Trnava, odborom výstavby a bytovej politiky).</i> Uvedené je potrebné doplniť v textovej časti konceptu ÚPN do kapitoly, kde sú uvedené použité podklady pre vypracovanie územného plánu a podrobnejšie do kapitoly 11. Návrhy ochrany prírody a tvorby krajiny. Akceptuje sa. Uvedené je potrebné podrobnejšie rozpracovať a doplniť do Návrhu ÚPN kapitoly Koncepcia starostlivosti o životné prostredie a do kapitoly, kde sú uvedené použité podklady pre vypracovanie územného plánu

	veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolupôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí. • Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny. • Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení	Tieto opatrenia sú už čiastočne zapracované v koncepte. Je potrebné ich komplexnejšie doplniť v zmysle pripomienky. Tieto opatrenia voči výskytu silných vetrov a víchríc sú už v koncepte navrhnuté.
--	--	---

	proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran. • Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody. • Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu, Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú Zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi. 10. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. : http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad. 11. Opatrenia z bodu 9 a 10 tohto vyjadrenia žiadame zapracovať do záväznej časti predmetného strategického dokumentu. 12. Žiadame dôsledne uplatňovať a zapracovať Program odpadového	Tieto opatrenia sú už čiastočne zapracované v koncepte. Je potrebné ich komplexnejšie doplniť v zmysle pripomienky. Tieto opatrenia sú už čiastočne zapracované v koncepte. Je potrebné ich komplexnejšie doplniť v zmysle pripomienky. Tieto opatrenia sú už čiastočne zapracované v koncepte. Je potrebné ich komplexnejšie doplniť v zmysle pripomienky. Čiastočne sa akceptuje. Zapracujú sa opodstatnené pripomienky. Neopodstatnená pripomienka. Je zapracovaný už v koncepte. Ako podklad pre vypracovanie
--	--	--

	hospodárstva SR do záväznej časti predmetného strategického dokumentu.	ÚPN bol použitý aj Program odpadového hospodárstva mesta Vrbové, ktorý je v súlade a vychádza z Programu odpadového hospodárstva SR.
	13. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou	Neopodstatnená pripomienka. Už je zapracované podrobne v koncepte v kapitole Návrh zásad a opatrení pre nakladanie s odpadmi.
	14. Žiadame, aby súčasťou verejných priestorov a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Akceptuje sa. Je potrebné doplniť do návrhu ÚPN.
	15. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.	Neopodstatnená pripomienka. Neakceptuje sa. Uvedená požiadavka je nad rámec riešenie územného plánu mesta.
	16. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.	Neopodstatnená pripomienka. Uvedené zabezpečuje príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy,

	17. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §7 ods.5 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní strategického dokumentu „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“ podľa tohto zákona, v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov strategického dokumentu „Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do záväznej časti strategického dokumentu a toto zapracovanie určiť ako podmienku vydaného rozhodnutia.	ktorý je dotknutým orgán v celom procese prípravy územného plánu mesta. Neopodstatnená pripomienka. Neakceptuje sa. Nie je dôvod na overenie. Spracovatelia vychádzali z prístupných údajov Výskumného ústavu pôdoznalectva a ochrany pôdy, ktoré odporúča Ministerstvo pôdohospodárstva SR. Čiastočne sa akceptuje. Opodstatnené pripomienky budú premietnuté do návrhu záverečného stanoviska. Neopodstatnená pripomienka. Strategický dokument sa posudzuje.
--	---	---

4. Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia

Správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole **III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti**, pričom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické,

paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole 13. komplexne posudzuje očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a porovnáva ich s platnými právnymi predpismi.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe o hodnotení konštatuje, že koncept územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života. Naopak, stanovenie záväzných regulatívov pre rozvoj jednotlivých činností v obci zaisťuje možnosť minimalizácie potenciálnych negatívnych vplyvov na obytné územie obce, obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia. Vytvorenie cestného obchvatu mesta spracovateľ hodnotí ako pozitívne ale aj mierne negatívne.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Koncept územného plánu nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, nenavrhujú sa žiadne dobývacie priestory ani skládky odpadov.

Vplyvy na klimatické pomery

Koncept územného plánu nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy na klimatické pomery v území. Určitým negatívom je, že spracovateľ správy o hodnotení sa tu nezaobera problematikou Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a neaplikuje konkrétne opatrenia v koncepte územného plánu.

Vplyvy na ovzdušie

Nepredpokladajú sa žiadne priame negatívne vplyvy na ovzdušie a ani sa neuvažuje s umiestnením nových stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Koncept územného plánu mesta nevyvoláva priame negatívne vplyvy na vodné pomery územia, kvalitu povrchových a podzemných vôd a odtokové pomery. Nedostatkom je, že spracovateľ uvádza, že predpokladané navýšenie spotreby pitnej vody je v rámci kapacity vodného zdroja únosné, hoci toto tvrdenie nie je podopreté konkrétnymi údajmi. V prípade návrhu nového cintorína, ten sa môže realizovať až po vybudovaní verejného vodovodu na Priehradnej ulici, čím sa zabezpečí kvalitná pitná voda pre obyvateľov doposiaľ odkázaných na vlastné studne.

Koncept územného plánu rieši odvádzanie odpadových vôd splaškovou kanalizáciou, konštatuje že predpokladané navýšenie produkcie odpadových vôd je v rámci kapacity ČOV únosné, hoci aj toto tvrdenie nie je podopreté konkrétnymi údajmi.

Vplyvy na pôdu

Navrhované rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územie obce a spolu s intravilánom vytvárajú kompaktný celok. Nie sú tu uvedené konkrétne údaje a spracovateľ konštatuje, že pri dodržaní záväznej časti územného plánu mesta nedôjde k negatívnym vplyvom na pôdu.

S uvedeným záverom však nemožno súhlasiť, nakoľko sa v územnom pláne navrhujú aj zábery chránených a kvalitných bonít poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Chránené a vzácnejšie spoločenstvá fauny a flóry sa všeobecne viažu prevažne na prvky ÚSES, chránené územia a lesné ekosystémy. Rozvoj obce sa bude diať v jej blízkom okolí v nadväznosti na jej zastavané územie. Na lesnej pôde a trvalo trávnatých porastoch sa nové rozvojové zámery nenavrhujú.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná zástavba RD bude kompozične podobná existujúcej zástavbe, takže krajinný obraz nebude narušaný novými prvkami, čo je zabezpečené záväznými regulatívami (výška zástavby, percento zastavanosti, povolené a zakázané využitie a pod.).

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Koncept územného plánu rešpektuje prvky územného systému ekologickej stability, nenavrhuje žiadne nové chránené územia, ale navrhuje nové biokoridory miestneho významu a biocentrá miestneho významu, čím sa vytvárajú predpoklady a podmienky pre zvyšovanie ekologickej stability v území obce, čo je hodnotené ako pozitívny vplyv.

Koncept územného plánu rešpektuje aj ochranné pásma technickej infraštruktúry – ochranné prístupové pásma vodných tokov, OP líniových dopravných stavieb, OP líniových technických stavieb.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Koncept územného plánu nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská, rešpektuje historickú zástavbu, kultúrne a historické pamiatky obce.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vzhľadom na to, že takého lokality a náleziská sa v katastri obce nenachádzajú je hodnotenie vplyvu konceptu územného plánu na ne bezpredmetné.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Zásadným nedostatkom Správy o hodnotení je absencia hodnotenia významnosti predpokladaných vplyvov s použitím slovne odôvodnenej bodovej stupnice hodnotenia od 0 do 5. (0 pravdepodobne zodpovedá absencii akéhokoľvek vplyvu a hodnota 5 predstavuje veľmi významný vplyv, ktorý má presahuje lokálnu úroveň alebo ovplyvňuje najzraniteľnejšie zložky životného prostredia). Na základe textu správy o hodnotení možno konštatovať, že ani v jednej kategórii sa nepredpokladajú významnejšie negatívne vplyvy hodnôt.

Celkovo spracovateľ vyhodnotil Variant I. hodnotou bodov 16 a Variant II. bodovou hodnotou 24, z čoho zafinoval záver, že I. variant mám pravdepodobne menší negatívny vplyv na životné prostredie ako II. variant.

5. Použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií

Pri hodnotení dotknutého územia spracovateľ Správy o hodnotení vychádza z komplexných prieskumov a rozborov územia obce vykonaných v procese spracovávaní územného plánu obce, ako aj v procese spracovávaní správy o hodnotení a z Regionálneho

ÚSES. Pri tvorbe územného plánu boli zohľadnené princípy trvalo udržateľného rozvoja územia a platné právne predpisy. Vychádzalo sa zo všeobecne prístupných informácií – Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011, Územný plán regiónu Trnavský samosprávny kraj, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trnavského samosprávneho kraja na roky 2016 - 2020, internetových zdrojov www.enviroportal.sk, www.katasterportal.sk a pod.

Ako nedostatok možno hodnotiť, že spracovateľ medzi vstupnými informáciami neuvádza Stratégiu adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a Krajinnookologický plán, ktorý musel byť vypracovaný už v etape prieskumov a rozborov územného plánu mesta.

6. Varianty riešenia strategického dokumentu

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu strategického dokumentu „**Územný plán mesta (ÚPN-M) Vrbové**“ príslušný orgán určil okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal a následne nerealizoval) i variant strategického dokumentu predložený v oznámení o strategickom dokumente.

Vzhľadom na to, že územný plán je prerokovávaný v etape konceptu, v zmysle stavebného zákona je koncept územného plánu spracovaný vo variantoch. Rozdiel medzi I. a II. variantom je v navrhovaných záberoch pôdy pre rozvojové zámery.

Oba varianty spoločne navrhujú nasledovné rozvojové zámery BN-RD4, BN-RD5, BN-RD6, BN-RD7, BN-RD8, BN-RD9, BN-RD10, BN-RDB1, BN-RDB2, BN-BD1, DVN-1, VN-PS1, VN-PS2, VN-PS3, VN-PS4, DHN-ZD1, ZN-MP1, ŠN-ŠR1, ZN-OI1, ZN-OI2, ZN-OI3 a biokoridor.

Variant I. navrhuje, okrem spoločných zámerov, variant I. rozvojových zámerov BN-RD2, BN-RD3, CN-1. Variant II. navrhuje, okrem spoločných zámerov, variant II. rozvojových zámerov BN-RD2, BN-RD3, CN-1. Spracovateľ Správy o hodnotení konštatuje, že variant I. sa javí ako reálnejší.

Riešenie dopravy je tiež dvojvariantné. Navrhnutý je obchvat mesta a riešenie dvoch kruhových križovatiek. Jedna na vstupe do mesta od Piešťan, druhá pri výstupe z mesta smerom na Brezovú pod Bradlom. Variantné je trasovanie obchvatu (len malé odchyľky) a riešenie okružných križovatiek. Spracovateľ konštatuje, že výhodnejší je variant I.

Variantne je riešený aj návrh nového cintorína. Vo variante I. je umiestnený v lokalite na výstupe z mesta smerom na Brezovú pod Bradlom, vo Variante II. je lokalizovaný na západe územia pri morovej kaplnke sv. Rocha. Variant I. sa javí spracovateľovi Správy o hodnotení ako reálnejší a ekonomicky výhodnejší.

Variantne je riešená aj sieť miestnych cyklotrás - podľa spracovateľa je výhodnejší Variant I.

Na záver Správy o hodnotení, spracovateľ konštatuje, že vzhľadom na zábery pôdy je Variant I. reálnejší.

Nulový variant predpokladá, že sa územný plán neschváli a tým by sa neriešili potreby rozvoja mesta.

Napriek tomu, že zdôvodnenie významnosti vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie spracovateľ Správy o hodnotení zovšeobecnil len na tvrdenie, že realizáciou

územného plánu mesta Vrbové a stanovením záväzných regulatívov dôjde k zlepšeniu celkového stavu životného prostredia a kvality života obyvateľov mesta a jeho návštevníkov, možno konštatovať, že vyhodnotenie Variantu I. ako vhodnejšieho pre dopracovanie v návrhu územného plánu možno akceptovať.

7. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Za podstatný nedostatok považujeme, že spracovateľ správy o hodnotení v kapitole XV. *Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu...* nenavrhuje žiadne opatrenia, ktoré by zmiernili negatívny dopad na životné prostredie. Kapitola obsahuje len odôvodnenie samotného návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Zo samotného územného plánu mesta ako i došlých stanovísk k oznámeniu o územnom pláne ako i k Správe o hodnotení vyplývajú nasledovné návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie:

- Rešpektovanie všetkých aktuálnych platných zákonov a právnych predpisov v odborovej legislatíve.

V oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy:

- Zábery poľnohospodárskej pôdy navrhnuť a realizovať prednostne na pôdach s nižšou bonitou a len v nevyhnutnom rozsahu.

V oblasti dopravnej infraštruktúry:

- Vzhľadom na nesúhlas Ministerstva dopravy a výstavby SR k návrhu cyklotrasy v úseku železničnej trate Piešťany – Vrbové, tento rozpor vyriešiť v etape návrhu, inak návrh cyklotrasy ponechať v etape výhľadu.

- Na základe požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby SR pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku príslušný orgán neodporúča. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

- Na základe požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby SR pri návrhu statickej dopravy postupovať v zmysle STN 73 6110; zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110, postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy

a cykloturistiky v SR, pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov.

- Pri výstavbe veľkých investičných zámerov pri potrebe parkovacích miest viac ako 100, parkovacie miesta riešiť aj formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upraviť ako lokálny parčík, prípadne strechy parkovacích domov využiť ako zatravnené ihrisko či outdoorové cvičisko.

- Pri projektovaní a realizácii povrchových státí automobilov, pri plochých strechách a spevnených plochách uprednostňovať používanie retenčnej dlažby, ktorá zabezpečí minimálne 80% podiel priesakovej plochy a znížia tepelné napätie v danom území. (Pri projektovaní je to potrebné preriešiť vsakovacími skúškami).

V oblasti environmentálnej štruktúry:

- Vo návrhu územného plánu je potrebné riešiť vedenie verejného vodovodu do lokality Priehradnej ulice.

- Vo návrhu územného plánu je potrebné riešiť vedenie verejnej kanalizácie z lokality Priehradnej ulice.

- V návrhu územného plánu preveriť potrebu riešenia novej trafostanice pre súčasných obyvateľov Priehradnej ulice ako i navrhované zámery.

- Do textovej časti ÚPN doplniť informácie o skládkach odpadov a navrhnúť opatrenia na ich odstránenie, resp. sanáciu. Potrebné ich je aj zohľadniť v ÚPN vzhľadom na ďalšie využívanie územia.

Vybrané ekostabilizačné opatrenia:

- Do návrhu územného plánu mesta do kapitoly 11. Návrhy ochrany prírody a tvorby krajiny preniesť podklady z Krajinnookologického plánu vypracovaného v etape prieskumov a rozborov.

- Dokument Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy zapracovať do návrhu územného plánu, do kapitoly Koncepcia starostlivosti o životné prostredie.

- V zmysle vyššie uvedeného podrobnejšie rozpracovať a doplniť do návrhu ÚPN opatrenia voči častejším a intenzívnym vlnám horúčav, voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric, voči častejšiemu výskytu sucha, voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok.

- Na účel zabezpečenia správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami zahrnúť do územného plánu opatrenia na realizáciu tzv. dažďových záhrad (vo vhodných podmienkach).

- Na dosiahnutie budovania sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto sa odporúča ako súčasťou verejných priestorov a ich architektonického stvárnenia v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov, začleniť aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

- Vytvorenie nárazníkových pásov pozdĺž vodných tokov a ochrana funkčných brehových porastov tokov, hlavnou funkciou pásu je retencia vody a živín, eliminácia znečisťovania vody,

- zabrániť šíreniu a zabezpečiť odstraňovanie nepôvodných a inváznych druhov rastlín ohrozujúcich biodiverzitu v súlade s § 7b zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a s vyhláškou č. 24/2003 Z. z.,
 - optimalizovať drevinovú skladbu a preferovať pôvodné dreviny v súlade s potenciálnou prirodzenou vegetáciou v danom území,
 - dobudovať prvky územného systému ekologickej stability (biokoridory, biocentrá, interakčné prvky),
 - revitalizácia a zachovanie líniovej stromovej a krovinnej vegetácie, trvalých trávnatých porastov a trase navrhovaných biokoridorov,
 - optimalizovať agrotechnické postupy (napr. orba po vrstevnici),
 - realizovať vodozadržné úpravy na drobných vodných tokoch,
 - udržiavať existujúci líniovú zeleň a založiť novú líniovú zeleň s pôdoochrannou a protieróznou funkciou v podobe vsakovacích vegetačných pásov na medziach a popri poľných cestách,
 - výsadba línie izolačnej zelene na rozhraní zastavaného územia a poľnohospodárskej pôdy,
 - revitalizovať a dosadiť líniovú zeleň pozdĺž poľných ciest a účelových ciest mimo zastavaného územia obce,
 - uskutočňovať stály monitoring stavu životného prostredia a úplné odstránenie divokých skládok,
 - revitalizovať a dotvoriť plochy verejnej zelene v zastavanom území obce, osobitne v centrálnej zóne obce,
 - úprava zelených pásov a predzáhradiek pozdĺž miestnych komunikácií v zastavanom území obce,
 - výsadba aspoň jednostrannej líniovej zelene na hlavných obslužných komunikáciách v navrhovaných obytných uliciach.
- V oblasti priestorového usporiadania:
- v obytnom území nepovoľovať prevádzky, ktoré sú zdrojom hluku, vibrácií, prašnosti a znečistenia ovzdušia,
 - pred výstavbou obytných budov v území so stredným radónovým rizikom zabezpečiť meranie objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu.

8. Záver

Celkovo možno kvalitu spracovania Správy o hodnotení strategického dokumentu hodnotiť ako priemernú, hlavným negatívom je jej neprehľadnosť. Predmetná správa je spracovaná v rozsahu podľa prílohy 5 zákona č. 24/2006 Z.z. avšak nemá dostatočne rozpracované špecifické podmienky v zmysle rozsahu, ktorý bol stanovený príslušným orgánom. Uvedené nedostatky je však možné odstrániť v ďalšej etape spracovania územného plánu mesta, t.j. v etape návrhu podľa navrhovaných opatrení, ktoré sú uvedené v tomto odbornom posudku v kapitole Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

V kontexte vyššie uvedeného je spracovaný aj návrh záverečného stanoviska, ktorý je súčasťou odborného posudku, a ktorý odporúča schválenie strategického dokumentu.

V Trnave: 20. 12. 2017

RNDr. Bronislava Trnková - odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príloha: Návrh záverečného stanoviska