OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo: OU-TT-OSZP3-2018/001482/ŠSMER/Šá Trnava, 17.01.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Stáčacia rampa BSS z autocisterien“, k. ú. Boleráz**, parc. č. 2198/52, 2198/16, 2198/18**,** ktoré predložil navrhovateľ **Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.**, **919 08 Boleráz 114 v zastúpení spoločnosti EXPRO, s.r.o., areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„Stáčacia rampa BSS z autocisterien“, k. ú. Boleráz**, parc. č. 2198/52, 2198/16, 2198/18 uvedená v predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Doplniť presný názov a kategorizáciu MZZO (podľa Prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov).
- Doplniť skutočnú a prahovú kapacitu, na základe ktorej bol predmetný zdroj začlenený ako MZZO.
- Doplniť aké druhy znečisťujúcich látok sú vypúšťané do vonkajšieho ovzdušia.
- Doplniť či je predmetný MZZO evidovaný v databáze malých zdrojov príslušnej obce a kedy bol na tento zdroj obcou vydaný súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší.
- Doplniť prípadne či je predmetný MZZO súčasťou stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. V tom prípade je potrebné uviesť, o aký stredný alebo veľký zdroj sa jedná (jeho názov, začlenenie a kategorizáciu).
- Plniť povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z.
- Dodržiavať zákon o ochrane prírody počas realizácie aj prevádzky.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizovať všetky navrhované opatrenia na zamedzenie prieniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe

pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

- Vyhodnotiť, či stav miestnej komunikácie a následne areálové komunikácie stavebnotechnicky vyhovujú predpokladanej doprave po zmene činnosti, ako aj či vyhovujú staveniskovej doprave, v prípade, že tieto komunikácie nebudú vyhovovať, je potrebné jestvujúce komunikácie upraviť podľa dopravnej potreby ako neoddeliteľnú súčasť stavby.
- Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleráz 114 v zastúpení spoločnosti EXPRO, s.r.o., areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 21.08.2017, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Stáčacia rampa BSS z autocisterien“, k. ú. Boleráz**, parc. č. 2198/52, 2198/16, 2198/18**.**

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/stacacia-rampa-bss-z-autocisterien-k-u-boleraz

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Trnava, v k.ú. Boleráz, parc. č. 2198/52, 2198/16, 2198/18.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly:

- 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1-9 s výrobnou plochou pre zisťovacie konanie od 1 000 m^2,
- 12. Potravinársky priemysel, položka č. 5. Priemyselná výroba cukroviniek a sirupov, bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu,

ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Bisulfit (ďalej BSS) je jednou z pomocných chemikálií pri výrobe škrobu. V zriedenej koncentrácii sa používa pri máčaní kukurice. Do areálu podniku je v súčasnosti BSS dovážaný v železných cisternách a stáčaný na existujúcej železničnej stáčacej rampe – Stáčanie chemikálií zo železničných cisterien, SO 64a do Skladu chemikálií, SO 72.

Vzhľadom k tomu, že súčasný dodávateľ končí s výrobou BSS a nový dodávateľ dodáva BSS len automobilových cisternách, je požiadavka pre vybudovanie novej stáčacej rampy z autocisterien, SO 64b.

Novú prestrešenú stáčaciu rampu navrhovateľ navrhuje umiestniť v blízkosti stáčacej rampy železničných cisterien z dôvodu napojenia záchytnej vane novej rampy na havarijnú nádrž stáčania železničných cisterien.

Nová stáčacia rampa bude prístupná z existujúcej vnútroareálovej cestnej komunikácie. Stáčanie BSS bude prostredníctvom čerpadla, umiestneného v ochrannom prístrešku, napojeného na existujúcu trasu BSS do skladu chemikálií.

Realizáciou stáčacej rampy BSS dôjde k zmene dopravy suroviny zo železničnej na cestnú prostredníctvom automobilových cisterien (100 autocisterien ročne), nedôjde k zmene alebo navýšeniu množstva chemických látok používaných v podniku.

Navrhovanou zmenou sa mení len spôsob vyskladnenia používanej chemikálie, nedôjde k jej zmene alebo k navýšeniu jej množstva.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s pôsobnosťou v obvode Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia), povoľujúci orgán (Slovenská inšpekcia ŽP, Inšpektorát ŽP Bratislava) a dotknutú obec (obec Boleráz).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v procese posudzovania nasledovné subjekty:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2017/039151/ŠSOH/Hu zo dňa 19.12.2017:*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Stáčacia rampa BSS z autocisterien, SO 64b“ a nepožaduje, aby zmena predmetnej navrhovanej činnosti bola predmetom zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2017/039174/ŠSOO/Kra zo dňa 21.12.2017:*

1) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákon o ovzduší a príslušné vykonávacie vyhlášky v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj.**
2) Podľa vyjadrenia navrhovateľa (resp. spracovateľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti) na strane č. 7 v časti: „III.2.7.1. Ochrana ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší)“ stáčanie surovín sa podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení (ďalej len „zákon o ovzduší“) zaraďuje ako **malý zdroj znečisťovania ovzdušia** (ďalej len „MZZO“). Táto informácia o predmetnom MZZO je nedostačujúca.

Preto je potrebné v ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti dokumentáciu doplniť o nasledovné údaje:

- presný názov a kategorizáciu MZZO (podľa Prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov),
- skutočnú a prahovú kapacitu, na základe ktorej bol predmetný zdroj začlenený ako MZZO,
- aké druhy znečisťujúcich látok sú vypúšťané do vonkajšieho ovzdušia,
- či je predmetný MZZO evidovaný v databáze malých zdrojov príslušnej obce a kedy bol na tento zdroj obcou vydaný súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší,
- prípadne či je predmetný MZZO súčasťou stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. V tom prípade je potrebné uviesť, o aký stredný alebo veľký zdroj sa jedná (jeho názov, začlenenie a kategorizáciu).

3) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou chladiacich zariadení, klimatizačných zariadení, tepelných čerpadiel, stacionárnych systémov požiarnej ochrany a hasiacich prístrojov upozorňujeme prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z..

Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnej zmene navrhovanej činnosti *„Stáčacia rampa BSS z autocisterien, SO 64b“* z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne ďalšie pripomienky alebo námietky.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2017/039185/ŠSOPaK/Bo zo dňa 19.12.2017:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom.
- Vzhľadom k umiestneniu a charakteru zmeny, orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody, počas realizácie aj prevádzky rampy.

d) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2017/039152/ŠVS/St zo dňa 22.12.2017:
Pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje:

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizovať všetky navrhované opatrenia na zamedzenie prieniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2017/038989/Pu zo dňa 22.12.2017:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko.

Z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene zásadné pripomienky a nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie.**

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2017/039189/Ja zo dňa 20.12.2017:

Ako cestný orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb.

o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujíma nasledovné stanovisko:

- predmetom zmeny je vybudovanie novej stáčacej rampy bisulfidu z autocisterien,
- dôvodom je dovoz chemikálie v autocisternách namiesto pôvodnej dodávanej formy v železničných cisternách,
- z dokumentu nie je zrejmé, ako sa navrhovaným zámerom zmení intenzita dopravy do a z areálu,
- podľa nášho názoru je potrebné vyhodnotiť, či stav miestnej komunikácie a následne areálové komunikácie stavebnotechnicky vyhovujú predpokladanej doprave po zmene činnosti, ako aj či vyhovujú staveniskovej doprave,
- v prípade, že tieto komunikácie nebudú vyhovovať, je potrebné jestvujúce komunikácie upraviť podľa dopravnej potreby ako neoddeliteľnú súčasť stavby.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2017/038996-002 zo dňa 15.12.2017:

Po preštudovaní a posúdení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia podľa § 29 ods. 9 zákona zasiela stanovisko s konštatovaním, že k doručenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky a zároveň vyjadruje názor, že dokument nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 04974/2018/OUPaŽP-2/Ha zo dňa 02.01.2018:

Po preštudovaní predloženej dokumentácie Odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko:

Predložená zmena navrhovanej činnosti rieši zmenu stáčania bisulfitu (BSS) zo súčasných železničných cisterien na autocisterny. Navrhovanou zmenou sa mení spôsob vyskladnenia používanej chemikálie. Podľa predloženého dokumentu nedôjde k zmene alebo k navýšeniu množstva chemikálie. Dopravu BSS budú zabezpečovať nákladné automobilové cisterny so spodným vypúšťaním prepravovaného média (100 autocisterien ročne). Ročná spotreba BSS v podniku je 2400 t. Navrhovaná činnosť je situovaná v priemyselnom areáli spoločnosti Tate & Lyle Boleraz s.r.o. v obci Boleráz. Nová prestrešená stáčacia rampa bude umiestnená v blízkosti stáčacej rampy železničných cisterien, z dôvodu napojenia záchytnej vane novej rampy na havarijnú nádrž stáčania železničných cisterien.

Navrhovaná zmena činnosti sa bude realizovať v už existujúcej prevádzke v obci Boleráz na k. ú. Boleráz. Pri dodržaní všetkých bezpečnostných, technických a legislatívnych podmienok sa dá predpokladať, že realizácia tejto zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite. K predloženému zámeru nemáme zásadné pripomienky a nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave a obec Boleráz sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, stanovisko doručené dňa 19.12.2017:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a v zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné

prostredie a postavenie účastníka výrubového konania. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: http://fxcld.net/d90bYRNZb, výpis z registra občianskych združení MV SR: http://goo.gl/OXGH6U a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *slavik@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite adresu: *Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka*
K predstavenému dokumentu „Stáčacia rampa BSS z autocisterien, k. ú. Boleráz“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest , Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5

zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Stáčacia rampa BSS z autocisterien, k. ú. Boleráz“ na životné prostredie podľa

zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 29.12. 2017:)

K bodu 1. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je dopravné napojenie priemyselného areálu spoločnosti Tate& Lyle Boleraz, s.r.o.

K bodu 2. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde pri jej prevádzke k zanedbateľnej zmene dopravnej záťaže (jedno vozidlo každý tretí deň). Vzhľadom k tomu, že sa jedná o stavbu malého rozsahu, bude vplyv stavebnej dopravy pri jej realizácii zanedbateľný.

K bodu 3. Nároky na verejnú dopravu sa v dôsledku navrhovanej činnosti nezmenia.

K bodu 4. Nároky na statickú dopravu sa v dôsledku navrhovanej činnosti nezmenia.

K bodu 5. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie sú pozemné komunikácie, v zmysle cestného zákona.

K bodu 6. a 7. Prístupová spevnená plocha a izolovaná prestrešená stáčacia rampa neumožňujú využitie retenčnej dlažby.

K bodu 8. Predmetom citovaných ustanovení nie je „dokument ochrany prírody“, ale opatrenia ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu ÚSES a opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Zmenou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnený územný systém ekologickej stability.

K bodu 9. Zmenou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnená zeleň, nebude sa vykonávať na nespevnených plochách, nebudú vysádzané rastliny ani zakladané trávniky.

K bodu 10. a 11. Navrhovaná činnosť je riešená v súlade s požiadavkami vodného zákona

K bodu 12. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v uzavretom areáli podniku. Vzhľadom k jej charakteru – stáčanie chemickej látky prostredníctvom odstredivého čerpadla s elektrickým pohonom (umiesteného v prístrešku) bude vplyv hluku čerpadla zanedbateľný. Ostatné požiadavky sú aj vzhľadom k rozsahu navrhovanej činnosti neodôvodnené.

K bodu 13. Jedná sa o jednoduchú stavbu, funkčného charakteru, v rámci uzatvoreného priemyselného areálu.

K bodu 14. Požiadavka na lokálny parčík, prístupný širokej verejnosti, v rámci uzatvoreného priemyselného areálu, je neopodstatnená.

K bodu 15. V rámci okraja areálu je vysadená zeleň, ktorá je v trvalej starostlivosti firmy. Vysádzať ďalšiu zeleň v rámci areálu, alebo park nie je doporučené z hľadiska charakteru čistej potravinárskej výroby (potravinový kódex). Predchádza sa tým hniezdeniu vtákov v nadzemnej zeleni, čo je z hľadiska hygieny výroby zásadne nevhodné.

K bodu 16. Požiadavka nie je opodstatnená (viď. bod č. 15).

K bodu 17. Požiadavka nie je opodstatnená (viď. bod č. 15).

K bodu 18. Navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky účinné právne predpisy Slovenskej republiky, vrátane §3, ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z., o ochrane prírody a krajiny. Pokiaľ ide o požiadavky uplatňovať citovaný strategický dokument, ide o všeobecnú požiadavku.

K bodu 19. Požiadavky sú neodôvodnené (viď. bod 15)

K bodu 20. Požiadavky sú neodôvodnené (viď. bod 15)

K bodu 21. Z hľadiska EIA irelevantné

K bodu 22. Nie je dôvod, aby sa kvôli jednej malej stavbe mal „spracovávať aktuálny geologický alebo hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“

K bodu 23. Žiadne ORL, dažďová kanalizácia ani iné vodné stavby uvažovaného charakteru sa nenavrhujú

K bodu 24. Podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je pre zmenu potrebné územné a stavebné povolenie. Podmienkou pre ich vydanie je súlad s územným plánom. Táto podmienka vyplýva zo stavebného zákona, preto ju nie je potrebné osobitne uvádzať v tomto rozhodnutí. Overenie súladu navrhovanej činnosti, vrátane jej zmeny je v pôsobnosti povoľujúceho orgánu.

K bodu 25. a 26. Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú vznikať žiadne nové technologické odpady. Odpady vznikajúce počas realizácie budú zatriedené podľa príslušnej vyhlášky.

K bodu 27. Ide o všeobecnú požiadavku

K bodu 28. V rámci spracovaného dokumentu EIA je kategorizácia odpadov podľa vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z a ako i nakladanie s odpadmi v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. podrobne a postačujúco popísané
K bodu 29. Havarijný plán látkam škodiacim vodám bude spracovaný, schválený príslušným orgánom štátnej správy, a predložený ku kolaudácii stavby. V rámci posudzovaného materiálu EIA nie je dôvod na jeho spracovanie.
K bodu 30. V našom prípade sa jedná o jednoduchý objekt priemyselného charakteru - irelevantná požiadavka.
K bodu 31., 32. a 33. Navrhovaná stavba bude realizovaná uprostred uzatvoreného priemyselného areálu. Pri jej realizácii nebude zabraná poľnohospodárska pôda.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 8 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejnenou zmenou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleráz 114 v zastúpení spoločnosti EXPRO, s.r.o., areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa
2. Obec Boleráz – Obecný úrad, 919 08 Boleráz
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povolenia a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta