

Mgr. Tomáš Kubačka, Ivachnová 261, 034 83 Liptovská Teplá,  
Ing. Milan Krakovský, Ivachnová 144, 034 83 Liptovská Teplá

|                                                                                                     |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Ministerstvo životného prostredia SR<br>Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava<br>Podateľňa 2 |                   |
| 27. 12. 2017                                                                                        |                   |
| Evidenčné číslo: 57246                                                                              | Číslo spisu: 6004 |
| Prílohy/listy:                                                                                      | Vybavuje:         |

Ministerstvo životného prostredia  
Sekcia environmentálneho  
hodnotenia  
a odpadového hospodárstva  
odbor posudzovania vplyvov na  
životné prostredie  
Námestie Ľ. Štúra 35/1  
812 35 Bratislava

Vec: Rozklad proti rozhodnutiu č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16.11.2017

Podľa § 61 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podávame s poukazom na § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov ako verejnosť v zákonom stanovenej lehote rozklad proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia ako príslušného orgánu štátnej správy, č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16.11.2017, ktoré je zverejnené na úradnej tabuli obce Ivachnová v období od 06.12.2017 a ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Tento podnet podávame z dôvodu, že sme presvedčení, že predmetné rozhodnutie považujeme za nezákonné a nesprávne a to z viacerých nižšie uvedených dôvodov.

Ako obyvatelia a aj poslanci obce Ivachnová sme presvedčení, že predmetná ťažba štrkov v blízkosti Ivachnovej je činnosť, ktorá bude mať významný dopad na životné prostredie obce Ivachnová a naruší pokojný život v obci všetkých obyvateľom. Namietame tak zásah do práva na priaznivé životné prostredie garantované v čl. 44 zákona č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“).

Ministerstvo životného prostredia pri vydávaní predmetného rozhodnutia vychádzalo prioritne z Územného rozhodnutia č. j. OSTŽ-407-6/2015/TA1-1-SK zo dňa 23.06.2016 vydaného Obcou Ivachnová a zo stanovísk v ňom uvedených.

Na základe nášho podnetu v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre proti územnému rozhodnutiu č. j. OSTŽ-407-6/2015/TA1-1-SK prokurátor dňa 30.03.2017 podal podľa § 23 ods. 1, § 24 ods. 1, ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre protest proti postupu a územnému rozhodnutiu obce Ivachnová pretože týmto postupom a rozhodnutím bol porušený zákon najmä v ustanoveniach § 34 ods. 1, ods. 2; § 35 ods. 1, ods. 2; § 36 ods. 1, ods. 4; § 37 ods. 1, ods. 2; § 39; § 42 ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, § 3 ods. 1, písm. a), c) d) vyhlášky 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonáva



zákon č. 50/1976 Zb., § 3, ods. 1, ods. 2, ods. 5, § 4 ods. 2; § 32 ods. 1, ods. 2; § 33 ods. 1, ods. 2; § 34 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

O podanom proteste nakoniec rozhodovalo Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby a rozhodnutím číslo 26829/2017/SV/72215 zo dňa 30.10.2017 rozhodlo o zamietnutí odvolania prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku.

Samotné územné rozhodnutie, o ktoré sa Ministerstvo životného prostredia pri svojom rozhodnutí opiera obsahuje množstvo stanovísk rôznych orgánov štátnej správy a pod., ktoré majú aj neodporúčací charakter. V stanovisku Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, sa uvádza, že miesto navrhovanej činnosti (ťažby) sa nachádza na území, na ktorom podľa zákona o ochrane prírody platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Severne od miesta navrhovanej činnosti vo vzdialenosti **len cca 50 metrov sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0253 Rieka Váh, kde v zmysle výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 platí štvrtý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Brehový porast úseku rieky Váh je biotopom národného významu Kr9 Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek. Severozápadne od miesta navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 80 metrov sa nachádza ochranné pásmo Prírodnej rezervácie Ivachnovský luh, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí tretí stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, vlastné územie prírodnej rezervácie je vzdialené cca 180 metrov a platí v ňom piaty stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.**

Vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií, ktoré sú citované v rozhodnutí, sú plné pripomienok a rozporov, ktorými sa podľa nás správy orgán vo svojom rozhodnutí vôbec nezaoberal, len ich stroho v rozhodnutí citoval a s ktorými sa ani Ministerstvo životného prostredia nevyšporiadalo.

Nesúhlasíme s tým, že podmienky kompetentných orgánov štátnej správy uvedené v územnom rozhodnutí dostatočne zahŕňajú problematiku vplyvu navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia.

Ako príklad uvádzame stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, odbor dopravy a územného plánovania zo dňa 18.01.2016, kedy upozorňujú, že plánovaný rozsiahly zásah do územia je potrebné posúdiť v zmysle stavebného zákona územným plánom obce. Tento postup nebol investorom dodržaný a tak rozsiahlu činnosť riešili len územným rozhodnutím. Tu pripomínam, že v prípade riešenia plánovanej činnosti cez územný plán, by boli účastníkom konania aj obyvatelia, resp. verejnosť, čo v prípade územného rozhodnutia nie sme a tak **nemôžeme žiadnym spôsobom zasahovať a ovplyvniť celé konanie na prospech obyvateľov obce, príp. aj susedných obcí.**

V ďalšom stanovisku napr. Dopravného úradu, tento zakazuje o. i. zriaďovať vtáčí/mokrad'ový ostrov a využívať vytvorené vodné plochy pre chov rýb, avšak v stanovisku Slovenského vodohospodárskeho podniku je uvedené, že sa vytvorí ostrov pre hniezdenie vtákov a vodnú plochu bude možné vyhlásiť za rybársky revír. Dopravný podnik tiež upozornil na potenciálne negatíva vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti Letiska Ružomberok a upozornili na **vysoké hlukové zaťaženie, pocit ohrozenia a záväzne neodporúča na funkciu bývania, ubytovania príp. rekreácie.**

Obdobne stanovisko NDS, a.s. zo dňa 20.11.2015: V predloženej dokumentácii sa uvádza, že v súlade so záujmami rozvoja obce Ivachnová sa do budúcnosti počíta s tým, že časť územia v tejto lokalite môže byť pripravená pre výstavbu IBV. Upozornili na skutočnosť, že



záujmové územia sa nachádza v mieste, kde na diaľnici **nebude realizovaná protihluková stena a NDS nebude pre toto územia zabezpečovať dodatočnú ochranu zdravia a životného prostredia vyplývajúcu z možných negatívnych vplyvov cestnej premávky.**

Zastávame názor, že predmetná činnosť by mala **podliehať** posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ide o tak závažnú v rozsiahlu ťažobnú činnosť realizovanú v bezprostrednej blízkosti vyššie spomenutých chránených území a obce, na ktoré môže mať nepriaznivé vplyvy práve na nás obyvateľov.

K potrebe procesu EIA sa vyjadril vo svojom stanovisku Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie s konštatovaním, že realizácia IBV severne od navrhovaných ťažobných plôch **významným spôsobom zväčšuje plochu zaberaného územia a približuje stavebnú aktivitu k územiu európskeho významu SKUEV0253 Rieka Váh.** Na základe predloženej dokumentácie nie je známy počet a ani ich presné umiestnenie. Stavebnou realizáciou môže dôjsť k vytvoreniu bariér brániacich odtoku vody a preto sa dá konštatovať, že výstavba by bola v rozpore so závermi a odporúčaniami hydrogeologického posudku, ktorý neodporúča vytváranie vylov skrývkovej zeminy, ako zábran zabráňujúcim zaplavovaniu porastov. Navrhovaná IBV by preto mohla mať významný vplyv na územie európskeho významu Rieka Váh a v prípade ďalšej snahy by mala byť súčasťou schval'ovacieho procesu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN obce Ivachnová, kedy by vzhľadom na blízkosť územia európskeho významu mal byť uplatnený postup aj podľa EIA.

**Aj z týchto dôvodov sme presvedčení, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie má pred samotnou prípadnou ťažbou prebehnúť.**

Ďalej sa v stanovisku Okresného úradu uvádza, že v miestach realizácie stavebných prác nebude dochádzať k úprave vyťažených štrkopieskov ale ich úprava sa bude uskutočňovať na existujúce triedičke v k. ú. Lisková. Tu chceme poukázať, že ťažba v Liskovej bola zakázaná, máme vedomosť, že tam bolo zrušené povolenie, z dôvodu nezákonnosti. Preto triedenie štrkov v Liskovej nie je pre účely navrhovanej činnosti možné a ani nie je zrejmé, ako sa budú štrky triediť a na akých miestach.

Keďže sme doposiaľ neboli schopní žiadnym spôsobom ovplyvniť predmetnú činnosť, teda ťažbu štrkov, ktorá sa bude realizovať v našej bezprostrednej blízkosti, žiadame týmto Ministerstvo životného prostredia SR ako príslušný štátny orgán na základe nami vyslovených pripomienok, aby rozhodlo o tom, že sa predmetná činnosť bude posudzovať v procese EIA.

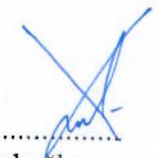
Ak aj navrhovatelia zmenili oproti pôvodnému zámeru a rozsahu ťažby limity, samozrejme, aby sa proces EIA robil nemusel, **tieto sú v značnom rozpore s vydaným územným rozhodnutím, o ktoré sa opieralo pri svojom rozhodnutí MŠP SR.** Aj samotné vyjadrenia dotknutých orgánov sú viaceré z roku 2015, príp. 2016, hydrogeologický posudok z roku 2010, čo predsa nemôže slúžiť MŽP SR, aby rozhodlo o neposudzovaní vplyvom na životné prostredie.

K spornej zákonnosti rozhodnutia ešte uvádzame, že na pozemkoch v k. ú. Ivachnová, na ktorých sa predmetná ťažba mala realizovať a ktoré boli dočasne vyňaté z pôdneho fondu a boli určené na ťažbu nerastných surovín, teda parcela č. C KN 612/7 o výmere 3583 m<sup>2</sup>, č. C KN 612/8 o výmere 4343 m<sup>2</sup>, č. C KN 612/9 o výmere 46930 m<sup>2</sup>, č. C KN 612/10 o výmere 9825 m<sup>2</sup> a č. C KN 612/11 o výmere 4298 m<sup>2</sup> stratilo platnosť rozhodnutie č. V-74-00289/2010/2011-

13K, právoplatné dňa 01.08.2011. Rozhodnutie stratilo platnosť, nakoľko do piatich rokov od jeho právoplatnosti nebola pôda použitá na zámer uvedený v rozhodnutí. V súčasnej dobe sú pozemky vedené v katastri ako orná pôda.

Na záver nám už len ostáva veriť, že Ministerstvo životného prostredia SR zruší toto rozhodnutie a nariadi, aby sa predmetná rozsiahla činnosť posudzovala v procese EIA.

V Ružomberku dňa 18.12.2017



.....  
Mgr. Tomáš Kubačka



.....  
Ing. Milan Krakovský