



**Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**  
**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Číslo: 6183/2017-1.7/vt  
Bratislava, 07. 12. 2017

55542/2017

### ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Zariadenie pre komplexné nakladanie s odpadmi v lokalite Holíč – Bresty, kazeta č. 2“**.

---

Navrhovateľ, VPP servis, s.r.o., Svätajánska 8, 908 51 Holíč, IČO: 36 836 516 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti **„Zariadenie pre komplexné nakladanie s odpadmi v lokalite Holíč – Bresty, kazeta č. 2“** (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona. MŽP SR podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je rozdelenie kapacity jestvujúcej vybudovanej skládky nie nebezpečných odpadov Holíč – Bresty na dve samostatné kazety, ktoré budú oddelené tesniacimi, drenážnymi a ochrannými vrstvami, a vypracovanie nového návrhu uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov. Kazeta č. 1 na odpad, ktorý nie je nebezpečný (NNO) bude mať kapacitu celkom 180 400 m<sup>3</sup>, kazeta č. 2 bude určená na zneškodňovanie nebezpečných odpadov (NO) a bude mať kapacitu celkom 20 200 m<sup>3</sup>.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie č. 9. Infraštruktúra, položky č. 2. Skládky odpadov na nebezpečný odpad, časť A, povinné hodnotenie bez limitu.

Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. 6183/2017-1.7/vt zo dňa 08. 06. 2017 upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 22. 11. 2017 sa na MŽP SR uskutočnilo v zmysle § 30 ods. 1 zákona prerokovanie s navrhovateľom.

Na prerokovaní sa zúčastnil navrhovateľ, spracovateľ dokumentácie, zástupkyne dotknutých obcí, zástupcovia príslušného orgánu a ďalší účastníci konania (prítomní – podľa prezenčnej listiny). Prítomní boli po úvodnom privítaní oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti „**Zariadenie pre komplexné nakladanie s odpadmi v lokalite Holič – Bresty, kazeta č. 2**“ a dôvodmi opakovaného prerokovania s navrhovateľom. Následne boli prítomní oboznámení so stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Následne dostal slovo navrhovateľ, ktorý informoval prítomných o cieľoch a dôvodoch realizácie navrhovanej činnosti (najmä zabránenie vytvárania nelegálnych skládok), ako aj o dôvodoch nezrealizovania niektorých plánovaných aktivít v rámci areálu (nedostatok finančných prostriedkov). Spracovateľ zámeru sa vyjadril k opodstatnenosti vybudovania zariadenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov v rámci regiónu ako aj k disproporcii uvádzaných kapacít oproti pôvodnému zámeru, spôsobených presnejšími údajmi získanými v rámci vypracovania projektovej dokumentácie.

Slovo dostali aj ostatní zúčastnení, následne stanovisko za mesto Gbely ako aj za ostatných účastníkov konania predniesla ich právna zástupkyňa, ktorá uviedla nesúhlas s prechádzajúcim postupom príslušného orgánu – upustením od potreby vypracovania správy o hodnotení, ktorý odôvodnila nedostatočným zdôvodnením potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite, absencie vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov v súvislosti so skládkou Cunín, nedostatočného vyhodnotenia zdravotných rizík najmä v súvislosti so skládkovým plynom, ako aj nesúladu s územným plánom obce a inými strategickými dokumentmi.

Na to reagoval navrhovateľ, poukázal najmä na skutočnosť, že spoločnosť VPP servis, s.r.o. je iný právny subjekt ako VPP s.r.o., a neprevádzkuje skládku Cunín. Zástupca MŽP SR potvrdil relevantnosť kumulatívneho posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti aj v súvislosti s existenciou skládky Cunín, bez ohľadu na právny vzťah k nej.

K územnému plánu sa vyjadrila zástupkyňa dotknutej obce – mesta Holič, ktorá uviedla, že v súčasnosti sa pripravuje aktualizácia územného plánu.

Na záver v diskusii vystúpil účastník konania, ktorý zdôraznil potrebu podrobnejších informácií o danom projekte.

MŽP SR na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Zariadenie pre komplexné nakladanie s odpadmi v lokalite Holič – Bresty, kazeta č. 2**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantu uvedeného v zámere**.

## 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

### 2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

- 2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.4. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte **3 kusy**, 3× samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a 1× správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií).

## **2.2. Špecifické požiadavky**

Zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Podrobnejšie popísať zvozovú oblasť, z ktorej sa bude do predmetného zariadenia vozit' odpad (najmä ten nebezpečný), vrátane porovnania tejto zvozovej oblasti so súčasným stavom, tzn. do akej miery príde ku zmene situácie poskytnutím možnosti ukladať nebezpečný odpad do tohto zariadenia pôvodcom nebezpečného odpadu z danej oblasti.
- 2.2.2. V rámci kapitoly C.III. správy o hodnotení kumulatívne vplyvy vyhodnotiť aj s ohľadom na skládku Cunín.
- 2.2.3. V rámci kapitoly C.III.1. správy o hodnotení podrobne vyhodnotiť zdravotné riziká, ktoré môžu vzniknúť prevádzkou navrhovanej činnosti.
- 2.2.4. V rámci kapitoly C.III.9. správy o hodnotení podrobne vyhodnotiť možný vplyv na podzemné vody v súvislosti s CHA Bukovnianske rybníky, pramennou oblasťou Rešica, studňami v lokalitách Kopčany, Holíčsky les a Skalica, a ochranným pásmom II. stupňa vodárenského zdroja Kopčany.
- 2.2.5. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách doručených k navrhovanej činnosti.
- 2.2.6. Písomne vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti a zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

## **3. UPOZORNENIE**

Podľa § 30 ods. 6 je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 7 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia.


Podľa § 30 ods. 8 môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti

do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Prílohy

- prezenčná listina
- pre navrhovateľa stanoviská podľa § 30 ods. 3 zákona

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR  
nám. Ľudovíta Štúra 1  
812 35 BRATISLAVA  
77

  
RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

1. VPP servis, s.r.o., Svättojánska 8, 908 51 Holíč
2. Mestský úrad Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie, TU
6. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
7. Trnavský samosprávny kraj, Sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia, oddelenie životného prostredia, P.O.BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
9. Okresný úrad Skalica, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
10. Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor, Hollého 750, 905 01 Senica
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Skalici, Štúrova 1, 908 51 Holíč
13. Zuzana Čaputová, advokátka, Holubyho 37, 902 01 Pezinok – zástupkyňa účastníkov konania (Ing. N. Londarevová, Ing. I. Bartošik, Ing. R. Hrnčirik, Ing. M. Bilický, Ing. J. Végh)
14. Zuzana Čaputová, advokátka, Holubyho 37, 902 01 Pezinok – zástupkyňa dotknutej obce (Mesto Gbely)