AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz – rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
(Číslo: 1147/04-1.6/ml)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. **Názov**
   AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz

2. **Identifikačné číslo**
   31411011

3. **Sídlo**
   919 08 Boleráz, okres Trnava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. **Názov**
   AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz – rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov

2. **Účel**
   Účelom navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity spracovania vstupnej suroviny – kukurice zo súčasných 147 000 t.rok^{-1} na 700 000 t.rok^{-1} a zvýšenie výroby kukuričného škrobu a následne škrobových sirupov širšieho sortimentu na vyššej technickej, technologickej a ekologickej úrovni. Dôvodom pre rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov v podmienkach SR sú požiadavky trhu na zvýšené množstvo a kvalitu produktov.

3. **Užívateľ**
   AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz

4. **Umiestnenie**
   Okres: Trnava
   Katastrálne územie:. Boleráz a Klčovany

5. **Termín začatia a ukončenia**
   Začiatok výstavby rok 2006
   Ukončenie výstavby rok 2007

6. **Stručný opis technického a technologického riešenia**
   Rozšírenie a intenzifikácia výroby
   Rozšírením a intenzifikáciou spracovateľskej jednotky na spracovanie kukurice a výrobne kukuričného škrobu, niekoľkých druhov škrobového sirupu a ďalších produktov, sa zvýši kapacita linky na mletie kukurice z doterajšej kapacity 147 000 t.rok^{-1} na 700 000 t.rok^{-1}. Inštaláciou špičkových technologických jednotiek a technologických celkov spracovania kukurice sa dosiahne vyššia kvalita vyrábaných produktov, ktorá bude porovnateľná so

svetovou úrovňou. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj prestavba a dostavba ďalších pomocných objektov, ako sú skladové priestory vedľajších výrobkov, vylepšenie využitia energetických zdrojov na báze spaľovania zemného plynu a ich produktov, najmä technologickej pary a tepla spalín z plynovej turbíny, nové zdroje úžitkovej a technologickej vody a ich úprava pre potrebu podnikovej energetiky i samotnej technológie, odvádzanie a čistenie odpadových vôd a pod.

Navrhovaná činnosť je členená na nasledovné stavebné objekty:

Rozšírenie hlavného výrobného objektu (HVO)

Rozšírenie HVO sa bude realizovať na severovýchodnej strane objektu. V mieste prístavby sa demontuje fasáda terajšieho objektu, čím sa vytvorí jeden spoločný priestor s terajším objektom. Prístavba bude halového typu, v jednom poli so vstavanými oceľovými podlažiami pre rozšírenie technologického uzla odparky, v celom rozsahu oplášťovaná. Podlaha prístavby bude železobetónová, izolovaná, bude vyspádovaná do zberného kanálika, ktorý bude napojený do terajšieho systému zberných kanálikov.

Dažďová kanalizácia

V rámci nového objektu bude vybudovaná kanalizačná sieť pre odvedenie dažďových vôd z novej prístavby HVO, ktorá bude napojená na terajšiu kanalizačnú sieť v závode.

Cesty a spevnené plochy v areáli

V okolí novej prístavby HVO budú vybudované, resp. upravené terajšie komunikácie a plochy s ohľadom na novú situáciu objektu, potreby dopravy a vstupy do prístavby. Súčasne sa riešia prístupové komunikácie, po ktorých sa bude zabezpečovať prísun vstupnej suroviny – kukurice nákladnou automobilovou a železničnou dopravou.

Technológia výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov

Technologický postup výroby kukuričného škrobu v rozšírenej máčiarni a škrobárni bude prakticky zhodný s terajším stavom. Väčšina technologických uzlov bude len intenzifikovaná a rozšírená o ďalšie technologické jednotky, resp. zariadenia rovnakého účelu ako terajšie technologické zariadenia, čím sa dosiahne vyššia produkcia škrobu a vedľajších produktov vznikajúcich pri výrobe kukuričného škrobu.

Vo výrobnom programe sirupárne po jej rozšírení bude výroba tých výrobkov, ktoré sa vyrábajú v súčasnosti, zvýši sa len kapacita výroby týchto sirupov a zároveň sa začne s výrobou nových druhov – kryštalická dextróza, fruktóza 9. V technologickom procese sa následnosť krokov prakticky nemení – zmenia sa iba kapacity zariadení na výrobu týchto výrobkov:

- Štandardný glukózový sirup, označovaný ako STD sirup
- Maltózový sirup, označovaný ako HMLD
- Dextrózový sirup, resp. kryštalická dextróza, označované ako Dx
- Fruktózový sirup 9%, 42% a 55%, označovaný ako F9, F42 a F55
- Štandardný maltodextrínový sirup, označovaný ako MDx
- Zmes sirupov, označovaná ako Blend.

Sušiareň škrobu – jedná sa o pneumatickú sušiareň. Škrob sa suší horúcim vzduchom, ktorý sa ohrieva vo výmenníku parou.

Suchá škrobáreň – gluténová sušiareň – obsahuje sušiacu linku gluténu s plynovým horákom, doregulačnú radu a príslúchajúce rozvody.

Sušiareň základy – sušiareň kličkov – obsahuje sušiareň typu RS 880 s horákom s výkonom 3 MW.

Sušiareň základy – sušiareň mláta – je to rotačná teplovzdušná sušiareň, ktorá obsahuje bubnovú sušiareň kukuričného mláta s plynovým horákom a regulačnú sušiareň a prislúchajúce rozvody.

Prijazdová komunikácia

Je účelovou komunikáciou, zabezpečujúcou príjazd a zásobovanie závodu. Je to cesta s neobmedzeným prístupom. Vzhľadom na odklon trasy od zástavby obce a charakter účelu komunikácie nie je uvažované s pohybom peších a cyklistov po ceste. Kategória vozovky je S 9,5, návrhová rýchlosť 60 km.hod^{-1}. Jedná sa o dvojpruhovú, smerovo nerozdelenú vozovku so šírkou jazdného pruhu 3,50 m. Po okrajoch je vodiaci prúžok o šírke 0,25 m. Spevnená krajnica aj nespevnená krajnica je 0,50 m. Komunikácia pred vjazdom do závodu

je rozšírená o jeden jazdný pruh o šírke 3,50 m a dĺžke 250 m po pravej strane vozovky, ktorý umožní odstavenie čakajúcich kamiónov.
Návrh trasy je spracovaný vo dvoch variantoch. Obidva varianty majú spoločné situovanie až po km 1,095 90, kde sa rozdeľuje na dve trasy. Nová komunikácia sa napája na štátnu cestu č. I/51 pred obcou Boleráz – časť Klčovany. Komunikácia je vedená smerom k železničnej trati. V km 0,20629 prekonáva vodný tok Trnávka navrhovaným prefabrikovaným mostným objektom. Ďalej prechádza súbežne so železničnou traťou v jej ochrannom pásme.
I. variant – trasa je navrhovaná cez zástavbu pri železničnej trati. Výhodou tohto variantu je kratšia dĺžka (cca 1888 m) navrhovanej komunikácie a obídenie územia s nevhodným geologickým podkladom (v minulosti skládka biologického odpadu pri výrobe škrobu).
II. variant – trasa obchádza terajšiu zástavbu pri železničnej trati. Nevýhodou oproti I. variantu je dlhšia komunikácia (cca 1924 m) a križovanie bývalej skládky odpadu.
Obidve trasy sú ukončené v predpokladanej novej vrátnici na hranici novej časti závodu. Pred navrhovaným vstupom do areálu závodu je navrhnuté parkovisko pre osobné automobily s počtom 48 miest. Premostenie toku Trnávka bude riešené na úroveň hladiny pri prietoku Q_{100}. Priepust v km 1,71611 bude rúrový s použitím dvoch súbežných prefabrikovaných betónových rúr DN 1000 v dĺžke cca 20 m. Parkovisko bude vyspádované do dažďových vpustov a dažďové vody je navrhované odvádzať cez lapač olejov do vnútroareálovej kanalizácie alebo do recipientu toku Trnávka. Navrhované parkovisko a odstavný pruh pre kamióny je navrhované osvetliť.
Riešenie predčistenia odpadových vôd
Pre účely nakladania s odpadovými vodami po rozšírení výroby je navrhované riešenie predčistenia odpadových vôd (anaeróbne) zo závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz pred ich prečerpávaním do terajšieho tlakového kanalizačného zberača za účelom dopravy predčistenej odpadovej vody do mestskej kanalizácie Trnava, ďalej na terajšiu MB ČOV Trnava-Zeleneč, z ktorej vyčistené odpadové vody sa vypúšťajú do toku Trnávka.
Terajší kanalizačný zberač „A-R" z rúr DN 250 pre účely zvýšenia výroby kapacitne nepostačuje. Bude potrebné riešiť jeho rozšírenie, čím budú dotknuté pozemky aj iných katastrálnych území.
Rozšírenie železničnej vlečky v areáli závodu pre účely dovozu vstupnej suroviny a odvozu výrobkov
Vzhľadom k navrhovaným zmenám dispozičného riešenia výrobných hál z dôvodu rozšírenia a intenzifikácie výroby, bude potrebné prispôsobiť aj situovanie a výškové usporiadanie terajšej železničnej vlečky v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, vrátane jej rozšírenia.

III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení podľa zákona NR SR č. 127/1994 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") vypracoval riešiteľský kolektív Katedry environmentálneho inžinierstva Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave. Zodpovedný riešiteľ Prof. Ing. Milan Piatrik, PhD. Správa o hodnotení bola vypracovaná v máji 2005.
V rámci procesu posudzovania podľa zákona boli vypracované nasledovné prílohy:

- Riešenie problému vzniku zápachu v stokovej sieti mesta Trnava (riešiteľský kolektív Chemicko-technologickej fakulty STU Bratislava, zodpovedný riešiteľ Ing. Miroslav Hutňan, CSc.)
- Rozptylová štúdia pre stavbu „Príjazdová komunikácia – AMYLUM Slovakia, s.r.o., Boleráz (Doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., august 2004)
- Hodnotenie vplyvu realizačného zámeru – Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov spoločnosti AMYLUM Slovakia, s. r.o., na kvalitu ovzdušia obce Boleráz (Ing. Alena Popovičová, PhD., apríl 2005)

- Hluková štúdia pre zámer „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov, I. časť – Hluková štúdia výrobného závodu – súčasný stav (CDing, spol. s r.o., Bratislava, august 2004)
- Hluková štúdia pre zámer „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov, II. časť – Hluková štúdia dopravného hluku – navrhované riešenie (CDing, spol. s r.o., Bratislava, august 2004)
- Hluková štúdia pre zámer „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov, III. časť – Hluková štúdia výrobného závodu - navrhované riešenie (CDing, spol. s r.o., Bratislava, október 2004)
- Hluková štúdia „Posúdenie vplyvu dopravy na okolité územie výrobného závodu" (Ing. Vladimír Baláž, august 2004)

Podľa prílohy č. 1 zákona patrí navrhovaná činnosť do kapitoly č. 12 položky č. 3/A , a preto podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ činnosti, AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, predložil Ministerstvu životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR") správu o hodnotení dňa 20. 5. 2005. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. 1147/04-1.6 /ml zo dňa 23. 5. 2005.

2. Posúdenie správy o hodnotení a predložené stanoviská

V zákonom stanovenej lehote podľa § 18 zákona boli doručené od dotknutých subjektov nasledovné písomné stanoviská :

Ministerstvo pôdohospodárstva SR, sekcia potravinárstva *(list zo dňa 3. 6. 2005 č. 206 27/ 05-800)*

konštatuje, že predmetný zámer umožní po realizácii: Zvýšenie spracovania kukurice zo súčasných 147 tis. ton na 700 tis. Ton, efektívnejšie využitie doterajšej zastavanej plochy, zvýšenie zamestnanosti, využitie progresívnej technológie spĺňajúcej environmentálne požiadavky.

Z uvedených dôvodov s predloženým návrhom súhlasí.

Obvodný úrad v Trnave, odbor krízového riadenia *(list zo dňa 6. 6. 2005 č. A/05/ 01413/Ja)*

nemá z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania *(list zo dňa 1. 7. 2005 č. 2241/2005/ORRUP-004)*

konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa, tzn. so záväznou časťou ÚPN VÚC Trnavský kraj.

K predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky, za podmienok rešpektovania všetkých stanovísk dotknutých orgánov, a taktiež dodržania všetkých platných legislatívno-právnych noriem.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava *(list zo dňa 11. 7. 2005 č. G2005/01507/ ŠSMER/Ku)*

Úsek štátnej vodnej správy:

Pri realizácii investičného zámeru požaduje:

- dodržiavať ustanovenie § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorý ustanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania s nebezpečnými látkami,
- dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- pri aktualizácii havarijného plánu je potrebné dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

uvádza, že pri realizácii investičného zámeru je potrebné zosúladiť nakladanie s jednotlivými odpadmi so schváleným Programom odpadového hospodárstva okresu Trnava do roku 2005 a obce Boleráz.

Požaduje, aby investor uprednostnil zhodnocovanie predmetných odpadov vznikajúcich počas výstavby a prevádzky pred zneškodňovaním a nakladal s odpadmi iba takým spôsobom, aby neprišlo k nežiaducemu úniku do okolitého prostredia a nenarušila sa tak celková ekologická stabilita.
Upozorňuje na alternatívny spôsob zneškodňovania stavebných odpadov kategórie O a to ukladaním do kameňolomov v územnom obvode Trnava.
Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
uvádza, že realizáciou zvýšenia kapacity výroby nastane zmena v rámci stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. V rámci stavebného konania treba požiadať Obvodný úrad životného prostredia o zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia. Treba predložiť kompletnú projektovú dokumentáciu stavby s popisom technológie a nových technologických zariadení, preukázanie voľby najlepšej dostupnej technológie (BAT) podľa § 18 ods. 3 zákona č. 478/2002 Z. z. a plnenia emisných limitov v zmysle vyhlášky č. 706/2002 Z. z. o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch, o technických požiadavkách a všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname znečisťujúcich látok, o kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia a o požiadavkách zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok v znení neskorších predpisov.
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
konštatuje, že lokalita sa nachádza v intraviláne obce Boleráz. Na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, nie je tu vyhlásené ani navrhované chránené územie resp. chránený strom. Prvky územného systému ekologickej stability nachádzajúce sa v blízkosti lokality: tok Trnávka – regionálny biokoridor; vodná nádrž Boleráz – regionálne biocentrum; Boleráz – Dolný háj – regionálne biocentrum; Klčovanský luh – lokálne biocentrum.
Záver
Obvodný úrad životného prostredia Trnava požaduje pripomienky jednotlivých úsekov štátnej správy zohľadniť a zapracovať do ďalších stupňov projektovej dokumentácie.
Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát ŽP Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly *(list zo dňa 19. 7. 2005 č. 3450/OIPK-930/05/BI)*
predkladá nasledovné stanovisko:

- Konštatuje, že správa nenapĺňa úplne rozsah hodnotenia vo všeobecných podmienkach, nakoľko neobsahuje rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 3 zákona. Uvádza niektoré chýbajúce údaje, ktoré sú pre správu dôležité.
- Okrem chýbajúcich a nedostatočných údajov poukazuje na neurčité a častokrát hypotetické popisovanie plánovanej prevádzky.
- Uvádza, že pre vybudovanie novej príjazdovej komunikácie bol návrh trasy spracovaný v dvoch variantoch, pričom variant 1 je označený ako definitívny a variant 2 by mal byť vedený cez nevhodný geologický podklad (v minulosti skládka biologického odpadu pri výrobe škrobu). Z uvedeného je zrejmé, že variant 2 je nevhodný, nie je upresnený rozsah záberu PPF ...bude upresnený po vypracovaní PD pre územné rozhodnutie, nie sú vysporiadané vlastnícke vzťahy, nie je doriešené, či jestvujúce inžinierske siete budú spĺňať požadované ochranné pásma priestorového určenia ...bude doriešené v ďalšej etape PD ich prípadnými prekládkami, nie je upresnený návrh kanalizácie pre odvádzanie dažďových vôd z parkoviska cez lapače olejov ...bude upresnený po zameraní územia a zistení priebehu inžinierskych sieti v ďalšej etape PD, nie sú rozpracované a zosúladené jednotlivé etapy jej realizácie s realizáciou rozšírenia výroby v spoločnosti.
- Nie je upresnená spotreba vôd, produkcia odpadových vôd, ich čistenie a odvádzanie pre plánovaný variant (variant 2). napríklad v nasledovných bodoch: Celková spotreba vôd sa bude upresňovať v ďalšej etape PD pre stavebné konanie po upresnení požiadaviek nových technologických zariadení na dodávku všetky druhov vôd. Z týchto upresnených údajov sa bude odvíjať aj celkové množstvo produkovaných technologických a chladiacich odpadových vôd a následne návrh na ich odvádzanie a čistenie. ČOV Trnava – Zeleneč (ďalej len ČOV), do ktorej sú odpadové vody zo spoločnosti v súčasnosti odvádzané na čistenie, nespĺňa v niektorých parametroch povoľované ukazovatele znečistenia a aj z tohto dôvodu sa pripravuje jej intenzifikácia a rekonštrukcia. Koncentrácia rozpustených

anorganických solí RAS po rozšírení výroby v spoločnosti vzrastie o 481 mg/l, čo spôsobí prekročenie limitnej hodnoty. Spracovateľ navrhuje tento problém riešiť zvýšením poplatkov spoločnosti za vypúšťané znečistenie zo strany Povodia Váhu a zároveň vyjadruje presvedčenie, že pre pracovníkov Povodia Váhu by mohlo byť akceptovateľné. Spracovateľ neuvádza, či už prebehli rokovania v tomto smere, a teda čím zdôvodňuje takéto tvrdenie. Okrem toho takýto spôsob riešenia problému nadmerného znečisťovania životného prostredia pokladáme za neštandartný. Spracovateľ odporúča anaeróbne predčistenie odpadových vôd v spoločnosti, ktorým by sa výrazne znížilo ich organické znečistenie ešte pred vstupom do ČOV. Pri jeho realizácii je potrebné brať do úvahy prítomnosť síranov v odpadových vodách, nakoľko tie by mohli pri vyššej koncentrácii spôsobiť problémy pri navrhovanom spôsobe čistenia. Zo správy je však zrejmé, že o podrobnejšom prieskume jednotlivých technologických prúdov produkujúcich odpadové vody sa ešte len uvažuje. Spracovateľ navrhuje, aby sa konkrétne podmienky odvádzania a čistenia odpadových vôd na ČOV riešili až po ukončení plánovanej rekonštrukcie. V tom čase budú známe jej konkrétne kvalitatívne a kvantitatívne prevádzkové parametre, na základe ktorých bude možné riešiť konkrétne požiadavky na vstupné parametre odpadových vôd tak, aby boli splnené limity pre vypúšťané odpadové vody zo spomínanej ČOV do recipienta – vodného toku Trnávka, resp. do iného vodného toku. Na podporu tejto úvahy spracovateľ uvádza, že nábeh na cieľovú kapacitu rozšírenej výroby bude pozvoľný a môže trvať aj niekoľko rokov. Spracovateľ nekonkretizuje, do ktorého iného recipienta – vodného toku by mali byť vypúšťané odpadové vody zo spomínanej ČOV a taktiež neuvažuje o možnosti, keby sa proces rozširovania výroby uskutočnil rýchlejšie. Na základe uvedených skutočností konštatuje, že problém odvádzania a čistenia odpadových vôd, ktorých objem sa po rozšírení výroby zvýši na trojnásobok, nie je dostatočne vyriešený.

- Ďalej upozorňuje na skutočnosť, že spracovateľ - sa odvoláva na neplatný zákon č. 184/2002 Z. z. o vodách; používa terminológiu a skratky odlišné od obvykle používaných v legislatíve (odpady troch skupenstiev – odpadové vody, exhaláty, tuhé odpady, RAS).
- Na záver odporúča, aby správa bola prehodnotená podľa vyššie uvedených bodov 1. – 6. tohto stanoviska.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava *(list zo dňa 2. 6. 2005 č. A/05/01413/Ja,)*

k správe o hodnotení nemá námietky a pripomienky, pretože stavbou nie sú dotknuté cesty I. a II. triedy, ktorých štátnu správu vykonáva.

Obvodný pozemkový úrad v Trnave *(list zo dňa 20. 7. 2005 č. K2005/02292)*

konštatuje, že rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov sa bude realizovať v areáli jestvujúcej organizácie na k. ú. Boleráz a nebude si vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy. Prístupová komunikácia je navrhovaná tak, že zasahuje do poľnohospodárskej pôdy, a preto pri realizácii treba postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy z navrhovaných alternatív príjazdovej komunikácie, odporúča variant I. Negatívny vplyv predloženého zámeru na okolitú poľnohospodársku pôdu nepredpokladá.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trnave *(list č. RÚVZ/2005/02504 zo dňa 1. 8. 2005)*

súhlasí s variantom 2.

Požaduje v ďalšom stupni riešenia vyžiadať posudok orgánu ochrany zdravia podľa § 27 ods. 2 zákona NR SR č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov z hľadiska ochrany zdravia ľudí pred hlukom a vibráciami a predložiť návrh opatrení na zabezpečenie akustickej pohody dotknutých obyvateľov.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave *(list zo dňa 7. 6. 2005 č. ORHZ – 282/OPP-2005)*

nemá pripomienky.

Obec Boleráz, obecný úrad, stanovisko obecného zastupiteľstva a starostu obce *(list zo dňa 25. 7. 2005)*

Cieľom správy o hodnotení bolo:

1. vypracovať komplexnú rozptylovú emisno-imisnú štúdiu zdroja znečisťovania ovzdušia
2. podrobnejšie popísať nakladanie s vodami z technológie, riešenie likvidácie a popis recipienta,
3. popísať návrh riešenia dopravy s cieľom minimalizácie negatívnych vplyvov dopravy na ŽP obec Boleráz,
4. vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu so zreteľom na výpočet hluku na obsluhu i vonkajšie prostredie,
5. podrobnejšie popísať odvetrávanie a určiť miesto vypúšťania znečisťujúcich látok,
6. uviesť základné zásady v programe odpadového hospodárstva pre navrhovanú činnosť,
7. uviesť základné zásady havarijného plánu pre prípad úniku škodlivých látok,
8. vyhodnotiť ostatné opodstatnené pripomienky došlé k zámeru.

Rizikové faktory:
odvádzanie odpadových vôd
emisie znečisťujúcich látok
- z energetických zdrojov
- z technologických zdrojov
- z dopravy
- riešenie problémov hluku
- výbušné prostredia, luhy a kyseliny

Hluk z technológie – je vypracovaná jednoduchá hluková štúdia
III. časť – hluková štúdia výrobného závodu konštatuje, že nepríde k prekročeniu povolených hladín hluku. Lenže už v súčasnosti sú tieto hladiny prekročené. Dokumentácia predkladá posúdenie podľa farebného obrázku vypočítaných izofón, ale bola predložená čierno-biela tzn. nedá sa posúdiť. Žiada predložiť farebné riešenie.
Hluk z dopravy – doprava bude z oboch smerov - zo Senice 10 – 20 % suroviny, čo sa rovná dnešnému objemu výroby. Doterajší stav sa nezmení vybudovaním obchvatu poza Klčovany. Podľa predbežných údajov pôjde 10 % všetkých nákladných automobilov prechádzajúcich obcou Boleráz do Amylum Slovakia (180 za deň).
Po vybudovaní príjazdovej komunikácie žiada uzavrieť jestvujúcu cestu pre nákladnú dopravu.
Pozdĺž novej príjazdovej komunikácie treba urobiť protihlukovú bariéru, ale hlavne v obytnej zóne.
Parkovisko a príjazdovú komunikáciu je nutné opatriť lapačmi olejov.
Z predloženej správy a príloh vyplýva, že k zahájeniu prevádzky rozšírenej výroby bude vybudovaná príjazdová komunikácia, čo je taktiež podmienkou obce.
Hluková štúdia – súčasný stav – v dokumentácii chýba záver, že prevádzka Amylum Slovakia nie je spôsobilá k trvalej prevádzke.
Žiada, aby firma Amylum Slovakia predložila projekt na zníženie existujúcej hlukovej záťaže.
Sťažnosť občanov obce bola posúdená Regionálnym úradom verejného zdravotníctva ako opodstatnená. Súčasné hodnoty hladiny hluku sú prekročenú o cca 10 dB cez deň a 20 dB v noci. Je potrebné urobiť sumárny príspevok hlučnosti technológia + doprava v prípade rozšírenia výroby.
Rozptylová štúdia – príjazdová komunikácia
Štúdia hodnotí, že po vybudovaní príjazdovej komunikácie sa situácia v obci zlepší, určite nie, lebo cez obec by prešlo po zvýšení výroby také isté množstvo áut pre Amylum ako doteraz (od Senice) a všetky ostatné by rušili obchvat. To znamená, že záťaž sa zvýši a s tým autor neuvažoval. Uvažoval len s nulovým variantom, neuvažoval so záťažou obce od Senice. Dokument nie je úplný, je potrebné zosumarizovať údaje s údajmi – k vplyvu technológie.
Hodnotenie vplyvu realizačného zámeru na kvalitu ovzdušia obce Boleráz
- kooperačná jednotka (plynová turbína) a plynová kotolňa - je potrebné do dokumentu uviesť množstvá znečisťujúcich látok, nie odvolávok na vestník MŽP SR.
Dokument hovorí, že zámer neprinesie zmenu existujúcej technológie, teda ani zmeny v strojnom vybavení, zmení sa len kapacita. Plynová turbína zostane v prevádzke, zvýši sa

výroba pary a elektrickej energie v nej. Zastaví sa plynová kotolňa, teda súčasný stav sa nezmení, len k horšiemu ?
- množstvo TZL sa nezvýši na jednotku produkcie, to znamená, že sa zvýši 5 násobne (čo dokument už neuvádza). Žiadame, aby zavedením modernej technológie na rozšírenie výroby bola zavedená moderná technológia do systému čistenia odvodu vzdušnín, spalín, atď., aby nedošlo k zvýšenému zaťaženiu obyvateľstva.
Zvýši sa objem výduchov s vplyvom na emisie ZL.
Pre jednotlivé zariadenia sú stanovené podľa vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z. z. emisné limity pre emitované ZL ako:
kogeneračná jednotka menej 2,5 kg/hod.
okolité zariadenia - ZP menej 2,5 kg/hod.
technológia menej ako 2,5 kg/hod.
Súčtom príspevkov jednotlivých technológií je táto hodnota vypočítaná na 5,268 kg/hod., čo je v rozpore s citovanou vyhláškou a neprípustný stav. Celkovo sa však TZL z pôvodných 41,327 t/rok tzn. 4,7 kg/hod. zvýšia na 192,046 t/rok, tzn. 22 kg/hod.
Žiada odpoveď, z čoho bude takýto nárast a ako je vo vzťahu k vyhláške MŽP (menej 2,5 kg/hod.) Tvrdenie na str. 18/36 - Vypočítaný príspevok emisií je malý a po realizácii zámeru možné predpokladať dodržanie limitov – nestačí predpoklad.
Správa o hodnotení
- čo kanalizačný zberač do Trnavy, bude môcť slúžiť po rozšírení výroby?
- str. 8 – II.. 2. účel – nepresné a nepravdivé údaje citát „Výstavbou a následnou prevádzkou v rozšírenom závode sa takmer vôbec neovplyvní pohoda obyvateľov obce Boleráz. Práve naopak, realizáciou zámeru podľa variantu 2. tým, že sa odklonia príjazdové komunikácie závodu, zníži sa prašnosť a hlučnosť. Toto je zavádzajúce, lebo zvýšením výroby sa zvýši doprava zo Senice a bude rovná doterajšiemu objemu dopravy, zvýši sa imisná záťaž obyvateľstva. Zavedením modernej technológie očakávame, že sa nebude zhoršovať emisná záťaž a výrazne sa zlepší situácia hlučnosti.
K samotnej správe o hodnotení:
- sú v nej nepresnosti v termíne realizácie stavby, resp. k termínu zvýšenia výroby - str. 8, 9 bod II. 5. dôvod umiestnenia v danej lokalite
- z 9 uvedených tzv. výhod, ani jedna nesúvisí s obcou Boleráz. Uznáme však, že takú lokalitu investor len ťažko nájde.
Príjazdová komunikácia – ako bude riešená doprava zo smeru Senica ?
str. 10. Termíny realizácie sú nereálne.
(Výkup pozemkov, záverečné stanovisko MŽP, stavebné povolenie)
Nie je možné zopakovať rok 2001, keď v čase povolenia zámeru prebiehala realizácia stavby.
Križovanie miestnych komunikácií s príjazdovou komunikáciou musia zostať prístupné a prejazdné.
Ako ústretové riešenie by sme uvítali, aby príjazdová komunikácia bola výhľadovo prístupná pre firmy Wienerberger a Oetker.
Žiadame, aby súčasťou príjazdovej komunikácie bolo vybudované parkovisko s dostatočnou kapacitou.
Havarijný plán – je spracovaný pre súčasný stav a množstvá škodlivých látok, pre vyššie množstvá bude potrebná jeho aktualizácia. Požadujeme prepracovať nový havarijný plán a predložiť ho na posúdenie.
Záver k správe o hodnotení
- zvýšenie hodnoty imisií na úrovni slabé až mierne znečistenie. V správe o hodnotení sa píše, že nepríde k významnému zvýšeniu koncentrácií imisií.
Požaduje, aby sa imisie nezvyšovali.
- prietok vody na ČOV Zeleneč sa zvýši z 1483 m^3/deň na 6383 m^3/deň, ako to ovplyvní plánované napojenie sa obce na kanalizačný zberač vôd do Zelenča, lebo v správe sa konštatuje, že tlaková kanalizácia odpadových vôd je už hotová! Obec jednoznačne požaduje, aby jestvujúci kanalizačný zberač bol v budúcnosti využívaný aj pre obec.

V prípade nutnosti zvýšenia jeho kapacity nové potrubie by realizoval závod Amylum Slovakia.
- je neprípustné, aby bolo ako jediné opatrenie na elimináciu hluku prijaté riešenie na výmenu okien. Rovnaké hodnoty platia aj pre záhradu, dvor, terasu a podobne. Je nevyhnutné prijať opatrenia v závode aj na príjazdovej komunikácii na elimináciu hluku. V samotnom areáli sú prekročené prípustné hladiny hluku.
Celkový zámer hlučnosti (str. 48 správy) nezodpovedá skutočnosti, už teraz sú hodnoty hluku vplyvom prevádzky nad hodnotami stanovenými normou.
II. 3.7.1. – Očakávané výrobné investície treba doplniť – odhlučnenie celého závodu a príjazdovej komunikácie protihlukovou bariérou, zníženie imisií výkonnejšou filtráciou, treba vybudovať ochranný prírodný koridor smerom k obci.
- realizácia opatrení pre zlepšenie pohody obyvateľov v obci podľa doterajších návrhov obce na Amylum Slovakia – zmluva o vzájomnej spolupráci, str. 65 3. odstavec zdola – hlavným problémom obce je riešenie nedostatočnej a kvalitatívne nevyhovujúcej občianskej vybavenosti, ... Aj Amylumu záleží, či príde k zlepšeniu, očakávame, že Amylum Slovakia do vyvolaných investícií zahrnie finančné prostriedky na vybudovanie občianskej vybavenosti.
str. 95 kap. III. 5.1. – Autor konštatuje, že s navrhovanou rozšírenou činnosťou závodu na výrobu kukuričného škrobu a sirupov bude spojená nová trvalá záťaž. Zvýši sa emisné zaťaženie ovzdušia a znečistenie povrchových tokov, dôjde k preťaženiu nielen cestných komunikácií, ale aj k celkovému preťaženiu prostredia. Treba prepracovať zámer, aby boli odstránené všetky negatívne vplyvy, ktoré súvisia s rozšírením výroby.
str. 96 – Výhody: - ekonomický profit ... organizácia práce, pre obec ...
- v rámci obce Boleráz to bude okrem prípadného rozšírenia možnosti zamestnania rozšírenie a skvalitnenie následných služieb a občianskej vybavenosti.
Žiada doplniť do vyvolaných investícií, ak nie tak správu prepracovať.
str. 99 – prevádzkové riziká:
- nie je popísané možné riziko úniku zemného plynu s následkom výbuchu (požiaru) a jeho vplyv na okolie – je to potrebné doplniť, požadovali sme to už v zámere v roku 2001, no zatiaľ neúspešne.
Celkový záver
Na základe už existujúcej záťaže obyvateľstva hlukom, imisiami a dopravou obec požaduje zámer podľa varianty II. dopracovať o vyššie uvedené podmienky a opätovne predložiť na posúdenie.

3. Verejné prerokovanie správy o hodnotení a závery prerokovania
Verejné prerokovanie sa konalo dňa 21. 7. 2005 v sále KD Boleráz.
Počet zúčastnených občanov podľa prezenčnej listiny: 27
Verejné prerokovanie zahájil starosta obce Peter Jurkovič. Po zahájení odovzdal slovo pán starosta generálnemu riaditeľovi p. Danielovi Urbanovi, ktorý v stručnosti oboznámil prítomných a danej a plánovanej situácii ohľadom rozšírenia výroby.
Ing. Szarka a spracovateľ správy o hodnotení Prof. Ing. Milan Piatrik, PhD. v diskusii reagovali na pripomienky občanov a predkladali stručné odpovede na pripomienky občanov a dotknutých orgánov.
Obec Boleráz k predloženej správe o hodnotení vypracovala svoje stanovisko. Stanovisko k rozšíreniu výroby bolo spracované na mimoriadnom zasadnutí OZ, ktoré sa konalo dňa 14. 7. 2005.
OZ chcelo prezentovať svoje stanovisko na verejnom prerokovaní. Na verejnom prerokovaní došlo k dezinformácii zo strany zamestnanca firmy Amylum Slovakia k právoplatnosti stanoviska OZ. Stanovisko zo strany OZ bolo prezentované len čiastočne. Na základe opätovného zasadnutia OZ, ktoré sa konalo dňa 25. 7. 2005 Obecné zastupiteľstvo spolu so starostom obce k rozšíreniu výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov vo firme AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz vypracovalo svoje stanovisko, ktoré bolo zaslané na MŽP SR.

***Stanovisko spracovateľa správy o hodnotení k jej verejnému prerokovaniu v obci Boleráz**, list zo dňa 5. 8. 2005 zaslaný na MŽP SR Bratislava.*

„Dňa 21. 7. 2005 som sa ako zodpovedný spracovateľ správy o hodnotení navrhovateľa investičného zámeru spoločnosti AMYLUM Slovakia, s.r.o., Boleráz „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov" zúčastnil jej verejného prerokovania v kultúrnom dome v obci Boleráz.

Za navrhovateľa sa verejného prerokovania správy o hodnotení zúčastnil generálny riaditeľ spoločnosti D. Urban a hlavný manažér projektu Ing. Szarka, za Obecný úrad Boleráz bol prítomný starosta obce a zapisovateľka, za obec okolo 20 občanov.

Po úvodných vystúpeniach generálneho riaditeľa spoločnosti D. Urbana, hlavného manažéra projektu Ing. Szarku a spracovateľa správy o hodnotení „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov" Prof. Ing. Piatrika, PhD., v ktorých menovaní oboznámili prítomných s obsahom prerokúvanej správy o hodnotení, o prijatých aj realizovaných opatreniach na zmiernenie, resp. elimináciu negatívnych vplyvov zámeru na životné prostredia obce Boleráz a jej obyvateľov a ďalších otázkach investičného zámeru.

Zdôraznila sa skutočnosť, že spracovatelia správy o hodnotení v plnom rozsahu splnili požiadavky Ministerstva životného prostredia SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré boli špecifikované v rozsahu posudzovania. Súčasťou správy o hodnotení boli rozsiahle prílohy, v ktorých boli dokumentované všetky predpokladané vplyvy a navrhnuté opatrenia na zmiernenie, resp. elimináciu negatívnych vplyvov zámeru na životné prostredie. Tieto štúdie vypracovali renomované firmy špecializované na oblasť posudzovania hluku z dopravy a technologických zdrojov, na oblasť hodnotenia súčasného aj predpokladaného emisného a imisného zaťaženia lokality, na oblasť protihavarijných opatrení a riešenia problémov odpadového hospodárstva.

Na začiatku diskusie prečítal zástupca občanov akési stanovisko obecného zastupiteľstva. Napriek požiadaniu nebola zodpovedaná otázka, kto toto stanovisko podpísal. Stanovisko obsahovalo znášku nepodložených údajov, neprávd a nekritického hodnotenia skutkového stavu životného prostredia v obci.

Ako príklad možno uviesť obvinenie navrhovateľa, že neuskutočnil žiadne protihlukové opatrenia. Práve v čase prerokovania správy o hodnotení bola ukončená montáž protihlukovej steny na technologickom objekte závodu, bola vymenená sklená stena za protihlukovú a je schválený projekt na odhlučnenie chladiacej veže. Sám som upozornil prítomných, že mnohé skutočnosti z čítaného stanoviska sú nepravdivé a požiadal som zástupcu občanov, aby tieto nepravdy v stanovisku uviedli na správnu mieru. Na Ministerstvo životného prostredia SR bolo doručené nekorigované stanovisko, ktoré nerešpektuje konkrétne odpovede a vysvetlenia prítomných. Preto nemôže nahradiť zápisnicu z verejného prerokovania správy o hodnotení. Najmä preto, že občania prijali mnohé vysvetlenie zo strany navrhovateľa s pochopením.

Preto považujem zaslané stanovisko za neobjektívne a nepravdivé, ktoré nezodpovedá atmosfére verejného prerokovania správy o hodnotení občanmi obce Boleráz. Navyše, podľa zákona NR SR č. 127/94 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z. z. mal Obecný úrad v Boleráze zaslať zápisnicu z verejného prerokovania správy o hodnotení s konkrétnymi otázkami a odpoveďami, s pripomienkami občanov a reakciami zástupcov navrhovateľa. Nič takéto nebolo na MŽP SR doručené. Preto podľa môjho názoru zaslané stanovisko nie je relevantné s predpísaným postupom posudzovania podľa citovaného zákona a obec si nesplnila povinnosť, ktorú jej ukladá citovaný zákon – zaslať objektívnu zápisnicu z verejného prerokovania správy o hodnotení „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov", ktorú predložil navrhovateľ – spoločnosť AMYLUM Slovakia, s.r.o., Boleráz.

Podpísaný: Prof. Ing. Milan Piatrik, PhD. – zodpovedný spracovateľ správy o hodnotení".

4. Ostatné závažné stanoviská, pripomienky a posudky k správe o hodnotení

Posudok podľa §19 zákona

Posudok a návrh záverečného stanoviska vypracoval podľa ustanovení § 19, odsek 4 a 5 zákona NR SR č.127/1994 Z. z. Ing. Andrej Bobák, zapísaný v zozname odborne

spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 42 zákona a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z., pod číslom 331/2002-OPV. Spracovateľ posudku odporučil navrhovanú činnosť za podmienok, ktoré sú uvedené v bode V/3 tohto záverečného stanoviska.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Súčasný stav

Navrhovaná činnosť predstavuje zmenu činnosti, ktorou sa zvýši súčasná kapacita spracovanej kukurice cca 5 násobne a to zo 147 000 $t.rok^{-1}$ na 700 000 $t.rok^{-1}$ a zvýšenie výroby kukuričného škrobu a následne škrobových sirupov širšieho sortimentu na vyššej technickej, technologickej a ekologickej úrovni.

V súčasnosti je príjazdová komunikácia do areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz zo štátnej cesty č. I/51. Kamióny stoja v uličke medzi rodinnými domami.

V súčasnosti je vedená odpadová voda priamo na ČOV v Trnave - Zeleneč.

V súčasnosti je vedený celý tok materiálu prostredníctvom nákladnej automobilovej dopravy.

Súlad s ÚPD

Podľa vyjadrenia Trnavského samosprávneho kraja, odboru regionálneho rozvoja a územného plánovania navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa, tzn. so záväznou časťou ÚPN VÚC Trnavského kraja.

Vplyvy na obyvateľstvo

Realizáciou navrhovanej činnosti budú pôsobiť na obyvateľstvo predovšetkým v obci Boleráz nasledovné vplyvy: trvalé šírenie zápachov zo sušiarní, z využívaných častí zariadení vnútroareálovej MB ČOV; šírenie zápachov z manipulácie s odpadovými vodami, s odpadmi; hluková záťaž z výroby, z dopravy; šírenie emisií do ovzdušia z výroby a z dopravy.

Všetky uvedené vplyvy na obyvateľstvo je možné eliminovať technickými opatreniami, hlavne nainštalovaním zariadení na zachytávanie TZL z technologického procesu, osobitne zo sušiarní, ďalej musia byť využité všetky dostupné technické možnosti (filtrovanie, čistenie odsávaného vzduchu atď.), pretože emisie zapáchajúcich látok nesmú prekročiť koncentrácie obťažujúce obyvateľstvo.

V obci Boleráz žije okolo 2000 obyvateľov. Predpoklad bezprostredného ovplyvnenia sa týka tej časti obyvateľov obce, ktorí žijú v susedstve areálu závodu, cca 100 – 200 obyvateľov.

Ovplyvnenie niektorých obyvateľov bude z dôvodu záberu pôdy pre realizáciu prístupovej komunikácie.

Prevádzka závodu po rozšírení výroby výrazne neovplyvní ponuku pracovných príležitostí. Počas realizácie navrhovaných objektov budú vytvorené podmienky pre dočasne zvýšenie ponuky zamestnania.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná kapacita výroby je 700 000 t/rok spracovanej vstupnej suroviny. Realizáciou zvýšenia kapacity výroby nastane zmena v rámci stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Zvýšenie kapacity výroby výrazne neovplyvní emisné pomery v danej lokalite.

Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na to, že plánované výrobné objekty predmetnej stavby sú situované v rámci terajšieho areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz s riešením rozšírenia výroby zabudovaním modernejšej technológie, neuvažuje sa so zásahmi do horninového prostredia. Horninové prostredie bude čiastočne ovplyvnené realizáciou novej príjazdovej komunikácie.

Vplyvy z dopravy

Vplyvy z dopravy sú už v súčasnosti veľké a obťažujú dotknutých obyvateľov, ktorí potom reagujú negatívne k navrhovanej činnosti ako celku. Hluková záťaž v obci je veľká aj z dôvodu, že hlavný prieťah obcou je zaťažený aj kamiónovou dopravou, ktorá nesúvisí s aktivitami AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz. Kamióny musia prechádzať cez mesto a to iba jedinou cestou, ktorá prechádza Rybníkovou ulicou, a tá je v súčasnosti, vzhľadom na absenciu severozápadného okruhu počas dňa neprejazdná, resp. prejazdnosť kolóny vozidiel sa pohybuje okolo 10 - 30 minút. Uvedená komunikácia nadväzuje na cestu Bučiansku, alebo Hlbokú, ktoré sú už tiež preťažené, ale sú schopné odviesť absolútne

preťaženú a nevyhovujúcu komunikáciu dvomi smermi buď na diaľnicu, alebo na Trnavu, prípadne na Bratislavu po starej ceste.
Vzhľadom na ochranu životného prostredia v danom území je najvýhodnejší variant II, ktorý rieši situáciu, ktorá by vznikla v prípade viac násobne zvýšenej kamiónovej dopravy. Úplne najvhodnejšie riešenie by bolo využitie variantu I, ale za predpokladu, že prísun suroviny i odbyt výrobkov by prebiehal iba železničnou dopravou a kamiónová doprava by zostala na súčasnej úrovni, čo vyplývajúc z kapacít a organizácie výroby asi nie je možné a k tomuto cieľu by sa mal navrhovateľ približovať cielenou zmenou logistiky.
Vplyvy z dopravy už obec Boleráz nemieni tolerovať, a preto nárast výroby musí byť spojený s výstavbou novej príjazdovej komunikácie a s prechodom na železničnú dopravu.
Vzhľadom k navrhovaným zmenám dispozičného riešenia výrobných hál z dôvodu rozšírenia a intenzifikácie výroby, bude potrebné prispôsobiť aj situovanie a výškové usporiadanie terajšej železničnej vlečky v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, vrátane jej rozšírenia. Návrh technického riešenia týchto úprav železničnej vlečky v rámci správy o hodnotení ani v rámci zámeru nie je rozpracovaný, a preto ho bude potrebné v rámci ďalšieho povoľovacieho konania dopracovať.

Odpadové hospodárstvo

I keď prevádzka AMYLUM Slovakia má v súčasnosti zavedený systém ISO 14 000, ktorý vyžaduje dôslednú organizáciu odpadového hospodárstva podľa aktuálnej legislatívy, tzn. zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a je predpoklad, že budú dodržiavané podmienky v odpadovom hospodárstve, je potrebné trvať vzhľadom na takmer 5 násobnú predpokladanú zvýšenú produkciu odpadov *na maximálne dôslednej organizácii pri nakladaní s odpadmi* podľa príslušného zákona. Nevyhnutnosťou je i aktualizácia Programu odpadového hospodárstva na zvýšenú produkciu hotových výrobkov.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Negatívne vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu môžu vzniknúť pri:

- nevhodnej manipulácii s odpadovými vodami z technologického procesu výroby,
- nevhodnej manipulácii s chemikáliami využívanými pri výrobe produktov,
- využívaní stavebných mechanizmov počas realizácie (úniky olejov a pod.),
- dovoze surovín a odvoze výrobkov kamiónmi (úniky olejov a pod.)

Celá prevádzka, parkoviská a ostatné zariadenia sú už v súčasnosti odkanalizové, takže ochrana podzemných vôd je už v súčasnosti riešená.
Technickým problémom zostáva odvádzanie vôd do kanalizácie na ČOV do Trnavy. Terajší kanalizačný zberač „A-R" z rúr DN 250 pre účely zvýšenia výroby kapacitne nepostačuje. Bude potrebné riešiť jeho rozšírenie.
Pre účely nakladania s odpadovými vodami po rozšírení výroby je navrhnuté riešenie predčistenia odpadových vôd (anaeróbne) zo závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz pred ich prečerpávaním do terajšieho tlakového kanalizačného zberača za účelom dopravy predčistenej odpadovej vody do mestskej kanalizácie Trnava, ďalej na terajšiu MB ČOV Trnava - Zeleneč, z ktorej vyčistené odpadové vody sa vypúšťajú do toku Trnávka.
Kanalizačný zberač „A-R" AMYLUM Boleráz – Trnava bol vybudovaný z dôvodu, že používaná technológia čistenia odpadových vôd v podnikovej MB ČOV neumožňovala dostatočné odstránenie rozpustených anorganických solí RAS (RL) z odpadových vôd, ktoré vznikajú pri výrobe škrobových sirupov.
Tento problém je vyriešený jednou z uvádzaných alternatív a to anaeróbnym predčistením odpadových vôd v podniku AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz a vybudovaním samostatného privádzača odpadových vôd priamo do ČOV Zeleneč.
Uvádzané riešenie je prijateľné, avšak je podmienené akceptáciou š. p. povodia Váhu, lebo vznikne takmer dvojnásobná koncentrácia RL_{550} (žíhaných), ktorá vznikne následkom zvýšenej produkcie RL privádzaných prevádzkou na ČOV Zeleneč (ktorá nie je schopná si s takouto koncentráciou poradiť a vypustí ju do recipienta Trnávka). Ďalší dôležitý krok je vybudovanie kanála na vypúšťanie odpadových vôd do vhodného recipienta (nie je zatiaľ konkretizované, o ktorý recipient by sa malo jednať), pretože Trnávka je už v súčasnosti podľa STN 75 7221 pre zaraďovanie povrchových vôd zaradená do V. triedy a je vlastne stokou a odpadové vody z prevádzky, ktoré spôsobia dvojnásobné prekročenie odporúčanej

hodnoty RL_{550} tento stav iba zhoršia. Je nevyhnutné vyjadrenie správcu vodného toku, do ktorého sa budú vypúšťať odpadové vody. V neposlednom rade je dôležitá aj časová realizácia samostatného privádzača odpadových vôd na ČOV Zeleneč, *preto sa neodporúča ani určité prechodné obdobie* privádzania zvýšeného množstva odpadových vôd starým privádzačom do miestnej kanalizácie v Trnave.
Na základe hodnôt, uvedených v správe o hodnotení, bol priemerný denný prietok v roku 2004 - *1480* $m^3.d^{-1}$ a po rozšírení výroby bude *4383* $m^3.d^{-1}$. Na iných miestach správy o hodnotení a zámeru je uvedené, že predpokladaný denný prietok po rozšírení výroby bude *6383* $m^3.d^{-1}$. Rozdiel predstavuje *2 000* $m^3.d^{-1}$. Presné údaje nie sú známe, tieto bude potrebné upresniť v rámci ďalšieho povoľovacieho konania podľa reálnej technológie.
Je potrebné upozorniť na skutočnosť, že odvádzania a čistenia odpadových vôd, ktorých objem sa po rozšírení výroby zvýši na trojnásobok, nie je dostatočne vyriešený.

Vplyvy na krajinu

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na terajšiu štruktúru krajiny. V záujmovom území sa nevyskytujú žiadne chránené územia ani ochranné pásma. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti dôjde k miernym zásahom do vegetačného krytu dotknutého územia a to počas výstavby príjazdovej komunikácie.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na kultúrne, historické pamiatky a archeologické náleziská. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať kladný vplyv na poľnohospodársku výrobu a intenzifikáciu rastlinnej výroby.
Realizáciou stavby sa zvýšia nároky na dopravu, najmä na dovoz surovín a odvoz výrobkov.
Negatívne vplyvy na krajinu, urbánny komplex a využitie zeme nebudú žiadne. Celkove nebude prekročená ekologická únosnosť územia.

Prehľad kladných a záporných vplyvov činnosti, vrátane ich vzájomného pôsobenia

Kladné vplyvy

- Zvýšenie zamestnanosti počas realizácie stavby ako aj počas jej prevádzky.
- Zvýšenie ekonomických pôžitkov pracovníkov spoločnosti AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz.
- Zlepšenie spolupráce s miestnymi orgánmi štátnej správy resp. samosprávy, nevládnych organizácii a pod. a to napr. sponzorstvom, rôznymi výpomocami a pod.
- Využitie v súčasnosti chátrajúcich objektov v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz.
- Zvýšenie produkcie kukuričného škrobu a škrobových sirupov, vrátane rozšírenia sortimentu vyrábaných sirupov.
- Zvýšenie požiadaviek na pestovanie kukurice v rámci rastlinnej výroby poľnohospodárskych podnikov na Slovensku so zabezpečením jej odberu.
- Priaznivé ovplyvnenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia tým, že na základe know-how na západoeurópskej technickej úrovni sa dosiahne lepšie využitie vznikajúcich tuhých odpadov ako druhotných surovín.
- Zvýšením podielu recirkulovaných technologických vôd a zavedením uzavretých okruhov chladiacej vody v technológii sa znížia požiadavky na odber podzemnej a povrchovej vody na jednotku produkcie.
- Komplexnosťou riešenia areálu spoločnosti AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz zapojením modernej technológie do prevádzky závodu a riešením predčistenia odpadových vôd v rámci areálu závodu sa zlepšia podmienky pre ich vypúšťanie k ďalšiemu čisteniu na MB ČOV Trnava - Zeleneč.
- Realizáciou príjazdovej komunikácie k areálu spoločnosti AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz s riešením vhodnej protihlukovej bariéry s jej situovaním zo strany obce Boleráz, sa zníži dopravné a hlukové zaťaženie od štátnej cesty cez obec Boleráz a obecnej komunikácie k závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz a tým sa zníži hlukové zaťaženie obyvateľov obce Boleráz z dopravy.

- Úpravou okolia rekonštruovaných objektov, zatrávnením plôch, výsadbou kríkov a stromov sa vytvorí lepšia možnosť pre udržiavanie čistoty prostredia a pod.

Záporné vplyvy

- Trvanie kontaminácie ovzdušia pachovými látkami z objektov využívaných pre výrobu kukuričného škrobu a škrobových sirupov.
- Trvanie kontaminácie ovzdušia pachovými látkami z využívaných objektov terajšej vnútroareálovej MB ČOV a kontaminácia ovzdušia z navrhovaných objektov k predčisteniu odpadových vôd.
- Trvanie kontaminácie ovzdušia z cestnej dopravy (dovoz a odvoz).
- Trvanie šírenia hluku z prevádzky závodu a z dopravy.
- Trvanie negatívneho vplyvu na životné prostredie počas manipulácie s odpadmi vznikajúcimi pri prevádzke závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz.
- Trvanie možnosti vplyvu na kvalitu povrchových a podzemných vôd splachom kontaminovaných látok zo znečistených spevnených plôch v rámci areálu závodu dažďovými vodami.
- Zaťaženie recipientu vypúšťanými vodami z ČOV.
- Zvýšenie produkcie odpadov a odpadových vôd z technológie v dôsledku zvýšenia výroby.
- Záber pôdy pri výstavbe novej komunikácie.
- Počas realizácie stavby, najmä pri zemných prácach, môže dôjsť k dočasnému znečisteniu ciest, zvýšeniu prašnosti, hluku a úniku ropných látok z využívaných mechanizmov a pod.

V. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k činnosti

Na základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska jej pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou, ako aj stanoviská obyvateľov žijúcich v záujmovom území

s a o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti ***„AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz – rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov“,*** za podmienok dodržania opatrení uvedených bode V/3 tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa v procese posudzovania vyskytli, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby.

2. Odporúčaný variant

Pre realizáciu sa odporúča variant rozšírenia výroby posudzovaný v správe o hodnotení tzn. zvýšenie kapacity spracovania vstupnej suroviny – kukurice zo súčasných 147 000 $t.rok^{-1}$ na 700 000 $t.rok^{-1}$ a zvýšenie výroby kukuričného škrobu a následne škrobových sirupov širšieho sortimentu na vyššej technickej, technologickej a ekologickej úrovni. Nakoľko je problém s vysporiadaním pozemkov, je na investorovi a po dohode s obcou a s majiteľmi pozemkov, ktorý variant výstavby príjazdovej komunikácie bude konečný. Environmentálne sú prijateľné obidva varianty výstavby príjazdovej komunikácie, rozdiel vplyvov podľa variantov je minimálny, jednoznačne však ostáva podmienka vybudovania príjazdovej komunikácie.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti

Z výsledkov enviromentálneho hodnotenia, stanovísk zainteresovaných orgánov, verejného prerokovania a posudku vyplynuli návrhy opatrení a kompenzácii, ktoré je potrebné akceptovať a rešpektovať počas etapy prípravy a realizácie stavby.
Jedná sa o nasledovné podmienky:

1. Predložiť orgánu štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia kompletnú projektovú dokumentáciu stavby s popisom technológie a nových technologických zariadení.
2. Preukázať orgánu štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia voľby najlepšej dostupnej technológie (BAT) podľa § 18 ods. 3 zákona NR SR č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia.
3. V rámci povoľovacieho konania predložiť dokumentáciu o dodržaní emisných limitov podľa vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z. z. o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch.
4. Všetky výduchy produkujúce emisie v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz je potrebné opatriť filtračnými zariadeniami a zariadeniami pre čistenie odsávaného vzduchu tak, aby koncentrácie zapáchajúcich látok neobťažovali obyvateľstvo.
5. Nakoľko realizáciou zvýšenia kapacity nastane zmena v rámci stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné požiadať Obvodný úrad ŽP v Trnave o zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia.
6. Počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia.
7. V rámci ďalšej projektovej dokumentácie upresniť ročnú spotrebu chemikálií (škodlivé látky – HCL, NaOH, $NaHSO_3$) pre vybraný variant,
8. Realizovať úpravu objektov v areáli závodu, v rámci ktorých je zabudovaná technológia s nadmernou hlučnosťou tak, aby nedochádzalo k prekračovaniu limitných hodnôt ekvivalentných hladín A hluku vo vonkajšom priestore v súlade s ustanoveniami nariadenia vlády SR č. 40/2002 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami (v noci max. 40 dB, cez deň max. 50 dB).
9. V ďalšom stupni riešenia vyžiadať posudok orgánu ochrany zdravia podľa § 27 ods. 2 zákona NR SR č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov z hľadiska ochrany zdravia ľudí pred hlukom a vibráciami a predložiť návrh opatrení na zabezpečenie akustickej pohody dotknutých obyvateľov.
10. V rámci navrhovanej prístupovej komunikácie realizovať protihlukovú bariéru zo strany západnej tak, aby premávkou kamiónov neboli prekročené limitné hodnoty ekvivalentných hladín A hluku v obci Boleráz (v noci max. 40 dB, cez deň max. 50 dB).
11. Vyžiadať súhlas od príslušného orgánu štátnej správy na zvýšené množstvo odberu povrchovej resp. podzemnej vody pre spoločnosť závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
12. Vyžiadať súhlas od prevádzkovateľa mestskej kanalizácie v Trnave a prevádzkovateľa MB ČOV Trnava – Zeleneč (v súčasnom stave) k vypúšťaniu zvýšeného množstva predčistených odpadových vôd z areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o. Boleráz.
13. Pred realizáciou rozšírenia výroby riešiť predčistenie odpadových vôd v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz tak, aby vypúšťané odpadové vody spĺňali požiadavky vo všetkých ukazovateľoch koncentrácie znečistenia (vrátane RL) k vydaniu súhlasu na jej vypúšťanie do mestskej kanalizácie v Trnave resp. na MB ČOV Trnava –

Zeleneč (v súčasnom stave) od prevádzkovateľa týchto zariadení – TAVOS, a.s., Piešťany.

14. Ak sa preukáže po zapojení predčistenia odpadových vôd v rámci areálu závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, že nie všetky ukazovatele koncentrácie znečistenia odpadových vôd sú dodržané, ich úpravu riešiť zvýšením účinnosti predčistenia alebo primeraným znížením množstva vypúšťaných odpadových vôd úpravou technologických procesov, alebo znížením kapacity plánovanej výroby.

15. Vzhľadom na zvýšené množstvo vypúšťaných odpadových vôd po zvýšení výroby posúdiť kapacitu terajšieho tlakového kanalizačného zberača „A-R" Boleráz – Trnava, v prípade nedostatočnej kapacity riešiť jej rozšírenie tak, aby vyhovovala terajšiemu i budúcemu zapojeniu kanalizácie dotknutých obci.

16. Povrchové vody z navrhovaného odstavného pruhu na príjazdovej komunikácii pre kamióny odvádzať do toku Trnávka cez lapač olejov. Návrh kanalizácie upresniť v ďalšom stupni PD.

17. Upresniť harmonogram realizácie opatrení s realizáciou rozšírenia výroby v spoločnosti a tento predložiť na schválenie obci.

18. Počas realizácie a prevádzkovania stavby rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 o vodách (vodný zákon).

19. Doplniť do „Programu odpadového hospodárstva" pre závod AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, spôsob nakladania s odpadmi pre novú produkciu, v súlade s platnými predpismi týkajúcimi sa Programu odpadového hospodárstva okresu Trnava a obce Boleráz.

20. Požaduje, aby investor uprednostnil zhodnocovanie predmetných odpadov vznikajúcich počas výstavby a prevádzky pred zneškodňovaním a nakladal s odpadmi iba takým spôsobom, aby neprišlo k nežiadúcemu úniku do okolitého prostredia a nenarušila sa tak celková ekologická stabilita.

21. Zvýšenú dopravnú záťaž oproti súčasnému stavu riešiť železničnou dopravou do termínu ukončenia realizácie príjazdovej komunikácie a severného cestného obchvatu mesta Trnava.

22. Návrh režimu dopravy pre závod AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz predložiť k odsúhlaseniu na Obecný úrad v Boleráze.

23. Križovanie miestnych komunikácií s príjazdovou komunikáciou musia zostať prístupné a prejazdné. Súčasťou príjazdovej komunikácie by malo byť vybudované parkovisko s dostatočnou kapacitou.

24. Vzhľadom k tomu, že variantné riešenie navrhovanej príjazdovej komunikácie vyplynulo prevažne z dôvodu problémov majetkoprávneho usporiadania pozemkov, o konečnom variante rozhodne navrhovateľ. Je však potrebné realizovať novú príjazdovú komunikáciu. Riešenie musí vyhovovať podmienke zníženia hlučnosti a emisií.

25. Zmenou logistiky postupne prejsť na dopravu suroviny a výrobkov po železnici. K tomu je potrebné technicky doriešiť železničnú vlečku v areáli Amylum-u.

26. Podrobne rozpracovať problematiku záberu pôdy (textovú a grafickú časť), vrátane riešenia vyňatia dotknutých pozemkov z PPF v súlade s platnou legislatívou (zákon NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy).

27. K žiadosti o stavebné povolenie priložiť výpisy z katastra nehnuteľnosti potvrdené príslušnou Správou katastra pre všetky pozemky dotknuté realizáciou stavby tak, aby spĺňali podmienky majetkoprávneho vysporiadania.

28. K termínu uvedenia stavby do prevádzky vypracovať plán preventívnych opatrení k zamedzeniu vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia

a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho príslušným orgánom štátnej správy na schválenie.

29. Havarijný plán vypracovať v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a v súlade s platnou legislatívou týkajúcou sa požiarnej ochrany (úniky zemného plynu, požiare (výbuchy) v objektoch s technologickými zariadeniami).

30. Realizovať výsadbu stromov a kríkov ako izolačnú zeleň po obvode a v rámci areálu závodu.

31. V spolupráci s obcou dohodnúť harmonogramy a realizovať opatrenia na celkové odhlučnenie obce od hluku spôsobeného prevádzkou Amylum-u.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk

Záverečné stanovisko bolo vypracované v spolupráci s MP SR na základe predloženej správy o hodnotení, zámeru (vzhľadom na časté odvolávky v správe o hodnotení na podrobnosti v zámere), stanovísk dotknutých organizácií a subjektov, záznamu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Navrhovaným rozšírením výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov a jej intenzifikácie v rámci závodu AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz sa predpokladá, pri splnení podmienok uvedených v bode V.3. tohto záverečného stanoviska, že životné prostredie sa nezhorší oproti súčasnému stavu. Zvýšenie výroby predpokladá spracovanie vstupnej suroviny – kukurice z terajších 147 000 $t.rok^{-1}$ na 700 000 $t.rok^{-1}$.

Zvýšená záťaž z dopravy bude do termínu ukončenia novej príjazdovej komunikácie a severného cestného obchvatu v meste Trnava zabezpečovaná železničnou dopravou. Nová príjazdová komunikácia je riešená v dvoch variantoch, pričom varianty sa odlišujú vedením v koncovom úseku pred zaústením do závodu. Nakoľko je problém s vysporiadaním pozemkov, je na investorovi a po dohode s obcou a s majiteľmi pozemkov, ktorý variant bude konečný. Environmentálne sú prijateľné obidva, rozdiel vplyvov podľa variantov je minimálny, jednoznačne však ostáva podmienka vybudovania príjazdovej komunikácie.

Vypracovanie návrhu režimu dopravy pre podmienky výroby po jej rozšírení zabezpečí spoločnosť AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz, vrátane jeho odsúhlasenia s Obecným úradom v Boleráze.

Rozptylová štúdia pre príjazdovú komunikáciu preukázala, že koncentrácia CO i NO2 aj pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach bude nižšia ako 10 % príslušného imisného limitu.

Hodnotenie vplyvu realizačného zámeru na kvalitu ovzdušia obce Boleráz preukázalo, že realizáciou zámeru nedôjde k významnému zvýšeniu koncentrácií imisií základných znečisťujúcich látok.

Hluková štúdia výrobného závodu pre navrhovaný stav preukázala, že po rozšírení výrobného závodu nedôjde na pozemkoch priľahlých k najbližším rodinným domom k prekročeniu najvyšších prípustných ekvivalentných hladín A hluku platných pre vonkajšie prostredie podľa Nariadenia vlády SR č. 40/2002 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami.

Hluková štúdia dopravného hluku pre navrhovaný stav preukázala, že navrhovaná nová príjazdová komunikácia nespôsobí prekročenie najvyšších prípustných denných ekvivalentných hladín A hluku platných pre vonkajšie prostredie. V prípade, že do výrobného areálu nebudú po novej komunikácii prichádzať automobily v nočnej dobe, hlukové pomery zadnej časti pozemkov rodinných domov budú rovnaké ako v súčasnosti. Je potrebné dodržať režim prepravy po železnici. Prekročenie najvyšších prípustných ekvivalentných hladín A hluku možno predpokladať iba na fasádach niekoľkých rodinných domov v zadnej časti obce pri železničnej trati privrátených smerom k navrhovanej komunikácii. Aj keď

nedôjde k prekročeniu hladín hluku, hluková záťaž je už v súčasnosti veľká, a preto navrhovateľ bude musieť vykonať viaceré opatrenia na celkové zníženie hlučnosti spôsobené prevádzkou a dopravou súvisiacou s produkciu v AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz.

Pri nakladaní s odpadmi navrhovateľ je povinný konať v súlade s ustanoveniami platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a to doplniť existujúci Plán odpadového hospodárstva o nové množstvá odpadov a spôsob nakladania s nimi. Nakoľko „Program odpadového hospodárstva" podlieha schvaľovaciemu konaniu a následnej kontrole, nie je predpoklad nežiadúceho nakladania s odpadmi.

Riešenie odpadových vôd bude zabezpečené ich predčistením v odpadových vôd v podniku AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., Boleráz a vybudovaním samostatného privádzača odpadových vôd priamo do ČOV Zeleneč. Uvádzané riešenie je prijateľné, avšak je podmienené akceptáciou š. p. povodia Váhu, lebo vznikne takmer dvojnásobná koncentrácia RL_{550} (žíhaných), ktorá vznikne následkom zvýšenej produkcie RL privádzaných prevádzkou na ČOV Zeleneč (ktorá nie je schopná si s takouto koncentráciou poradiť a vypustí ju do recipienta Trnávka). Ďalší dôležitý krok je vybudovanie kanála na vypúšťanie odpadových vôd do vhodného recipienta (nie je zatiaľ konkretizované, o ktorý recipient by sa malo jednať), pretože Trnávka je už v súčasnosti podľa STN 75 7221 pre zaraďovanie povrchových vôd zaradená do V. triedy a je vlastne stokou a odpadové vody z prevádzky, ktoré spôsobia dvojnásobné prekročenie odporúčanej hodnoty RL_{550} tento stav iba zhoršia. Je nevyhnutné vyjadrenie správcu vodného toku, do ktorého sa budú vypúšťať odpadové vody.

Ostatné vplyvy - vplyvy na horninové podložie, scenériu, prírodné prostredia a pod. sa nepredpokladajú, a preto ani neboli dané opatrenia. Vplyvy malého významu je možné minimalizovať opatreniami v rámci povoľovacieho konania.

Všetky identifikované nepriaznivé vplyvy na životné prostredie je možné eliminovať technickými opatreniami a dôsledným dodržiavaním technologických postupov počas prevádzky.

Opodstatnené pripomienky a podmienky jednotlivých dotknutých organizácií a subjektov, ktoré majú vzťah k posudzovanej činnosti sú zahrnuté do podmienok realizácie v bode V.3. tohto záverečného stanoviska.

Vyhodnotenie stanovísk

Súhlas bez pripomienok

Ministerstvo pôdohospodárstva SR, sekcia potravinárstva,
Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava,
Obvodný úrad v Trnave, odbor krízového riadenia,
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave.

Súhlas s podmienkami a odporúčaniami

Trnavský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania,
Obvodný úrad životného prostredia Trnava,
Obvodný pozemkový úrad v Trnave,

Bez vyjadrenia súhlasu alebo nesúhlasu s požiadavkou na prepracovanie správy o hodnotení

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát ŽP Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly,
Obec Boleráz, Obecný úrad – Stanovisko obecného zastupiteľstva a starostu obce zo dňa 25. 7. 2005

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre monitorovanie vplyvov navrhovanej činnosti je potrebné vypracovať *projekt monitoringu*. Projekt monitoringu by mal obsahovať najmä monitoring vplyvu navrhovanej činnosti na:

- ovzdušie z výroby, z dopravy (emisie, zápach),
- intenzitu hladiny hluku z výroby, z dopravy,
- podzemnú vodu v rámci areálu závodu a jeho okolia,

- povrchovú vodu na výtoku dažďovej kanalizácie do toku Trnávka,
- kvalitu vypúšťaných odpadových vôd do tlakového privádzača „A-R" Boleráz – Trnava.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí podľa § 36 zákona povoľujúci orgán pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na záverečné stanovisko.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je, podľa § 36 zákona navrhovateľ povinný, v prípade ak zistí, že skutočný vplyv navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení, je ten kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

VI. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. **Spracovatelia záverečného stanoviska**
   Ministerstvo životného prostredia SR
   odbor posudzovania vplyvov na ŽP
   Ing. Milan Luciak

   Ministerstvo pôdohospodárstva SR
   sekcia potravinárstva
   Ing. Magdaléna Rosinová, PhD,
   generálna riaditeľka sekcie

2. **Potvrdenie správnosti údajov**
   Ministerstvo životného prostredia SR
   Ing. Viera Husková
   riaditeľka odboru posudzovania vplyvov na ŽP

3. **Dátum vydania záverečného stanoviska**
   20. 12. 2005

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
- 14 -