



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti „IBV Panská niva II – 2. etapa“, v k. ú. Hlohovec, ktorý predložil navrhovateľ Ing. arch. Miroslav Marko, SMF MARKO s.r.o., Bratislavská 4, 917 02 Trnava, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**IBV Panská niva II – 2. etapa**“, v k. ú. Hlohovec, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Ing. arch. Miroslav Marko, SMF MARKO s.r.o., Bratislavská 4, 917 02 Trnava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 30. októbra 2017 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 1 zákona zámer „IBV Panská niva II – 2. etapa“, v k. ú. Hlohovec (ďalej len „zámer“).

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty 10 000 m² v zastavanom území a mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk a podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom predloženého zámeru je výstavba obytnej zóny rodinných domov s jednou obchodnou prevádzkou. Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch. Variant 1 zahŕňa výstavbu v dvoch etapách, pričom v 1. etape sa vybuduje 7 rodinných domov a v 2. etape sa vybuduje 83 rodinných domov a obchodná prevádzka. Variant 2 uvažuje s výstavbou celej zóny naraz. Celková zastavaná plocha zaberá 65 928 m² a vybuduje sa 2701+13 stojísk. Okrem výstavby rodinných domov a obchodného strediska stavba zahŕňa komunikácie a spevnené plochy, predĺženie verejného vodovodu a kanalizácie, predĺženie plynovodu a elektrické rozvody.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, lesný a pozemkový odbor, Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Ministerstvo obrany SR) a dotknutú obec (mesto Hlohovec).

Z doručených stanovísk a opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry: vyjadrenie č. 01076/2017/SCDPK/79867 z 20. 11. 2017

V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- upozorňujeme na chybné označenie cesty III. triedy v predloženom zámere na str. 24. Rozhodnutím MDVRR SR o usporiadaní cestnej siete, účinným od 06.05.2015, sa v cestnej sieti prečíslovali cesty II. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami. Rozhodnutie spolu s prevodníkom čísel sú zverejnené na stránke www.ssc.sk;
- upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe;

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „IBV – Panská niva II – 2. etapa“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Ministerstvo obrany SR, odbor správy majetku štátu: vyjadrenie č. ÚCLaSMŠ-44-517/2017 z 10.11.2017

Po posúdení predloženej dokumentácie EIA nemá ministerstvo obrany z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadne pripomienky. Z hľadiska pôsobnosti ministerstva obrany nepožadujeme posudzovanie zámeru podľa uvedeného zákona.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia: vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2017/001373 z 06. 11. 2017

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, odd. požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRRH-ZT-OPP-601-001/2017 z 10. 11. 2017

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave Vám oznamuje, že žiada z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti zapracovať do zámeru tieto pripomienky :

- pri zmene funkčného využívania územia riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov a súvisiacimi predpismi;
- pri zmene funkčného využívania územia riešiť rozvody vody na hasenie požiarov v uvedenej lokalite v zmysle vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2017/23654-2/88499/Švh z 10. 11. 2017

Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave : vyjadrenie č. RÚVZ/2017/04786/Ha-HŽP z 21. 11. 2017

Žiadosti Okresného úradu Hlohovec sa vyhovuje a s návrhom zámeru sa súhlasí.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 06648/2017/OUPaŽP-2/DU z 06. 11. 2017

Podľa predloženej dokumentácie navrhovaný zámer podstatným spôsobom neovplyvní existujúcu kvalitu jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia a je environmentálne prijateľný. Za najväčší negatívny vplyv na životné prostredie počas prevádzky považujeme zvýšenú dopravu osobných automobilov v riešenom území. Zámer obsahuje aj opatrenia na zmiernenie možných nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Preto odbor územného plánovania a životného prostredia nepožaduje posudzovanie riešeného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a prikláňame sa k prvému variantu riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2017/035223/Pu z 10. 11. 2017

Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky za podmienky dobudovania technickej infraštruktúry.

Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný: vyjadrenie č. OU-TT-PLO-2017/035238 z 13. 11. 2017

- Predmetná výstavba musí byť v súlade s platným územným plánom mesta Hlohovec. Realizáciou výstavby dochádza k trvalému záberu na poľnohospodárskej pôde, a preto je potrebné postupovať v súlade s § 17 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov“) a požiadať tunajší úrad o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy.

- Pokiaľ sa záber poľnohospodárskej pôdy bude dotýkať poľnohospodárskych pozemkov, ktoré sú v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie poľnohospodárskej pôdy a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „nariadenie“) a Prílohy č. 2 k nariadeniu podľa kódu BPEJ zaradené do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území, bude za trvalý záber poľnohospodárskej pôdy predpísaný odvod.
- Pre vybudovanie príslušnej infraštruktúry a s tým súvisiacich výkopových prác v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasného stanoviska na dočasný záber poľnohospodárskej pôdy do jedného roka v zmysle § 18 zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2017/035092/Ho zo 07.11.2017

K vypracovanému zámeru tunajší cestný správny orgán nemá námietky ani pripomienky. Z pohľadu tunajšieho cestného správneho orgánu nie je potrebné zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2017/001363-002 z 16. 11. 2017

- Pri realizácii zámeru dodržať príslušné ustanovenia zákona o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy.
- Ako dotknutý orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve nemáme k zámeru navrhovateľa iné pripomienky a návrhy a nepožadujeme ďalšie posudzovanie.

b) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2017/001366-002 z 08. 11. 2017

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahrňuje tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Štátna správa ochrany prírody a krajiny nepožaduje navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok, a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

c) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2017/001381-002 z 16. 11. 2017

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Realizáciou navrhovaného zámeru nesmú byť zhoršené odtokové pomery v území a musí byť zabezpečená ochrana dotknutého územia pred povodňami.
- Pre posúdenie navrhovanej možnosti odvádzania vôd z povrchového odtoku dažďovou kanalizáciou zaústenou do rigolu je potrebné predloženie dokumentácie dažďovej kanalizácie.

d) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2017/001362 z 16. 11. 2017

- Ak predmetnými stavbami vzniknú malé zdroje znečisťovania ovzdušia, ich povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods. 1 písm. a) na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky), žiadosť okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať údaje podľa § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (podľa druhu požadovaného súhlasu).

- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia jeho povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Hlohovec, Odboru starostlivosti o životné prostredie, príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí obsahovať ustanovené náležitosti v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší.
- Z pohľadu ochrany ovzdušia treba dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, vyhlášky MPŽPaRR SR č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia a vyhlášky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí.

Združenie domových samospráv: elektronické podanie zo dňa 01.11.2017

K predstavenému dokumentu „IBV Panská niva II– 2. etapa“ máme nasledovné pripomienky:

1. žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008,
2. žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky),
3. žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zástavka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti,
4. žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110,
5. žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk,
6. podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, Časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu,
7. v prípade nevyhnutností povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retenčna_dlažba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok,

8. žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie,
10. žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon),
11. žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
12. žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým problémom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo-technický posudok,
13. výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou,
14. v okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti,
15. požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov,
16. náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty,
17. náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie,
18. žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru,
 - všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie,
 - opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok,
19. alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu,
20. nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad,
21. statiku výstavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom,
22. vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie,
23. žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb,
24. žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činnosti aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj

všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru,

25. žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79 /2015 Z. z.,
26. žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou,
27. žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie,
28. žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií,
29. žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo,
30. žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.,
31. žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu,
32. žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia,
33. vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Príslušný orgán dňa 3. novembra 2017 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 o doplnenie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava, ktoré navrhovateľ preukázal doručením doplňujúcimi informáciami dňa 14.11.2017:

1. Bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
2. Dopravné napojenie bolo predmetom posudzovania dotknutými orgánmi v stupni urbanistická štúdia, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo Hlohovec. Ďalšie posudzovanie bude realizované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
3. Požiadavka na vybudovanie zastávok MHD bude zapracovaná v projekte na územné konanie v zmysle stanoviska MsÚ Hlohovec.
4. Každý rodinný dom disponuje plochou na vlastnom pozemku pre 3 parkovacie stojiská, čo je v súlade s STN 736110. Výpočet statickej dopravy bude doložený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

5. Vzhľadom na druh výstavby IBV je táto požiadavka bezpredmetná.
6. Technické riešenie komunikácií bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
7. Vsakovanie dažďových vôd zo spevnených plôch prislúchajúcich k rodinným domom bude riešené na pozemkoch rodinných domov, technické riešenie bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
8. Územie navrhovanej činnosti je v súlade s platným ÚPN mesta Hlohovec, ktorá je prioritne určená na realizáciu obytných súborov nízkopodlažnej individuálnej výstavby a nenachádza sa tu žiadny prírodný prvok podliehajúci ochrane prírody. Ako spoločenská náhrada za výrub drevín budú investorom vykonané sadové úpravy v rámci plochy navrhovanej činnosti, ktoré budú spresnené v ďalšom povoľovacom stupni. Pri riadení rozvoja dotknutého územia budú dodržiavané ekologické regulatívy pre ochranu prírody.
9. Budú dodržané všetky relevantné požiadavky vyplývajúce z predmetných noriem.
10. Zákon bude dodržaný.
11. Ochrana podzemných vôd bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle právnych predpisov a v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
12. Návrh IBV je v súlade s územným plánom a nachádza sa v lokalite IBV. Jednotlivé posudky budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
13. Návrh IBV je v súlade s okolitou IBV výstavbou.
14. V ochranných pásmach je zeleň, pričom sadové úpravy budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Rozsah zelene bol konzultovaný a schválený MsÚ Hlohovec aj mestským zastupiteľstvom.
15. Rozsah zelene bol konzultovaný a schválený MsÚ a mestským zastupiteľstvom.
16. Bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie náhradnou výsadbou.
17. Predmetné územie bude mať dostatok trávnatých plôch, prináležiace jednotlivým IBV, ktoré budú prispievať k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
18. Irelevantná požiadavka pre uvedený charakter výstavby (zdôvodnené v bode 17).
19. V prípade IBV irelevantná požiadavka, nevidíme právny nástroj a dôvod na predpísanie zelenej strechy budúcim stavebníkom v IBV.
20. Bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie tak, aby každý rodinný dom zabezpečil vsakovanie dažďových vôd na vlastnom pozemku.
21. Neopodstatnená požiadavka.
22. Požiadavka geologického posudku je neopodstatnená, inžinierskogeologické pomery, ktoré nie sú zložité v dotknutom území, nevyžadujú posúdenie pre zakladanie. Hydrogeologický posudok bude zabezpečený v ďalšom stupni PD v zmysle požiadaviek projektanta a v zmysle prípadných požiadaviek dotknutých orgánov.
23. Hydraulický výpočet bude na základe stanoviska spoločnosti Vodárenské a technické služby s.r.o. Hlohovec riešený v stavebnom konaní.
24. Návrh je v súlade s územným plánom, urbanistická štúdia bola pripomienkovaná všetkými dotknutými orgánmi a schválená mestským zastupiteľstvom.
25. Bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Zákon bude dodržaný.
26. Bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Zákon bude dodržaný.
27. Opodstatnenosť použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude predmetom posúdenia pri príprave realizácii stavby v závislosti od lokálnych možností a opodstatnenosti ich použitia z hľadiska ekologického prínosu.
28. Okresný úrad, odbor krízového riadenia, vydal k návrhu súhlasné stanovisko bez pripomienok.
29. Neopodstatnená požiadavka z hľadiska zákonných podmienok.
30. Zákon bude dodržaný.
31. V danej problematike sa bude postupovať výlučne v medziach zákona.
32. Požiadavka spracovaná v zámere, kapitola III.1.5. Pedologické pomery a kapitola III.4.4. Pôdy, v dotknutom území sa nenachádzajú chránené pôdy v zmysle zákona 220/2004 Z. z.

33. Berieme na vedomie.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: *Mesto Hlohovec*

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť.

Zámer bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli mesta v termíne od 07. 11. 2017 do 29. 11. 2017.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Nám. Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 74 Bratislava
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 22, 917 01 Trnava
7. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 01 Trnava
9. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
10. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOH, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
13. Ad acta