OKRESNÝ
ÚRAD
BANSKÁ BYSTRICA

odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo: OU-BB-OOP3-2017/027576-002

V Banskej Bystrici 31.10.2017

Došlo dňa: 13. 11. 2017
Číslo spisu:
Vybavuje:
Prílohy/ listy:
UC214856204SK

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s §1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán prvého stupňa" alebo „OÚ Detva"), č. OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR zo dňa 08.08.2017, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Výroba a predaj piva" uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Podpoliansky pivovar s.r.o., Partizánska 54/82, 962 12 Detva (ďalej len navrhovateľ), sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán") na základe výsledku vykonaného odvolacieho konania podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") **zamieta** odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom a napadnuté rozhodnutie č. OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR zo dňa 08.08.2017

potvrdzuje.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ predložil dňa 29.06.2017, OÚ Detva OSZP podľa 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, zámer navrhovanej činnosti „Výroba a predaj piva". Spracovateľom zámeru je spoločnosť Environeo s.r.o., Pribinova 1393/156, 960 01 Zvolen, s dátumom vypracovania jún 2017.

Účelom realizácie predmetného zámeru je vybudovanie pivovaru, ktorý umožní výrobu a predaj piva na pozemku parc. KN-C č. 1961 v k.ú. Detva. Hlavným produktom výroby je nefiltrované svetlé, polotmavé a tmavé pivo. Vstupnými surovinami sú slad, chmeľový extrakt, pitná voda a prídavné ochucujúce látky. Celková výrobná kapacita je približne 2 200 hl vyrobeného piva za rok.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní je zaradená do tabuľky č. 12. Potravinársky priemysel, položka 1. Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov, časť B – zisťovacie konanie – bez limitu a podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Detva OSZP vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov začalo predložením zámeru na OÚ Detva dňa 29.06. 2017. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OÚ Detva upustil podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní od požiadavky variantného riešenia zámeru, listom č. OU-DT-OSZP-2017/000690, zo dňa

29.05.2017. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

OÚ Detva OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci, listom zo dňa 10.07.2017. Súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva na adrese:
http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyroba-predaj zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

Mesto Detva v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov sprístupnila verejnosti predmetný zámer dňa 10.07.2017 po dobu 21 dní na úradnej tabuli mesta.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia doručili na OÚ Detva, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

~ dotknuté orgány:
- Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Zložky ŽP: *štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna správa ochrany ovzdušia a štátna vodná správa.*
- Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Zvolene,
- Banskobystrický samosprávny kraj,
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene,
- Regionálna veterinárna a potravinová spáva Zvolen,

~ Rezortný orgán: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR,

~ dotknutá obec: Mesto Detva

Do výrokovej časti rozhodnutia (týkajúcich sa vznesených pripomienok Regionálneho úradu verejného zdravotníctva vo Zvolene a Mesta Detva) preniesol OÚ Detva, OSZP nasledovné podmienky:

- Predložiť orgánu verejného zdravotníctva v ďalšom stupni schvaľovania hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ktoré vypracuje odborne spôsobilá osoba v zmysle § 16 ods. 5 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel.
- Dopravnú obsluhu zabezpečiť automobilmi do nosnosti 3 t s časovým obmedzením z ulice J. Kráľa.
- Odstavovanie a parkovanie vozidiel zamestnancov a návštevníkov riešiť na vlastnom pozemku. Odstavovanie dodávkových, resp. zásobovacích vozidiel v areáli Vagačovho domu nie je prípustné.
- Pri stavebno–technickom riešení stavby navrhnúť opatrenia, aby boli dodržané ustanovenia vyhl. č. 549/2007 Z.z. a NV SR č. 40/2002 Z.z. – najvyššie prípustné hodnoty ekvivalentných hladín a maximálnych hladín A hluku v chránených priestoroch (budovách).
- V stavebno-technickej aj technologickej časti navrhnúť také opatrenia, aby nedochádzalo k zaťažovaniu okolia pachom.

Dňa 08.08.2017 vydal OÚ Detva, OSZP rozhodnutie č.j.: OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR, ktorým sa navrhovaná činnosť *„Výroba a predaj piva"* nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov za nevyhnutného rešpektovania stanovených podmienok.

Podrobnejší popis priebehu správneho konania je uvedený v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie č.j.: OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR, zo dňa 08.08.2017 bolo zverejnené dňa 09.08.2017 a zvesené dňa 24.08.2017. Po zvesení rozhodnutia plynula lehota na odvolanie do 08.09. 2017.

K zverejnenému a doručenému rozhodnutiu bolo dňa 14.08.2017 na OÚ Detva, OSZP doručené v zákonom stanovenej lehote odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom uvádza nasledovné pripomienky „cit.":

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016
schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty
chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**:
  • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
  • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
  • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
  • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať

implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:**
  - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
  - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výroba a predaj" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

OÚ Detva, OSŽP v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil známych účastníkov konania a verejnosť listom č. OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR, zo dňa 11.09.2017, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti bolo podané odvolanie proti rozhodnutiu č.j.: OU-DT-OSZP-2017/000813/KUR spolu s výzvou o vyjadrenie k obsahu odvolania v lehote do 3 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Na základe uvedenej výzvy doručil k predmetnému odvolaniu vyjadrenie nasledovný účastník konania:

Navrhovateľ Podpoliansky pivovar, s.r.o., Partizánska 54/82, 962 12 Detva predložil listom doručeným dňa 12.12.2017 nasledovné vyjadrenie:

Po dôkladnom preštudovaní pripomienok predmetného odvolania navrhujeme, aby bolo odvolanie zamietnuté v celom rozsahu. Zo znenia odvolania je evidentné, že odvolávateľ – Združenie domových samospráv – zastúpený p. Marcelom Slávikom, ktorej vyplýva v zmysle platnej legislatívy postavenie zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa pomýlil, keď svojím odvolaním napadol rozhodnutie č.j. OU-DT-OSZP – 201/000813/KUR zo dňa 08.08.2017. Myslíme si, že jednotlivé pripomienky uvedené v predmetnom odvolaní sa týkajú iného zámeru vplyvu na životné prostredie.
Z obsahu rozhodnutia č.j. OU-DT-OSZP – 2017/000813/KUR zo dňa 08.08.2017 je zrejmé, že projekt sa bude realizovať už v jestvujúcom objekte, na rekonštrukciu ktorého je vydané právoplatné stavebné povolenie v súlade s územným plánom mesta Detva. Zmena účelu bude riešená zmenou stavby pred dokončením.

Stanovisko OÚ Detva, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal:

- OÚ Detva, OSZP trvá na tom, že v správnom konaní postupoval v zmysle platných právnych predpisov.

- Navrhovaná činnosť „Výroba a predaj piva“ bude umiestnená v existujúcej budove, v centre historickej časti Detvy, v tzv. Vagačovom dome (postavený v minulom storočí), kde vznikla prvá bryndziareň. Na predmetnú budovu bolo vydané stavebné povolenie – „Polyfunkčný dom Detva, Partizánska ulica KN par. č. 1958 – 1962“ rozhodnutím č. Výst. PP SÚ 64/05/Ka – rozh., dňa 31.05.2005.
- K pripomienke 1 až 9 a 12 až 17: Dopravná situácia, ochrana prírody a krajiny, záber pozemkov je riešená v rozhodnutí stavebného úradu pre stavbu „Polyfunkčný dom Detva, Partizánska ulica KN par. č. 1958 – 1962“.
- K pripomienke č. 10 a 11- kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená štandardným postupom vodoprávneho konania, príslušným orgánom štátnej správy. Pri manipulácii s nebezpečnými látkami budú sa dodržiavať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s NL o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- K pripomienke č. 18 – Výroba a predaj piva nie je v rozpore so „Stratégiou adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky klímy“.
- K pripomienke č. 19 – irelevantná pripomienka, lebo navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej budove, ktorá má sedlovú strechu.
- K pripomienke č. 20 až 23 – riešené v rozhodnutí stavebného úradu pre stavbu „Polyfunkčný dom Detva, Partizánska ulica KN par. č. 1958 – 1962“.
- K pripomienke č. 24 – umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN mesta Detva (bod 12 v zámere navrhovanej činnosti je rozpísané)
- K pripomienke č. 25 až 27 - Počas realizácie výstavby ako aj následnej prevádzke bude dodržiavaný zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky. V prípade zberných nádob na komunálny odpad budú rešpektované náležitosti VZN Mesta Detva. Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom a to štandardným postupom v rámci stavebného konania ako aj následnej činnosti prevádzky.
- K pripomienke č. 28 – až 33: Vyššie citovaným rozhodnutím boli riešené všetky stavebné úpravy, okrem technológie výroba piva, ktorá bude riešená pri zmene stavby pred dokončením.

Vzhľadom na to, že OÚ Detva, ako príslušný správny orgán vo veciach štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie nerozhodol vo veci predmetného odvolania a v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu a zároveň o tom upovedomil účastníkov konania.

Odvolací orgán po preštudovaní celého spisového materiálu a doručených stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov konštatuje :

- námietky a pripomienky uvedené v odvolaní Združenia domových samospráv nemajú podstatný vplyv na priebeh zisťovacieho konania a taktiež nie sú predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní a budú riešené v rámci ďalších povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov.
- prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade so zákonom o správnom poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v celom procese zisťovacieho konania.
- k požiadavke odvolávajúceho, aby pripomienky z jeho stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výroba a predaj“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Túto požiadavku odvolací orgán neakceptuje.

- prvostupňový správny orgán pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov. K zámeru bolo doručených celkom 11 stanovísk. Verejnosť, Krajský pamiatkový úrad a Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií písomné stanovisko k zverejnenému zámeru nedoručili a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko. Dotknutá obec a ani žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne nové skutočnosti, návrhy ani nové podnety, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu štátnej správy pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní. Všetky námietky a pripomienky uvedené v odvolaní a súvisiace s navrhovanou zmenou činnosti, budú riešené v rámci ďalších stupňov povoľovania stavby.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.



Mgr. Pavol Lepieš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Podpoliansky pivovar s.r.o., Partizánska 54/82, 962 12 Detva
2. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán:

1. Mesto Detva, Tajovského 7, 962 12 Detva

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

Dotknuté orgány:

1. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
2. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, zložky ŽP, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
3. Regionálna veterinárna a potravinová správa Zvolen, Námestie SNP 96/50, 960 01 Zvolen
4. Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvorná 3366/12, 960 08 Zvolen
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská č. 500/38, 960 01 Zvolen
7. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná č. 8, 975 65 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. SNP 35/48, 960 01 Zvolen

Dotknutá obec:

Mesto Detva, primátor mesta, 962 12 Detva