OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2017/025125 Košice 30.10.2017

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe predloženého zámeru **„Ubytovne pre krátkodobé ubytovanie, ubytovňa (UB.) – „A“ a ubytovňa (UB.) – „B“**, ktorý predložil navrhovateľ Medická Košice, s.r.o., Popradská 68/251, 040 11 Košice po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„Ubytovne pre krátkodobé ubytovanie, ubytovňa (UB.) – „A“ a ubytovňa (UB.) – „B“**, ktorá rieši ubytovne pre krátkodobé ubytovanie so 120 parkovacími plochami v MČ Košice – Západ na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1871/46, 1871/23 v kat. úz. Terasa,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

Navrhovateľa Medická Košice, s.r.o., Popradská 68/251, 040 11 Košice predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona, listom zo dňa 24.05.2017, zámer „Apartmánové domy Medická“.

Na základe písomnej žiadosti zástupcu navrhovateľa zo dňa 29.03.2017, okresný úrad podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2017/017901-2 zo dňa 03.04.2017.

Jedná sa o zástavbu voľnej parcely č. 1871/46 (6 099 m2), (v súčasnosti sprievodná zeleň - voľna trávnatá plocha) a parcely č. 1871/23 (567 m2) objekt - (pôvodne prevádzková budova ľahkej montovanej konštrukcie dvojpodlažná v súčasnosti bez využitia). Zástavba na p. č. 1871/46 je navrhovaná hlavným objektom "A" "Apartmánového domu - Medická" o 8.np s prístupovými komunikáciami s parkoviskom a rozptylovými a nástupnými plochami a na p . č 1871/23 sa plánuje jestvujúcu "UNIMO" montovanú budovu nahradiť novým 5 podlažným apartmánovým domom - objekt "B". Dané územie sa nachádza v k. u. Terasa v blízkosti internátov na Medickej ulici, na okraji sídliska Terasa. Riešený areál je na severe ohraničený prístupovou komunikáciou na Medickej ulici, z východu pozemkom internátu využívaného pre ubytovanie stredoškolákov, budovou s 9.np., zo západu voľnou rozptylovou plochou - sprievodnou zeleňou za trojicou 9 podlažných bodových bytových domov popri Považskej ulici a z juhu je susediaci objekt internátu s 5.np.

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor, na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Lokalita navrhovanej činnosti zasahuje avšak iba z časti do prvku ÚSES a to BK – R III : Botanická záhrada UPJŠ a cintorín Rozália – Parkové úpravy na Terase - Jazierko na Hlinisku (Pľuvátko) – Myslavský potok s brehovými porastmi.

Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia určujú plochu využívať ako obytné plochy viacpodlažnej zástavby.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradený do Kapitoly **9 - Infraštruktúra,** položka č. **16. Projekty rozvoja obcí vrátane:**
- pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - prahová hodnota v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy, podlieha zisťovaciemu konaniu (časť B),
- statickej dopravy - prahová hodnota od 100 do 500 stojísk, podlieha zisťovaciemu konaniu (časť B), podlieha teda zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad rozoslal listom č. OU-KE-OSZP3-2017/025125 zo dňa 26.05.2017 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bola požiadaná obec (MČ Košice - Západ) a mesto Košice, aby informovala do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o tomto zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň jej oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, ako aj možnosti doručiť stanovisko tunajšiemu úradu do 21 dní od doby, keď bola o zámere informovaná.

Zároveň ich upozornil, že podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA ak v uvedenej lehote nebude písomné stanovisko doručené, bude považované za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad :**

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia:

V zmysle listu zo dňa 07.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

V zámere na str. č. 31 je pre vykurovanie apartmánových domov navrhnuté vykurovanie cez teplovod. V prípade, že apartmánové domy budú vykurované teplovodom, nevznikne po realizácii stavby žiadny nový technologický alebo energetický zdroj znečisťovania ovzdušia. Alternatívne je navrhnutá plynová kotolňa. Plynová kotolňa nie je v zámere bližšie špecifikovaná (typ kotlov, odvod spalín, tepelný príkon), je to však technologický celok obsahujúci spaľovacie zariadenie, čo predstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia.

Na základe uvedeného okresný úrad nemôže začleniť stacionárny zdroj podľa rozsahu znečisťovania ovzdušia, pretože nie je jasné či sa bude jednať o malé alebo stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. V lokalite samotnej výstavby obytného súboru sa predpokladá najmä kumulácia prašnosti, hlučnosti a dočasného zhoršenia kvality ovzdušia. Po realizácii predmetnej činnosti sa očakáva zvýšená produkcia emisií len vplyvom dopravy obyvateľov, prevádzkovateľov prevádzok. Výraznejšie negatívne vplyvy sa neočakávajú.

V zámere nie je teda jednoznačne určené o aké zdroje znečisťovania ovzdušia sa bude jednať a preto stanovisko tunajšieho úradu, štátnej správy ochrany ovzdušia je nasledovné:
Vydanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na ich užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z.. o ovzduší patrí do kompetencie obce, resp. mesta Košice. V prípade, že sa bude jednať o stredné zdroje, tak k vydaniu rozhodnutí na umiestnenie stavieb veľkých a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie podľa § 26 ods. 1 zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší sa vyjadrí tunajší úrad, štátna správa ochrany ovzdušia.

Okresný úrad **nemá námietky** voči realizácii predmetnej činnosti a nepožaduje, aby z hľadiska ochrany ovzdušia bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stanovisko orgánu štátnej vodnej správy :

V zmysle listu zo dňa 29.05.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Z hľadiska ochrany vodných pomerov je horeuvedená stavba v súlade s predloženým zámerom **možná** a k jej realizácii **nemáme námietky.**

Realizáciou zámeru nie sú dotknuté vodohospodárske záujmy. Stavba sa nedotýka žiadnych ochranných vodohospodárskych diel.

Samotná stavba podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

V zmysle listu zo dňa 16.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Hodnotená lokalita nezasahuje do siete prvkov a interakčných línií štruktúry ekologickej stability. V zmysle predloženého zámeru je plocha pozemkov, na ktorých sa má stavba realizovať, pokrytá sprievodnou zeleňou – voľná trávnatá plocha a nevyvoláva potrebu výrubu.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nemá námietky k predloženému zámeru a nežiada posudzovanie predmetnej činnosti** podľa zákona o EIA za podmienky dodržania nasledovných podmienok :

1. V prípade kolízie drevín so stavbou je potrebné požiadať o súhlas orgán ochrany prírody a krajiny.
2. Upozorňujeme, že podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka.
3. Podľa § 48 ods. 1 orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste a to na náklady žiadateľa. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95).

Stanovisko orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 05.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

V priebehu výstavby objektov vzniknú odpady, ktoré je možné zatriediť v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

13 02 06 syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje N
13 02 07 biologicky ľahko rozložiteľne syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje N
15 01 01 obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 obaly z plastov O
15 01 03 obaly z dreva O

15 01 03 zmiešane obaly O
15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminovane nebezpečnými latkami, N;
15 02 02 absorbenty, filtračne materiály vrátané olejových filtrov inak nešpecifikovaných, N handry na čistenie, ochranne odevy kontaminovane nebezpečnými latkami
17 01 01 beton O
17 01 02 tehly O
17 02 01 drevo O
17 02 03 plasty O
17 02 04 sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečne latky alebo kontaminovane nebezpečnými latkami N
17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O
17 04 05 železo a oceľ O
17 04 07 zmiešane kovy O
17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 O
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O
17 08 02 stavebne materiály na baze sadry ine ako uvedené v 17 08 01 O
17 09 03 iné odpady zo stavieb a demolácii vrátané zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečne latky, O;
17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, kat. O;

Výkopová zemina a pripadne kamenivo budú použite na terénne úpravy, realizáciu spevnených plôch, na výstavbu prístupovej komunikácie, pri pokladke navrhovaných inžinierskych sieti, pripadne budú vyvezené na inú lokalitu za účelom terénnych uprav alebo poskytnuté inému záujemcovi.

Počas prevádzky bude dochádzať k produkcii odpadov, ktoré môžeme podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov začleniť nasledovne:

08 03 18 Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 080317 0
13 05 02 Kal z odlučovačov olejov N
13 03 08 Syntetické izolačne a teplonosne oleje N
13 05 06 Olej z odlučovačov olejov N
15 02 02 Absorbenty, filtračne materiály vrátané olejových filtrov N
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 Obaly z plastov O
15 01 03 Obaly z dreva O
15 01 04 Obaly z kovu O
15 01 06 Zmiešane obaly O
15 01 07 Obaly zo skla O
16 02 13 Vyradene el. zariadenia obsahujúce nebezp. časti iné ako v 16 02 09 – 16 02 12 N
16 02 02 Nikel -kadmiové baterie N
16 06 04 Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03 N
20 03 06 Odpad z čistenia kanalizácie O
20 01 01 Papier a lepenka O
20 03 01 Zmesový komunálny odpad O
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O
20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N

Vzniknuté odpady budú zneškodňovane na základe zmluvného vzťahu medzi pôvodcom odpadu a firmou oprávnenou na nakladanie s príslušným druhom odpadu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice. Spôsob nakladania s uvedenými odpadmi musí počítať i s materiálovým zhodnotením odpadu. Odpad č. 13 05 08 z lapača olejov nebude zhromažďovaný, ale odvažaný oprávnenou firmou na zneškodnenie priamo z lapača ropných produktov. Ďalšie nakladanie s odpadmi je navrhované v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch.

Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predloženému zámeru v zmysle 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá námietky s výnimkou formulácie „ Výkopová zemina a pripadne kamenivo budú ponúknuté inému záujemcovi“, kde upozorňujeme na znenie § 14 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch, ktorý ustanovuje povinnosť držiteľa odpadu odovzdať odpad iba osobe oprávnenej v zmysle zákona o odpadoch.

2. **Úrad Košického samosprávneho kraja** v liste č. 1809/2017/ORRÚPŽP/17034 zo dňa 13.06.2017 sa vyjadril k predloženému zámeru nasledovne : Za predpokladu minimálneho zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie **súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“**
3. **OÚ Košice, odbor krízového riadenia** sa listom č. OU-KE-OKR1-2017/005464/171 dňa 02.06.2017 vyjadril, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a predmetný zámer nežiada posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadame zaslať na vyjadrenie.

4. **Mesto Košice**, v liste č. MK/A/2017/14200-3, zo dňa 19.06.2017 konštatuje, že:

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice v termíne: 01.06.2017 – 23.06.2017 a zverejnením oznamu na internetovej stránke mesta: www.kosice.sk.

Dotknuté územie je lokalizované v mestskej časti Košice – Západ, k.ú. Terasa v okrese Košice II. Stavba je situovaná v zastavanom území na okraji sídliska Terasa v tesnej blízkosti internátov na Medickej ulici. Pozemok je rovinatý – voľná trávnatá plocha so sprievodnou zeleňou (na p.č. 1871/46) resp. na p.č. 1871/23 sa nachádza dvojpodlažná budova ľahkej montovanej konštrukcie v súčasnosti bez využitia. V zmysle platného ÚPN HSA je plocha definovaná - KN-C parcela č. 1871/23 - existujúce plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a KN-C parcela č. 1871/46 – väčšinová časť parcely je súčasťou plôch ktoré sú v zmysle ÚPN-HSA definované ako existujúce plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia. Malá juhovýchodná časť parcely je v zmysle ÚPN-

HSA definovaná ako navrhované polyfunkčné plochy obytnej málopodlažnej zástavby a mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie apartmánového domu „A“ (8np) na p.č. 1871/46 a apartmánového domu „B“ (5np) na p.č. 1871/23, kde sa odstráni montovaná UNIMO budova. Navrhuje sa výstavba 120 parkovacích miest, 82 na teréne a 38 pod objektom „B“.

Predložený zámer posudzovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre v zmysle prílohy č. 9 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z. z. s dostatočným vyčlenením informácií a podkladov ku charakteristike súčasného stavu životného prostredia ako aj o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Predmetná dokumentácia vyčleňuje územia v rámci súvislej európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území ako aj prvky siete územného systému ekologickej stability mesta Košice. Autor v zámere chybne konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej výstavby nie je v žiadnom kontakte s vyššie uvedenými ekologicky významnými plochami. Predkladaný zámer činnosti nie je v súlade s Miestnym územným systémom ekologickej stability mesta Košice (ďalej MUSES). Novonavrhovaný objekt „A“ a jeho okolité parkovacie a iné spevnené plochy zasahujú do Mestského biokoridoru regionálneho významu BK-R(M) III – „Botanická záhrada UPJŠ a cintorín Rozália – Parkové úpravy na Terase – Jazierko na Hlinisku (Pľuvátko) – Myslavský potok s brehovými porastmi“. V zmysle MUSES je v biokoridore potrebné nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase. Navrhované spevnené plochy, parkoviská na teréne a časť objektu „A“ zmenšujú plochy zelene na vyčlenenej trase.

V stanovisku č.j. MK/C/2017/00688-5 zo dňa 06.06.2017 referát ÚHA mesta Košice uvádza: Dopravné napojenie lokality na systém zberných ciest (Považská – Ondavská) je slepo ukončenou obslužnou komunikáciou, ktorou je Medická ulica. Medická ulica je už za dnešného stavu silne zaťažená statickou dopravou a má nepostačujúce šírkové parametre s jednostranným chodníkom pre peších. Spevnené plochy a parkoviská sú na ulicu Medickú napojené v jednom napojovacom bode.

V predloženom zámere je spracovaný výpočet potrieb statickej dopravy podľa ukazovateľov STN 73 6110/Z2 pre funkciu ubytovne v objektoch A a B. Investičný zámer je však spracovaný pre funkciu apartmánových domov, pre ktoré stanovujú ukazovatele STN 73 6110/Z2 na každú apartmánovú jednotku jedno parkovacie stojisko bez redukcií koeficientom „k“. V tomto prípade bude potrebné zabezpečiť na pozemku investora pre objekt „A“ – 88 parkovacích stojísk a pre objekt „B“- 165 parkovacích stojísk. Vzhľadom na výrazné zvýšenie dopravnej záťaže na Medickej ulici budeme požadovať od spracovateľa projektovú dokumentáciu dopracovať o dopravno-kapacitné posúdenie dotknutých a navrhovaných križovatiek na Medickej a Považskej ulici, ako aj posúdenie dopravnej priepustnosti Medickej ulice.

Upozorňujeme, že pri spracovaní hlukovej situácie boli za hlavný zdroj hluku od cestnej dopravy považované ulice Trieda SNP a Ondavská ulica. Hluková štúdia vychádzala z merania akustických parametrov, hluk bol vyhodnotený pre O-tý variant a pre variant po výstavbe apartmánových domov. Záverom hlukovej štúdie bolo skonštatované, že po výstavbe objektov dôjde k miernemu navýšeniu hladín hluku na najbližších chránených objektoch a to max. o 2,1 dB – budova susednej ubytovne dosiahne hodnotu 40,6 dB.

Vzhľadom na prepočet potreby parkovacích stojísk pre funkciu apartmánových domov dôjde k zvýšenému počtu parkovacích stojísk, čo bude mať vplyv aj na nárast hlukovej záťaže na Medickej a Považskej ulici, čo je potrebné v hlukovej štúdii zohľadniť.

Z vyššie uvedených dôvodov funkciu apartmánový dom považujeme za rovnocennú funkcii bývania. ÚHA aj naďalej pokladá funkciu bývania v predmetnej mestskej časti za dostatočne zastúpenú a preto predkladaný investičný zámer nepovažujeme za vhodný pre danú lokalitu. Okolitá zástavba trpí nedostatkom plôch pre šport, kultúru a ďalšiu vybavenosť. Predmetný zámer z nášho hľadiska nie je v súlade s ÚPN-HSA. V rovnakom duchu sú stanovené aj ciele Programu rozvoja mesta. Tento strategický dokument bol odsúhlasený Mestským zastupiteľstvom a je smerodajný. V zmysle uvedených nedostatkov v zámere posudzovanej činnosti konštatujeme, že zámer je potrebné dopracovať v zmysle hore uvedených pripomienok.

Navrhovaná činnosť môže významne ovplyvniť niektoré zložky životného prostredia (zásah do MÚSES, nárast dopravy, výrazný nárast hlukového zaťaženia, neriešené dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek atď.), preto žiadame vyriešenie zaťaženia územia negatívnym vplyvom z dopravy a umiestnením zvýšeného množstva parkovacích stojísk v zmysle vyššie uvedených pripomienok.

Pre zachovanie kvality bývania v susedstve dotknutého územia, žiadame dať do súladu územnoplánovacie požiadavky a pripomienky z hľadiska dopravy, parkovania a aktualizácie hlukovej štúdie tak, ako je uvedené v stanovisku referátu ÚHA Mesta Košice.

5. **Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ sa listom č.** MK/A/2017/14665-02/II/VIR zo dňa 14.06.2017, vyjadril, že z hľadiska územného rozvoja sa predmetný zámer má realizovať v území ktorého územie je usmerňované v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN – HSA Košice, schválenej Mestským zastupiteľstvom v Košiciach uznesením č. 451 z XXXII. Zasadania v dňoch 2. a 3. Júna 1994 v znení zmien a doplnkov. V zmysle uvedenej platnej územnoplánovacej dokumentácie je predmetné územie určené pre využitie ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia. V súvislosti s navrhovaným funkčným využitím územia je potrebné upozorniť na dôsledné vyriešenie dopravného napojenia predmetnej lokality vzhľadom na kapacitu obsluhovaného územia. Po preskúmaní zámeru tunajší úrad pokladá za potrebné aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o EIA.

6. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky** listom č. 18692/2017/SCDPK/43036 zo dňa 09.06.2017 vyjadrilo, k predloženému zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky :

   - Predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
   - Všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
   - Na str. 23 žiadame opraviť chybné označenia ciest I. triedy, v zámere označených ako cesta I/50 a I/68. Rozhodnutím MDV SR o usporiadaní cestnej siete platným od 01.08.2015 sa v cestnej sieti prečíslovali vybrané cesty I. triedy na území SR. Rozhodnutie spolu s informáciami o prečíslovaní ciest I. treidy sú zverejnené na

stránke Slovenskej správy ciest (v časti cestná databanka – http://www.cdb.sk/sk/Cestna-siet-SR/Precislovanie-CK-cesty-Itriedy.alej)

MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posúdenia vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania a za rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

7. **Mesto Košice, referát dopravy** sa listom č. MK/A/2017/11279-2 zo dňa 12.06.2017 vajdrilo nasledovne: Dopravné napojenie lokality na systém zberných ciest (Považská – Ondavská) je slepo ukončenou obslužnou komunikáciou, ktorou je Medická ul. Medická ulica je už za dnešného stavu silne zaťažená statickou dpravou a má nepostačujúce šírkové parametre s jednostranným chodníkom pre peších. Spevnené plochy a parkoviská sú na ulicu Medickú napojené v jednom napojovacom bode.

   V predloženom zámere je spracovaný výpočet potrieb statickej dopravy podľa ukazovateľov STN 73 6110/Z2 pre funkciu ubytovne v objektoch A a B. Investičný zámer je však spracovaný pre funkciu apartmánových domov, pre ktoré stanovujú ukazovatele STN 736110/Z2 na každú apartmánovú jednotku jedno parkovacie stajisko bez redukcií koeficientom „k“. V tomto prípade bude potrebné zabezpečiť na pozemku investora pre objekt „A“ – 88 parkovacích stojísk a pre objekt „B“ – 165 parkovacích stojísk. Vzhľadom na výrazné zvýšenie dopravnej záťaže na Medickej ulici budeme požadovať od spracovateľa projektovú dokumentáciu dopracovať o dopravno – kapacitné posúdenie dotknutých a navrhovaných križovatiek na Medickej a Považskej ulici, ako aj posúdenie dopravnej priepustnosti Medickej ulice.

   Upozorňujeme, že pri spracovaní hlukovej situácie boli za hlavný zdroj hluku od cestnej dopravy považované ulice Trieda SNP a Ondavská ulica. Hluková štúdia vychádzala z merania akustických parametrov, hluk bol vyhodnotený pre 0-tý variant a pre variant po výstavbe apartmánových domov. Záverom hlukovej štúdie bolo konštatované, že po výstavbe objektov dôjde k miernemu navýšeniu hladín hluku na najbližších chránených objektoch a to max. o 2,1 dB – budova susednej ubytovne dosiahne hodnotu 40,6 dB. Vzhľadom na prepočet potreby parkovacích stojísk pre funkciu apartmánových domov dôjde k zvýšenému počtu parkovacích stojísk, čo bude mať vplyv aj na nárast hlukovej záťaže na Medickej a Považskej ulici, čo je potrebné v hlukovej štúdii zohľadniť. Vzhľadom na hore uvedené nepovažujeme predkladaný investičný zámer za vhodný pre danú lokalitu.

8. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach**, sa listom č. ORHZ-KE3-1580-001/2017 zo dňa 07.06.2017 vyjadrilo, že z hľadiska ním sledovaných záujmov nepredpokladá vznik negatívnyvh vplyvov na životné prostredie.

9. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Združenia domových samospráv**, ktorý svoje pripomienky k predmetnému zámeru zhrnul do nasledovných 34 bodov :

K predstavenému dokumentu „Apartmánové domy Medická“ máme nasledovné pripomienky:

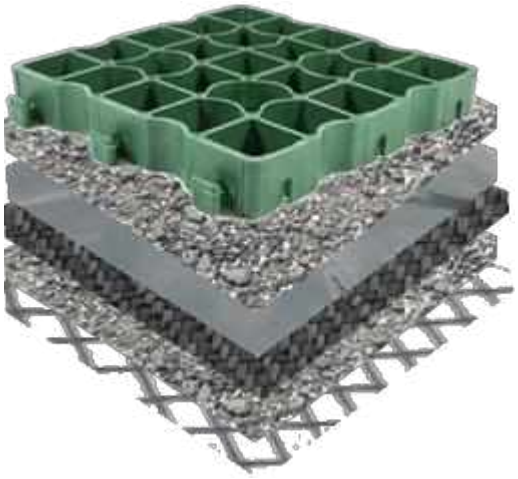
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.









• recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16

• kamenivo fr. 0-4 tr.A
• geotextília netkaná protiropná
• separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
• výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia

zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPaK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.









21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou



27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Apartmánové domy Medická“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) do doby vydania rozhodnutia doručil na okresný úrad svoje písomné stanovisko tento subjekt :

1. **Mestská časť Košice – Západ** sa listom č. 2360/2017/OR zo dňa 19.06.2017 vyjadrila, že predkladaný investičný zámer nepovažuje za vhodný pre danú lokalitu a v plnom rozsahu sa stotožňuje so stanoviskom mesta Košice, najmä čo sa týka potrieb statickej a dynamickej dopravy, spracovania hlukovej situácie ako aj funkčného využitia daného územia.

2. **Regionálny útad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** sa listom č. 2017/03248-02 zo dňa 20.06.2017 vyjadril, že predmetný zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať

s tým, že pri výstavbe apartmánových domov je potrebné dodržať navrhnuté protihlukové opatrenia v hlukovej štúcii.

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na široký okruh pripomienok vznesených vo vyjadrení dotknutej verejnosti zo strany Združenia domových samospráv, (ďalej len „ZDS“) vypracoval zhotoviteľ zámeru Ing. Jarmila Kočišová, PhD, Krakovská 13, 040 11 Košice v zastúpení navrhovateľa, nasledovnú analýzu pripomienok, ktorá bola na tunajší úrad doručená dňa 02.06.2017 v písomnej forme.

Navrhovateľ k predmetnému stanovisku zaujíma nasledovné :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie navrhovateľa :

Dopravné napojenie je rozpracované v príslušných kapitolách zámeru. Stavba nemení súčasnú dopravnú situáciu. Návrh komunikačného systému riešeného územia vychádza z rozboru dopravných vzťahov a logickej väzby na existujúcu dopravnú sieť ako aj potrieb dopravnej obsluhy riešeného a posudzovaného areálu navrhovanej činnosti. (platí aj pre bod 2).Dotknuté územie bude dopravne napojené na miestny komunikačný systém. Navrhované parkovacie miesta budú pokrývať potreby Apartmánových domov Medická i verejnosti.
Podrobné rozpracovanie, detaily napojenia, vrátane organizácie dopravy a prenosného dopravného značenia bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA) sa vykonáva pred vydaním územného rozhodnutia na základe projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DUR).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti - ***splnené***
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Požiadavka je irelevantná – návrh počtu parkovacích miest bol spracovaný podľa príslušnej normy a požiadavky investora a je detailne popísaný v zámere str. 8 – 11.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Podrobná konštrukcia spevnených parkovacích plôch nie je predmetom DUR a posudzovania EIA, toto bude riešené v nasledujúcich stupňoch PD. Koncepčné riešenie odvádzania dažďovej vody zo spevných plôch (a stavieb) po prečistení v ORL bude odvedená v súlade s požiadavkami vodného zákona č. 364/2004.

9. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

P*ripomienka vychádza z neznalosti dikcie príslušného citovaného zákona. Uvádzame plné znenie citovaných častí (pod vyjadrením k pripomienke), kde sa nič neuvádza o povinnosti spracovať dokument ochrany prírody, ani aký, ale že subjekty sú povinní zahrnúť*

opatrenia do príslušnej dokumentácie. Dokumentácie ochrany prírody sú citované v Štvrtej časti zákona a špecifikované v § 58, ods. 2. a následných. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia.

DRUHÁ ČASŤ

VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY

§ 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny

(3)

Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia14) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.15)

(4)

Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5)

Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

10. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pripomienka je irelevantná, pozemok pre výstavbu nie je poľnohospodárskou, ornou pôdou a navrhovaná činnosť rieši sadové úpravy, s pripomienkou v rámci posudzovania ku ich štruktúre.

11. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) – *je dodržaný* - ***pripomienka je splnená v dokumentácii.***

12. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd - ***pripomienka je splnená v dokumentácii.***

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok .

Vyjadrenie navrhovateľa:

K štúdii "Apartmánových domov Medická" boli spracované štúdie - svetlotechnická a hluková, ktoré vo svojom závere a vyhodnotení konštatujú splnenie podmienok príslušných vyhlášok a noriem pre okolitú zástavbu ako aj samotných navrhovaných objektov, čiže navrhovanou výstavbou sa nezhoršia podmienky stanovené príslušnými normovými hodnotami pre preslnenie, tienenie a hluk pre okolitú zástavbu a pre navrhovanú výstavbu budú taktiež vyhovujúce. Projekt nerieši výrub a náhradnú výsadbu.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou - ***splnené***

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Za budovou na južnej strane sa bude riešiť zelená záhrada - park medzi navrhovanou budovou "A" a budovou "B" a jestvujúcim internátom z južnej strany.

16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Detto ako bod 16.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Projekt nerieši výrub a náhradnú výsadbu.

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného areálu uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Niektoré námety sú v pripomienkach a opatreniach v Zámere.

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Požiadavka je irelevantná, konštrukcia objektu apartmánových domov je projektovaná podľa požiadaviek navrhovateľa.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou legislatívou na ochranu životného prostredia a nakladania s vodami, vodozádržné opatrenia zrážkových vôd sú uplatnené v DUR aj Zámere.

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom - splnené , *stavba bude navrhnutá v spolupráci so zodpovednou, odborne spôsobilou osobou.*

23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Územie je podrobne vyhodnotené z hľadiska geológie, hydrogeológie a inžinierskej geológie a spracované v Záverečnej správe z prieskumu.

24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka je irelevantná, pretože uvedené prepočty sú v DUR a Zámere zabezpečené odborne spôsobilými osobami.

25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhované riešenie plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovených limitov a cieľov využitia územia. Stavba sa umiestňuje do územia, ktoré je urbanisticky vyčlenené podľa aktuálneho ÚPN – HSA Košice plocha určená pre mestskú a nadmestskú občiansku vybavenosť – stav.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

S*pôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice. Na stavenisku nebudú realizované také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami).*

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie navrhovateľa:

Separovanie a zhodnocovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Košice .

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a

havárií

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavka je irelevantná. Povinnosťou pri samotnej realizácii stavby zhotoviteľom, je zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zamestnancov, ako aj ochranu životného prostredia, čo bude predmetom prevádzkových, požiarnych a bezpečnostných poriadkov vypracovaných podľa príslušných predpisov.
Navrhovateľ pri prevádzke bude používať už vypracované a v súčasnosti používané manuály.

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Požiadavka je plne v riešení investora.

31. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Detto v zmysle bodu č.30.

32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

Požiadavka irelevantná – územie je v intraviláne v zastavanej časti mesta Košíc.

33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

V zmysle bodu č. 32

34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Detto v zmysle bodu č. 32

35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

V súvislosti s vyjadrením Mesta Košice, Mestskej časti Košice – Západ, Mesta Košice – referátu dopravy a Mesta Košice – Stavebného úradu z ktorých vyplynuli pripomienky a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré si vyžadovali ich objasnenie resp. potrebu doplňujúcich informácii, okresný úrad zisťovacie konanie prerušil rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2017/025125 zo dňa 30.06.2017 a vyzval navrhovateľa v lehote do 60 dní od doručenia výzvy na zaslanie doplňujúcich informácii.

Okresný úrad tak rozhodol z dôvodu, že objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z vyššie uvedených stanovísk bolo nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA. Nakoľko stanoviská smerovali k podstate veci, ktorá je v kompetencii navrhovateľa postupoval okresný úrad vyššie uvedeným spôsobom. Rozhodnutie o prerušení konania bolo doručené včetkým účastníkom konania a dotknutým subjektom.

Dňa 28.08.2017 bol na tunajší úrad doručené písomné doplnenie v zmysle vyššie uvedenej výzvy k jednotlivým pripomienkam dotknutých subjektov s nasledovným vyjadrením navrhovateľa :

Okresný úrad Košice, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2017/025125 z 30.06.2017 prerušil konanie vo veci vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania navrhovanej stavby „Apartmánové domy Medická“ a vyzval navrhovateľa na doplnenie informácii na objasnenie pripomienok a požiadaviek, ktoré vyplynuli z požiadaviek mesta Košice – referát dopravy, UHA , stavebného úradu ako aj MČ Košice – Západ . Na základe konzultácii a pracovných rokovaní sa zámer ***Apartmánové domy Medická*** mení na : **Ubytovne pre krátkodobé ubytovanie", ubytovňa (UB.) - "A". a ubytovňa (UB.) - "B .** Návrh budov "Ubytovni pre krátkodobé ubytovanie" rešpektuje funkčne požiadavky UPN – HSA Košice. Kompozičný návrh budov svojou výškou aj hmotovou skladbou rešpektuje súčasnú hmotovu a priestorovú skladbu objektov v okolí a vyhovuje aj z hľadiska svetlo techniky a hlukových pomerov.

Vyhodnotenie a doplnenie pripomienok k zámeru:

V Stanovisku mesta Košice list č. MK/A/2017/14200-3 zo dňa 19. 06. 2017 sa o.i. uvádza :
Predkladaný zámer chybne konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej výstavby nie je v žiadnom kontakte s MUSES Košice. Novo navrhovaný objekt „A“ a jeho okolité parkovacie plochy zasahujú do Mestského biokoridoru regionálneho významu BK-R(M)III – Botanická záhrada UPJŠ a cintorín Rozália – Parkové úpravy na Terase – Jazierko ma Hlinisku (Pľuvátko)-Myslavský potok s brehovými porastmi. V zmysle MUSES je v biokoridore potrebné nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase. Navrhované spevnené plochy ,parkoviská na teréne a časť objektu „A“ zmenšujú plochy zelene na vyčlenenej trase.

Vyjadrenie navrhovateľa **:**
Ako z mapovej prílohy č. 2 tohto dodatku vyplýva, navrhovaná činnosť zasahuje sčasti do biokoridoru R-III. Podľa aktuálneho UPN – HSA Košice je daná plocha určená pre mestskú a nadmestskú občiansku vybavenosť - stav.. Pozemok je rovinatý, p. č. 1871/46 je nezastavaná v súčasnosti so sprievodnou zeleňou - voľna trávnatá plocha pričom krížom - diagonálne cez danú plochu je vychodený peši chodníček od schodiska na Vojenskej ulici k priľahlému sídlisku. Na parcele č. 1871/23 stoji dvojpodlažná budova ľahkej montovanej konštrukcie, povodne prevádzková budova pre školstvo v súčasnosti bez využitia.

V posudzovanom objekte ubytovni sa z celkovej plochy 6 099,00 m2 v rámci riešeného pozemku sa plocha o 2 213,8 m2 rieši ako zeleň , t.j. 36,30 %, doplní chýbajúce prvky v meste – moderny funkčný park. Navrhovane parkovacie plochy na teréne budú riešene ako zatrávnené - Ekoraster s výsadbou vzrastlej zelene v zmysle ukazovateľov STN 73 6110/Z1 v pomere 4 parkovacie stojiska 1 vzrastlý strom. Ako z uvedeného vyplýva **zeleň, ktorá bude zabraná parkoviskami a spevnenou plochou sa bude dopĺňať moderným funkčným parkom ako aj zatrávňovacími parkovacími systémami so vzrastlou zeleňou.**

Stanovisko Mesta Košice – referát UHA č. MK/2017/00688-5 z 06.06.2017
Dopravne napojenie lokality je už k dnešnému stavu silno zaťažene . V predloženom zámere je spracovaný výpočet potrieb statickej dopravy podľa ukazovateľov STN 73 6110/Z2 pre funkciu ubytovne v objektoch A, B. Zámer je však spracovaný pre funkciu apartmánových domov. Vzhľadom na výrazné zvýšenie dopravnej záťaže na Medickej ulici budeme požadovať od spracovateľa projektovú dokumentáciu dopracovať o dopravno-kapacitne posúdenie dotknutých a navrhovaných križovatiek na Medickej a Považskej ulici, ako aj posúdenie dopravnej priepustnosti Medickej ulice. Z dôvodu funkcie apartmánových domov t.j. navýšenie počtu parkovacích miest by sa musela prehodnotiť i hluková štúdia. UHA pokladá funkciu bývania v predmetnej lokalite MČ za dostatočne zastúpenú a preto predkladaný investičný zámer nepovažuje za vhodný pre danú lokalitu.

UHA na základe nových skutočností a doplnení zmien k zámeru vydal stanovisko č. MK/C/2017/00688-8 z 07.08.2017, v ktorom z hľadiska územno-plánovacieho, architektonického ako aj dopravného uvádza:
Predložene riešenie statickej dopravy pre ubytovne A a B akceptujeme. Z dopravného hľadiska je potrebne v projekte pre územné rozhodnutie dopracovať tieto požiadavky:

- vzhľadom na výrazné zvýšenie potrieb parkovacích stati pre existujúce a navrhovane funkcie je predpoklad, že dôjde ku zvýšeniu intenzity dopravy križovatkách Medicka-Považska a Považska - Ondavska. V zmysle STN 736110/Z1 požadujeme v týchto križovatkách vypracovať dopravno-kapacitne posúdenie dopravných uzlov na nadradenej komunikačnej sieti mesta, s dopravným modelom vo viacerých scenároch zaťaženia a časových horizontoch pre navrhovane obdobie,
- riešiť návrh technických parametrov križovatky ulíc Medicka-Považska v zmysle STN 736102,
- vyhodnotiť kapacitu dopravných prúdov na Medickej ulici a riešiť kategóriu cesty v zmysle STN 73 6110,
- riešiť návrh napojenia intenzívne využívaného diagonálneho chodníka pre peších v nadväznosti na existujúce pešie ťahy,
- navrhovane parkovacie plochy na teréne riešiť zatrávnené – Ekoraster s výsadbou vzrastlej zelene v zmysle ukazovateľov STN 736110/Z1 v pomere 4 parkovacie stojiska na 1 vzrastlý strom.

Uvedené pripomienky žiadame zohľadniť v PD pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Uvedené požiadavky a pripomienky v plnej miere akceptujeme a budú zabezpečené odborne spôsobilou osobou v PD pre územné konanie.

Stanovisko Mesta Košice - referát dopravy č. MK/A/2017/11279-2 z 12.6.2017
Dopravne napojenie lokality na systém zberných ciest (Považska - Ondavska) je slepo ukončenou obslužnou komunikáciou, ktorá je Medicka ulica. Tato je do dnešného stavu silne zaťažená statickou dopravou a ma nepostačujúce šírkové parametre s jednostrannym

chodníkom pre peších. V predloženom zámere je spracovaný výpočet potrieb statickej dopravy podľa ukazovateľov STN 73 6110/Z2 pre funkciu ubytovne v objektoch A, B. Zámer je však spracovaný pre funkciu apartmánových domov. Vzhľadom na výrazné zvýšenie dopravnej záťaže na Medickej ulici budeme požadovať od spracovateľa projektovú dokumentáciu dopracovať o dopravno-kapacitne posúdenie dotknutých a navrhovaných križovatiek na Medickej a Považskej ulici, ako aj posúdenie dopravnej priepustnosti Medickej ulice. Z dôvodu funkcie apartmánových domov t.j. navýšenie počtu parkovacích miest by sa musela prehodnotiť i hluková štúdia. Vzhľadom na uvedené nepovažujeme predkladaný zámer za vhodný pre danú lokalitu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bude spĺňať funkciu ubytovní pre krátkodobé ubytovanie. Statická doprava bude riešená výlučne na pozemkoch investora. Nároky statickej dopravy vychádzajú z potrieb všetkých potenciálnych navrhovaných zdrojov a cieľov dopravy. Uspokojenie nárokov statickej dopravy je riešené na parkoviskách pozdĺž navrhovaných komunikácií s obslužnou funkciou a na parkovacích plochách v navrhovaných parkovacích garážach integrovaných v ubytovni "B". Celkom pre ubytovne je navrhovaných 120 parkovacích stojísk, t. j. o 28 parkovacích stojísk viac ako požaduje STN 73 6110/Z2 (92 stojísk). Funkčné a technické riešenie parkovísk zodpovedá STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel resp. STN 73 6058 Hromadné garáže. Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek bude zabezpečené odborne spôsobilou osobou v PD pre územné konanie .

Stanovisko Mesta Košice, pracovisko Košice – Západ ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad č. MK/A/2017/14665-02/II/VIR z 14.06.2017
V súvislosti s navrhovaným funkčným využitím územia upozorňujeme na dôsledné vyriešenie dopravného napojenia predmetnej lokality vzhľadom na kapacitu obsluhovaného územia a požadujeme aby bol zámer posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie a o zmene a o plnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Dopravné riešenie bude zabezpečené tak, aby spĺňalo všetky požadované kritériá a požiadavky platných STN a v ďalšom stupni bude PD dopracovaná v zmysle pripomienok a požiadaviek UHA Mesta Košice.

MČ Košice – Západ, list č. 2360/2017/OR z 19.06.2017
Predkladaný investičný zámer nepovažujeme za vhodný pre danú lokalitu a v plnom rozsahu sa stotožňujeme so stanoviskom mesta Košice, najmä čo sa týka potrieb statickej a dynamickej dopravy, spracovania hlukovej situácie ako aj funkčného využitia daného územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bude spĺňať funkciu krátkodobého bývania. Statická doprava je dimenzovaná v zmysle ukazovateľov platnej STN 73 6110/Z2 . Spolu pre UB A.B je navrhnutých 120 parkovacích stojísk, z toho je 28 parkovacích stojísk navrhnutých naviac. Dopravné riešenie bude zabezpečené tak, aby spĺňalo všetky požadované kritériá a požiadavky platných STN v ďalšom stupni PD v zmysle pripomienok UHA zo dňa 07.08.2017.

Záver

Priame vplyvy navrhovanej stavby a posudzovaných činností, ktoré s jej realizáciou a prevádzkou súvisia sa prejavia hlavne v oblasti zdravia, kvality a pohody obyvateľstva, zmene hlukovej situácie vonkajšieho prostredia riešeného územia a organizácii dopravy riešeného územia.

Látky znečisťujúce ovzdušie budú produkovať nákladné motorové vozidlá počas výstavby objektov, čo je možné považovať za dočasnú záťaž. Po uvedení do prevádzky bude posudzovaná stavba vplývať na ovzdušie emisiami z dopravy na parkoviskách – výfukové plyny(CO, NOx, prchavé organické látky – VOC).

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby bude stavebná činnosť a doprava. Vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri práci ťažkých zemných strojov (bagre, nakladače, ťažké nákladné vozidlá). Veľkosť otrasov je úmerná hmotnosti, rýchlosti pohybu hmoty resp. výške nerovnosti jazdnej dráhy. Tento vplyv bude dočasný, ovplyvní najmä obyvateľov obytných zón v bezprostrednej blízkosti posudzovaného územia, v menšej miere v trase prístupových komunikácií. Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, spôsobené činnosťou stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác.

Pre posúdenie hluku z navrhovanej činnosti bola v 04/2016 vypracovaná hluková štúdia Doc. MVDr. Jánom Venglovským, PhD., (tvorí prílohu zámeru). V závere štúdie sa konštatuje, že síce dôjde po výstavbe k miernemu navýšeniu hladín hluku na najbližších chránených objektoch avšak tienenie novovybudovaných objektov spôsobí pokles hlukových hladín na najbližších fasádach a to až o 2,6 dB. V závere je aj odkaz na detailné výsledky s potrebou splnenia stanovených podmienok v ďalších stupňoch PD. Na základe vykonanej predikcie hluku však spracovateľ v závere konštatuje, že navrhované činnosť spĺňa ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.

Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na preslnenie okolitých budov podľa kritérií STN 73 4301 - Budovy na bývanie bol 05/2017 vypracovaný Ing. Marekom Merjavým a Ing. Veronikou Merjavou odborný posudok (úplné znenie tvorí prílohu zámeru). Predmetný posudok hodnotí vplyv plánovanej výstavby na denné osvetlenie podľa požiadaviek STN 73 0580-1 Zmena 2, vybraných najkritickejších kontrolných miest umiestnených vo vnútorných priestoroch okolitej zástavby, ktoré sú najneprieznivejšie ovplyvnené plánovanou výstavbou.V závere sa konštatuje, že plánovaná výstavba nie je v rozpore s požiadavkami STN 73 4301 na preslnenie bytov, nie je v rozpore s normou STN 73 0580-1 Zmena 2 a aj s umiestnením kontrolných bodov v najnepriaznivejších bočných osvetľovacích otvoroch vyhovuje požiadavke max. prípustnej hodnoty ekvivalentného uhla tienenia podľa už zmienenej normy.

Počas výstavby navrhovanej činnosti môže byť dočasne narušená akustická pohoda obyvateľov najbližších obytných objektov. Tieto vplyvy počas výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, načasovaním stavebných prác, trasovaním stavebnej dopravy, atď. - čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a ďalších organizačných opatrení. Tento vplyv bude dočasný a s lokálnym pôsobením. Vzhľadom na charakter plánovanej činnosti sa nepredpokladajú priame

negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva v bezprostrednej blízkosti okolitej zástavby počas výstavby ani počas prevádzky.

Počas výstavby možno v záujmovom území očakávať krátkodobé zvýšenie hluku a vibrácií. To bude spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v etape terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby, hlavne v období stavebných a inštalačných prác vykonávaných vo vnútri objektov, bude hluková záťaž obyvateľstva v okolí podstatne nižšia, temer nebadateľná. Rozsah a intenzitu hlukovej záťaže bude možné usmerňovať a eliminovať organizačnými opatreniami v postupe stavebných prác, voľbou technológií a prepravných trás. Samotná výstavba navrhovanej činnosti môže zvýšenou prašnosťou a hlučnosťou negatívne ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov, ale vzhľadom na krátkosť trvania nie je predpoklad negatívneho vplyvu na zdravotný stav obyvateľstva.

Hodnotenie pohody a kvality života je subjektívnou záležitosťou vnímania a pocitov jednotlivca, preto sa bude líšiť od prípadu k prípadu. Technické riešenie stavby bolo navrhované so zreteľom na minimalizáciu hluku voľbou konštrukčného riešenia a použitím tlmiacich protihlukových stavebných prvkov na stavbe.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru, v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej PD.

Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

OÚ Košice, ako príslušný orgán v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov pri konečnom rozhodovaní zvažoval a vyhodnocoval všetky písomné stanoviská doručené v priebehu zisťovacieho konania v ktorých ani orgány štátnej správy ani verejnosť nevzniesli námietky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán posúdil aj stanovisko dotknutej verejnosti - ZDS a má za to, že pre daný zámer sú niektoré z požiadavky neopodstatnené resp. bezpredmetné, alebo sú to požiadavky, ktoré priamo vyplývajú z platných právnych predpisov a ich dodržiavanie je úlohou príslušných orgánov štátnej správy, ktoré podľa nich konajú a to v ďalšom stupni povoľovacej činnosti predmetného zámeru.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10, okresný úrad rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Okresný úrad Košice podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-KE-OSZP3-2017/025125 zo dňa 20.10.2017 a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho

zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne sa z účastníkov konania vyjadrilo ZDS, ktoré požadovalo kópiu dokumentov (formou elektronickej kópie – skenu) a zároveň žiadalo o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Na uvedenú požiadavku príslušný orgán uvádza nasledovné :

V oboznámení podkladov listom č. OU-KE-OSZP3-2017/025125 zo dňa 20.10.2017 správny orgán oboznámil účastníka konania na možnosť do spisu nazrieť, robiť z neho výpisy, odpisy, ako aj s uvedením akým spôsobom a v akom termíne to môže urobiť.

Správny orgán podľa § 23 ods. 2 správneho poriadku môže vašej požiadavke vyhovieť, avšak zákon mu túto možnosť neprikazuje. Účastník konania má právo sa dostaviť na správny orgán, zo spisového materiálu si urobiť odpisy, výpisy a prípadne mu budú poskytnuté aj kópie požadovaných dokumentov.

Zákon o správnom konaní podľa § 27 neustanovuje ani lehotu na vyššie uvedené, preto správny orgán stanovil lehotu 5 dní od doručenia oboznámenia, čo považuje za primeranú lehotu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v prípadnom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

- Dodržať požiadavky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR uvedené v stanovisku č. 18692/2017/SCDPK/43036 zo dňa 09.06.2017.
- Dodržať požiadavky Mesta Košice, referátu dopravy uvedené v stanovisku č. MK/A/2017/11279-2 zo dňa 12.06.2017.
- Okresný úrad, odbor krízového riadenia žiada ďalšie stupne PD pre územné a stavebné konanie zaslať na vyjadrenie.
- Dodržať požiadavku Regionálneho úrad verejného zdravotníctva v Košiciach stanovenú v liste č. 2017/03248-02 zo dňa 20.06.2017.
- Vydanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na ich užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z.. o ovzduší patrí do kompetencie obce, resp. mesta Košice. V prípade, že sa bude jednať aj o stredné zdroje, prípadne veľké zdroje znečisťovania ovzdušia, tak k vydaniu rozhodnutí na umiestnenie stavieb veľkých a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie podľa § 26 ods. 1 zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší sa vyjadrí tunajší úrad, štátna správa ochrany ovzdušia.
- Štátna správa odpadového hospodárstva, upozorňuje na znenie § 14 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch, ktorý ustanovuje povinnosť držiteľa odpadu odovzdať odpad iba osobe oprávnenej v zmysle zákona o odpadoch.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Murín
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. MEDICKÁ KOŠICE s.r.o., Popradská 68/251, 040 11 Košice;
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice –Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ, Magistrát mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;

2. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát dopravy, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice.