

Dotknutá verejnosť „Petičný výbor obce Bunkovce za zastavenie projektu „Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce“, ktorého zástupcom je Viliam Cihovič, Bunkovce č. 30, 072 44 Blatné Remety

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
Podateľňa 2

31. 10. 2017

Evidenčné číslo: 47851

Číslo spisu:

Prílohy/listy:

Vybavuje:

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpad.hosp.
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava

VEC: Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce - rozklad proti záverečnému stanovisku č. 2553/2017-1.7/mo

Ako dotknutá verejnosť podávame

rozklad

proti záverečnému stanovisku č. 2553/2017-1.7/mo Ministerstva životného prostredia SR, Sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vo veci navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce“.

Odôvodnenie:

1. Dňa 5.10.2017 MŽP vydalo záverečné stanovisko, ktoré bolo doručené zástupcovi petičnému výboru Viliamovi Cihovičovi dňa 16.10.2017. Z obsahu stanoviska sme zistili, že MŽP nerespektovalo v dostatočnej miere pripomienky petičného výboru, občanov a inštitúcií. Navrhnuté podmienky a opatrenia v kapitole VI.3 záverečného stanoviska, ktoré majú byť splnené, de facto nezodpovedajúce zákonným predpokladom, nakoľko rozhodnutie bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi (VZN obce Bunkovce, ktorým bol schválený územný plán obce, zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ a zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /správny poriadok/ a vychádza z nesprávne zisteného skutkového stavu veci. Uvedené rozhodnutie je teda nezákonné a takisto je nezákonné aj konanie, v ktorom bolo predmetné rozhodnutie vydané. Konalo by MŽP aj vtedy, ak by navrhovateľ vo svojom zámere uviedol, že tento zámer nie je v súlade s územným plánom? Právne predpisy platia pre každého a VZN obce je záväzná pre investorov, obyvateľov obce, starostu ale aj pre štátne a správne orgány, ktoré sú povinné konať v súlade so zákonmi a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

MŽP rozhodlo nezákonne, keď nerespektovalo zákony a všeobecne záväzne právne predpisy a vydalo súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti „*Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce*“, ktorej už samotný zámer bol spracovaný v rozpore s územným plánom obce Bunkovce a preto takéto konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa ani nemalo začať, nakoľko navrhovateľ úmyselne uviedol vo svojom zámere nepravdivé údaje a tak nepravdivo zdôvodnil prevádzku „Zhodnocovania plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce“. MŽP malo brať do úvahy súčasný stav a ten je taký, že obec Bunkovce má v súčasnosti spracovaný územný plán obce z roku 2008, preto nemohlo byť vydané súhlasné stanovisko, ktoré neodráža skutočnosť, ale nejasnú budúcnosť. Zmeny a doplnky obec doteraz nemala spracované. V schválenom územnom pláne bolo jasne určené priestorové usporiadanie a funkčné využitie celého územia obce so zreteľom na trvalý súlad všetkých činností v obci s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie.

Územný plán určuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, posudzuje a hodnotí územno – technické dôsledky pripravovaných stavieb a iných opatrení v území a navrhuje ich rozsah, ktorý podmieňuje ich environmentálne vhodné a bezpečné využívanie.

Územný plán obce **v záväznej časti** ustanovuje najmä **zásady a regulatívy** priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie a určuje prípustné, obmedzujúce a zakázané funkčné využívanie plôch. Tento **platný a schválený územný plán, ktorý poskytuje právnu istotu občanom obce akým spôsobom sa má využívať územie obce a schválením tejto prevádzky v rozpore so záväznou časťou územného plánu** by bol narušený princíp právnej istoty, **ako jedného zo základných princípov právneho štátu**.

Podľa § 27 ods.3 zák. č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) obec schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu a jej záväzné časti vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením.

V ustanovení sa **zvýrazňuje verejný charakter** územnoplánovacích činností, od zadania až po schvaľovanie a vyhlasovanie záväzných častí územnoplánovacej dokumentácie.

Predmetná plocha je v schválenom územnom pláne funkčne určená na výstavbu **občianskej vybavenosti**. Záväzné regulatívy pre funkčnú plochu občianskej vybavenosti boli určené. Prípustné sú obchody, služby a administratívne a správne zariadenia. Služby v oblasti cestovného ruchu, cirkevné, výchovné a kultúrne zariadenia, zdravotnícke zariadenia sociálnej starostlivosti, stravovacie zariadenia, zábavné zariadenia, školské zariadenia, parkoviská.

Výnimočne prípustné sú byty v nebytových domoch, pohotovostné byty a ubytovne a nerušivé remeselnícke zariadenia. Tieto služby nesmú mať negatívny vplyv na životné prostredie (hluk, vibrácie, zápach, odpadové vody znečistené ropnými látkami).

Nepripustné činnosti na plochách občianskej vybavenosti sú **chov dobytky a výroba**. Ako je už iste MŽP známe, územný plán obce Bunkovce má navrhnuté plochy výroby – **priemyselný park** - ktoré boli navrhnuté v súlade s potrebami obce v hospodárskom rozsahu s cieľom zlepšiť životné prostredie a zabezpečiť ekologickú stabilitu v území. Nechce sa nám veriť, keďže išlo v tomto prípade aj o vyjadrenie podpory tomuto

projektu zo strany vlády SR z 30.05.2007, že by túto skutočnosť, ako reálnu možnosť umiestnenia predmetnej činnosti v priemyselnom parku, nepostrehol navrhovateľ projektu ako aj na priemyselnom parku „zúčastnená“ obec Bunkovce.

Ďalej poukazujeme na neúplné a nesprávne informácie v Správe o hodnotení, keď spracovateľ napr. na str. 87 nevyhodnotil, či navrhovaná činnosť je, alebo nie v súlade s územným plánom obce, aj napriek tomu, že v **preambula novely smernice EIA (Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014), bod 32 sa uvádza: "Údaje a informácie uvedené navrhovateľom v správach o hodnotení vplyvov na životné prostredie v súlade s prílohou IV k smernici 2011/92/EÚ by mali byť úplné a dostatočne kvalitné."**

2. Projekt bol na úrovni obce Bunkovce zrušený a poslanci obecného zastupiteľstva obce Bunkovce dňa 1.9.2017 uznesením č. 35/2017 jednohlasne 1./ schválili zrušenie tohto projektu, 2./zrušili Uznesenie č. 32/2017 zo dňa 1.6.2017, ktorým Obecné zastupiteľstvo schválilo prenájom časti pozemku firme EKOPLASTIKA Rožňava, s.r.o., a taktiež 3./zrušili Uznesenie č. 31/2017 bod.4 zo dňa 1.6.2017, ktorým Obecné zastupiteľstvo schválilo obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu obcí Bunkovce a Nižná Rybnica pre k.ú. Bunkovce, o čom bolo MŽP pred vydaním záverečného stanovisku v dostatočnom predstihu informované.

3. Ďalej tento rozklad zdôvodňujeme skutočnosťou, že verejnosť nebola informovaná v súlade so zákonom o priebehu celého procesu a záznam (z 1.6.2017) z verejného prerokovania správy o hodnotení činnosti neodráža skutočnosť, je nepravdivý a neúplný. Ako je možné zistiť z oficiálnej stránky obce Bunkovce, obec nezverejňuje žiadne VZN, uznesenia, či zápisnice a taktiež pozvánka na verejné prerokovanie Správy o hodnotení činnosti, ktorá mala byť prerokovaná dňa 1.6.2017 na stránke obce zverejnená nebola. Starosta obce verejné zhromaždenie občanov na deň 1.6.2017 riadne nezvolal, čo je možné aj zistiť z výpovedí občanov v zápisnici o verejnom prerokovaní činnosti zo dňa 23.8.2017 ako aj z internetovej stránky obce. Verejnosť nebola informovaná o termíne verejného prerokovania navrhovanej činnosti v súlade s 34 ods. 3 zák. č. 24/2006 Z.z. Bolo nám odobraté právo zúčastniť sa tohto procesu a nemohli sme sa plnohodnotne zúčastňovať na tomto procese. Až verejné zhromaždenie konané 23.08.2017 bolo legitímne a to bolo prvým riadnym prerokovaním navrhovanej činnosti, na ktorom tam prítomní občania tento projekt odmietli a požiadali zastupiteľstvo, aby zrušilo tento projekt ako aj zmluvu o prenájme časti pozemku so spoločnosťou EKOPLASTIKA Rožňava, s.r.o., čo sa aj stalo vyššie uvedeným uznesením t.j. uznesením č. 35/2017.

Z uvedených dôvodov sa verejnosť do tohto procesu skôr nezapojila a nemá nikde záruku, že v prípade zmeny územného plánu alebo povoloňovacieho konania k tomuto projektu by bola verejnosť informovaná v súlade so zákonmi a právnymi predpismi SR.

V zmysle ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky je treba pripomenúť, že Slovenská republika je právny štát, čo vyplýva z čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je založený na princípoch právnej istoty a predvídateľnosti právnych noriem, pričom nejasné a neurčité právne normy nemožno aplikovať a vykladať na ťarchu účastníka správneho konania, ale vždy na ťarchu tvorcu právnej normy. Tak napr. v náleze

sp. zn. PL ÚS 67/07 zo dňa 6.2.2008 ústavný súd judikoval: „Princíp právnej istoty je nepochybne neoddeliteľnou súčasťou princípov právneho štátu zaručeného čl. 1 ods. 1 ústavy (mutatis mutandis II. ÚS 48/97, ÚS 48/97, PL ÚS 37/99, PL. ÚS 49/03, PL. ÚS 25/00, PL. ÚS 6/2004 atď.). Ústavný súd v súvislosti s princípom právnej istoty vo svojej judikatúre už viackrát uviedol, že jeho uplatňovaním v právnom štáte sa spája požiadavka všeobecnosti, platnosti, trvácnosti, stability, racionálnosti a spravodlivého obsahu právny noriem (PL ÚS 1/04, alebo PL. ÚS 8/04).

4. Prevádzka je **nevhodne umiestnená v centre obce** priamo v jej obytnej časti. Umiestnilo by MŽP túto prevádzku aj medzi obytné bloky? Jednoznačne ide o nový stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia 3. stupňa, ktorý v kombinácii s hlukom, vibráciami, zápachom a exhalátmi z výfukov áut a kamiónov dovážajúcich vstupné suroviny a odvážajúce vznikajúce odpady z prevádzky, predstavuje mimoriadnu záťaž pre obyvateľov obce. Ako je možné, že aj napriek bezprostrednej blízkosti rodinných domov a záhrad, MŽP, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vydá súhlasné stanovisko a neakceptuje ani pripomienku MŽP, odboru ochrany ovzdušia zo dňa 14.6.2017 o odporúčanej odstupovej vzdialenosti pre zariadenia pre nakladanie s odpadmi s **priemerným výkonom 1t/deň, ktorá je 300m?** Máme vážne obavy, že dopady navrhovanej činnosti na ŽP môžu byť ďalekosiahle a budú viesť k poškodeniu životného prostredia a hlavne zdravia obyvateľov tejto obce. Ako bolo na verejnom zhromaždení prezentované pánom Olahom (konateľom navrhovateľa), že on nezaručí, že pracovník, ktorý bude triediť odpad, tam nehodí PVC alebo podobne. Z toho sa dá usúdiť, že táto činnosť bude nekontrolovateľná. Podľa predloženého protokolu (č.1469/2017) nebolo preukázané, že výsledný produkt (pyrolýzny olej) neobsahuje PAU – dokonca bol obsah týchto látok výrazne prekročený (19,51 mg/MJ); z predloženého rozboru kvapalného paliva tiež vyplýva, že obsahuje celý rad perzistentných organických látok (napr. PCB, antracén, naftalén, fenantrén,...). Aj obyvatelia tejto obce majú právo na ochranu zdravia a na priaznivé životné prostredie a každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie. Takáto prevádzka znehodnotí životné prostredie, naruší ekológiu, dôjde k strate hodnoty majetku občanov obce Bunkovce. Nechceme byť vystavení tomuto novému zdroju znečisťovania ovzdušia, ktorý ohrozí naše zdravie a životné prostredie.

Opätovne zdôrazňujeme, že údaje vymedzujúce vzdialenosti nezodpovedajú skutočnosti a údajom uvádzaným v správe o hodnotení a hlavne hospodárske objekty a záhrady sú v bezprostrednom susedstve s plánovanou prevádzkou

5. Zmluva o nájme časti pozemku, na ktorom by sa uvažované zhodnocovanie plastov malo realizovať, bola s obcou podpísaná 07. 06. 2017 a to **v jasnom rozpore s jej platným územným plánom.** Je však záhadou, že MŽP SR už liste č. 8843/22016-1.7 zo dňa 16.12. 2016, ktorým upustilo od variantného riešenia navrhovanej činnosti, okrem iného poukazuje na to, že navrhovateľ (EKOPLASTIKA Rožňava, s.r.o.) v žiadosti uvádza, že k danej lokalite má právny vzťah (dlhodobý prenájom) a v danej lokalite iná možnosť nie je. Z ktorých zdrojov tieto informácie MŽP SR čerpalo, keď zmluva bola uzavretá až 7.6.2017? Uvedená informácia zo strany navrhovateľa sa opäť potvrdila ako nepravdivá, nakoľko tento zmluvný vzťah navrhovateľ ešte v decembri 2016 s obcou nemal, ale tomuto zrejme MŽP neprípisovalo žiaden význam a touto skutočnosťou sa vôbec nezaoberalo pri svojom rozhodovaní. Takéto informácie si malo MŽP dôkladne preveriť a nie vydať súhlasné stanovisko na prevádzku takéhoto zariadenia, ktoré ma byť umiestnené na parcele slúžiacej občianskej vybavenosti. O čom dobre navrhovateľ, obec a neskôr aj MŽP dobre vedeli. A že v danej lokalite iná možnosť nie je? Preto sa umiestni práve tam kde je to zakázané ? Je nepochopiteľné, že sa spoločnosť rozhodla túto prevádzku realizovať **v obytnej časti obce**, aj

keď vláda na svojom výjazdovom zasadnutí v Sobranciach dňa 30.5.2007 podporila **projekt priemyselného parku** Sobrance-Bunkovce a v k.ú. obce Bunkovce bola určená parcela (mimo obytnej časti obce) na výstavbu priemyselného parku. Tak prečo práve v centre obce medzi obytnými rodinnými domami?

Ústredný orgán štátnej správy by mal byť príkladom v dodržiavaní zákonov pre občanov štátu, fyzické s právnické osoby ako aj obce a ostatné orgány štátnej správy a samosprávy a v tomto záverečnom stanovisku, práve naopak podporuje navrhovateľa aj obec v protiprávnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Zásada zákonnosti (legality) svojím významom presahuje rámec správneho konania, pretože ide o jeden z princípov právneho štátu zakotvený v Ústave SR (čl. 2 ods. 2 a 3), a je spoločná pre všetky procesné predpisy. Dodržiavanie zásady zákonnosti sa však nevzťahuje len na procesné predpisy, ale aj na hmotnoprávne predpisy upravujúce podmienky pre priznanie práv alebo určenie povinností.

Poslanci obecného zastupiteľstva obce Bunkovce dňa 1.9.2017 uznesením č. 35/2017 jednohlasne zrušili Uznesenie č. 32/2017 zo dňa 1.6.2017, ktorým Obecné zastupiteľstvo schválilo prenájom časti pozemku firme EKOPLASTIKA Rožňava, s.r.o. Starosta mal na základe tohto uznesenia ukončiť tento zmluvný vzťah. Uvedené skutočnosti boli zdokumentované a odvysielané v publicistickej relácii Občan za dverami dňa 17.9.2017 na RTVS 1, o 13.00 hod., z ktorej je zrejmé, že obec konala v rozpore s právnymi predpismi, keď podpísala nájomnú zmluvu na prenájom časti pozemku, ktorý sa mal využívať na recykláciu plastov a až následne chcela urobiť zmenu územného plánu. Ako uviedol hovorca ZMOS Michal Kaliňak – územný plán je záväzný pre starostu, poslancov, investorov, developerov ako aj obyvateľov obce a nájomná zmluva musí byť výsledkom procesu, preto nie je možné urobiť najprv výsledok a potom si dorobiť vzorec, z ktorého bude tento výsledok – podpis nájomnej zmluvy. Aj konateľ spoločnosti EKOPLASTIKA Rožňava, s.r.o. Dušan Olah sa v tejto relácii vyjadril, že pokiaľ obecné zastupiteľstvo odsúhlasí alebo povie, že to tu nechce, oni to budú rešpektovať a hľadať novú lokalitu.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, pre ktoré nesúhlasíme so záverečným stanoviskom, žiadame MŽP SR, aby zohľadnilo odmietavý postoj občanov a akceptovalo skutočnosť, že ich kladné rozhodnutie by malo nielen ďalekosiahle negatívne vplyvy na životné prostredie, ale bolo by aj hrubým porušením záväznej časti územného plánu obce Bunkovce. Preto žiadame, aby bolo nášmu rozkladu vyhovieť a záverečné stanovisko bolo zrušené resp. zmenené s tým, že „MŽP SR nebude nesúhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce“.

V Bunkovciach 25.10.2017

Viliam Cihovič:



Prílohy: 1



[Domov](#) / [Samospráva](#) / Úradná tabuľa

Hľadať text:

Kategória:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Aktuálne dokumenty

Verejné obstarávania

Vyvesené	Zvesené	Názov a popis	Dokument
23.10.2017	29.11.2017	Výzva na predkladanie ponuky <u>Obecný úrad Bunkovce - zvyšovanie energetickej účinnosti budov</u>	

Archív - zvesené dokumenty

Vyvesené	Zvesené	Názov a popis	Dokument	Kategória:
15.8.2017	23.9.2017	Pozvánka na verejné prerokovanie projektu	[199 kB]	
16.5.2017	14.6.2017	Správa o hodnotení činnosti Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Bunkovce. http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bunkovce-zhodnocovanie-plastoveho-komunalneho-odpadu-inovativnou-techn	[309 kB]	
10.4.2017	26.4.2017	Zámer na prenájom časti pozemku	[174 kB]	
28.11.2016	12.12.2016	Návrh rozpočtu na rok 2017	[1 MB]	
24.3.2015	8.4.2015	Zverejnenie zámeru odberu parcely	[207 kB]	
10.3.2015	25.3.2015	Udelenie súhlasu na výrub krovín - Sotáková	[137 kB]	

Úřední deska 2.0beta4 powered by Petr Houba

Menu

[Domov](#)