OKRESNÝ
ÚRAD
POVAŽSKÁ BYSTRICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica

č. j. OÚ-PB-OSZP–2017/009131-21- ZK 2 – A10 V Považskej Bystrici 30. 10. 2017
Vybavuje: Ing. Daniela Benčová

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 zákona na základe zámeru **„**Marián Vachalík AIUE Udiča“, ktorý predložil navrhovateľ Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„**Marián Vachalík AIUE Udiča“ navrhovateľa a spracovateľa Ing. Mariána Vachalíka, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, predmetom, ktorej je vytvorenie prevádzky pre import, príjem, uskladnenie a export kontajnerov, manipulačnej techniky, dopravnej techniky, zdvíhacej techniky, paletových boxov, zabezpečovacích zariadení a druhotných surovín

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), predložiť na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov.
2. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie detailne dorieši dopravné značenie.
3. Zabezpečiť ochranu jestvujúcej zelene a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
4. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
5. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
6. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
7. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
8. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok (ďalej len ORL).
9. V prípade, že sa budú navrhovať vodné stavby, hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

O d ô v o d n e n i e.

Navrhovateľ, Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, predložil Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len úrad) podľa § 22 zákona dňa 27. 07. 2017 zámer **„**Marián Vachalík AIUE Udiča".

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OÚ-PB-OSŽP-2017/009047-2 zo dňa 26. 07. 2017. Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci prílohy č. 8 zákona pod kapitolu 9. Infraštruktúra, pol. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, (časť B – zisťovacie konanie bez limitu) podlieha zisťovaciemu konaniu**,** ktoré úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona**.**

Navrhovaná činnosť je plánovaná na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1341/2, 1346/2, 1343/3, 1344/3, 1345 v k. ú. Udiča. Priestor je o rozlohe cca 1533 m^2. Je oplotený a uzavretý uzamykateľnou bránou. Parcela 1341/2 je priamo napojená na komunikáciu. Priestor má upravenú spevnenú plochu, mostovú váhu, a prevádzkovo - skladový objekt. Objekt je prízemný o pôdorysných rozmeroch 12x12 m o celkovej výške 5,5 m v skladovej časti. V priestoroch sa bude vykonávať import, príjem, uskladnenie a export kontajnerov, manipulačnej techniky, dopravnej techniky, zdvíhacej techniky, paletových boxov, zabezpečovacích zariadení a druhotných surovín. Vykúpené odpady sa budú ukladať do pripravených označených veľkokapacitných kontajnerov. Pre každý druh odpadu bude vymedzený príslušný kontajner. Odpady budú zabezpečené proti odcudzeniu.

Predmetom činnosti je import, príjem, uskladnenie a export kontajnerov, manipulačnej techniky, dopravnej techniky, zdvíhacej techniky, paletových boxov, zabezpečovacích zariadení a druhotných surovín. Skladovanie vyzbieraných kovových odpadov do pripravených kontajnerov. Kovové odpady sú kategórie „O", skladované budú v množstve cca 120 t/rok., následne budú odovzdané oprávnenej osobe.

Kapacita zberne

Kovy			
Max. uložené množstvo	20 t jednorázovo	10 t/mesiac	120 t/rok

Prísun odpadu do AIUE bude zabezpečený obyvateľmi a drobnými firmami. Vykládka a umiestnenie odpadu do kontajnera sa bude vykonávať ručne a mechanicky. Neželezné kovy a čisté kovy budú po dovezení do prevádzky uložené v osobitnom priestore skladu, ktorý bude zabezpečený proti odcudzeniu.

Priestor AIUE je vybavený akumulačnou nádržou, ktorá je riešená ako podzemná**.** Nádrž **s**a bude využívať ako zberná nádrž na zachytenie dažďových vôd z prevádzky, pre ich ďalšie využitie resp. zneškodnenie.

Odpad sa bude vážiť, bude sa viesť evidencia prijatých odpadov. Takto odvážený odpad sa bude uskladňovať do vopred pripravených kontajnerov. Odvážený, vyplatený a zaevidovaný kovový odpad je pripravený na vývoz s odberateľmi. Odberateľ kontajner natiahne, vyvezie na svoju prevádzku, vysype a vráti späť prázdny. Kontajner je teda pripravený na ďalšie naloženie

železným odpadom. Vykládka a umiestnenie odpadu do kontajnerov sa bude vykonávať ručne a mechanicky. Určitá časť vykúpeného kovového odpadu bude umiestnená v malokapacitných kontajneroch (paletách) v priestoroch skladu. Ide predovšetkým o farebné kovy a úlomky vzácnejších kovov. Tieto budú v malokapacitných kontajneroch následne odvezené odberateľom. Prázdne malokapacitné kontajnery budú vrátené späť do skladu a pripravené na ďalšie použitie. Okrem výkupu a uskladnenia kovových odpadov do pripravených kontajnerov, bude pracovnou náplňou zamestnancov aj manipulácia, doprava a umiestnenie abroll kontajnerov. Celkový postup pri manipulácii, doprave a umiestnený abroll kontajnerov.

Na manipuláciu s abroll kontajnermi je možné, v závislosti od podmienok, využiť nasledovné mechanizmy:

- autožeriav s nosnosťou od 8t do 28t,
- vozidlo s hydraulickým ramenom,
- kvalifikovaný viazač závesných.

Doprava abroll kontajnerov

- pozemnou prepravou ťahačmi s kontajnerovými návesmi -kontajnerové chassi,
- pozemnou prepravou ťahačmi s plato návesmi
- vozidlom s hydraulickým ramenom

Umiestnenie abroll kontajnerov

Umiestnenie vyžaduje vodorovný, súvislý, odvodnený a spevnený povrch (ideálna je betónová plocha), alebo betónové pätníky pod jeho štyri spodné rohy. Konštrukcia kontajnerov umožňuje ich stohovanie na seba až do výšky troch vrstiev v prázdnom stave, čo prispieva k úspore priestoru.

Súčasťou zberne sú objekt skladu s kanceláriou a sociálnym zariadením, spevnené plochy, prístupová komunikácia, váha, zberná nádoba na vodu a oplotenie.

V AIUE budú zamestnaní traja zamestnanci. Pracovná doba bude v čase od 7^{30} do 15 ^{30} hod. V AIUE bude nainštalovaná výpočtová technika. AIUE má prípojku pitnej vody a kanalizačnú prípojku. Sociálne zariadenie bude riešené v prevádzkovom objekte.

Technologický postup

Nakladanie s kovovými odpadmi kategórie „O“ možno zhrnúť do nasledovných bodov:

- dovoz odpadov do priestorov zberne,
- vykladanie odpadov,
- váženie odpadov,
- triedenie odpadov,
- uloženie odpadov do príslušných kontajnerov resp. priestorov skladu.

Nakladanie s odpadmi kategórie „N“ nebude zabezpečené, nakoľko sa odpady kategórie „N“ nebudú vykupovať a teda ani skladovať.

Technické údaje o zariadení zberne
Váha mostová 40 t, malá váha do 1500kg,
Kontajnery 5 ks
Nákladné auto, nakladač s hydraulickou rukou

Zoznam odpadov, ktoré sa budú v zberni vykupovať:

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
020110	Odpadové kovy	O
120101	Piliny a triesky zo železných kovov	O
150101	Obaly z papiera a lepenky	O
150104	Obaly z kovu	O
150107	Obaly zo skla	O
160117	Železné kovy	O
160118	Neželezné kovy	O
170405	Železo a oceľ	O
170407	Zmiešané kovy	O
191202	Železné kovy	O
191002	Odpad z neželezných kovov	O
200101	Papier a lepenka	O
200102	Sklo	O
200140	Kovy	O

Zaradenie odpadov bolo vykonané podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Prevádzkovateľ zariadenia na zber odpadov bude nakladať s odpadmi v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy
Počas činnosti prevádzky nedôjde k ďalšiemu záberu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko celá plocha AIUE je vyňatá z PPF.

Nároky na zastavané územie
Prevádzkovo-skladový objekt je postavený na zastavenej ploche. Činnosť AIUE bude vykonávaná v uzavretej prevádzke.

Voda
Činnosť AIUE nebude mať vplyv na povrchový vodný tok ani na podzemné a odkryté vody.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Teplo, plyn nie sú predmetom súvisiacim s vykonávanou činnosťou.

Dopravná infraštruktúra
Predmetná činnosť nebude mať vplyv na zmenu dopravnej situácie, nakoľko sa prevádzka nachádza v uzavretom areáli s existujúcim prístupom na cestu III/50748.

Nároky na pracovné sily
Predpokladaný počet zamestnancov je 3.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Navrhovanou činnosťou nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia.

Odpadové vody
Odpadové vody nie sú predmetom súvisiacim s činnosťou zariadenia. Obsluha bude využívať sociálne zariadenie v prevádzkovo-skladovom objekte. Vody z povrchového odtoku, ktoré môžu byť znečistené znečisťujúcimi látkami budú akumulované v nádrži a odvezené na zneškodnenie.

Iné odpady
Pri prevádzke AIUE bude vznikať komunálny odpad od zamestnancov.
Prevádzka bude napojená na zber komunálneho odpadu. Odpady vzniknuté počas výstavby budú zneškodnené v zmysle zákona od odpadoch.

Zdroje hluku
Zdrojom hluku bude autodoprava a manipulácia pri výkupe odpadov.

Vibrácie
Nie sú predmetom súvisiacim s navrhovanou činnosťou.

Žiarenie
Nie je predmetom súvisiacim s navrhovanou činnosťou.

Teplo a zápach
Nie sú predmetom súvisiacim s navrhovanou činnosťou.

Požiarna bezpečnosť
Požiarna bezpečnosť bude zabezpečená ručnými hasiacimi prístrojmi. Z hľadiska požiarnej bezpečnosti a civilnej ochrany AIUE nie je zdrojom neprimeraných rizík a nebezpečenstiev.

Očakávané vyvolané investície
V rámci prípravy a realizácie sa neočakávajú vyvolané investície.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny
Terénne úpravy nebudú vykonávané, nakoľko prevádzka je umiestnená v uzavretom a upravenom areáli.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priamy vplyv na životné prostredie
V rámci prevádzkovania zariadenia a vykonávania navrhovanej činnosti na určenom mieste nebude mať daná činnosť negatívny vplyv na životné prostredie.

Nepriamy vplyv na životné prostredie
Zberom kovových odpadov vznikne priaznivý vplyv na životné prostredie – minimalizácia odpadu, využitie druhotných surovín.

Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzkovanie zariadenia nebude mať vplyv na zvýšenie zdravotných rizík. Zdravotné riziko je obmedzené len na osoby nachádzajúce sa dočasne na prevádzke (úrazy).

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia. Daná činnosť nebude vykonávaná a ani nebude zasahovať do chránených území.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo
AIUE nebude mať nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo v danej lokalite.

Posúdenie vplyvov na prírodné prostredie
AIUE nebude mať negatívny vplyv na prírodné prostredie.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Prevádzkovaním daného AIUE nevzniknú žiadne vplyvy, ktoré by mali vplyvy na presiahnutie štátnej hranice.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy na zhoršenie stavu životného prostredia v dotknutom území

Navrhovaná činnosť nepoškodzuje ŽP, bude prínosom pri nakladaní s odpadom.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Pri realizácii danej činnosti nepredpokladáme žiadne riziká, ktoré by mohli výraznejšie negatívne ovplyvniť vlastnosti dotknutého územia a podmienky života.
V prípade úniku látok poškodzujúcich životné prostredie prevádzkovateľ zabezpečí miesto úniku vlastnými prostriedkami, aby sa havária ďalej nerozširovala a privolá hasičov (IZS 112)

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Navrhovaná činnosť nebude mať variantné riešenia, nakoľko spôsob prevádzkovania AIUE je pevne určený umiestnením prevádzky. Nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie a život obyvateľov.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Pri nezrealizovanej činnosti nedôjde k žiadnym závažným zmenám územia.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v lokalite, ktorá je v ÚPD určená na vykonávanie predmetnej činnosti, navrhovateľ má súhlas obce na činnosť. Výber lokality a navrhovaná

činnosť v uvedenej prevádzke je v danom území prijateľná pre využitie jestvujúceho priestoru a je v súlade s UPD obce Udiča.

V rámci zisťovacieho konania úrad zaslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Obec Udiča - zámer je v súlade s doplnkom č. 5 Územného plánu obce Udiča, Navrhovaná činnosť je na ploche R2 – zmiešané územia, lokalita 11- plochy slúžiace pre umiestnenie výrobných, servisných a opravárenských služieb. Zo strany verejnosti neboli na obec Udiča doručené žiadne pripomienky. Obec nežiada ďalšie posudzovanie podľa zákona.

2. Ministerstvo životného prostredia SR vo svojom stanovisku pod č. j. 36959/2017 zo dňa 15. 08.2017 – nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania všetkých platných právnych predpisov odpadového hospodárstva a to najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o odpadoch) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

3. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy - vo svojom stanovisku pod č. j. OÚ-PB-OSZP–2017/009638-2- ZB4 zo dňa 21. 08.2017 nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, upozorňuje že zo zámeru nie je zrejmé aký charakter budú mať vody zhromažďované v nádrži.

Pri prevádzke sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami. Zaobchádzanie s nimi upravuje § 39 vodného zákona, podľa ktorého ten, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je povinný dodržiavať osobitné predpisy (vyhláška MŽP SR č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a je povinný urobiť potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní s nimi nevnikli do povrchových alebo podzemných vôd a neohrozili ich kvalitu. Sklady znečisťujúcich látok ako aj nadzemné nádrže na skladovanie týchto látok podliehajú vydaniu súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona. Aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), predložiť na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov.

Ďalšie subjekty - Okresný úrad Považská Bystrica odbor krízového riadenia, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Trenčiansky samosprávny kraj nemali k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky.

Dotknutá verejnosť § 24 zákona
Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava vo svojom stanovisku zo dňa 7.8.2017 uplatnilo pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti „Marián Vachalík AIUE Udiča“. Vzhľadom na uvedené úrad listom zo dňa 18. 08. 2017 pod č. OÚ-PB-OSZP–2017/009131-13- ZK požiadal spracovateľa zámeru o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k zámeru.

Spracovateľ doručil informácie úradu dňa 30.08.2017.

Následne v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vyzval tunajší úrad Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, Bratislava ako účastníka konania za účelom oboznámenia sa s podkladmi pre rozhodnutie a aby sa vyjadrilo k zaslaným informáciám ako aj k spôsobom ich zistenia. Informácie boli zaslané tunajšiemu úradu spracovateľom zámeru. Taktiež mu bolo oznámené, že ako účastníkovi konania mu patrí právo navrhnúť doplnenie podkladov pre rozhodnutie.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, Bratislava sa vyjadrilo k doplňujúcim informáciám listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 11. 9. 2017. K predmetnému vyjadreniu zaslal stanovisko spracovateľ zámeru dňa 02. októbra 2017. Tunajší úrad opätovne vyzval Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, Bratislava, aby sa oboznámil s podkladmi pre rozhodnutie a prípadne ich doplnil. Lehota na doplnenie márne uplynula.

Pripomienky Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava - stanovisko zo dňa 7.8.2017

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v jestvujúcom areáli, kde je dopravné napojenie jednoznačne zadefinované existujúcou komunikáciou. V rámci predloženého zámeru sa nebude zasahovať do existujúcich komunikácií a nové sa budovať nebudú. Využívať sa bude len dané existujúce pripojenie na štátnu komunikáciu. Priemyselná činnosť existujúceho areálu bola súčasťou obce. Preprava kontajnerov a surovín sa bude sústreďovať len po spomínanej štátnej ceste III. triedy. V danom prípade sa jedná o využitie existujúcej prevádzky, ktorá je súčasťou dlhé roky fungujúcej infraštruktúry v obci Udiča, kde jedno nákladné vozidlo denne nemôže ovplyvniť priepustnosť komunikácie. Areál bol napojený na štátnu cestu a ovplyvňoval dopravnú situáciu už pri pôvodnej prevádzke baterkárne. Nakoľko sa počíta s jedným nákladným vozidlom denne, tunajší úrad má za to, že sa nejedná o zvýšenú dopravnú situáciu a preto nie je podmienkou tohto rozhodnutia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie. So zámerom podľa zákona č. 24/2006 Z. z. bol oboznámený aj orgán, ktoré vykonávajú štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, ktorými sú pre cesty II. a III. triedy Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Považská Bystrica, ktorý taktiež neuplatnil v rámci zisťovacieho konania túto pripomienku. Tejto pripomienke sa z časti vyhovelo v podmienke č. 2 tohto rozhodnutia, že v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie detailne doriešiť dopravné značenie.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Pripomienka je akceptovaná, zástavka hromadnej dopravy je cca 100 m od posudzovanej prevádzky.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vzhľadom k tomu, že prevádzka uvažuje s tromi zamestnancami, nie je potrebné budovanie parkovísk a v rámci posudzovacej činnosti nie sú navrhované žiadne parkovacie miesta.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Riešené územie predstavuje dlhoročnú existujúcu prevádzku s vybudovanými spevnenými plochami pre skladovanie a parkovanie. Predmetom zámeru je revitalizácia starej prevádzky. Podľa názoru tunajšieho úradu je táto pripomienka irealevantná vzhľadom k tomu, že nové parkovacie plochy sa nebudú v rámci navrhovanej činnosti budovať, územie využívať ako lokálny parčík by nebolo možné využívať z dôvodu bezpečnosti a ochrany ľudí,(manipulovanie s kontajnermi, kovovým šrotom).

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

V rámci predloženého zámeru sa nebude zasahovať do existujúcich komunikácií a nové sa budovať nebudú. Využívať sa bude len dané existujúce pripojenie na cestnú komunikáciu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SRwww.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

V celom priestore AIUE sa nachádzajú spevnené plochy, je vybavený akumulačnou nádržou, ktorá je riešená ako podzemná. Nádrž je súčasťou AIUE, nakoľko predtým pozemok slúžil ako baterkáreň (akumulátorovňa). Nádrž s**a** bude využívať ako zberná nádrž na zachytenie dažďových vôd a iných vôd z prevádzky, pre ich ďalšie využitie resp. zneškodnenie. Po naplnení bude táto voda prečerpaná do vozidla nato určeného a následne zneškodnená zmluvným odberateľom. Nádrž je vyhotovená v prevedení bez odtoku. Do jestvujúceho

odvodnenia areálu sa nebude zasahovať navrhovanou činnosťou a teda sa ani nenarušia existujúce odtokové pomery v území.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa § 3 ods. 4 a 5 zákona č.543/2002 Z. z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia a sú povinní tieto opatrenia zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Predložený zámer rieši jestvujúcu prevádzku. Nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku v zastavanom území obce uvedená požiadavka sa neakceptuje. (nedochádza k záberu pôdy, celá plocha je vybetónovaná, nenachádza sa zeleň, nemenia sa odtokové pomery v území).

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

V súčasnosti je areál bez zelene, celý areál tvorí betónová plocha, dotvorenie areálu výsadbou zelene do kontajnerov sa v návrhu uvažuje.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Táto pripomienka sa akceptuje, jej splnenie vyplýva zo zákona.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Pripomienke sa vyhovelo v podmienke č. 4 tohto rozhodnutia a taktiež vyplýva priamo z právneho predpisu.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Existujúca prevádzka sa nachádza v obci Udiča, kde najbližšie rodinné domy sú vzdialené cca 120 m. Vzhľadom na výškovú zonálnosť (max. výška prevádzkovo-skladového objektu je 5,5 m) k zhoršeniu osvetlenia v danej lokalite nedôjde. Svetlotechnická štúdia je vzhľadom na odstupy jednotlivých objektov a výšky prevádzkovo-skladového objektu bude irelevantná a nebola ani požadovaná zo strany dotknutých orgánov. Hlučnosť prevádzky je zanedbateľná, nakoľko disponuje len jedným nákladným vozidlo. Prevádzka je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Udiča, kde tieto plochy sú určené pre umiestnenie výrobných, servisných a opravárenských služieb. Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vo vyjadrení k predloženému zámeru uviedol, že prevádzka nepodlieha režimu zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení a vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z, v platnom znení, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nie je kategorizovaná ako veľký, stredný a ani malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Požiadavka je splnená.(viď bod 12)

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vzhľadom na veľkosť a jestvujúcu povrchovú úpravu pozemku, bezpečnostné hľadisko sa požiadavka neakceptuje.
Nakoľko na predmetnej ploche nie je žiadna vzrastlá zeleň, požiadavka na náhradnú výsadbu je neopodstatnená.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: •

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovaná činnosť je v jestvujúcom areáli, nadzemná stavba je jestvujúca, odvodnenie je jestvujúce.

Objekt je jestvujúci, strešná konštrukcia objektu nebola dimenzovaná na zvýšené zaťaženie.

Pripomienky môže odvolateľ v ďalšom uplatniť v iných správnych konaniach podľa osobitných predpisov.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Požiadavka sa neakceptuje, v areáli sa nenachádzajú objekty, ktoré by mali charakter vodnej stavby v zmysle vodného zákona a ani žiadne vodné stavby sa nebudú realizovať.

24. Výpočet množstiev zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) bude vykonaný na základe typických dažďových pomerov pre daný región a typického povrchového odtoku za časovú jednotku. V projektovej dokumentácii predloženej v ďalšom povoľovacom konaní budú výpočty, ktoré sú nevyhnutne potrebné pre schválenie zámeru zdokladované.

V prípade, že by bolo potrebné vybudovať vodnú stavbu musí byť naprojektovaná autorizovaným stavebným inžinierom oprávneným na vodné stavby, výpočty sú súčasťou

takéhoto projektu, čo kontroluje orgán štátnej vodnej správy v rámci svojho vyjadrenia v zmysle § 28 vodného zákona, resp. povoľovacieho konania v zmysle § 21 a §26 vodného zákona.

25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Navrhovaná činnosť je v súlade s UPD obce Udiča, v rámci vypracovania a prerokovania UPD sa vyjadrujú všetky orgány štátnej správy a taktiež verejnosť. Súlad s navrhovanej činnosti s UPD obce Udiča potvrdila vo svojom stanovisku obec Udiča, zastúpená starostom obce.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

Požiadavka sa akceptuje, vyplýva zo zákona o odpadoch.

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Prevádzka bude napojená na systém separovaného zberu v obci Udiča.

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Podľa § 77 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) stavebné odpady a odpady z demolácií sú odpady, ktoré vznikajú v dôsledku uskutočňovania stavebných prác, zabezpečovacích prác, ako aj prác vykonávaných pri údržbe stavieb, pri úprave stavieb alebo odstraňovaní stavieb. Držiteľ odpadu je podľa § 14 ods. 1 písm. d) bod 3/ povinný zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak to nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému. Podľa § 47 písm. i) stavebného zákona sa stavby musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby bol zabezpečený odvoz alebo iný spôsob zneškodnenia odpadu z užívania stavby. Požiadavka maximálneho používania nie je základnou požiadavkou na projektovanie stavieb v zmysle § 47 stavebného zákona. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov môže tunajší úrad len odporučiť.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Uvedená požiadavka musí vyplývať z požiadavky v konkrétnych právnych predpisoch, ktoré sa týkajú napr. závažných priemyselných havárií, civilnej ochrany a pod. Ako súčasť zámeru bola preverená otázka či prevádzka spadá pod zákon č. 128/2015 Z. z. o závažných priemyselných haváriách. Bolo zistené, že prevádzka nespadá pod citovaný zákon. Toto zistenie znamená, že navrhovateľ nemusí spracovať manuál krízového riadenia z titulu ZPH. Pokiaľ je územie zaradené na príslušnom orgáne civilnej ochrany ako zátopové z titulu možného ovplyvnenia zátopovou vlnou, potom bude prevádzkovateľ výrobného zariadenia určite vyzvaný na spracovanie potrebnej dokumentácie a prijatie príslušných opatrení. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia sa k zámeru vyjadril a súhlasil so zámerom bez pripomienok.

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

31. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Zo strany obce takáto požiadavka nebola vznesená. Otázka architektonického stvárnenia stavby je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu.

32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Požiadavka je splnená, kultúra pozemkov, na ktorých je umiestnená navrhovaná činnosť je ostatná plocha, zastavaná plocha a nádvoria.

35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

36. Požiadavka sa akceptuje, vyplýva zo zákona.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodnutie o posudzovaní navrhovaného

zámeru „Marian Vachalík AUIE Udiča“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktorá navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, Bratislava sa vyjadrilo k doplňujúcim informáciám navrhovateľa listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 11. 9. 2017.

I. Vyjadrenie k doplňujúcej informácii

Predložená doplňujúca informácia obsahuje nesprávne a so zákonom rozporné vyhodnotenie pripomienok nášho združenia v nasledovných oblastiach:

1. Navrhovateľ na jednej strane uvádza, že sa Technickými predpismi SSC nezaoberal, nakoľko podľa jeho názoru nie sú záväzné; na druhej strane sa však pri vyhodnotení požiadaviek na odvodnenie povrchov komunikácií sa odvoláva na platné STN a ostatné záväzné predpisy. Technické predpisy SSC sú však záväzné v dôsledku ustanovení Cestného zákona v zmysle vykonávacích predpisov, ako sme uviedli v bode 6 nášho vyjadrenia. Vyhodnotenie tohto bodu je teda nesprávne a nemajúce oporu v platnej legislatíve. Zároveň sa však v bode 7 odvoláva na údajne konzervatívnu legislatívu ochrany vôd v zmysle Vodného zákona vylučujúcu použitie vegetačných dielcov, ktoré majú byť v rozpore s uvedenými požiadavkami zákona. V tejto súvislosti je nutné konštatovať neznalosť a nepochopenie problematiky zo strany navrhovateľa. Naše združenie nepožadovalo aplikáciu vegetačných dielcov (teda vodopriepustných dielcov) ale retenčnej dlažby, ktorá spĺňa všetky požiadavky platnej legislatívy, čo bolo zrejmé aj zo systematického znázornenia skladby takejto dlažby.

Pri hodnotení tohto bodu je nutné vychádzať z Vodného zákona a to nielen s ohľadom na ochranu vôd pred znečistením, ale aj vo vzťahu na splnenie environmentálnych cieľov (§6 Vodného zákona),vodohospodárskeho manažmentu (§11 a následne Vodného zákona) a podstatné je zohľadnenie vodnej bilancie (§6 Vodného zákona) vo vzťahu k §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; rovnako je dôležité ustanovenie §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

Konzervatívne spôsoby odvodnenia veľkých spevnených plôch nenapĺňajú všetky ustanovenia Vodného zákona, riešia len zabezpečenie ochrany vôd pred znečistením, pričom však neriešia (vo všeobecnosti) vodnú bilanciu a nezhoršovanie odtokových pomerov a často nezohľadňujú manažment povodia.

Nie je zrejmé, ako boli všetky uvedené právne predpisy pri návrhu spevnených plôch a parkovísk zohľadnené a ako navrhovaný spôsob odvodnenia spĺňa uvedené požiadavky Vodného zákona. Vo všeobecnosti je požiadavka Vodného zákona na vodozádržné opatrenia a zachovanie vody v území (napríklad vsakmi). Keďže plochy parkovísk musia prejsť prečistením ORL, je nutné mať ako jeho súčasť aj retenčnú nádrž, ktorá zabezpečuje požadovaný stabilný prietok. Vo všeobecnosti tak je možné konštatovať, že retenčná dlažba vo vzťahu k uvedeným požiadavkám pôsobí v prípade dažďov ako tzv. odtoková brzda zabezpečujúca stabilný a funkčný prietok dažďových vôd cez ORL. Zároveň však istý objem

vody zadržiava sama v sebe, kedy počas slnečných dní sa táto postupne odparuje, čím zároveň prispieva k ochladzovaniu územia a jeho zvlhčovaniu, čo je zároveň v súlade s §47 písm.j Stavebného zákona. Klasická asfaltová, betónová alebo zámková dlažba tieto vlastnosti nemá a preto bez dodatočných ďalších opatrení nespĺňa všetky požiadavky Vodného zákona.

Pri použití dažďovej kanalizácie je taktiež nutné zohľadniť zákon o kanalizáciách a prevádzkový poriadok kanalizačnej spoločnosti. Nie je zrejmé, akým spôsobom bolo uvedené zohľadnené pri projekcii komunikácií, parkovísk a spevnených plôch.

2. V bode 8 doplňujúcej informácie sa uvádza, že predkladaný zámer žiadnym spôsobom nezasahuje do ekosystémov resp. jeho zložiek. Uvedené tvrdenie je zjavne nepravdivé a nesprávne, lebo každá stavba do ekosystémov zasahuje a v prípade zámerov spadajúcich pod zisťovacie konanie už nie zanedbateľným spôsobom. Jednou zo zložiek je napríklad voda a vodný režim (viď predchádzajúci bod), resp. pôda a klimatické pomery. Bod 8 je nedostatočne spracovaný a vyhodnotený.
3. V bode 9 navrhovateľ uvádza, že nie je potreba návrh vegetačných úprav posudzovať v zámere resp.v Správe o hodnotení (ak by sa posudzovalo v tomto rozsahu). Uvedené konštatovanie nie je pravdivé a správne, nakoľko podľa bodu IV.10 prílohy k zákonu EIA sú súčasťou zámeru aj „*Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.*“, teda aj v prípade zmeny činnosti má byť uvedenie týchto opatrení uvedené, ak v pôvodnom posudzovaní takéto uvedené nebolo, resp. v dôsledku zmeny takáto potreba nastala a teda podľa bodu III. a IV. Prílohy 8a k zákonu EIA mali byť tieto uvedené. Zároveň je potrebné uviesť, že sme na tieto sadové úpravy kládli v ďalších bodoch nášho vyjadrenia ďalšie nároky a to formu lokálneho miniparčíku slúžiaceho na oddych a relax zamestnancov a návštevníkov areálu, či úpravu tak, aby boli zároveň adaptačnými opatreniami na zmenu klímy. Jedná sa súbeh viacerých zákonných noriem a požiadaviek a viacerých noriem pre realizáciu a preto je potrebné ich dôsledné preskúmanie už v predprojektovej fáze tak, aby projekt pre územné a stavebné konanie obsahoval ich zapracovanie, čo je možné len vtedy, ak budú správne identifikované vplyvy a navrhnuté príslušné opatrenia. Doplňujúca informácia je v tomto smere nedostatočná.

Uvedené nedostatky sa premietli aj do nesprávneho vyhodnotenia pripomienok č.14 a 15, kedy navrhovateľ dôvodí, že sadové úpravy nemôžu mať charakter miniparčíka nakoľko sa jedná o režimový areál. Naše združenie sa však nevyjadrovalo k režimovým opatreniam, resp. tieto nespochybňujeme a prístup verejnosti akceptujeme v obmedzenom rozsahu a za prijatých režimových opatrení; sledujeme rozsah a spôsob úprav nezastavaných plôch vegetačnými úpravami tak, aby plnili aj tieto dodatočné funkcie. Zámer aj Doplňujúca informácia je v tomto smere nedostatočná.

Realizáciu uvedeného si budeme uplatňovať v súlade s §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona v územnom resp. stavebnom konaní a preto je predmetom preskúmania aj v zisťovacom konaní.

4. Podľa §47 písm. j Stavebného zákona „dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo

klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“; podľa §3 ods.5 zákona OPK je teda do projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia, ktoré uvedený cieľ napĺňajú. Adaptačná stratégia SR je štátom garantovaný súbor odporúčaní, ktoré má projektant zapracovať do svojho projektu a je založený na prepojení vodného režimu so slnečnou energiou (klimatické zmeny sú spôsobené skleníkovým efektom spôsobujúcim zvýšenú intenzitu energie slnečného žiarenia a jedným z dôsledkov je zmena vodného režimu). Zákon preto dáva dostatočný zákonný rámec a zadáva povinnosť navrhnúť adaptačné opatrenia do DÚR aj DSP, a preto je potrebné

ich preskúmať aj v zisťovacom konaní. Navrhovateľ teda nesprávne uvádza, že zákon mu takúto povinnosť neukladá; uvádza však, že zámer takéto opatrenia obsahuje. Sami sme niektoré opatrenia navrhli v bode 7, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20; týmito sa navrhovateľ nezaoberá a všetky odmieta. Žiadame preto o podrobnejšie vysvetlenie adaptačných opatrení a ich príspevok k riešeniu tejto problematiky adaptácie na klimatické zmeny (máme zato, že sa s nimi vysporiadal nedostatočne).

5. Navrhovateľ v bode 19 uviedol, že použitie napr. zatrávnenej strechy je nemysliteľné, hoci uvádza, že zmena zámeru počíta práve so stavebnou prestavbou haly; neuvádza však aké technické problémy či náležitosti bránia realizácii takéhoto opatrenia, resp. neuvádza súbor iných alternatívnych opatrení, ktorými by sa dosiahol obdobný efekt. Zámer aj doplňujúca informácia je v tomto smere nedostatočná.

Vzhľadom na uvedené pokladáme predložený zámer zmeny činnosti a doplňujúcu informáciu za nedostatočné a žiadame o jeho dopracovanie podľa §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA; alternatívne žiadame o rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, kde uvedené nedostatky budú v rozhodnutí o rozsahu zahrnuté do povinného hodnotenia.

II. Návrh podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

1. V rámci dokumentácie pre územné/stavebné konanie predložiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP č. 10/2010, v ktorom bude zohľadnený aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.

Táto podmienka nie je podmienkou rozhodnutia. Odôvodnenie je uvedené za pripomienkami č. 1 a 2. stanoviska zo dňa 7.8.2017 zaslaného Združením domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava.

2. Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia.

Táto podmienka sa neakceptuje. Odôvodnenie je uvedené za pripomienkou č. 17 stanoviska zo dňa 7.8.2017 zaslaného Združením domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava.

3. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Podmienka sa akceptuje v podmienke č. 3 tohto rozhodnutia.

4. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Podmienka sa akceptuje v podmienke č. 4 tohto rozhodnutia.

5. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

Podmienka sa akceptuje v podmienke č. 8 tohto rozhodnutia. Areál je jestvujúci, ale v prípade stavebných úprav sa podmienka musí dodržať.

6. Zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.

Podmienka sa neakceptuje. Odôvodnenie uvedené za pripomienkou č. 22 stanoviska zo dňa 7.8.2017 zaslaného Združením domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava.

7. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Podmienka sa akceptuje v podmienke č. 9 tohto rozhodnutia. V prípade, že sa budú navrhovať vodné stavby, podmienka sa musí dodržať, vyplýva z platnej legislatívy a príslušných STN.

8. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Podmienka sa akceptuje v podmienke č. 5 tohto rozhodnutia.

9. Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
10. Prípadne ďalšie osobitné podmienky vyplývajúce z tohto ako aj ostatných doručených stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.
11. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Tunajší úrad sa zaoberal stanoviskom dotknutej verejnosti ako aj stanoviskami dotknutých orgánov a zapracoval ich podľa právnej úvahy do tohto rozhodnutia.

6. Ostatné oslovené subjekty sa v zákonom stanovenej dobe nevyjadrili.

Úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vo veci námietok Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 Bratislava tunajší úrad vyhodnotil námietky a odôvodnil prípadné neakceptovanie námietok. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Všetky podmienky tohto rozhodnutia musia byť zohľadnené v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa § 29 ods. 3 a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 alebo § 23 ods. 4.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods.12 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2,

podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie navrhovanej činnosti, na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Na účely zákona posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti, konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol tunajší úrad v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona **dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.**

Poučenie.

Podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresný úrad Považská Bystrica, odbor životného prostredia.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Pavel Petrík
vedúci

Doručuje sa:
Účastníci konania :

1. Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
3. Dotknutá obec: Obec Udiča, zastúpená starostom obce

Na vedomie:

4. Ministerstvo životného prostredia, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

5. Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ulica Slovenských partizánov 1130/50, Pov. Bystrica
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Štefánikova 20, 911 01 Trenčín
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pov. Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Pov. Bystrica
9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OH
11. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OP a K
12. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠVS
13. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OO
14. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia
15. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor CD a PK