



Naše číslo
2017/026765-052-F21

Vybavuje/linka
RNDr. Straka

Nitra
27.10.2017

ROZHODNUTIE zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „I/64 – I. etapa“, ktorý predložil navrhovateľ: MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Predmetom navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ je rekonštrukcia cesty I/64 Nitra – Drážovce, I. etapa, ktorá pozostáva z cca 700 m dlhého úseku cesty I/64, medzi pripravovanou stavbou „Príprava strategického parku Nitra fáza 1“ a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou „Topolčianska“ na R1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke „Šindolka“. Z dôvodu zvýšenia dopravných nárokov v dotknutom území tak dôjde k rozšíreniu jestvujúcej 2 – prúdovej komunikácie I/64 na 4 - prúdovú. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v extraviláne Meste Nitra, v kat. území Zobor, na pozemkoch ktoré sú uvedené v prílohe tohto rozhodnutia

sa podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe stanoviska OSZP2 odporúča **realizáciu variantu č. 2.**

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- *Navrhovanú stavbu realizovať podľa aktuálne platných STN (vo vodnom hospodárstve) a prostredníctvom BAT (najlepšie dostupných technológií),*
- *Pri realizácii prác v rámci uvažovanej investície je potrebné, aby použité zariadenia a prístroje (stroje a použité mechanizmy) boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd, nakoľko tieto látky by mohli priamo uniknúť do podzemných vôd,*
- *Pri realizácii stavby a pri jej prevádzkovaní zabezpečiť, aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd, povrchových vôd a okolitého prostredia,*
- *Pri realizácii uvedenej investície je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a pod.), ako aj ochranné pásma vodných tokov,*

- *Dodržiavať ustanovenia vodného zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),*
- *V rámci realizačných prác dbať na to, aby nedochádzalo k zhoršeniu kvality povrchových vôd,*
- *Rešpektovať pásmo hygienickej ochrany vodárenských zdrojov a ochranné pásma pobrežných pozemkov ak sa ich riešené územie dotýka, resp. do nich zasahuje,*
- *Vybudovať rámový priepust pre zabezpečenie bezkolíznej migrácie zveri, vybudovať oplotenie oboch strán pripravovanej cesty, obmedzujúce voľnú migráciu živočíchov, ako aj z dôvodu zabezpečenia bezpečnej premávky,*
- *Navrhovanú cyklotrasu na Prvosienkovej ul. prepojiť s plánovanou cyklotrasou pozdĺž potoka Dobrotka (pripravuje Mesto Nitra) a plánovanou cyklotrasou na Dražovskej ul. (cez Obytný súbor Šindolka),*
- *Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitry určených pre stavebný rozvoj (výstavbu) a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu – hradný kopec,*
- *Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou.(V ďalšom stupni PD konzultovať s Útvárom hlavného architekta MsÚ v Nitre),*
- *V ďalšom stupni PD riešiť samostatný projekt sadových úprav a úprav okolia stavby so zameraním sa na úpravu plôch,*
- *Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníkmi, ktorým sa zasahuje do pozemkov,*
- *Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a s pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitry,*
- *V prípade obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle § 7 a § 24 písm. e) zákona č. 135/1961 Zb. a vyhlášky FDM č. 35/1984, § 10 ods. 6 písm. b),*
- *Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby,*
- *Začiatok a koniec plánovacích stavebných prác a dopravných obmedzení oznámiť priamo na Národné centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Protihlukové opatrenia realizovať v zmysle odporúčania uvedeného v dokumentácii k zámeru navrhovanej činnosti, resp. v správe zo stanovenia hlukovej záťaže, ktorá je súčasťou uvedenej dokumentácie.*

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, doručil dňa 20. júna 2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu aj dve variantné riešenia. Variant č. 1 je podrobne rozpísaný na stranách 10 až 12 zámeru, variant č. 2 je podrobne rozpísaný na stranách 13 až 15 zámeru. Oba varianty predstavujú vybudovanie mimoúrovňovej deltovej križovatky „Šindolka“ s ulicou Prvosienková vedenou nad resp. pod cestou I. triedy. **Variant 1** predstavuje, že Prvosienková ulica (C2) je vedená nad cestou I/64, Dražovská ulica (C3) je napojená nepriamo cez plánovaný obytný súbor Šindolka I. na Prvosienkovú ulicu. Cyklisti budú vedení po ľavej strane Prvosienkovej ulice, mimoúrovňovo na moste nad cestou I/64, peši budú vedení na pravej strane mosta. Výškovo je cesta I/64 v mieste križovania s Prvosienkovou ul. navrhnutá pod existujúcim terénom a ulica Prvosienková je vedená nad existujúcim terénom. Prvosienkova ulica je výškovo vedená nad cestou I/64. Most na Prvosienkovej ulici premoštuje cestu I/64. Most tvorí 1 mostný objekt nad cestou I/64. Most je dvojkoľový s rozpätím oboch polí 25,0 m. Šírka mostu je 18,1 m. **Variant 2** predstavuje, že Prvosienková

ulica (C2) je vedená pod cestou I/64, Dražovská ulica (C3) je napojená nepriamo cez plánovaný obytný súbor Šindolka I. na Prvosienkovú ulicu. Cyklisti budú vedení po ľavej strane Prvosienkovej ulice (v smere staničenia), mimoúrovňovo pod mostom na ceste I/64, peši budú vedení na pravej strane ulice. Výškovo je cesta I/64 v mieste križovania s Prvosienkovou ul. navrhnutá nad existujúcim terénom a ulica Prvosienková je vedená pod existujúcim terénom. Most na ceste I/64 premostí predĺženú Prvosienkovú ulicu. Most tvoria 2 samotné mostné objekty, každý pre jeden jazdný pás cesty I/64. Rozpätie mosta je 21,0 m. Šírka každého mosta je 18,8 m.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva, <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa>, zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 13 Doprava a telekomunikácie, pol. č. 8 Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov bez limitu – podliehajú zisťovaciemu konaniu

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši rekonštrukciu cesty I/64 Nitra – Dražovce, I. etapa, ktorá pozostáva z cca 700 m dlhého úseku cesty I/64, medzi pripravovanou stavbou „Príprava strategického parku Nitra fáza 1“ a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou „Topoľčianska“ na R1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke „Šindolka“. Z dôvodu zvýšenia dopravných nárokov v dotknutom území tak dôjde k rozšíreniu jestvujúcej 2 – prúdovej komunikácie I/64 na 4 - prúdovú. V rámci uvedeného napojenia bude vybudovaná aj križovatka Šindolka, ktorú bude možné, vzhľadom na výsledky dopravné – inžinierskeho posúdenia, realizovať iba ako mimoúrovňovú križovátku, ktorej súčasťou bude aj mostné teleso, resp. viacero mostných telies.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany. Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je určené na vybudovanie priemyselného parku Nitra sever, ktoré bolo prvýkrát posudzované ešte v roku 2005 pod názvom „Priemyselný park Nitra sever“, a v danej veci bolo vydané rozhodnutie MŽP SR pod spis. č. 1423/05-1.6/tč zo dňa 15. augusta 2005. Podľa územného plánu mesta Nitry/ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03 – MZ zo dňa 22.5.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22.5.2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu Mesta Nitry a v znení neskorších predpisov je predmetný zámer v súlade s funkčným využitím a priestorovým usporiadaním územia.

V rámci zisťovacieho konania OÚ rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2017/027247, zo dňa 30. júna 2017, doručený dňa 30. júna 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Navrhujeme realizáciu variantu č. 2 navrhovanej činnosti a to najmä z hľadiska nižšej výmery zastavanej plochy cesty a objemu dopravy počas výstavby. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Príslušný orgán akceptuje uvedené stanovisko a odporúča realizovať variant č. 2 navrhovanej činnosti.

2. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR-2017/027267/2 zo dňa 04. júla 2017, doručený dňa 04. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nemáme pripomienky v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. ČZ – 14742/2017, ČS – 5301/2017 zo dňa 03. júla 2017, doručený dňa 07. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Realizácia zámeru je v súlade s platnou legislatívou a nepredpokladajú sa závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie – príslušný orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2017/026765 zo dňa 27. júna 2017, doručený dňa 10. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti. Úsek štátnej vodnej správy k predloženému zámeru požaduje rešpektovať nasledovné podmienky:

- Navrhovanú stavbu realizovať podľa aktuálne platných STN (vo vodnom hospodárstve) a prostredníctvom BAT (najlepšie dostupných technológií),
- Pri realizácii prác v rámci uvažovanej investície je potrebné aby použité zariadenia a prístroje (stroje a použité mechanizmy) boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd, nakoľko tieto látky by mohli priamo uniknúť do podzemných vôd,
- Pri realizácii stavby a pri jej prevádzkovaní zabezpečiť aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd, povrchových vôd a okolitého prostredia,
- Pri realizácii uvedenej investície je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a pod.), ako aj ochranné pásma vodných tokov,
- Dodržiavať ustanovenia vodného zákona č. 364/2004 Z. z.,
- V rámci realizačných prác dbať nato aby nedochádzalo k zhoršeniu kvality povrchových vôd,
- Rešpektovať pásmo hygienickej ochrany vodárenských zdrojov a ochranné pásma pobrežných pozemkov ak sa ich riešené územie dotýka resp. do nich zasahuje

Príslušný orgán akceptuje uvedené stanovisko, pričom vyššie uvedené body sú podmienkami tohto rozhodnutia.

5. súhrnné pripomienky doručené dňa 10. júla 2017- SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o. - verejnost'

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrili nasledovne:

Zač. cit.: „Dolu podpísaní vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v mestskej časti Zobor

v lokalite Šindolka po vzájomnej dohode Vám predkladáme naše požiadavky ktoré by mali byť zapracované do zámeru navrhovanej činnosti prípravnej stavby cesty „I/64 - I. etapa“ ako súvisiace a vyvolané investície. Požadujeme v rámci vyvolaných investícií v súvislosti s úpravou a realizáciou na ceste I/64 a mimoúrovňovej križovatky v dotknutom území pri Prvosienkovej ulici riešiť, investične zabezpečiť a zrealizovať tieto stavebné časti:

- verejnú komunikáciu na Prvosienkovej ulici v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, zelené pásy, chodníky pre cyklistov a chodcov) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, demontáže jestvujúceho vzdušného vedenia verejného osvetlenia, nového rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblvodu);

K uvedenej pripomienke verejnosti poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V zmysle jednania na Mestskom úrade Nitra navrhovateľ plánuje vyhotoviť ulicu Prvosienková (cesta, zelené pásy, chodníky pre cyklistov a chodcov) vrátane uvedených inžinierskych sietí (vodovod, dažďová a splašková kanalizácia, demontáž existujúceho vzdušného vedenia a Verejné Osvetlenie, nové Verejné Osvetlenie, na konci úseku sa vykoná preložka STL, vodovodu a kanalizácie). Súčasťou PD nie je plynovod STL (ponechá sa priestor v priečnom reze), telekomunikačný kábel a 1kV el. zemný rozvod. Chrániče pre tieto siete budú pripravené v zmysle STN po konzultácii s majiteľmi susediacich pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia Prvosienkovej ulice v rámci zvoleného variantu navrhovanej činnosti.

- verejnú komunikáciu v obytnej zóne Šindolka I. na navrhovanej ulici "A" v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, parkovacie pruhy, zelené pásy, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblvodu) - v úseku od Prvosienkovej ulice s prepojením na Dražovskú ulicu;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vyššie uvedené (pozn. predchádzajúca doplňujúca informácia, poskytnutá navrhovateľom) obdobne platí pre bod 2 a preložku Dražovskej ulice (s výnimkou preložky na konci Prvosienkovej ulice, ktorá v tomto prípade nie je potrebná).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia Prvosienkovej ulice v rámci zvoleného variantu navrhovanej činnosti.

- verejnú komunikáciu na navrhovanej ulici "B" v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblvodu) - v úseku od Prvosienkovej ulice po navrhovanú zónu IBV pod Lupkou;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Rozsah a presná poloha komunikácie bude navrhnutá v ďalšej etape zabezpečenej navrhovateľom/investorom MH Invest, s.r.o. (ďalej ako „MHI“). Súčasťou komunikácie bude aj

vybudovanie rovnakých inžinierskych sietí ako v Prvosienkovej ulici. Dĺžka a poloha komunikácie bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaníach s vlastníkmi dotknutých pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia infraštruktúry.

- *verejnú komunikáciu v obytnej zóne Šindolka I. na navrhovanej ulici "C" v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblovodu);*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Rozsah a presná poloha komunikácie bude navrhnutá v ďalšej etape zabezpečenej investorom MHI. Súčasťou komunikácie bude aj vybudovanie rovnakých inžinierskych sietí ako v Prvosienkovej ulici. Dĺžka a poloha komunikácie bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaníach s vlastníkmi dotknutých pozemkov a nepresiahne „certifikát“.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia infraštruktúry.

- *osadenie novej transformačnej stanice a jej zapojenie do systému elektrifikačnej siete s prepojením VN 22 kV káblom z jestvujúcej TS 0051-366 umiestnenej v priemyselnom parku (prechod VN kábla cez cestu I/64 a vedenie kábla v súbehu s cestou I/64;*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nebude akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiada sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- *zapojiť územie Šindolka I. do elektrifikačnej siete podľa návrhu ÚPN Z vrátane realizácie transformačných staníc;*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nebude akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- *zberač dažďovej kanalizácie v profile DN 400 v úseku od Prvosienkovej ulice*

s prechodom pod cestou I/64 s vyústením do vodného toku Dobrotka;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Prvosienková ulica a jej blízke okolie bude odvodnené priamo v ulici a vyvedené pod podjazdom v smere budúcej komunikácie do toku Dobrotka. Zberač sa vyprojektuje podľa rozsahu ulice B, pre jej odvodnenie. Ulica B bude budovaná len v rozsahu napojenia na stykovú križovatku. Bude riešené v rámci ďalšej etapy spolu s komunikáciou B z dôvodu, že tento zberač odvodňuje uvedenú komunikáciu. Dĺžka a poloha zberača bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaniach s vlastníkami dotknutých pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia Prvosienkovej ulice.

- zberač dažďovej kanalizácie v profile DN600 a DN800 v úseku od územia zóny Šindolka I. po zaústenie do vodného toku Dobrotka v jeho spodnej časti;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie bude aj zberač dažďovej kanalizácie s predpokladanými napojením na odvodnenie v ulici Prvosienková.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia uvedenej časti územia.

- zberač splaškovej kanalizácie DN 500 uložený v úseku obytnej zóny Šindolka I. v úseku od Prvosienkovej ulice po zaústenie do verejnej kanalizácie zberača DN 1000 v križovatke na Dražovskej a Dolnohorskej ulici;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Zberač splaškovej kanalizácie medzi obytňou zónou Šindolka I a verejnou kanalizáciou zberača DN 1000 v križovatke Dražovskej a Dolnozemskej ulici vychádza mimo „Certifikát“ preto nemôže byť súčasťou projektu. V rámci projektu sa kanalizačný zberač navrhne v rozsahu pozemkov daných Certifikátom tak, aby ho Vlastníci pozemkov mohli doprojektovať a dobudovať až po vyššie spomenutý zberač DN 1000.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia uvedenej časti územia.

- prípojný STL plynovod D 160 uložený v úseku Dražovskej cesty pre obytnú zónu Šindolka I. v úseku od regulačnej stanice plynu po navrhovanú obytnú zónu Šindolka I.;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nemôže byť akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- v ochrannom pásme cesty I/64 medzi územím navrhovanej obytnej zástavby zrealizovať výsadbu nízkej a vysokej zelene.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Protihlukové opatrenia budú realizované v zmysle hlukovej štúdie a budú rozpracované v rámci DSP podľa platných technických noriem. Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužela na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z toho dôvodu sa navrhuje v rámci DSP úprava týchto plôch len zatrávením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob realizácie protihlukových opatrení, pričom spôsob realizácie protihlukových opatrení je súčasťou podmienok tohto rozhodnutia.

Vo výkresových prílohách návrhu rozvojových zámerov v lokalite Šindolka na Prvosienkovej ulici (vrátane územia Šindolka I.) sú zakreslené a vyznačené miestne komunikácie a verejné inžinierske siete ktoré po dohode s MH Invest by mali byť (okrem mimoúrovňovej križovatky) súčasťou vyvolaných investícií úpravy cesty I/64.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ plánuje v zmysle záverov zo stretnutia na meste Nitra v rámci projektu riešiť 1. Napojenie z mimoúrovňovej križovatky I/64 na Dolnohorsku ulicu a 2. Napojenie ulice Dražovská do územia – napojenie na ulice po Prvosienkovú.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán považuje pripomienku za vybavenú, keďže doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob realizácie napojenia miestnych komunikácií a verejných inžinierskych sietí z mimoúrovňovej križovatky I/64 na Dolnohorsku ulicu a napojenie ulice Dražovská do územia – napojenie na ulice po Prvosienkovú.

Ostatné požiadavky:

- do záberu pozemkov na vykúpenie začleniť aj pozemky na parcelách 4805/30 896 m², 4805/31 747 m² a 4805/23 838 m², a tieto odkúpiť za dohodnutú trhovú cenu, nakoľko predložený návrh úpravy na ceste I/64 a riešenie mimoúrovňovej križovatky na komunikácii Prvosienkovej ulici v danej lokalite znehodnotil uvedené pozemky určené na

rodinné bývanie;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ bude zabezpečovať vlastnícke práva k pozemkom v rozsahu nevyhnutného záberu pre realizáciu stavby.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže riešenie vlastníckych vzťahov a z nich vyplývajúcich nárokov nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

- pozemky v priamom kontakte s mimoúrovňovou križovatkou, kde bola spracovaná dokumentácia na úrovni pre územné konanie s navrhovanou funkciou rodinného bývania prehodnotiť v územnom pláne pre polyfunkciu a vybavenosť;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

MH Invest bude podporovať prípadné územné konanie, bude poskytovať súčinnosť, ktorú od neho možno spravodlivo požadovať a to vrátane prípadných úprav požadovaných vlastníckmi pozemkov, ktorých sa územné konanie bude týkať, za predpokladu, že nedôjde alebo nebudú hroziť zásahy do riešenia mimoúrovňovej križovatkou a realizácie navrhovanej činnosti (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že posúdenie uvedenej požiadavky nie je v kompetencii príslušného orgánu a tiež nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

- pozemky v priamom kontakte s mimoúrovňovou križovatkou v obytnej zóne Šindolka I., kde bola spracovaná dokumentácia na úrovni návrhu ÚPNZ s navrhovanou funkciou bývania prehodnotiť v územnom pláne pre polyfunkciu a vybavenosť - požiadavka na obstarávateľa Mesto Nitra na úpravu v návrhu ÚPNZ vrátane úpravy rozvodov technických sietí;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ bude v súvislosti s uvedenou požiadavkou poskytovať všetku potrebnú súčinnosť, ktorú od neho možno spravodlivo požadovať v zmysle platných právnych predpisov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiada sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že posúdenie uvedenej požiadavky nie je v kompetencii príslušného orgánu a tiež nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

- parametre miestnych komunikácií a profily verejných sietí riešiť podľa spracovaných dokumentácií DUR a návrhu ÚPNZ s posúdením a prípadne prehodnotením na podklade nových vstupov pre potrebu širšieho obytného územia - podklady dodá investor jednotlivých zámerov a mesto Nitra;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce

informácie:

Miestne komunikácie a profily verejných sietí budú projekčne riešené a realizované v parametroch podľa príslušných právnych predpisov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

- splašková kanalizácia môže byť riešená s prečerpávaním do jestvujúcej tlakovej kanalizácie alebo v celom rozsahu môže byť gravitačná, ak sa zrealizuje prepojenie cez obytné územie Šindolka I.;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Z priestoru okolo Prvosienkovej ulice je plánované napojenie kanalizácie výtlakom do tlakovej splaškovej kanalizácie. V druhej polovici preložky Dražovskej ulice navrhovateľ plánuje pripraviť kanalizácie pre napojenie.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie.

- preferovať riešenie ochrany pred hlukom realizáciou izolačného pásu zelene v ochrannom pásme cesty (cca 40 m široký zelený pás);

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužeľa na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z toho dôvodu sa navrhuje v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie úprava týchto plôch len zatrávnením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

- v polohe pri Lupke priestor v kline medzi Lupkou respektíve cestou I/64 a potokom Dobrotka doplniť izolačnou zeleňou (eliminácia hluku z priemyselnej zóny - odclonenie obytnej zóny v priehľadoch k priemyselnej zóne).

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužeľa na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných

úprav. Z toho dôvodu sa navrhuje v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie úprava týchto plôch len zatrávnením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

Predpokladáme, že si mesto Nitra uvedené požiadavky osvojí a v záujme obyvateľov a súčasne vlastníkov pozemkov bude nápomocné pri ich zabezpečovaní. Týmto žiadame kompetentných zástupcov mesta Nitra a osobitne pána primátora mesta Nitra o spoluprácu a podporu v spoločnom záujme na presadení uvedených požiadaviek a pri hľadaní dohody s MH Invest a SSC pre začlenenie uvedených požiadaviek do vyvolaných investičných zámerov a ich zabezpečenie v rámci prípravy (EIA, projekt) a realizácie.

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

Doplňujúce stanovisko príslušného orgánu – na základe vyššie vznesených pripomienok, ako aj ďalších, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ došlo k prerušeniu konania – rozhodnutie č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017, ktoré bolo zaslané na povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté úrady, dotknuté obce, verejnosti – SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi a investorovi MH Invest, s.r.o., aby jednotlivé body spresnil a doplnil, uvedené doplňujúce informácie navrhovateľa sú obsiahnuté pri jednotlivých námietkach správneho orgánu vyššie. Rozhodnutie bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva, vid' link: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa>

6. pripomienky SG Real s.r.o., a Ideas&More s.r.o. - verejnosť

Dňa 10. júla 2017 boli správne orgánu doručené ďalšie pripomienky verejnosti SG Real s.r.o., a Ideas&More s.r.o., ktoré boli rozpísané v 6 bodoch na 5 stranách a týkali sa kúpnych zmlúv a náhrady vstupných nákladov súvisiacich s projektovými dokumentáciami, inžinierskou činnosťou, správnyimi poplatkami k pripravovanému projektu Obytná zóna Nitra – Šindolka, Prvosienkova ul.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní doplňujúce informácie, v zmysle ktorých uvedené pripomienky, resp. požiadavky z nich vyplývajúce, a tiež ani riešenie prípadných vlastníckych (a nadväzujúcich zmluvných vzťahov) k pozemkom, nie je predmetom zisťovacieho konania.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže pripomienky resp. požiadavky z nich vyplývajúce a tiež ani riešenie prípadných vlastníckych a nadväzujúcich zmluvných vzťahov k pozemkom nie je predmetom zisťovacieho konania.

Stanovisko OÚ NR – na základe vyššie vznesených pripomienok, ako aj ďalších, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ došlo k prerušeniu konania – rozhodnutie č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017, ktoré bolo zaslané na povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté úrady, dotknuté obce, verejnosti – SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi a investorovi MH Invest, s.r.o., aby jednotlivé body spresnil a doplnil. Rozhodnutie bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva, vid' link: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa> .

7. **ŠOP SR – CHKO Ponitrie** – dotknutý orgán (list č. CHKO PN 330-001/17 zo dňa 10. júla 2017, doručený dňa 11. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

Zač. cit.: „Dotknuté územie sa nachádza juhovýchodne od Prírodnej rezervácie Lupka, vo vzdialenosti cca 100 až 600 m od hranice rezervácie. V území priamo dotknutom stavbou platí v zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov **prvý stupeň ochrany**. Zámer obsahuje všetky významné informácie z hľadiska záujmov ochrany prírody. Súčasťou zámeru je príloha „Posúdenie vplyvu výstavby mimoúrovňovej križovatky Šindolka na migrujúce živočíchy v blízkosti Prírodnej rezervácie Lupka a vplyv samotnej stavby na prírodnú rezerváciu“, vypracovaná pracovníkmi štátnej ochrany prírody. Z hľadiska vhodnosti riešenia odporúčame vybudovať ekodukt s kombináciou niekoľkých priepustov popod komunikáciu s navádzacím oploštením, resp. most ponad tok Dobrotka umožňujúci migráciu živočíchov popod jeho priestory. V prípade, že nebude možné vybudovať ekodukt, je potrebné doplniť ešte jeden rámový priepust rovnakých rozmerov ako už navrhnutý, umiestnený 100 m smerom na Dražovce od navrhovaného. Ďalej je potrebné vybudovať oploštenie oboch strán pripravovanej cesty, obmedzujúce voľnú migráciu živočíchov ako aj z dôvodu zabezpečenia bezpečnej premávky. Odporúčame vybudovať umelé liahniská pre obojživelníky v blízkosti PR Lupka na trase predpokladaných migračných koridorov. Tieto podmienky je potrebné premietnuť do ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Autori zámeru odporúčajú na realizáciu variant 2. Rozdiely medzi navrhovanými variantmi križovatky Šindolka (variant 1 a variant 2) nie sú z hľadiska vplyvov na migráciu živočíchov a prírodné prostredie významné. Zámer nepožadujeme ďalej posudzovať.“ koniec cit.

Príslušný orgán k uvedenému stanovisku dotknutého orgánu poukazuje na novšie stanovisko tohto dotknutého orgánu vyplývajúce z listu č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017, doručeného dňa 24. augusta 2017, ktoré je citované v tomto rozhodnutí nižšie, a ktoré mení uvedené stanovisko ŠPO SR. Príslušný orgán pri stanovovaní podmienok tohto rozhodnutia vychádzal zo znenia stanoviska ŠOP SR uvedeného v liste č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017.

8. **Viliam Posch, J. Kráľ a 19, 821 06 Bratislava - verejnosť**

Dňa 10. júla 2017 boli správne orgánu doručené pripomienky aj p. Viliama Poscha. K navrhovanej činnosti vzniesol nasledovné pripomienky:

Predložený návrh mi v značnej miere znehodnotil pozemky v mojom výlučnom vlastníctve, uvedené na listoch vlastníctva LV 5570, okres Nitra, obec Nitra, k. ú. Zobor, LV 4647, okres Nitra, obec Nitra, k. ú. Zobor pripravované na projekt výstavby rodinných domov Nitra „IBV – Pod Lupkou“ a „IBV – Šindolka“. Z uvedeného dôvodu **nesúhlasím s návrhom navrhovanej činnosti I/64 – I. Etapa**, rekonštrukcia cesty I/64 Nitra – Dražovce, I. Etapa, ktorá pozostáva z cca 700 m dlhého úseku I/64 medzi pripravovanou stavbou príprava strategického parku Nitra fáza I a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou Topoľčianska na r1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke Šindolka. **V prípade splnenia všetkých mnou nižšie uvedených požiadaviek budem súhlasiť** s návrhom Rekonštrukcia cesty I/64 Nitra – Dražovce, I. Etapa, ktorá pozostáva z cca 700 m dlhého úseku I/64 medzi pripravovanou stavbou príprava strategického parku Nitra fáza I a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou Topoľčianska na r1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke Šindolka:

1. Uzavretie Kúpnych zmlúv medzi Viliam Posch, J. Kráľ a 19, 821 06 Bratislava ako predávajúci a MH Invest s.r.o., Mlynské nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO : 36 724 530 ako kupujúci a uhradenie dohodnutej kúpnej ceny nižšie uvedených pozemkov v termíne do 30.1.2017:

- **LV 5570, okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor, vlastník 1/1 - Viliam Posch**

Parcelné číslo	výmera	druh pozemku
4809/1	- záber a aj ochranné pásмо komunikácie	trvalé trávne porasty – 17380 m ²
4805/5	- záber a aj ochranné pásмо komunikácie	orná pôda – 3608 m ²
4457/21	219 m ²	zastavané plochy a nádvoria
4457/86	4 m ²	zastavané plochy a nádvoria
4457/87	63 m ²	zastavané plochy a nádvoria
4457/88	3 m ²	zastavané plochy a nádvoria

4457/30	479 m ²	zastavané plochy a nádvoría
4797/1	585 m ²	orná pôda
4770/6	21 m ²	vodné plochy

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ bude zabezpečovať vlastnícke práva k pozemkom v zmysle nevyhnutného záberu pre realizáciu stavby.

Prípadné riešenie uvedených zmluvných vzťahov nie je predmetom prebiehajúceho zisťovacieho konania navrhovanej činnosti uvedenej v zámere navrhovateľa.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže pripomienky resp. požiadavky z nich vyplývajúce a tiež ani riešenie prípadných vlastníckych a nadväzujúcich zmluvných vzťahov k pozemkom nie sú predmetom zisťovacieho konania.

2. *Uzavretie Budúcej zmluvy o zriadení vecných bremien medzi MH Invest s.r.o. – ako , Mlynské nivy 44/A, 821 09 Bratislava , IČO : 36 724 530 a Posch Viliam, J. Kráľa 19, 821 06 Bratislava - zriadiť vecné bremeno in rem spočívajúce v povinnosti strpieť právo vstupu a prechodu osôb, vjazdu a prejazdu osobných a nákladných motorových vozidiel a v povinnosti strpieť právo vybudovania , uloženia, vedenia a užívania inžinierskych sietí a napojenia sa na existujúce výstupy inžinierskych sietí v prospech každého vlastníka nehnuteľností uvedených na LV 5570 , okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor, vlastník - Viliam Posch parcela č. 4809/1 o výmere 17.380 m², druh pozemku – trvalý trávnatý porast a parcela č. 4805/5 o výmere 3.608 m², druh pozemku orná pôda v termíne do 30.10/2017.*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ bude zabezpečovať vlastnícke práva k pozemkom v zmysle nevyhnutného záberu pre realizáciu stavby.

Prípadné riešenie uvedených zmluvných vzťahov nie je predmetom prebiehajúceho zisťovacieho konania navrhovanej činnosti uvedenej v zámere navrhovateľa.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže pripomienky resp. požiadavky z nich vyplývajúce a tiež ani riešenie prípadných vlastníckych a nadväzujúcich zmluvných vzťahov k pozemkom nie sú predmetom zisťovacieho konania.

3. **Požadujeme v rámci vyvolaných investícií v súvislosti s úpravou a realizáciou na ceste I/64 a mimoúrovňovej križovatky v dotknutom území pri Prvosienkovej ulici riešiť, investične zabezpečiť a zrealizovať tieto stavebné časti:**

- verejnú komunikáciu na Prvosienkovej ulici v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, zelené pásy, chodníky pre cyklistov a chodcov) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, demontáže jestvujúceho vzdušného vedenia verejného osvetlenia, nového rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblovodu) ;

- verejnú komunikáciu v obytnej zóne Šindolka I. na navrhovanej ulici „A“ v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, parkovacie pruhy, zelené pásy, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblovodu) – v úseku od Prvosienkovej ulice s prepojením na Dražovskú ulicu

V zmysle jednanja na Mestskom úrade Nitra navrhovateľ plánuje vyhotoviť ulicu Prvosienková (cesta, zelené pásy, chodníky pre cyklistov a chodcov) vrátane uvedených inžinierskych sietí (vodovod, dažďová a splašková kanalizácia, demontáž existujúceho vzdušného vedenia a Verejné Osvetlenie, nové Verejné Osvetlenie, na konci úseku sa vykoná preložka STL, vodovodu a kanalizácie). Súčasťou projektovej dokumentácie nie je plynovod STL (ponechá sa priestor v priečnom reze), telekomunikačný kábel a 1kV el. zemný rozvod, chrániče pre tieto siete budú pripravené v zmysle STN po konzultácii s majiteľmi susediacich pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia Prvosienkovej ulice v rámci zvoleného variantu navrhovanej činnosti.

- verejnú komunikáciu na navrhovanej ulici „B“ v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblovodu) – v úseku od Prvosienkovej ulice po navrhovanú zónu IBV pod Lupkou;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Rozsah a presná poloha komunikácie bude navrhnutá v ďalšej etape zabezpečenej investorom MHI. Súčasťou komunikácie bude aj vybudovanie rovnakých inžinierskych sietí ako v Prvosienkovej ulici. Dĺžka a poloha komunikácie bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaníach s vlastníkmi dotknutých pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia infraštruktúry.

- verejnú komunikáciu v obytnej zóne Šindolka I. na navrhovanej ulici „C“ v celom rozsahu priestoru ulice (cesta, parkovacie pruhy, zelené pásy, chodníky) vrátane verejných inžinierskych sietí (vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, STL plynovodu, 1 kV elektrifikačného zemného rozvodu, rozvodu verejného osvetlenia, telekomunikačného káblovodu) – v úseku od Prvosienkovej ulice až po hranicu pozemku parc. č. 4847/2 o výmere 719 m² ostatné plochy, zapísaný na LV č. 4647, k.ú. Zobor;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Rozsah a presná poloha komunikácie bude navrhnutá v ďalšej etape zabezpečenej investorom MHI. Súčasťou komunikácie bude aj vybudovanie rovnakých inžinierskych sietí ako v Prvosienkovej ulici. Dĺžka a poloha komunikácie bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaníach s vlastníkmi dotknutých pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob vyhotovenia infraštruktúry.

- osadenie novej transformačnej stanice a jej zapojenie do systému elektrifikačnej siete s prepojením VN 22 kV káblom z jestvujúcej TS 0051-366 umiestnenej v priemyselnom parku (prechod VN kábla cez cestu I/64 a vedenie kábla v súbehu s cestou I/64);

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nemôže byť akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- zapojiť územie Šindolka I. do elektrifikačnej siete podľa návrhu ÚPN Z vrátane realizácie transformačných staníc;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nemôže byť akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- zberač dažďovej kanalizácie v profile DN 400 v úseku od Prvosienkovej ulice s prechodom pod cestou I/4 s vyústením do vodného toku Dobrotka;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Prvosienková ulica a jej blízke okolie bude odvodnené priamo v ulici a vyvedené pod podjazdom v smere budúcej komunikácie do potoku Dobrotka. Zberač sa vyprojektuje podľa rozsahu ulice B, pre jej odvodnenie. Ulica B bude budovaná len v rozsahu napojenia na stykovú križovatku. Bude riešené v rámci ďalšej etapy spolu s komunikáciou B z dôvodu že tento zberač odvodňuje uvedenú komunikáciu. Dĺžka a poloha zberača bude navrhnutá na základe rozhodnutia investora MHI po rokovaniach s vlastníkami dotknutých pozemkov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia Prvosienkovej ulice.

- zberač dažďovej kanalizácie v profile DN600 a DN800 v úseku od územia zóny Šindolka I. po zaústenie do vodného toku Dobrotka v jeho spodnej časti;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie bude aj zberač dažďovej kanalizácie s predpokladaným napojením na odvodnenie v ulici Prvosienková.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia uvedenej časti územia.

- zberač splaškovej kanalizácie DN 500 uložený v úseku obytnej zóny Šindolka I. v úseku od Prvosienkovej ulice po zaústenie do verejnej kanalizácie zberača DN 1000 v križovatke na Dražovskej a Dolnohorskej ulici;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Zberač splaškovej kanalizácie medzi obytňou zónou Šindolka I. a verejnou kanalizáciou zberača DN 1000 v križovatke na Dražovskej a Dolnozemskej ulici vychádza mimo „Certifikát“ preto nemôže byť súčasťou projektu. V rámci projektu sa kanalizačný zberač navrhne v rozsahu pozemkov daných Certifikátom tak, aby ho Vlastníci pozemkov mohli doprojektovať a dobudovať až po vyššie spomenutý zberač DN 1000.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob odvodnenia uvedenej časti územia.

- prípojný STL plynovod D 160 uložený v úseku Dražovskej cesty pre obytnú zónu Šindolka I. v úseku od regulačnej stanice plynu po navrhovanú obytnú zónu Šindolka I;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka nemôže byť akceptovaná, nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou (I/64 – I.etapa).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo zámeru navrhovateľa a nie je zrejmé, aké priame či nepriame vplyvy na životné prostredie by takéto opatrenie malo mať a akým spôsobom majú byť priame či nepriame vplyvy na životné prostredie predmetným opatrením minimalizované a eliminované.

- v ochrannom pásme cesty I/64 medzi územím navrhovanej obytnej zástavby zrealizovať výsadbu nízkej a vysokej zelene.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Protihlukové opatrenia budú realizované v zmysle hlukovej štúdie a budú rozpracované v rámci DSP podľa platných technických noriem. Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužela na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z tohto dôvodu sa navrhuje v rámci DSP úprava týchto plôch len zatrávnením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob realizácie protihlukových opatrení, uvedené je tiež súčasťou podmienok tohto rozhodnutia.

Vo výkresových prílohách návrhu rozvojových zámerov v lokalite Šindolka na Prvosienkovej ulici (vrátane územia Šindolka I.) sú zakreslené a vyznačené miestne komunikácie a verejné inžinierske siete ktoré po dohode s MH Invest by mali byť (okrem mimoúrovňovej križovatky) súčasťou vyvolaných investícií úpravy cesty I/64.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ plánuje v zmysle záverov zo stretnutia na meste Nitra v rámci projektu riešiť 1. Napojenie z mimoúrovňovej križovatky I/64 na Dolnohorskú ulicu a 2. Napojenie ulice Dražovská do územia – napojenie na ulice po Prvosienkovú.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a má za to, že doplňujúce informácie poskytnuté navrhovateľom dostatočne popisujú plánovaný spôsob realizácie napojenia miestnych komunikácií a verejných inžinierskych sietí z mimoúrovňovej križovatky I/64 na Dolnohorskú ulicu a napojenie ulice Dražovská do územia – napojenie na ulice po Prvosienkovú.

- parametre miestnych komunikácií a profily verejných sietí riešiť podľa spracovaných dokumentácií DUR a návrhu ÚPNZ s posúdením a prípadne prehodnotením na podklade nových vstupov pre potrebu širšieho obytného územia – podklady dodá investor jednotlivých zámerov a mesto Nitra;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Miestne komunikácie a profily verejných sietí budú projekčne riešené a realizované v parametroch podľa príslušných právnych predpisov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

- splašková kanalizácia môže byť riešená s prečerpávaním do jestvujúcej tlakovej kanalizácie alebo v celom rozsahu môže byť gravitačná ak sa zrealizuje prepojenie cez obytné územie Šindolka I.;

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Z priestoru okolo Prvosienkovej ulice je plánované napojenie kanalizácie výtlakom do tlakovej splaškovej kanalizácie. V druhej polovici preložky Dražovskej ulice navrhovateľ plánuje pripraviť kanalizácie pre napojenie.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie.

- *preferovať riešenie ochrany pred hlukom realizáciou izolačného pásu zelene v ochrannom pásme cesty (cca 40 m široký zelený pás);*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužeľa na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z tohto dôvodu sa navrhuje v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie úprava týchto plôch len zatrávnením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

- *v polohe pri Lupke priestor v kline medzi Lupkou respektíve cestou I/64 a potokom Dobrotka doplniť izolačnou zeleňou (eliminácia hluku z priemyselnej zóny – odclonenie obytnej zóny v priehľadoch k priemyselnej zóne).*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhľadu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužeľa na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z tohto dôvodu sa navrhuje v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie úprava týchto plôch len zatrávnením.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

Doplňujúce stanovisko OÚ NR – na základe vyššie vznesených pripomienok, ako aj ďalších, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ došlo k prerušeniu konania – rozhodnutie č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017, ktoré bolo zaslané na povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté úrady, dotknuté obce, verejnosti – SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi a investorovi MH Invest, s.r.o., aby jednotlivé body spresnil a doplnil. Rozhodnutie bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva, vid link: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa> .

9. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OVBPI-2017/027596 zo dňa 11. júla 2017, doručený dňa 13. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „K zámeru navrhovanej činnosti spoločnosťou MH Invest, spol. s.r.o. – I/64 – I. etapa Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky nemá pripomienky.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Dopravný úrad – dotknutý orgán (list č. 15083/2017/ROP-002-P/21850 zo dňa 11. júla 2017, doručený dňa 17. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „*Pre riešené územie vyplývajú nasledovné obmedzenia:*

- *Ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 1:25) s výškovým obmedzením cca 260 – 275 m n.m. Bpv*
- *Ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru (sklon 1:50) s výškovým obmedzením cca 257 – 267 m n.m. Bpv*
- *Ochranným pásmom bez laserového žiarenia, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla. V pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm².“ koniec cit.*

11. Združenie domových samospráv - verejnosť

Dňa 18. júla 2017 bolo správne orgánu emailom doručené stanovisko Združenia domových samospráv, ktoré k navrhovanej činnosti vznieslo nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Grafické znázornenie dopravného riešenia je zrejme z príloh predmetného zámeru predloženého navrhovateľom. Príslušné normy STN budú dodržané.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k dopravnému napojeniu a celkovej organizácii dopravy.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Dopravno-kapacitné posúdenie je súčasťou príloh predloženého zámeru.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k dopravno-kapacitnému posúdeniu.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná pripomienka je v navrhovanom riešení braná do úvahy a platná už v súčasnosti. Umiestnenie autobusovej zastávky sa nachádza v koridore peších trás a reflektuje požiadavku bezpečnosti stanovenú Dopravným odborom PZ SR.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne parkovacie stojiská. Avšak navrhované riešenie predmetnej križovatky je plne kapacitne dostačujúce na obsluhu vyplývajúcu z požiadaviek cieľovej a zdrojovej dopravy vyvolanej prebiehajúcou investičnou a stavebnou činnosťou.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a tiež doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje a to z dôvodu, že pripomienka sa zaoberá parkovacími miestami, pričom parkovacie miesta nie sú súčasťou navrhovanej činnosti a nie sú obsiahnuté v zámere.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne parkovacie stojiská. Avšak navrhované riešenie predmetnej križovatky je plne kapacitne dostačujúce na obsluhu vyplývajúcu z požiadaviek cieľovej a zdrojovej dopravy vyvolanej prebiehajúcou investičnou a stavebnou činnosťou.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiada sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a tiež doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, a to z dôvodu, že pripomienka sa zaoberá parkovacími miestami, pričom parkovacie miesta nie sú súčasťou navrhovanej činnosti a nie sú obsiahnuté v zámere.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-

rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, ako aj ostatné spomínané technické predpisy budú rešpektované v plnom rozsahu.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály splňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne parkovacie stojiská. V ďalších stupňoch povoľovania bude zvážené použitie retenčných dlažieb.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a tiež doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, a to z dôvodu, že pripomienka sa zaoberá parkovacími miestami, pričom parkovacie miesta nie sú súčasťou navrhovanej činnosti a nie sú obsiahnuté v zámere.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov (kapitola IV.10 zámeru). Navyše, celá záležitosť bola predbežne prerokovaná s príslušným orgánom Štátnej ochrany prírody Slovenskej Republiky dňa 26.7.2017 a bolo pripravené komplexné riešenie, týkajúce sa migrácie zvery v riešenom území, v podobe vybudovania liahniska a nábehovej plochy pre zver do priepuste popod komunikáciu (predmetné riešenie je v grafickej prílohe).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k posúdeniu navrhovanej činnosti a jej vplyv na územný systém ekologickej stability, keď zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané. V ďalších stupňoch povoľovania budú zvážené možnosti na inštaláciu vhodnej vegetácie, s vysokou absorpčnou schopnosťou vhodnou pre použitie ako cestná zeleň.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou nejakým spôsobom dotknuté, budú dodržané. V ďalších stupňoch povoľovania budú zvážené možnosti na inštaláciu vhodnej vegetácie, s vysokou absorpčnou schopnosťou vhodnou pre použitie ako cestná zeleň.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Z prevádzky navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa navrhovanej cesty. Odvodnenie cestného telesa môže byť zabezpečené kombináciou dvoch systémov: i) podpovrchovým odvodnením cestným kanalizačným systémom (dažďová kanalizácia) a ii) povrchovým odvodnením cez systém odvodňovacích priekop popri cestnej komunikácii. V tejto etape zámeru nie sú ešte v projektovej dokumentácii detailne rozpracované detaily kanalizácie a iných prvkov odvodnenia komunikácie. Odkanalizované cestného telesa prichádza do úvahy len v úseku premostenia cesty I/64 križovatkou Šindolka v miestach zahĺbenia spodného cestného telesa pod úroveň terénu. Detaily riešenia určí vyšší stupeň projektovej dokumentácie. Dažďová kanalizácia z uvedeného úseku bude následne zaústená do vsakovacieho zariadenia alebo recipientu. Odpadová voda (dažďová a voda z čistenia cesty) z ostatných úsekov povrchu cesty bude odvedená do bezprostredného okolia cesty systémom odvodňovacích priepustov, žľabov a kanálov a následne s umožnením jej vsaku do podlažia. V prípade

potreby sa v miestach vsaku vybudujú vsakovacie jamy. Ich lokalizáciu, ako aj riešenie odvodňovacieho systému, dorieši projektová dokumentácia. Cesta I/64 je odvodnená do okolitého terénu a neďalekých priekop. Miestne komunikácie sú odvodnené do dažďovej kanalizácie.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti charakterizuje z hľadiska hlukových a rozptylových pomerov intravilán mesta Nitra, konkrétne mestskej časti Zobor.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienke bolo vyhovené poskytnutím doplňujúcich informácií zo strany navrhovateľa.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Stavba je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienke bolo vyhovené poskytnutím doplňujúcich informácií zo strany navrhovateľa.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V ďalších stupňoch povoľovania budú zvážené možnosti na inštaláciu vhodnej vegetácie, s vysokou absorpčnou schopnosťou vhodnou pre použitie ako cestná zeleň.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V prípade realizácie náhradnej výsadby budú zohľadnené požiadavky príslušného orgánu ochrany životného prostredia. Náhrady za výrub stromov budú riešené v rámci platnej legislatívy.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku akceptuje a v prípade realizácie náhradnej výsadby je potrebné zohľadniť požiadavky príslušného orgánu, prípadne riešiť náhrady za výrub stromov podľa platných právnych predpisov. Uvedenú pripomienku správny orgán neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia, keďže táto vyplýva z právnych predpisov Slovenskej republiky.

16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V ďalších stupňoch povoľovania budú zvážené možnosti na inštaláciu vhodnej vegetácie, s vysokou absorpčnou schopnosťou vhodnou pre použitie ako cestná zeleň.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že v prípade realizácie náhradnej výsadby je potrebné zohľadniť požiadavky príslušného orgánu, prípadne riešiť náhrady za výrub stromov podľa platných právnych predpisov. Uvedenú pripomienku správny orgán neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia, keďže táto vyplýva z právnych predpisov Slovenskej republiky.

17. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

□ **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

□ **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadujúce k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku berie na vedomie, zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k „Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

18. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V ďalších stupňoch povoľovania budú zvážené možnosti na inštaláciu vhodnej vegetácie, s vysokou absorpčnou schopnosťou vhodnou pre použitie ako cestná zeleň.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

19. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým odborným posudkom.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej prípravy.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

20. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického prieskumu považujeme v tejto fáze za nevhodnú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami. Výsledky týchto prieskumov sú stručne zhrnuté v kapitole III.1.2. zámeru. Súčasťou zámeru sú aj hydrogeologické prieskumy, ktorých výsledky a hydrogeologická situácia na danej lokalite sú uvedené na príslušných miestach predloženého zámeru. Zistené údaje z geologických a hydrogeologických prieskumov a ich porovnanie s reálnym súčasným stavom, ako aj možnosť priameho sledovania reálnych vplyvov navrhovanej činnosti, slúžili ako solídny základ pre objektívnu analýzu predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery. Preto akýkoľvek geologický alebo hydrogeologický prieskum už známeho územia by bol vzhľadom na svoju duplicitu zbytočný, bez prínosu nových informácií.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu ku geológii a hydrogeológii, navyše takáto požiadavka nevzišla ani od dotknutého orgánu.

21. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej prípravy. Pre predbežný výpočet množstva odvádzaných odpadových, resp. zrážkových vôd z uvedeného úseku cesty bude použitý vzťah nasledovne:

$$V_s = \check{S} \times L \times H_s \times K_s$$

V_s : objem odpadových zrážkových vôd v danom úseku

\check{S} : šírka spevnenej plochy vozovky

L : dĺžka vozovky

H_s : priemerný ročný úhrn zrážok (mm/rok)

K_s : odtokový koeficient (0,9)

Pre zimné obdobie (max. 3 mesiacov v celku) sa uvažuje s cca do 40 % z uvedeného objemu vody, ktoré bude ovplyvnené objemom snehovej pokrývky na ceste a formou jeho odpratávania. Do úvahy sa neberú žiadne predpokladané, odstavné miesta alebo iné spevnené a odkanalizované plochy súvisiace s diaľnicou. Povrchový odtok z cestného telesa musí byť riešený tak, že jeho odvádzanie do prirodzeného povrchového recipientu (toku, morfolologickej štruktúry a pod.) nesmie spôsobiť také okamžité nahromadenie odtokových vôd, ktoré by mohlo spôsobiť prívalovú povodňovú vlnu. Kvantita dažďových vôd vychádza od priemerných ročných atmosférických zrážok v danej oblasti s pripočítaním kritického povrchového odtoku dažďových vôd z prilahlých svahov masívu Tribeča – JZ svahy Zobora – Lupka. Zrážkomerné stanice Nitra a Lehota uvádzajú priemerný ročný úhrn atmosférických zrážok v danej oblasti od 575 do 610 mm na m². ORL bude spracované len v prípade vyžiadania v ďalších stupňoch povoľovania v zmysle prípadných požiadaviek povoľujúcich orgánov.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku akceptuje a považuje ju za vybavenú.

22. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Predmetná cestná komunikácia vrátane križovatky v lokalite Šindolka je súčasťou územnoplánovacích dokumentov mesta Nitra - ÚPNO mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov ako aj územného plánu zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I. Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 19.6.2017 záväzné stanovisko 10447/2017 k napojeniu vybudovanej infraštruktúry strategického parku na cestu I/64 v styku s R1A vrátane napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovska ul. Na cestu I/64 v ktorom sa konštatuje, že:

- Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra.
- Riešenie stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého priľahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom minimálne do roku 2040.
- Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitra určených pre stavebný rozvoj - výstavbu a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu - hradný kopec.
- Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou.
- Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníkami, ktorým sa zasahuje do pozemkov.
- Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitra.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie a stanovisko dotknutého orgánu príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

23. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. zákon o odpadoch v znení neskorších predpisov, budú dôsledne dodržané. Zoznam druhov odpadov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladané množstvá a nakladanie s odpadmi, je uvedené v kapitole IV.2.3 predmetného zámeru. Prognóza vzniku odpadov z prevádzky cesty I/64 a križovatky Šindolka vychádza z praxe na jestvujúcich cestách obdobného typu. Odpady vznikajú jednak z priamej údržby cestného telesa a ostatných objektov, ale nemalú mieru na ich vzniku majú aj samotní užívatelia komunikácie.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

24. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
- *kovov označeného červenou farbou*
- *papiera označeného modrou farbou*
- *skla označeného zelenou farbou*
- *plastov označeného žltou farbou*
- *bio-odpadu označeného hnedého farbou*

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Odpady vznikajúce jednak z priamej údržby cestného telesa, ako aj ostatných navrhovaných objektov, budú zberané a odvážané správcom komunikácie a triedené a zhromažďované do doby ich odberu oprávnenou organizáciou v stredisku správcu komunikácie. V ďalších stupňoch povoľovania zvažíme kapacitné vybavenie zberných nádob vyhovujúcich minimálnym požiadavkám na separovaný zber v miestach pohybu peších v zmysle požiadaviek zákona.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

25. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom EIA. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

26. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka v tomto stupni posudzovania nevhodná. Doprava, ako aj krízové situácie a havárie na predmetnom úseku cesty I/64, sa bude riadiť platnou legislatívou v danej oblasti.

V ďalších stupňoch povoľovania sa bude prihliadať na manuál krízového riadenia SSC I/64 v prípade, že taký existuje.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, navrhovateľ je povinný pri realizácii činnosti postupovať v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky.

27. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Zvážime v ďalších stupňoch povoľovania.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, uvedená podmienka nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

28. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Zvážime v ďalších stupňoch povoľovania.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom EIA. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku berie na vedomie, pričom uvedené požiadavky vyplývajú z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

30. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu BPEJ do 9 skupín kvality. Na dotknutom území sa vyskytujú pôdy zaradené do 4. skupiny (0145002, 0145202), do 8. skupiny

(0154672) a 9. skupiny (010089). Rozsah nevyhnutného záberu predmetných pôd vychádza z verejného záujmu a dlhodobej koncepcie dopravy v predmetnom území.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, postup pri zábere pôdy vyplýva z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

31. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu BPEJ do 9 skupín kvality. Na dotknutom území sa vyskytujú pôdy zaradené do 4. skupiny (0145002, 0145202), do 8. skupiny (0154672) a 9. skupiny (010089). Rozsah nevyhnutného záberu predmetných pôd vychádza z verejného záujmu a dlhodobej koncepcie dopravy v predmetnom území.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, postup pri zábere pôdy vyplýva z právnych predpisov Slovenskej republiky, a preto tieto neuvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

32. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „I/64 – I. ETAPA“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.“ koniec cit.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovateľ sa oboznámil s uvedenými pripomienkami a uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov v jednotlivých povoľovacích konaniach je v kompetencii príslušného správneho orgánu, ktorý predmetné povoľovacie konanie vedie a ktorý vydáva rozhodnutie v povoľovacom konaní.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Pripomienka sa berie na vedomie. Z doterajšieho postupu správneho orgánu v predmetnom zisťovacom konaní je zrejmé, že správny orgán jedná so Združením domových samospráv ako účastníkom zisťovacieho konania, Združenie domových samospráv nebolo ako účastník zisťovacieho konania opomenuté a mohlo riadne vykonávať svoje práva účastníka konania.

Stanovisko OÚ NR – na základe vyššie vznesených pripomienok, ako aj ďalších, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ došlo k prerušeniu konania – rozhodnutie č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017, ktoré bolo zaslané na povoľujúci orgán, rezortný orgán,

dotknuté úrady, dotknuté obce, verejnosti – SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi a investorovi MH Invest, s.r.o., aby jednotlivé body spresnil a doplnil. Rozhodnutie bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva, vid link: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa>.

12. Ministerstvo životného prostredia SR – dotknutý orgán (list č. 3056/2017-5.3, 31534/2017 zo dňa 14. júla 2017 doručený dňa 19. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamujeme, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží SR neevidujeme k 12. júlu 2017 v katastrálnom území mesta Nitra – Zobor environmentálne záťaž. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie a ožiarenia z prírodného žiarenia.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

13. Mesto Nitra – dotknutá obec (list č. UHA 11282/2017 zo dňa 18. júla 2017, doručený dňa 24. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta, súhlasí s predloženým zámerom za dodržania nasledovných podmienok:

- Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitry.
- Návrh riešenia stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého prilahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom min. do roku 2038.
- Navrhovanú cyklotrasu na Prvosienkovej ul. prepojiť s plánovanou cyklotrasou pozdĺž potoka Dobrotka (pripravuje Mesto Nitra) a plánovanou cyklotrasou na Dražovskej ul.(cez Obytný súbor Šindolka)
- Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu prilahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitry určených pre stavebný rozvoj (výstavbu) a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu – hradný kopec.
- Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou. (V ďalšom stupni PD konzultovať s Útvárom hlavného architekta MsÚ v Nitre)
- V ďalšom stupni PD riešiť samostatný projekt sadových úprav a úprav okolia stavby so zameraním sa na úpravu plôch.
- Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníkmi, ktorým sa zasahuje do pozemkov.
- Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a s pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitry.

V prílohe Vám zasielame stanovisko vlastníkov pozemkov dotknutých prípravou realizácie úprav na ceste I/64 a mimoúrovňovou križovatkou na Prvosienkovej ul. lokalite Šindolka v Nitre zo dňa 10.7.2017.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, uvedené požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie:

Príslušný orgán stanovisko akceptoval, požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

Vlastníci pozemkov správne orgánu OÚ NR, OSZP3 už 10. júla 2017 doručili svoje pripomienky, na základe ktorých bolo zisťovacie konanie prerušené rozhodnutím č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017 a investor bol vyzvaný, aby k uvedeným námietkam a vyjadreniam zaujal stanovisko .

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

14. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – rezortný orgán (list č. 21309/2017/SCDPK/50185 zo dňa 14. júla 2017, doručený dňa 20. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „V predloženej zámere I/64 – I. etapa boli opísané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a ich významnosť a na zmiernenie nepriaznivých vplyvov boli navrhnuté opatrenia počas realizácie a prevádzky stavby. Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií si z hľadiska svojej odbornej pôsobnosti voči predmetnému zámeru navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2017/02138 zo dňa 21. júla 2017, doručený dňa 03. októbra 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zámer obsahuje akustickú štúdiu, ktorá posúdila z pozemnej cestnej dopravy v bezprostrednom okolí navrhovanej stavby v dvoch variantných riešeniach a v nulovom variante. Z posúdenia vyplýva, že z hľadiska hluku sú navrhované variantné riešenia stavby úseku cesty I/64 zhruba rovnocenné. Bez realizácie protihlukových stien by hluk z pozemnej cestnej dopravy prekračoval prípustné hladiny v zmysle platných predpisov. Z tohto dôvodu je nutné realizovať navrhnuté protihlukové steny s minimálnymi akusticko – technickými požiadavkami uvedenými v Posúdení hlukovej záťaže. Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer I/64 – I. etapa z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, uvedené požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí

16. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra - verejnosť

K posudzovaniu navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ dňa 21. júla 2017 vzniesol pripomienky p. Roman Cerulík. K posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Na úradnej tabuli oznámilo Mesto Nitra, MsÚ v Nitre, Útvar hlavného architekta v zmysle § 23 ods. 3 zákona NR SR Č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, že Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie mu doručil zámer navrhovanej činnosti „I/64-I.etapa“ navrhovateľa "MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava" pričom verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k tomuto zámeru do 21. 7.2017.

Ja, Roman Cerulík, sa týmto prihlasujem za účastníka konania, a to z dôvodu, že som občan Slovenskej republiky, obyvateľ Nitry, obyvateľ dotknutého územia mestskej časti Zobor, vlastník pozemkov v kat. úz. Zobor, a to vo väčšom rozsahu, t.j. je evidentné, že činnosťou v zmysle zámeru stavby "I/64-I.etapa" sú moje práva a právom chránené záujmy priamo dotknuté (§ 14 ods. 1 Zákona Č. 71/1967 Zb.). Odhladiac od tohto, moje účastníctvo v tomto konaní vyplýva aj priamo zo Zákona Č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že táto súvisí so stavbou "Príprava strategického parku Nitra fáza I", keď podľa všetkého tu spracovateľ mal na mysli stavbu strategického parku vymedzeného Osvedčením o významnej investícii, vydaného Ministerstvom hospodárstva SR Č. 2080112015-1000-33509 z 13. júla 2015 a Č. 20801/2015-1000-35613 z 22. júla 2015 a Návrhom na zmenu týchto osvedčení zo dňa 22. februára 2017, v rámci ktorého ,sú toho času omylom zahrnuté aj

moje pozemky, v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 156 388m² (cca 15,64 ha) ďalej aj "pozemky v mojom vlastníctve". Navrhovaná stavba sa môže negatívne dotknúť aj mojich ďalších pozemkov v Nitre, Zobor - Šindolka, v ďalšej celkovej výmere cca 13,3ha, ktoré v Strategickom parku zahrnuté nie sú, ale sú v dotyku alebo v blízkosti cesty I/64. Jedná sa teda o takmer 29ha pozemkov, ktoré vlastním v Nitre, Zobor - Šindolka a o pozemky, ktoré sú určené Územným plánom prevažne na vybavenosť a bývanie do 6 NP. Minimálne z tohto dôvodu je plne dôvodné, aby som v tejto veci predložil týmto písomným podaním moje stanovisko, resp. pripomienky (námietky) k navrhovanému zámeru stavby "I/64-I.etapa".

V prvom rade chcem úvodom poukázať na zjavnú zmätočnosť a tým aj nejasnosť ďalšieho procesného postupu správneho orgánu v tomto konaní, keď predmetom oznámenia možnosti oboznámenia sa so zámerom navrhovanej činnosti „I/64 - I. etapa“ zo dňa 30.6.2017 bo informácia tohto sa týkajúca, v ktorej bolo uvedené, že predmetný zámer navrhovanej činnosti je zverejnený na stránke MŽP SR www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa, tu je však potrebné uviesť, že na úvodnej strane Oznámenia o predložení zámeru je v úvodnej tabuľke špecifikované miesto realizácie navrhovanej činnosti ako Okres Nitra, Mesto Nitra, kat. územie Zobor, par. č. 30911101 a 3153/101. Táto informácia je zjavne podaná zmätočne až mylne, keďže jednoznačne sa tu javí ako keby navrhovaná činnosť mala byť realizovaná len na predmetných dvoch parcelách, z tohto dôvodu osoby, ktoré majú nejaký záujem vo vzťahu k iným parcelám, na ktorých sa predmetná stavba má realizovať, sú de facto uvádzané do omylu v súvislosti s vyhodnotením celej tejto akcie s ohľadom na možnosť uplatnenia si námietok a pripomienok.

Odhladnuc od takéhoto, jednoznačne zavádzajúceho, znenia úvodnej informácie o obsahu navrhovanej činnosti taktiež poukazujem na obsah vyššie uvádzaného samotného oznámenia zverejneného dňa 30.06.2017 Mestom Nitra, z ktorého ani vôbec nie je zrejmé o čo vlastne má v oznamovanej navrhovanej činnosti ísť, teda že sa má jednať o pozemné komunikácie, keďže zo samotného názvu, ktorý v rámci špecifikácie navrhovanej činnosti iba tento jediný je v danom oznámení uvedený, vôbec nevyplýva o aký typ, či druh stavby aspoň v minimálne všeobecnejšom znení sa má jednať. Táto skutočnosť v súhrne s vyššie uvedeným zavádzajúcim znením informácie zverejnenej na enviroportále týkajúcej sa navrhovanej činnosti jednoznačne činí celkový postup správneho orgánu v súvislosti s oznámením navrhovanej činnosti nezákonným, evidentne porušujúcim práva a právom chránené záujmy tretích osôb, potenciálnych účastníkov tohto konania.

Dôrazne poukazujem na to, že predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojom zámere nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s vydaným územným rozhodnutím, týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, z dôvodu že ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude, výslovne

súhlas nedávam.

Tiež uvádzam, že na predmetnej tlačovej besede zo dňa 25.2.2016 pri hore uvádzanom verejnom prehlásení - prisľube a ubezpečení predsedu vlády Róberta Fica bol priamo účastný

(okrem primátora mesta Nitra Jozefa Dvonča a viceprimátora Martina Nemkyho) a vedľa neho sedel a k téme sa vyjadroval aj štátny tajomník Ministerstva dopravy a výstavby SR Viktor Stromček, ktorý je zároveň splnomocnenec vlády SR pre prípravu a realizáciu Strategických parkov. Táto osoba je podľa mojich zistení zodpovedná aj za činnosť navrhovateľa MH Invest s.r.o. vo veciach súvisiacich so Strategickým parkom a je logické že aj v spojitosti s investíciou Jaguar Land Rover. O to prekvapujúcejšie je pre mňa to, že MH Invest takýto návrh zisťovacieho konania vôbec podal, keďže de facto jeho nadriadení verejným prísľubom ma ubezpečili, že môj majetok- pozemky štát nepotrebuje, logicky zasahovať do nich nebude a môžem si realizovať svoje zámery a nikto mi v nich brániť nebude a ja tak dlhodobo aj činím a moje zámery sú istotne iné ako zásah 4-prúdovej, resp. pruhovej, cesty cez moje pozemky!

Tieto skutočnosti sú určite správne orgánu známe, pokiaľ nie, žiadam (označujem dôkaz)

aby si predmetný záznam z tlačovej besedy, z priemyselného parku v Nitre k téme investície Jaguar Land Rover zo dňa 25.2.2016, vyžiadal z archívu televízie TA3. Prípadne ak by TA3 správne orgánu nepochopiteľne nevyhovela, som ochotný na požiadanie v lehote do 10 dní ho zabezpečiť pre správny orgán ja osobne. V tejto súvislosti dávam do pozornosti stanovisko a žiadosť vlastníkov pozemkov v kat. úz. Zobor začlenených alebo priľahlých k stavbe "Vybudovanie strategického parku" zo dňa 10.9.2015 (jedná sa o vlastníkov v celkovej výmere cca 65 ha vrátane mojich pozemkov) doručené aj dňa 18.9.2015 Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Viktorovi Stromčekovi, štátnemu tajomníkovi MDVaRR SR a splnomocnencovi vlády pre prípravu a realizáciu strategických parkov (tiež doručené MH Invest s.r.o.; Mestu Nitra, k rukám primátora mesta; výboru mestskej časti Zobor, k rukám predsedníčky Renáty Kolenčíkovej a tiež Slovenskej správe ciest). Dôkaz: List zo dňa 10.9.2015

Treba si totižto jednoznačne uvedomiť, že trasovanie tejto cesty, tak ako je v návrhu zámeru uvedené, je aj cez obytné územie, resp. cez územie určené aj na bývanie v Nitre v kat. úz. Zobor. Z tohto dôvodu bolo vydané územné rozhodnutie Slovenskej správy ciest a je potrebné sa dôsledne vysporiadať so skutočnosťou, že navrhovaná činnosť spočívajúca vo výstavbe pozemnej komunikácie má ako keby nahrádzať doposiaľ plánovanú výstavbu cestnej komunikácie - rozšírenej dvojpruhovej cesty s kruhovým objazdom investora SSC, na ktorú bolo vydané Územné rozhodnutie zo strany stavebného úradu Mesto Nitra č. SP 17771/2012-006-Ing.Ki dňa 15.10.2012, ktorá stavba bola v súlade aj so záujmami dotknutých vlastníkov pozemkov. S technickým riešením investície SSC dvojpruhová cesta s kruhovým objazdom som súhlasil a súhlasím. S navrhovaným nesením v predmetnom zámere - zisťovacie konanie, navrhovateľa MH Invest jednoznačne nesúhlasím, pretože hrubo zasahuje aj do obytnej zóny a zóny určenej aj na bývanie a je preto nevhodný z dôvodu zhoršovania dopadov vplyvov na životné prostredie v súvislosti so zámermi občanov, obyvateľov a vlastníkov predmetného územia v zmysle platného územného plánu mesta Nitra.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Pripomienka sa berie na vedomie. Z doterajšieho postupu správneho orgánu v predmetnom zisťovacom konaní je zrejmé, že správny orgán jedná s Romanom Cerulíkom ako účastníkom zisťovacieho konania, Roman Cerulík nebol ako účastník zisťovacieho konania opomenutý a mohol riadne vykonávať svoje práva účastníka konania.

K uvedenému zámeru podávam touto cestou okrem horeuvedených aj ďalšie zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky.

V zámere sa uvádza, že predmetná stavba úzko súvisí s navrhovanou činnosťou "Automotive Nitra Project - Fáza 2", pre ktorú MŽP SR vydalo podľa zákona o posudzovaní vplyvov záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 4.11.2016 a uplatnenie 18.1.2017. Žiadam dokladovať ako bolo v tomto zámere rešpektované toto záverečné stanovisko a relevantné podmienky a opatrenia určené v kapitole VI.3.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Kapitola VI.3 predmetného Záverečného stanoviska ukladá navrhovateľovi nasledovnú podmienku č 13.: „Pred predložením žiadosti o stavebné povolenie spracovať návrh dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. na cestu I/64“. Predkladaný zámer „I/64 – I. etapa“ je konkrétnym technickým plnením uvedenej podmienky, nakoľko jeho účelom je rekonštrukcia cesty I/64 Nitra – Dražovce, ktorá pozostáva z cca 700 m dlhého úseku cesty I/64, medzi pripravovanou stavbou „Príprava strategického parku Nitra fáza 1" a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou „Topoľčianska" na R1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke „Šindolka" (v dvoch variantoch).

Príslušný orgán odpovedá a vysporiada sa s pripomienkami nasledovne:

Pripomienka sa berie na vedomie. Správny orgán poukazuje na záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 4.11.2016 vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, kde v kapitole VI.3 predmetného Záverečného stanoviska je navrhovateľovi uložená podmienka č 13.: „Pred predložením žiadosti o stavebné povolenie spracovať návrh dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. na cestu I/64“. Aj v zmysle doplňujúcich informácií, poskytnutých navrhovateľom je zrejmé, že zámer navrhovateľa, ktorý je predmetom zisťovacieho konania, je technickým riešením uvedenej podmienky, keďže účelom zámeru je realizácia rekonštrukcie cesty I/64 Nitra – Dražovce, ktorá pozostáva z približne 700 m dlhého úseku cesty I/64, medzi pripravovanou stavbou „Príprava strategického parku Nitra fáza 1" a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou „Topoľčianska" na R1A v Nitre, s dopravným napojením v križovatke „Šindolka".

Zámer navrhovanej činnosti je okrem svojej zmätočnosti aj zrejme nedostatočný vo vzťahu k tomu, že tu nie sú uvádzané konkrétne parametre a výmery vo vzťahu k zastavanosti pozemkov danou činnosťou.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Zastavanosť plochy navrhovanej cesty I/64, ako aj jej ochranné pásmo, je uvedená pre oba varianty v kapitole II.5. predmetného zámeru.

Príslušný orgán odpovedá a vysporiadava sa s pripomienkami nasledovne:

Pripomienka sa neakceptuje. Správny orgán poukazuje na kapitolu II.5. predmetného zámeru, kde navrhovateľ uvádza zastavanosť plochy navrhovanej cesty I/64 ako aj jej ochranné pásmo a to pre oba varianty.

V zámere sú zmätočné informácie, keď názov je raz uvádzaný ako „I/64 - I. etapa" alebo tak ako sa uvádza v texte "Cesta I/64 Nitra - Dražovce, I. etapa"

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Názov navrhovanej činnosti je „I/64 – I.etapa“. Uvádzanie výrazu „Cesta I/64 Nitra – Dražovce, I. etapa“ je len pomocné konkrétnejšie objasnenie lokácie predmetného zámeru v rámci samotného textu.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že v zmysle ust. zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, je na navrhovateľovi, aby formálne označil navrhovanú činnosť, rovnako je navrhovateľ oprávnený s týmto názvom v zámere pracovať, prípadne ho v texte zámeru upravovať, konkretizovať či zovšeobecňovať. Správny orgán uvedenú pripomienku neakceptuje, keďže názvy navrhovanej činnosti, si neprotirečia, sú obsahovo zhodné a vo vzájomnom súlade aj vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti, a teda nie sú uvedené zmätočne a ani zmätočnosť zámeru nespôsobujú.

Strana 6, bod 2 - úvodný odstavec a bod 4 - štvrtý odstavec:

... čo je pripravovaná stavba "Príprava strategického parku Nitra fáza I" na ktorú nadväzuje stavba "Cesta I/64 Nitra - Dražovce, I. etapa" ... ? a čo je (alebo bude) II. etapa?

... podmienka v záverečnom stanovisku k "Automotive Nitra Project - Fáza 2". "pred predložením žiadosti o stavebné povolenie spracovať návrh dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienkova, Dražovská ul. Na cestu I/64". Keďže stavba "Automotive Nitra Project - Fáza 2" sa už realizuje ... buď sa realizuje bez stavebného povolenia alebo bolo stavebné povolenie vydané bez dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor ... ktoré je predmetom tohto zámeru - podmienka v záverečnom stanovisku daná k "Automotive Nitra Project - Fáza 2" potom nebola dodržaná!

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Pripravovaná stavba „I/64 – I.etapa“ je začiatkom série plánovaných úprav parametrov cesty I/64. Rozsah prípadných nasledujúcich úprav cesty I/64 na celom jej zvyšnom úseku nie je momentálne definovaný správcom komunikácie. Stavba I/64 – I.etapa bude realizovaná až po vydaní právoplatného stavebného povolenia.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje a uvádza, že vzťah medzi navrhovanou činnosťou a činnosťou, ku ktorej bolo vydané záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 4.11.2016 má za dostatočne preukázaný, navrhovaná činnosť nadväzuje na činnosť, ku ktorej bolo vydané záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 4.11.2016.

Strana 15, druhý odstavec:

Navrhovaná činnosť úzko súvisí ... a tiež s plánovanými rýchlostnými cestami R7 Bratislava - Dunajská streda - Nové Zámky - Veľký Krtíš - Lučenec a R8 Nitra (R1) - Topoľčany - Hradište - križovatka s R2.

V zámere nie je uvedený žiadny popis ako navrhovaná činnosť súvisí s uvedenými rýchlostnými cestami a nie je priložená žiadna schéma širších dopravných súvislostí a ani súvislostí na území mesta Nitra. Nie sú dokumentované a ani vyhodnotené súvislosti dopravného rozptylu a zaťaženia mestských komunikácií a dopravnej záťaže na križovatky na území mesta Nitra (hlavne Chrenovská cesta a Mostná ulica).

Konštatovanie v závere tohto odstavca že "Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia. " je nepreukázané !!!

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovaný zámer vychádza z Dopravno–kapacitného posúdenia Strategického parku Nitra vo vzťahu ku križovatke Šindolka pre rok 2038, ktorý vychádza z údajov a literatúry uvedenej v kapitole 5. predmetného posúdenia.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k širším väzbám územia.

Strana 38, bod 3.7 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti:

V tejto časti nie je uvedené napríklad ani to, že v kontaktnom území sa nachádza najvýznamnejšia Národná kultúrna a historická pamiatka mesta Nitra a to hradný kopec

a hradný komplex - významná siluetárna dominanta mesta Nitra.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Územie, ktoré môže byť ovplyvnené navrhovanou činnosťou, bolo v zámere ohraničené buď samotným priestorom predpokladanej realizácie zámeru (dotknuté hodnotené územie) alebo v širšom meradle (širšie okolie hodnotenej oblasti) je ho možné orientačne ohraničiť katastrálnym územím mesta Nitra, resp. k.ú. Zobor alebo miestnou časťou Šindolka. Predmetná kapitola „3.7 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti“, konštatuje, že priamo v dotknutom území sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti nevyskytujú a v blízkom okolí dotknutého územia sa na skalnatom kopci nad Dražovcami nachádza kostol svätého Michala Archanjela. Nakoľko z hľadiska vizuálneho vplyvu navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného ovplyvnenia vnímania hradného kopca a hradného komplexu, nie je táto pamiatka v zámere uvádzaná.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a to aj vo vzťahu k širším väzbám územia.

Strana 58, bod 2.7 Vyvolané investície:

Keby som hneď so zámerom súhlasil, čo jednoznačne nesúhlasím, tak v tejto časti nie sú uvedené vyvolané investície na technické siete súvisiace s realizáciou mimoúrovňovej križovatky v polohe Prvosienkovej ulice a nie sú uvedené popisy a ani grafické prílohy do akej polohy a na ktoré pozemky sa budú navrhované preložky verejných inžinierskych sietí umiestňovať. Nie sú uvedené ani popisy a údaje v akom rozsahu kapacitnej potreby sa rešpektujú územne pripravené zámery pre zabezpečenie možného napojenia na v rámci stavby cesty I/64 projektované verejné inžinierske siete. Určite by som požadoval, keby som mal s takým návrhom súhlasiť, napríklad aj aby riešenie verejných inžinierskych sietí v rámci stavby cesty I/64 zohľadnilo pripravené a budúce stavebné zámery v kontaktnom území lokality Šindolka.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predbežné informácie o vyvolaných investíciách sú v rámci procesu EIA uvádzané len predbežne a budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy (kde aj náležia) aj na základe rozhodnutia, vydaného v tomto procese.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť.

Strana 63, bod 3.6 Vplyvy na krajinu:

V tejto časti nie je uvedené, že významný vplyv na scenériu krajiny ako aj na lokálne prostredie bude mať riešenie protihlukových úprav - výška protihlukových stien. Pri klasickom riešení protihlukových stien sa môže hodnotiť vplyv stavby (navrhovanej činnosti) na krajinu a prostredie ako veľmi negatívny. Takto sa dá hodnotiť aj vplyv na krajinu a prostredie v prípade realizácie variantu 1 - vedenie cesty Prvosienkovej ulice v nadjazde nad cestou I/64. Z hľadiska využiteľnosti kontaktných pozemkov by som určite, keby som sa mal legitímne zaoberať týmto zámerom, a ja tvrdím, že legitímny nie je, požadoval posúdiť riešenie pásov izolačnej zelene.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Konkrétne technické vyhotovenie protihlukových úprav bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby. Vzhľadom na rozsah stavby, potrebu zabezpečenia rozhradu v križovatke a potrebu rešpektovania pamiatkovo chráneného pohľadového kužeľa na Nitriansky hrad (požiadavka Krajského pamiatkového úradu v Nitre), sa v predmetnej stavbe nepočíta s výsadbou vzrastlej zelene. Novovzniknuté svahy komunikácie a menšie plochy križovatky neposkytujú vhodné priestory pre vykonanie vegetačných úprav. Z toho dôvodu sa navrhuje úprava týchto plôch len zatrávením.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže uvedená požiadavka na izolačnú zeleň nevyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu, plánovaný spôsob realizácie protihlukových opatrení je súčasťou podmienok tohto rozhodnutia.

Strana 63, bod 3.7 Vplyvy na obyvateľstvo:

Pri uvedených údajoch o hlukových pomeroch na komunikácii a v kontaktnom území sa dá hodnotiť vplyv stavby (navrhovanej činnosti) na obytné prostredie a obyvateľstvo ako faktor narušujúci kvalitu životného prostredia a zdravia hlavne lokálne bývajúcего obyvateľstva (a býva tu veľa ľudí) - vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľov sa tak nemôže negovať a hodnotiť (tak ako je to uvedené v tejto kapitole) ... bez zásadného negatívneho vplyvu hlukových pomerov na obyvateľov a blízkej obytnej zástavby. Predpokladané hlukové pomery by mali na lokálne a kontaktne bývajúce obyvateľstvo, ich zdravie a kvalitu životného prostredia zásadný a veľmi negatívny vplyv.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Riešenie hluku z navrhovanej činnosti bude riešené protihlukovými opatreniami v zmysle platných STN a hlukovej štúdie, ktorá tvorí prílohu predmetného zámeru. Navrhnuté opatrenia budú v súlade s platnou legislatívou a realizované tak, aby nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a tým ani k ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na doplňujúce informácie príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže hluk ako prípadný negatívny vplyv na životné prostredie bude eliminovaný realizáciou protihlukových opatrení, ktorá je súčasťou podmienok tohto rozhodnutia.

Strana 64 a 65, bod 4 Hodnotenie zdravotných rizík:

Uvedené hodnotiace konštatovanie ... Uvedenie navrhovanej činnosti v čo najkratšom termíne do prevádzky, bude mať pozitívny dopad na životné prostredie v dotknutých sídelných útvaroch a tým i na zdravie obyvateľov , takéto hodnotiace konštatovanie pri uvedených údajoch o náraste intenzity dopravy a hlukových pomeroch na danej komunikácii a tým aj na komunikáciách v kontaktnom území a širšom území mesta je absolútne nelogické, neodborné, nepravdivé a zmätočné aj v kontexte na následné konštatovanie v ďalšom odseku: ... Zdravotné riziká sa realizáciou navrhovanej činnosti podstatne znížia oproti súčasnému stavu ...

Zvýšená intenzita dopravy a hlukové pomery na ceste by mali jednoznačne zvýšený negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia a na zdravie obyvateľov nielen v danej lokalite Šindolka, ale aj v celom úseku trasy cesty I/64 na území mesta (Chrenovská cesta), teda v úseku ktorý v tomto dokumente nie je posudzovaný ale smerovaním dopravy bude výrazne dotknutý!

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na uvedené technické riešenie hodnotenej činnosti, ako aj výhľadové intenzity dopravy pre dané územie, dôjde v porovnaní s nulovým variantom napr. k zníženiu emisií z výfukových plynov dopravných prostriedkov používajúcich nový úsek cesty I/64, nakoľko v porovnaní so súčasným stavom bude doprava plynulejšia a nebudú sa tvoriť dopravné zápchy a kolóny. Táto skutočnosť sa odrazí nielen na nižšej spotrebe pohonných hmôt, ale v neposlednom rade aj na emisiách z dopravy v dotknutej lokalite.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke akýchkoľvek negatívnych vplyvov na životné prostredie sa vyjadrili príslušné dotknuté orgány a ich pripomienky boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Strana 66, bod 6 Posúdenie očakávaných vplyvov ... :

Uvedené hodnotiace konštatovania v tejto kapitole formálne (bez vecne zrovnateľných údajov) uvádzajú očakávané vplyvy ako

... s pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity.

... výsledný dopad možno zhodnotiť ako pozitívny vzhľadom na minimum negatívnych dopadov ...

... výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom a širšom meradle .

... vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na pôdu a krajinu ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na ovzdušie a obyvateľstvo ako pozitívna.

Opäť takéto hodnotiace konštatovanie pri nutnosti realizácie protihlukových opatrení (bariérových protihlukových stien) a pri uvedených údajoch o náraste intenzity dopravy a hlukových pomeroch na danej komunikácii a tým aj na komunikáciách v kontaktnom území a širšom území mesta je absolútne nelogické, neodborné, nepravdivé a zmätočné. Zvýšená intenzita dopravy a hlukové pomery na ceste jednoznačne trvalo zasiahnu do charakteru krajiny a mestského prostredia a budú mať jednoznačne trvalo zvýšený negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia a na zdravie obyvateľov nielen v danej lokalite Šindolka, ale aj v celom úseku trasy cesty I/64 na území mesta (Chrenovská cesta), teda v úseku ktorý v tomto dokumente nie je posudzovaný ale smerovaním dopravy bude výrazne dotknutý!

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Vzhľadom na uvedené technické riešenie hodnotenej činnosti, ako aj výhľadové intenzity dopravy pre dané územie, dôjde v porovnaní s nulovým variantom napr. k zníženiu emisií z výfukových plynov dopravných prostriedkov používajúcich nový úsek cesty I/64, nakoľko v porovnaní so súčasným stavom bude doprava plynulejšia a nebudú sa tvoriť dopravné zápchy a kolóny. Táto skutočnosť sa odrazí nielen na nižšej spotrebe pohonných hmôt, ale v neposlednom rade aj na emisiách z dopravy v dotknutej lokalite.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke akýchkoľvek negatívnych vplyvov na životné prostredie sa vyjadrili príslušné dotknuté orgány a ich pripomienky boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Strana 67, bod 8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Nepredpokladáme negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí.

Uvedené hodnotiace konštatovanie neguje fakt, že navrhovaný zámer zásadne chce zmeniť podmienky v dotknutom území a predpokladá zásadné vplyvy na súčasný stav životného prostredia z čoho jednoznačne vyplývajú požiadavky na zmenu funkčného využitia, dotknutého územia a nutné technické opatrenia na elimináciu negatívnych, hlavne hlukových dopadov na prostredie. Samozrejme ani ja ako občan SR, obyvateľ a vlastník pozemkov v dotknutom území Nitra- Zobor nemám žiaden záujem o zhoršovanie podmienok v oblasti životného prostredia a ani o žiadne zmarenie mojich zákonných vlastníckych, investičných zámerov a plánov. Tým pádom jednoznačne som aj písomne deklaroval, že nemám v žiadnom prípade žiaden záujem o zmenu územného plánu Mesta Nitra v predmetnej lokalite a mám pripravené svoje dlhodobé zámery, keďže územný plán je v tejto oblasti prakticky platný od roku 2003 a ja som vlastníkom predmetných nehnuteľností - pozemkov už od roku 2002 - 2007 !!!

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

V zámere navrhovateľ konštatuje, že nepredpokladá negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí. Uvedené platí aj napriek tomu, že navrhovaná činnosť zmení podmienky v dotknutom území a to spôsobom, ktorý je popísaný v zámere. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní prebieha práve za účelom identifikácie všetkých možných prípadných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a elimináciu prípadných negatívnych dosahov prostredníctvom navrhnutých a evaluovaných opatrení, ku ktorým sa vyjadrujú dotknuté orgány a účastníci zisťovacieho konania. Zo zámeru navrhovateľa okrem iného vyplýva, že z pohľadu širšej verejnosti dôjde realizáciou navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom napr. k zníženiu emisií z výfukových plynov dopravných prostriedkov používajúcich nový úsek cesty I/64, nakoľko v porovnaní so súčasným stavom bude doprava v území plynulejšia a nebudú sa tvoriť dopravné zápchy a kolóny. Táto skutočnosť sa odrazí nielen na nižšej spotrebe pohonných hmôt, ale v neposlednom rade aj na emisiách z dopravy v dotknutej lokalite. V zvyšnej časti berie navrhovateľ námietku na vedomie.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke akýchkoľvek negatívnych vplyvov na životné prostredie sa vyjadrili príslušné dotknuté orgány a ich pripomienky boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Strana 67, bod 10.1 Územnoplánovacie opatrenia

Nie sú potrebné.

Uvedené konštatovanie neguje fakt, že navrhovaný zámer zásadne mení podmienky v dotknutom území v súvislosti s riešením dopravy a pôvodného zámeru funkčného využitia príslušného územia. V polohe pri ceste I/64 a Prvosienkovej ulici boli spracované územnoplánovacie podklady (urbanistická štúdia Párovské lúky Nitra), územnoplánovacia dokumentácia (návrh územného plánu Šindolka I.) a projektová dokumentácia (dokumentácia pre územné konanie Obytná zóna Prvosienkova ulica Nitra). Navrhovaný zámer pre úpravu cesty I/64 svojím charakterom a stavebným rozsahom pripravené územnoplánovacie a projektové dokumentácie a ich zámery by zmaril a vyvolal potrebu ich zmeny ... Jednoznačne so zmenou nesúhlasím a požadujem len také činnosti, ktoré sú v súlade s existujúcim platným územným plánom Mesta Nitry.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Predmetná cestná komunikácia vrátane križovatky v lokalite Šindolka je súčasťou územnoplánovacích dokumentov mesta Nitra - ÚPNO mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov ako aj územného plánu zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I. Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 19.6.2017 záväzné stanovisko 10447/2017 k napojeniu vybudovanej infraštruktúry strategického parku na cestu I/64 v styku s R1A vrátane napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. na cestu I/64, v ktorom sa konštatuje, že: i) Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra, ii) Riešenie stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého priľahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom minimálne do roku 2040, iii) Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitra určených pre stavebný rozvoj - výstavbu a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu - hradný kopec, iv) Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou v) Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníckmi, ktorým sa zasahuje do pozemkov vi) Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitra.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke súladu s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra sa kladne vyjadril dotknutý orgán, príslušný orgán je daným stanoviskom dotknutého orgánu viazaný.

Strana 69, bod 10.3 Kompenzačné opatrenia

V prvom odstavci ... by sa určite napríklad žiadalo doplniť aj požiadavku isto veľkého počtu vlastníkov v danej lokalite aby finančná náhrada za zabratie majetku (pozemkov) zohľadnila trhové ceny a aby bola riešená aj kompenzácia za zmarené investične pripravené zámery vlastníkov dotknutých pozemkov a pod.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Bod 10.3. uvádza, že obyvateľom, ktorým dôjde realizáciou navrhovanej cesty I/64 k zabratiu majetku – nehnuteľností a pozemkov, bude tento majetok nahradený, resp. dôjde k finančnej náhrade v rámci platnej legislatívy.

Konkrétne sumy finančnej náhrady, či zmarené investične pripravené zámery, nie sú predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a budú určené postupmi v zmysle platných právnych predpisov Slovenskej republiky.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán neakceptuje pripomienku, keďže riešenie vlastníckych vzťahov a z nich vyplývajúcich nárokov nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Strana 70, bod 12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ...

V územnom pláne mesta Nitra (a jeho zmenách a doplnkoch č. 1-5) je cesta I/64 v zastavanom území (aj v navrhovanom území na zastavanie) navrhovaná ako dvojpruhová v parametroch funkčnej triedy B1 v kategórii MZ (miestnej zbernej komunikácie) v profile 9-14/50. Mimo zastavané územie je navrhovaná preložka cesty I/64 mimo územie mestskej časti Dražovce ako dvojpruhová vo funkčnej triede C1 v kategórii 7-12/70.

V spracovaných územnoplánovacích podkladoch a dokumentáciách (v rokoch 2014 - 2015) boli rešpektované požiadavky ÚPNO mesta Nitra a požiadavky na úpravu cesty podľa spracovanej dokumentácie (obstarávateľ SSC Bratislava) pre územné konanie (vydané územné rozhodnutie) a stavebné konanie "Úprava cesty I/64 v úseku Šindolka - okružná križovatka priemyselný park". Táto dokumentácia riešila šírkovú úpravu cesty I/64 v súlade s ÚPNO mesta Nitra a v mieste Prvosienkovej ulice riešila okružnú križovatku. Navrhovaný zámer úpravy cesty I/64 jej rozšírením na štvorpruhovú komunikáciu zodpovedá funkčnej triede B1 v kategórii MZ 22,5/50 (MZ 25/50). Navrhovaná kategória komunikácie nezodpovedá údajom v ÚPNO mesta Nitra a ani v spracovaných územnoplánovacích podkladoch a dokumentáciách zón - nedá sa teda konštatovať, že je súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra ako aj súlad s územným plánom zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Predmetná cestná komunikácia vrátane križovatky v lokalite Šindolka je súčasťou územnoplánovacích dokumentov mesta Nitra - ÚPNO mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov ako aj územného plánu zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I. Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 19.6.2017 záväzné stanovisko 10447/2017 k napojeniu vybudovanej infraštruktúry strategického parku na cestu I/64 v styku s R1A vrátane napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovska ul. na cestu I/64, v ktorom sa konštatuje, že: i) Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra, ii) Riešenie stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého priľahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom minimálne do roku 2040, iii) Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitra určených pre stavebný rozvoj - výstavbu a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu - hradný kopec, iv) Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou v) Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníkami, ktorým sa zasahuje do pozemkov vi) Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitra.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke súladu s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra sa kladne vyjadril dotknutý orgán, príslušný orgán je daným stanoviskom dotknutého orgánu viazaný.

Všeobecné pripomienky:

V zámere nie je uvedené vakom dopravnom režime by mala byť predmetná cesta prevádzkovaná. V kontexte na realizáciu budúcich zámerov v kontaktnom území a realizáciu zástavby v strategickom parku sa dá územie charakterizovať ako zastavané z čoho vyplýva že dopravný režim na komunikáciách v zastavanom území by mal byť mestský, teda s obmedzením rýchlosti na komunikácii 50 km/hod ako aj s obmedzením ochranného pásma respektíve s neplatnosťou ochranného pásma 50 m v zastavanom území mesta. Aj takéto obmedzenia by mali byť v zámere uvádzané a určite doplnené napríklad s požiadavkou na ich riešenie v dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Predmetná požiadavka bude akceptovaná a v ďalšom stupni projektovej prípravy budú uvedené požadované informácie.

Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť.

Tak predpokladám, že ak by boli vlastníci a občania takí, ktorí by s takýmto nevhodným zámerom súhlasili, by iste požadovali realizáciu zámeru variant 2 - ulica Prvosienková vedená pod cestou I. triedy.

·K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

Odporúčaná realizácia navrhovanej činnosti bude stanovená rozhodnutím zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré bude vydané v prebiehajúcom zisťovacom konaní.

·Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

·Príslušný orgán má za to, že uvedená pripomienka bola akceptovaná, keďže v tomto rozhodnutí príslušný orgán odporučil realizáciu 2. variantu.

Opätovne uvádzam, že ja som presvedčený, že predkladaný zámer nie je v súlade s platným územným plánom Mesta Nitra.

·K uvedenej pripomienke poskytol navrhovateľ v predmetnom konaní nasledovné doplňujúce informácie:

·Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Predmetná cestná komunikácia vrátane križovatky v lokalite Šindolka je súčasťou územnoplánovacích dokumentov mesta Nitra - ÚPNO mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov ako aj územného plánu zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I. Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 19.6.2017 záväzné stanovisko 10447/2017 k napojeniu vybudovanej infraštruktúry strategického parku na cestu I/64 v styku s R1A vrátane napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovska ul. na cestu I/64, v ktorom sa konštatuje, že: i) Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra, ii) Riešenie stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého priľahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom minimálne do roku 2040, iii) Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitra určených pre stavebný rozvoj - výstavbu a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu - hradný kopec, iv) Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou v) Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníckmi, ktorým sa zasahuje do pozemkov vi) Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitra.

·Príslušný orgán odpovedá na pripomienky nasledovne:

·Príslušný orgán uvádza, že pripomienku neakceptuje, keďže k otázke súladu s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra sa kladne vyjadril dotknutý orgán, príslušný orgán je daným stanoviskom dotknutého orgánu viazaný.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať kópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a

znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Citujem § 32 správneho poriadku ods. 1 : "Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania."

V týchto pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach z uvedených dôvodov je zrejmé, že správny orgán v prípade tohto správneho konania sa musí vyvarovať porušeniu množstva procesných noriem (Aarhuský dohovor - nadzákonná norma; Ústava SR; Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; Zákon č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon, Zákon č. 71/1967 Zb. Správny poriadok atď.) :

§ 3 ods. 1 - Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

§ 3 ods. 2 - Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

§ 3 ods. 5 - Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

§ 18 ods. 3 - O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania vyhláškou.

§ 33 ods. 2 - Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

§ 46 - Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa článku 2 ods. 5 Aarhuského dohovoru "zainteresovaná verejnosť" znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

Podľa citovaného článku 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom majú prednosť pred zákonmi. Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky.

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v Prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1- 19 Prílohy č. 1 k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby správny orgán v konaní bral na ne náležitý zreteľ.

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podaném u inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku "V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia." V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s odvolacími dôvodmi - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým

podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku "V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval. a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia." V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Žiadam, aby mi správny orgán podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma stavebný úrad upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Vyhradzujem si právo doplniť tieto námietky.

Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto zásadné pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou hore uvedené dôvody zámer navrhovateľa MH Invest zamietol.

Stanovisko OÚ NR – na základe vyššie vznesených pripomienok, ako aj ďalších, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ došlo k prerušeniu konania – rozhodnutie č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017, ktoré bolo zaslané na povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté úrady, dotknutú obec – Mesto Nitra, verejnosti – SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi a investorovi MH Invest, s.r.o., aby k uvedeným námietkam a vyjadreniam zaujal stanovisko. Rozhodnutie bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva, vid link: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-64-1-etapa>.

Počas zisťovacieho konania správny orgán obdržal dvakrát žiadosť účastníka konania p. Romana Cerulíka o poskytnutie všetkých náležitostí – listín, spisového materiálu vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“. Správny orgán žiadosť vyhovel a listom č. OU-NR-OSZP3-2017/029526 zo dňa 19. júla 2017 boli poskytnuté p. Romanovi Cerulíkovi všetky listiny k dátumu 19.07.2017 a listom č. OU-NR-OSUP3-2017/034294 zo dňa 06. septembra 2017 boli poskytnuté ďalšie listiny spisového materiálu v období od 19.07.2017 do 06.09.2017.

17. Ministerstvo obrany SR – dotknutý orgán (list č. ASM-30-1625/2017 zo dňa 18. júla 2017, doručený dňa 24. júla 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Ministerstvo obrany SR v riešenom území má zvláštne požiadavky a to:

- *V prípade obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle § 7 a § 24, ods. . e) zákona č. 135/1961 Zb. a vyhlášky FDM č. 35/1984, § 10 ods. 6 písm b).*
 - *Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby*
 - *Začiatok a koniec plánovacích stavebných prác a dopravných obmedzení oznámiť priamo na Národné centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava*
 - *Žiadame zaslať ďalší stupeň PD*
- Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.“ koniec cit.*

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

Rozhodnutím č. 2017/026765-022-F21 zo dňa 27. júla 2017 bolo zisťovacie konanie navrhovanej činnosti prerušené a investor MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava bol vyzvaný aby v lehote do 30 dní zaujal stanovisko k jednotlivým pripomienkam verejnosti, ktoré boli doručené správne mu orgánu a spresnil a doplnil svoje doterajšie podania. Išlo o nasledovné body:

1. vysporiadanie sa so všetkými bodmi – pripomienkami, ktoré k navrhovanej činnosti predložili vlastníci pozemkov – list zo dňa 10.07.2017 (súčasť prílohy);
2. vypracovať a predložiť projekt zameraný na vybudovanie ekoduktu s kombináciou niekoľkých priepustov popod komunikáciu s navádzacím oplotením, resp. most ponad tok Dobrotka umožňujúci migráciu živočíchov popod jeho priestory;
3. vysporiadanie sa s pripomienkami účastníka konania p. Viliama Poscha (súčasť prílohy);
4. podrobne rozpracovať dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008;
5. doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky);
6. overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou;
7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu;
8. spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie;
9. vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie;

10. definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok;
11. vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie;
12. doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb;
13. overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru;
14. spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií;
15. overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu;
16. vysporiadanie sa so všetkými pripomienkami, ktoré k navrhovanej činnosti predložili účastníci konania Roman Cerulík – list zo dňa 21.07.2017 (súčasť prílohy).

Investor MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava poskytol doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ dňa 03. augusta 2017.

Správny orgán OÚ NR, OSZP3 doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti listom č. OU-NR-OSZP3-2017/026765-027 zo dňa 04. augusta 2017 zaslal na vyjadrenie sa dotknutým orgánom, dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, a listom č. OU-NR-OSZP3-2017/026765-028 zo dňa 04. augusta 2017 zaslal doplnené informácie navrhovanej činnosti účastníkom konania, a to: SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi s možnosťou vyjadrenia sa do pätnásť dní od doručenia oznámenia. Dňa 04. augusta 2017 správny orgán doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti zverejnil aj na webovom sídle.

Dňa 24. augusta 2017 navrhovateľ MH Invest s.r.o., Mlynské nivy 44/A, 821 09 Bratislava poskytol doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti.

Správny orgán OÚ NR, OSZP3 doplňujúce informácie č. 2 k navrhovanej činnosti listom č. OU-NR-OSZP3-2017/026765-037 zo dňa 28. augusta 2017 zaslal na vyjadrenie sa dotknutým orgánom, dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, a listom č. OU-NR-OSZP3-2017/026765-038 zo dňa 28. augusta 2017 zaslal doplnené informácie č. 2 navrhovanej činnosti účastníkom konania, a to: SG Real s.r.o., Ideas&more s.r.o., Viliam Posch, MUDr. Daniel Mládek, Rehoľa menších bratov - Františkánov, Ing. Chalid Abbas, Vion – Šindolka, s.r.o., Združeniu domových samospráv, p. Romanovi Cerulíkovi s možnosťou vyjadrenia sa nanovo do pätnásť dní od doručenia oznámenia. Dňa 28. augusta 2017 správny orgán doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti zverejnil aj na webovom sídle.

K doplňujúcim informáciám č. 1 a č. 2 navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“ sa v zákonne stanovenej lehote (posledný deň na doručenie stanovísk bol 21. september 2017) vyjadrili nasledovné subjekty:

Okresný úrad Nitra – OSZP3 – príslušný orgán (list č. OU-NR-OSZP3/2017/026765-F21 zo dňa 04. augusta 2017, doručený dňa 23. augusta 2017)

k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti.“

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

Okresný úrad Nitra – OSZP2 – dotknutý orgán (list č. 2017/027247-2 zo dňa 16. augusta 2017,

doručený dňa 16. augusta 2017)

k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá zásadné pripomienky k predloženým doplňujúcim údajom a k podkladom k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a navrhovanú činnosť naďalej požaduje neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

Viliam Posch, J. Krála 19, 821 06 Bratislava – účastník konania

k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadril (emailom) dňa 23. augusta 2017 nasledovne:

Zač. cit.: „Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov o na životné prostredie v znení neskorších predpisov a. Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. O správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňa 20.6.2017 doručením zámeru navrhovateľom. Dňa 9.8.2017 som obdržal doplňujúce údaje – pripomienky a požiadavky k navrhovanej činnosti I/64 -I.etapa na ktoré dávam nasledovné námietky:

I/ Predložený návrh /pripomienky/ zo strany Štátnej ochrany prírody – stanovisko CHKO PN 330-001/17, ktorých návrh vybudovať umelé liahniská pre obožiteľníky/zásobník dažďovej vody, priepuste s navádzacím oplotením a vytvoriť nábehový kužel pre zver, resp. migračný koridor pre zver podľa navrhutej alternatívy A, B, výrazne znehodnocuje pozemky v mojom výlučnom vlastníctve, uvedené na liste vlastníctva LV 5570, okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor, pripravované na projekt výstavby rodinných domov Nitra „IBV – Pod Lupkou“ a zásadne zasahuje do vlastníckych práv. Z uvedeného dôvodu **nesúhlasím s návrhom Štátnej ochrany prírody – stanovisko CHKO PN 330-001/17**, vybudovať umelé liahniská pre obožiteľníky/zásobník dažďovej vody, priepuste s navádzacím oplotením a vytvoriť nábehový kužel pre zver, resp. migračný koridor pre zver podľa navrhutej alternatívy A, B na pozemkoch v mojom súkromnom vlastníctve, ale žiadam o návrh inej alternatívy zo strany Štátnej ochrany prírody mimo pozemkov v mojom výlučnom vlastníctve. V prípade, že Štátna ochrana prírody bude trvať na svojom návrhu, žiadam o odkúpenie dotknutých pozemkov za dohodnutú trhovú cenu a nahradiť všetky vstupné náklady súvisiace s vypracovaním územnoplánovacích podkladov a inžinierskej činnosti ktorú som doteraz vykonal pre prípravu výstavby „IBV – Pod Lupkou“.

Dotknuté pozemky:

- **LV 5570, okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor, vlastník I/1 - Viliam Posch**

Parcelné číslo	výmera	druh pozemku
4809/1 -	17.380 m ²	trvalé trávne porasty
4802/6 -	80 m ²	zastavané plochy a nádvoría
4457/21	219 m ²	zastavané plochy a nádvoría

Príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže príslušný orgán je viazaný návrhom Štátnej ochrany prírody – stanovisko CHKO PN 330-001/17; riešenie prípadných vlastníckych vzťahov a z nich vyplývajúcich nárokov nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2/ Vo vyjadrení k pripomienkam k zámeru navrhovanej činnosti chýbajú respektíve nie sú uvedené pripomienky a požiadavky ktoré boli zaslané z mojej strany a tak nie je k týmto pripomienkam uvedená ani reakcia a odpovede spracovateľa predmetného zámeru – spracovateľ sa s mojimi pripomienkami vôbec nezaoberal čo pokladám za to, že sa s nimi v procese prerokovania nevysporiadal.

Príslušný orgán pripomienku neakceptuje, doplňujúce informácie vo vzťahu k pripomienkam pána Poscha boli poskytnuté listom zo dňa 28. augusta 2017, doručené p. Poschovi dňa 05. septembra 2017.

3/ Zo strany obstarávateľa ako aj spracovateľa zámeru je vágny postoj k požiadavkám, ktoré som namietal ja a ostatní dotknutí vlastníci pozemkov na dvoch pracovných rokovaníach na MsÚ v Nitre, hlavne k vybudovaniu nadväzných komunikácií a súvisiacich inžinierskych sietí, ako aj k spôsobu riešenia a vysporiadania sa s našimi zmarenými investičnými zámermi na našich pozemkoch dotknutých z dôvodu navrhovanej činnosti a stavby na ceste I/64. Moje požiadavky a požiadavky ostatných vlastníkov pozemkov dotknutých zámerom boli doručené na Mesto Nitra a obstarávateľovi zámeru MH Invest s.r.o. písomne.

S prihliadnutím na zámer a doplňujúce informácie príslušný orgán pripomienku neakceptuje, keďže zámer bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a navrhovateľ dostatočne popísal navrhovanú činnosť, a dotknuté orgány sa k navrhovanej činnosti vyjadrili.

V ten istý deň t. j. 23. augusta 2017 sa účastník konania p. Viliam Posch vyjadril opätovne emailom, a pôvodné pripomienky rozšíril o ďalší bod č. 4, citujem:

„4/ Na pripravovaný projekt výstavby rodinných domov Nitra „IBV – Pod Lupkou“ na pozemkoch parcelné číslo 4809/1, 4809/2, 4805/6 zapísaných na LV 5570 a LV 5571, okres Nitra, obec Nitra, k. ú. Zobor vo vlastníctve Viliam Posch, SG Real s.r.o. a ideas&more s.r.o. je vydané **súhlasné stanovisko Štátnej ochrany prírody SR so znížením ochranného pásma na 30 m od Prírodnej rezervácie Lupka**, kde sú SG Real s.r.o., ideas&more s.r.o. a Viliam Posch vlastníci väčšiny časti pozemkov Prírodnej rezervácie Lupka, **Uvedené stanovisko ŠOP SR žiadame akceptovať**“. koniec cit.

Stanovisko OÚ NR, OSZP3: v zmysle stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie list č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017 k doplňujúcim informáciám č. 1 a č. 2 pri vybudovaní vhodného oplatenia stavby a zabezpečení funkčného priechodu pre živočíchy, realizáciu liahnísk pre obojživelníky nepovažujeme po prehodnotení možností ich technickej realizácie a umiestnenia za nevyhnutnú. V zmysle stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie list č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017 sa požaduje zachovanie prírodného charakteru pozemku č. 4809/1 k. ú. Zobor (v súčasnosti ochranné pásmo PR Lubka s tretím stupňom ochrany) ako alternatívnej nábehovej plochy pre živočíchy s predpokladaným bezzásahovým režimom, resp. prísne obmedzeným režimom obhospodarovania za účelom dosiahnutia priaznivého stavu biotopov nachádzajúcich sa na tejto parcele.

Štátna ochrana prírody SR – Správa CHKO Ponitrie – dotknutý orgán (list č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017, doručený dňa 24. augusta 2017)

k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

Zač. cit.: „V doplňujúcich informáciách k navrhovanej činnosti, ktoré sme obdržali dňa 8.8.2017 sa uvádzajú argumenty k požiadavkám ochrany prírody:

„Z hľadiska vhodnosti riešenia odporúčame vybudovať ekodukt s kombináciou niekoľkých priepustov popod komunikáciu s navádzacím oplatením, resp. most ponad tok Dobrotka umožňujúci migráciu živočíchov popod jeho priestory. V prípade, že nebude možné vybudovať ekodukt, je potrebné doplniť ešte jeden rámový priepust rovnakých rozmerov ako už navrhnutý, umiestnený 100 m smerom na Drážovce od navrhovaného.“

K týmto požiadavkám je zo strany autorov zámeru uvedené, že ich nie je možné akceptovať v riešenom úseku cesty pri zohľadnení platných noriem kvôli výškovým pomerom v území.

Požiadavka na „vybudovanie oplatenia oboch strán pripravovanej cesty, obmedzujúce voľnú migráciu živočíchov ako aj z dôvodu zabezpečenia bezpečnej premávky“ bola akceptovaná.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody by bolo potrebné vybudovanie oplatenia v celom úseku stavby, tak aby migrujúce živočíchy boli navádzané k plánovanému podchodu.

Pri vybudovaní vhodného oplatenia stavby a zabezpečení funkčného priechodu pre živočíchy, realizáciu liahnísk pre obojživelníky nepovažujeme po prehodnotení možností ich technickej realizácie a umiestnenia za nevyhnutnú.

K navrhovaným alternatívam nábehovej plochy pre zver zo strany riešiteľov zámeru uvádzame: Parcela C-KN č. 4809/1 k. ú. Zobor je súčasťou ochranného pásma Prírodnej rezervácie Lupka (100 m smerom von od hranice) v zmysle § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny znení neskorších predpisov a platí na nej 3. stupeň územnej ochrany. Nakoľko krajina v širšom okolí je pozmenená činnosťou človeka s narastaním industrializácie s nízkym zastúpením prírodných biotopov má zachovanie prírodného charakteru územia o to väčší význam. Stavebná činnosť a s ňou súvisiace zásahy do prírodného prostredia sú zdrojom šírenia ruderalných a invázných druhov (obnažený substrát, navážky cudzorodého materiálu a pod.).

Ochranné pásmo rezervácie by malo splňať funkciu prechodového územia proti šíreniu ruderalných a invázných druhov rastlín a malo by sa svojim charakterom približovať cieľovým biotopom v samotnom území Prírodnej rezervácie, najmä v situácii, kedy sa na okolitých plochách v tesnom susedstve rezervácie plánuje výstavba.

Na predmetnej parcele sa nachádza nelesný biotop v štádiu sukcesie - zarastania, v ktorom sa vyskytujú aj ohrozené druhy rastlín. Tieto sa sem šíria z prioritného biotopu európskeho významu Tr2 (6240) Subpanónske travinno-bylinné porasty, ktorý je hlavným predmetom ochrany v Prírodnej rezervácii Lupka. Manažmentovými opatreniami (odstránenie náletových drevín, kosenie) by sa vytvorili vhodnejšie podmienky pre šírenie týchto druhov, čím by sa biotop priblížil stavu v území PR Lupka.*

Záujmová plocha parcely je charakteristická postupujúcimi sukcesnými procesmi na rozhraní lesného a z časti ruderalného habitatu. Obsahuje teda biotopy oboch typov stanovišť. Rast takejto fragmentácie v niektorých prípadoch zvyšuje druhovú diverzitu fauny a flóry. Tento stav má síce negatívny vplyv na počet druhov lesného interiéru, súčasne ale zvyšuje možnosti pre druhy lesných okrajov a otvorených plôch. Plocha môže fungovať aj ako dočasné refúgium z okolia imigrujúcej fauny. Súčasne ju však opúšťajú druhy, pre ktoré už nespĺňa ich ekologické nároky. V každom prípade všetky štádia prebiehajúcej sukcesie sú zdrojom migrantov a migrácii rôznych typov. Vzhľadom na prítomnosť plánovanej cestnej komunikácie bude ich intenzitu pravdepodobne nutné tlmiť a to vhodnými manažmentovými zásahmi.

Z vyššie uvedených dôvodov požadujeme zachovanie prírodného charakteru pozemku parc. č. 4809/1 k. ú. Zobor (v súčasnosti ochranné pásmo PR Lupka s tretím stupňom ochrany) ako alternatívnej nábehovej plochy pre živočíchy s predpokladaným bezzásahovým režimom, resp. prísne obmedzeným režimom obhospodarovania za účelom dosiahnutia priaznivého stavu biotopov nachádzajúcich sa na tejto parcele.“ koniec cit.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, uvedené požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí; vo vzťahu k parc. č. 4809/1 k.ú. Zobor správny orgán uvádza, že podľa § 17 ods. 7 zák. č. 543/2002 Z, z. Zákon o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov: „Ak ochranné pásmo prírodnej rezervácie (§ 22) alebo ochranné pásmo národnej prírodnej rezervácie (§ 22 ods. 2) nebolo vyhlásené podľa odseku 3, je ním územie do vzdialenosti 100 m smerom von od jej hranice a platí v ňom tretí stupeň ochrany (§ 14).“ Vzhľadom na uvedené správny orgán neakceptuje požiadavku ŠOP na zachovanie prírodného charakteru, keďže podľa názoru príslušného orgánu nie je v danom prípade dôvodné ukladať navrhovateľovi povinnosti nad rámec zákona za predpokladu, že chránený záujem je zabezpečený už jestvujúcou právnou úpravou, ktorá sa na daný pozemok uplatňuje a ktorá vytvára zákonný rámec ochrany uvedeného územia.

SG Real s.r.o. a Ideas&more s.r.o. – účastníci konania

k doplňujúcim informáciám navrhovanej činnosti sa vyjadrili nasledovne:

Zač. cit.: „Dňa 08.0.8.2017 sme obdržali doplňujúce údaje - pripomienky a požiadavky k navrhovanej činnosti I/64 -I.etapa na ktoré dávame nasledovné námietky a vyjadrenia:

1/ Predložený návrh /pripomienky/ zo strany Štátnej ochrany prírody - stanovisko CHKO PN 330-001/17, ktorých návrh vybudovať umelé liahniská pre obojživelníky/zásobník dažďovej vody, priepuste s navádzacím oplotením a vytvoriť nábehový kužel' pre zver, resp. migračný koridor pre zver podľa navrhovanej alternatívy A, B, výrazne znehodnocuje pozemky, uvedené na liste vlastníctva LV 5571 ,okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor, pripravované na projekt výstavby rodinných domov Nitra "IBV - Pod Lupkou".

Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s návrhom Štátnej ochrany prírody - stanovisko CHKO PN 330-001/17,

vybudovať umelé liahniská pre obojživelníky/zásobník dažďovej vody, priepuste s navádzacím oplotením a vytvoriť nábehový kužel pre zver, resp. migračný koridor pre zver podľa navrhutej alternatívy A, B na susedných pozemkoch pána Viliama Poscha, zapísaných na LV 5570, okres Nitra, obec Nitra, k.ú. Zobor a vo vlastníctve SG Real s.r.o. a ideas&more s.r.o., ale žiadame o návrh inej alternatívy zo strany Štátnej ochrany prírody mimo navrhovaných pozemkov, ktoré sú pripravované na projekt výstavby rodinných domov

Nitra "IBV - Pod Lupkou" ..

2/ Zo strany obstarávateľa ako aj spracovateľa zámeru je vágny postoj k požiadavkám, ktoré sme namietali aj s ostatnými dotknutými vlastníckymi pozemkami na dvoch pracovných rokoch na MsÚ v Nitre, hlavne k vybudovaniu nadväzných komunikácií a súvisiacich inžinierskych sietí, ako aj k spôsobu riešenia a vysporiadania sa s našimi zameranými investičnými zámermi na našich pozemkoch dotknutých z dôvodu navrhovanej činnosti a stavby na ceste I/64. Naše požiadavky a požiadavky ostatných vlastníkov pozemkov dotknutých zámerom boli doručené na Mesto Nitra a obstarávateľovi zámeru MH Invest s.r.o. písomne.

3/ Na pripravovaný projekt výstavby rodinných domov Nitra "IBV - Pod Lupkou" na pozemkoch parcelné číslo 4809/1, 4809/2, 4805/6 zapísaných na LV 5570 a LV 5571, okres Nitra, obec Nitra, k. ú. Zobor vo vlastníctve Viliam Posch, SG Real s.r.o. a ideas&more s.r.o. je vydané súhlasné stanovisko Štátnej ochrany prírody SR so znížením ochranného pásma na 30 m od Prírodnej rezervácie Lupka, kde sú SG Real s.r.o., ideas&more s.r.o. a Viliam Posch vlastníci väčšiny časti pozemkov Prírodnej rezervácie Lupka,. Uvedené stanovisko ŠOP SR žiadame akceptovať.

Stanovisko OÚ NR, OSZP3: v zmysle stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie list č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017 k doplňujúcim informáciám č. 1 a č. 2 pri vybudovaní vhodného oplatenia stavby a zabezpečení funkčného priechodu pre živočíchy, realizáciu liahnisk pre obojživelníky nepovažujeme po prehodnotení možností ich technickej realizácie a umiestnenia za nevyhnutnú. V zmysle stanoviska ŠOP SR CHKO Ponitrie list č. CHKO PN 330-003/17 zo dňa 23. augusta 2017 sa požaduje zachovanie prírodného charakteru pozemku č. 4809/1 k. ú. Zobor (v súčasnosti ochranné pásmo PR Lupka s tretím stupňom ochrany) ako alternatívnej nábehovej plochy pre živočíchy s predpokladaným bezzásahovým režimom, resp. prísne obmedzeným režimom obhospodarovania za účelom dosiahnutia priaznivého stavu biotopov nachádzajúcich sa na tejto parcele.

Pripomienky účastníkov konania SG Real s.r.o. a Ideas&more s.r.o., ktoré sa týkajú kúpnych zmlúv nie sú predmetom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu správny orgán tieto pripomienky vyhodnotil ako neopodstatnené, nakoľko nesúvisia s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Hlavným cieľom posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie je posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na biotopy, obyvateľstvo, a navrhnúť opatrenia na minimalizáciu resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov, a nie zaoberať sa kúpnyimi zmluvami. Túto problematiku si účastníci konania dotknutých susedných pozemkov môžu uplatniť dohodou s investorm resp. v občiansko – právnom konaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2017/02433 zo dňa 17. augusta 2017, doručený dňa 25. augusta 2017)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre vydal k navrhovanej činnosti záväzné stanovisko dňa 21.07.2017 pod č. j. HZP/A/2017/02138, ktoré zostáva v platnosti aj s požiadavkami, ktoré sú v citovanom záväznom stanovisku zakotvené.“ koniec cit.

Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra – účastník konania.

Dňa 21. septembra 2017 správny orgán obdržal pripomienky k doplňujúcim informáciám č. 2 účastníka konania p. Romana Cerulíka. Účastník konania nesúhlasí s navrhovanou činnosťou, ktorá sa dotýka aj jeho pozemkov, naďalej trvá na svojich pôvodných pripomienkach s odôvodnením, že ich investor nedostatočne zdôvodnil.

Dňa 24. októbra 2017 účastník konania Roman Cerulík podal žiadosť o nahliadnutie do spisu. Z nahliadnutia do spisu správny orgán spísal záznam č. 2017/026765-050-F21 (fotokópia bola poskytnutá aj účastníkovi konania). Účastníkovi konania boli poskytnuté kópie posledných troch listov, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti a to Stanovisko RÚVZ so sídlom Nitra – HZP/A/2017/010462 doručený dňa 18.09.2017, Stanovisko RÚVZ so sídlom Nitra – HZP/A/2017/02138 doručený dňa 03.10.2017 a Mesta Nitra – informácia pre verejnosť – doplňujúce informácie č. 2 – doručený dňa 12.10.2017. Záverom účastník konania vzniesol pripomienku citujem:

„Zároveň účastník konania Roman Cerulík, výslovne informuje správny orgán že vyjadrenie Mesta Nitra zo dňa 18.07.2017 v žiadnom prípade podľa jeho názoru nepotvrďuje že predmetná investícia – zámer I/64 – I. etapa je v súlade s ÚPN Mesta Nitra, ale len poukazuje na to že križovatka – poloha tejto križovatky je počítaná v územnom pláne. Pán Cerulík jednoznačne naďalej namieta tú skutočnosť že daný zámer a hlavne jej napojenie križovatky v rozsahu na každú stranu záber pozemkov cca 40 000m² čiže viac ako 8 ha v žiadnom prípade nie je v súlade s územným plánom Mesta Nitra. Z tohto dôvodu žiada aby správny orgán túto veľmi podstatnú informáciu relevantne a nezávisle preveril u nezávislého znalca, odborníka alebo inej inštitúcie. Za týchto okolností bez preverenia tohto závažného faktu v ohľade nesúladu zámeru s územným plánom Nitra nie je možné predmetné rozhodnutie legítimne vydať.“

Stanovisko OÚ NR, OSZP3:

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2017/026765-045 zo dňa 27. septembra 2017 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 3 dní odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol pondelok 23. október 2017. Do stanoveného termínu na správny orgán neboli doručené žiadne stanoviská účastníkov konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia. Pripomienka účastníka konania Romana Cerulíka bolo vznesená po termíne a z tohto dôvodu ju správny orgán neakceptuje. Počas zisťovacieho konania správny orgán obdržal dvakrát žiadosť účastníka konania p. Romana Cerulíka o poskytnutie všetkých náležitostí – listín, spisového materiálu vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „I/64 – I. etapa“. Správny orgán žiadostiam vyhovel a listom č. OU-NR-OSZP3-2017/029526 zo dňa 19. júla 2017 boli poskytnuté p. Romanovi Cerulíkovi všetky listiny k dátumu 19.07.2017 a listom č. OU-NR-OSUP3-2017/034294 zo dňa 06. septembra 2017 boli poskytnuté ďalšie listiny spisového materiálu v období od 19.07.2017 do 06.09.2017. Keďže účastník konania mal všetky listiny týkajúce sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v dostatočnom časovom predstihu – poskytnuté dňa 06.09.2017 má správny orgán za to, že danú pripomienku si mohol včas uplatniť a stanovená lehota tri dni bola adekvátna. Investor v rámci doplňujúcich informácií túto pripomienku účastníka konania Romana Cerulíka doplnil a bola mu zaslaná na vyjadrenie sa.

„Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Predmetná cestná komunikácia vrátane križovatky v lokalite Šindolka je súčasťou územnoplánovacích dokumentov mesta Nitra - ÚPNO mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov ako aj územného plánu zóny Párovské lúky, Nitra, časť Šindolka I. Mesto Nitra, úrad hlavného architekta, vydalo dňa 19.6.2017 záväzné stanovisko 10447/2017 k napojeniu vybudovanej infraštruktúry strategického parku na cestu I/64 v styku s R1A vrátane napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. na cestu I/64, v ktorom sa konštatuje, že: i) Poloha križovatky na ceste I/64 nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra, ii) Riešenie stavby musí zohľadniť kapacitnú potrebu dopravy celého priľahlého územia mestskej časti Zobor vo vzťahu k schválenému funkčnému využitiu územia podľa ÚPN mesta Nitra s výhľadom minimálne do roku 2040, iii) Riešenie stavby musí zabezpečiť prístup pre dopravnú obsluhu priľahlých pozemkov v ÚPN mesta Nitra určených pre stavebný rozvoj - výstavbu a nesmie vytvoriť priehľadovú bariéru na mestskú dominantu - hradný kopec, iv) Protihlukovú ochranu budúcej obytnej zástavby žiadame riešiť formou transparentných priestorových konštrukcií v kombinácii so zeleňou v) Tvarové a priestorové riešenie stavby žiadame prerokovať a dohodnúť s vlastníkami, ktorým sa zasahuje do pozemkov vi) Technickú infraštruktúru súvisiacu s realizáciou stavby skoordinať s rozvojovými zámermi riešenia technickej infraštruktúry v kontaktnom území a pripravovanou výstavbou podľa ÚPN mesta Nitra“.

Mesto Nitra ako dotknutá obec informovala verejnosť o doplňujúcich informáciách k navrhovanej činnosti vyvesením doplňujúcich informácií č. 1 a č. 2 na úradnej tabuly Mesta Nitra. Doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti boli verejnosti prístupné v termíne od 05.09.2017 do 20.09.2017

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov) pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Konštatoval, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami navrhnutými v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole 10. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnenému orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 a § 63 tohto zákona.

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 SŽ-o-KS 126/2006: „*Pri hodnotení dôkazov ide o myšlienkovú činnosť správneho orgánu, v rámci ktorej je vykonaným dôkazom prisudzovaná hodnota závažnosti (dôležitosti) pre rozhodnutie, hodnota zákonnosti a napokon hodnota ich pravdivosti. Správny orgán pri hodnotení dôkazov z hľadiska ich závažnosti (dôležitosti) určuje, aký význam majú jednotlivé dôkazy pre jeho rozhodnutie a či o tieto dôkazy môže oprieť svoje zistenia ohľadne skutku, t.j. či sú pre zistený skutkový stav upotrebitel'né. To znamená, že dokazovanie predstavuje aj verifikačný proces, pri ktorom správny orgán zvažuje, ktorý dôkaz je využiteľný a z hľadiska dokazovania významný, a ktorý je pre rozhodnutie vo veci bezvýznamný. Ak správny orgán vyradí určitý dôkaz ako bezvýznamný, už sa týmto dôkazom ďalej nezaobera.*“

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR č. k. 6 Sžhuv/1/2009: „*Správna úvaha predstavuje ponechanie možnosti správneho orgánu v rámci určitého tolerančného pásma formulovať svoje závery autonómne. Relevantnými pre zrušenie rozhodnutia súdom by boli len zistené zjavné logické rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. porušenie základných pravidiel správneho konania. Súd, konajúc podľa piatej časti O. s. p., nemôže nahrádzať správne uváženie, na základe ktorého rozhodol správny orgán. Zamerala sa len na to, či skutkové okolnosti, z ktorých pri voľnej úvahe správny orgán vychádzal, boli zistené zákonným procesným postupom a či právny následok založený rozhodnutím nie je v rozpore so zákonom, či rozhodnutie bolo z hľadiska aplikovanej právnej úpravy logické a z hľadiska hodnotenia dôkazov úplné. Hodnotenie skutkových otázok sa realizuje prostredníctvom vlastnej úvahy správneho orgánu. Z odôvodnenia rozhodnutia žalovaného, ako aj rozhodnutia vydaného v I. stupni, vyplýva, že úrad podrobne argumentačne vyhodnotil jednotlivé zohľadňované aspekty posudzovania zameniteľnosti, ako aj procesný postup v konaní. Súd nezistil rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. v jeho postupe, na ktoré by mal v zmysle vyššie uvedeného prihliadnuť.*“

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa prihliadalo na stanoviská doručené od dotknutej verejnosti. Príslušný orgán má za to, že oboznámením dotknutej verejnosti s doplňujúcimi informáciami (zo dňa 28. augusta 2017 - zverejnené na webovom sídle MŽP SR a zaslaním dotknutej verejnosti zo dňa 06. septembra 2017) dostala verejnosť adekvátnu odpoveď na svoje otázky (otázky a odpovede v Prílohe č. 1 tohto rozhodnutia, ktorá je povinnou prílohou), napriek tomu v tomto rozhodnutí správny orgán vyhodnocuje jednotlivé námietky, tam, kde to považuje za nutné, v ostatných prípadoch sa príslušný orgán stotožňuje s doplňujúcimi informáciami, poskytnutými navrhovateľom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán sú povinní postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

POUČENIE

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Príloha:

zoznam parcel, na ktorých bude umiestnená navrhovaná činnosť

Doručuje sa:

1. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
2. SG Real s.r.o., Odborárska 23, 831 02 Bratislava
3. Ideas&more s.r.o., Odborárska 23, 831 02 Bratislava
4. Viliam Posch, Janka Kráľa 19, 821 06 Bratislava
5. MUDr. Daniel Mládek, PhD, Krčméryho 2B, 949 01 Nitra
6. Rehoľa menších bratov – Františkánov, Františkánska 2, 811 02 Bratislava
7. Ing. Chalid Abbas, Kocel'ova 8, 949 01 Nitra
8. Vion Šindolka, s.r.o., Továrenská 64, 953 01 Zlaté Moravce
9. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
10. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
11. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra
12. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, nám. Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
13. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
14. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
15. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia

16. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor
17. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
18. Okresný úrad Nitra, odbor katastrálny
19. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
21. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
22. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
23. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, nám. Ľ. Štúra 1, 821 35 Bratislava
24. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
25. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
26. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
27. ŠOP SR - CHKO Ponitrie, Samova 3, 949 01 Nitra