MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 16. 10. 2017
Číslo: 7091/2017-1.7./ak

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Reštrukturalizácia výroby PPC Čab"** predloženého spoločnosťou EXPRO, s.r.o., P.O. BOX 12, 927 03 Šaľa zastupujúcou navrhovateľa PPC Čab, a.s., Čab 268, 951 24 Nové Sady, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Reštrukturalizácia výroby PPC Čab"** umiestnenej na katastrálnom území Čab, na parcelách č. 763/2, 763/15 a 763/20

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Neurčujú sa žiadne podmienky tohto rozhodnutia.

O D Ô V O D N E N I E

Dňa 31. 7. 2017 spoločnosť EXPRO, s.r.o., zastupujúca navrhovateľa PPC Čab, a.s., doručila podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon") Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Reštrukturalizácia výroby PPC Čab".

Dňa 3. 8. 2017 MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona o tejto skutočnosti informovalo aj rezortný orgán.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledovne:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položky číslo 3. Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, najmä krytinových škridiel, tehál, žiaruvzdorných tvárnic, obkladačiek, dlaždíc, ostatných kameninových výrobkov, hrubej a jemnej keramiky a porcelánu s kapacitou pece od 4 m^3 (časť A - povinné hodnotenie).

Zmena sa týka výrobného areálu PPC Čab, a.s., ktorý produkuje keramické izolátory pre VVN vedenia v množstve 3 300 t/rok. Výroba sa realizuje v hale č. 9.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je premiestnenie druhovýroby (2 rezacie stroje, tepelné testy, 3 tmeliace stavy, mechanické skúšky izolátorov na ohyb a krut, mechanické skúšky izolátorov na ťah, systém zdvíhacích zariadení a portálových žeriavov) do vedľajšej haly č. 1. V súvislosti s tým sa navrhujú stavebné úpravy vo vnútri haly č. 1 a medzi výrobnými halami č. 9 a č. 1 (prestrešenie manipulačnej cesty). Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu produkcie výrobného areálu PPC Čab, a.s.

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje mimo zastavaného územia obce v priemyselnom areáli PPC Čab, a.s. Navrhuje sa v existujúcich halách, len presterešenie manipulašnej cesty v exteriéri medzi halami.

V konaní nebolo preukázané, že miesto realizácie zmeny navrhovanej činnosti je významné z hľadiska ochrany nerastných surovín, z hľadiska ochrany vôd, z hľadiska ochrany LPF, z hľadiska ochrany prírody a krajiny alebo z hľadiska pamiatkovej ochrany.

Význam očakávaných vplyvov

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú sprostredkované zmenou vstupov a výstupov, ktoré zmena vyvolá. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu produkcie výrobného areálu, spotreba hlavných surovín, elektrickej energie a vody sa zvýši o cca 5 %, spotreba plynu pre vykurovanie výrobnej haly sa vo vykurovacom období zvýši o cca 60 m^3/h. Primerane k zvýšeniu spotrebe zemného plynu sa zvýši aj produkcia látok znečisťujúcich ovzdušie. Nové plynové tepelné spotrebiče majú menovitý tepelný príkon menší ako 0,3 MW, preto sú zaradené do kategórie malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Ďalším výstupom budú odpady, ktoré vzniknú počas stavebných prác. Vzhľadom na charakter vstupov a výstupov a charakter miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti možno význam očakávaných vplyvov hodnotiť ako malý až zanedbateľný.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne (tam, kde je to relevantné, MŽP SR uvádza, akými úvahami bolo vedené pri hodnotení jednotlivých stanovísk – táto časť textu je pre prehľadnosť uvádzaná *kurzívou*):

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. 2017/032174 zo dňa 21. 8. 2017) upozorňuje navrhovateľa na povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konštatuje, že pri realizácii navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré je potrebné povoliť a prevádzkovať v súlade s právnymi predpismi na ochranu ovzdušia a žiada dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie *(opatrenia nekonkretizuje)*. Navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-NR-OSZP3-2017/032452 zo dňa 23. 8. 2017) odporúča upustiť od vypracovania správy o hodnotení.

Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (elektronická pošta zo dňa 5. 8. 2017) žiada posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona a predkladá nasledujúce pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
   Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je dopravné napojenie meneného priemyselného areálu.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
   V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde počas prevádzky k zvýšeniu dopravnej záťaže. Prípadné zvýšenie dopravnej záťaže počas stavebných prác je zanedbateľné.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
   Nároky na verejnú hromadnú dopravu sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nezmenia.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
   Nároky na statickú dopravu sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nezmenia..
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
   Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie sú parkovacie miesta.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
   Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie sú pozemné komunikácie v zmysle cestného zákona.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
Povrchové státia, ani iné spevnené plochy, sa nenavrhujú. Nejaké prestrešenie manipulačnej cesty medzi výrobnými halami sa síce navrhuje, ide však zrejme o ľahkú konštrukciu, ktorá neumožňuje použitie retenčnej dlažby.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Predmetom citovaných ustanovení nie je „dokument ochrany prírody", ale opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu ÚSES a opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Zmenou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnený územný systém ekologickej stability.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
Zmenou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnená zeleň, nebude sa vykonávať na nespevnených plochách, nebudú vysádzané rastliny, ani zakladané trávniky.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
Ide o všeobecnú požiadavku. To znamená, že ju možno uplatniť pri všetkých obdobných navrhovaných činnostiach. Nie je vysvetlené, v čom je špecifická práve pre zmenu navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto rozhodnutia, a nie sú navrhnuté konkrétne opatrenia použiteľné ako podmienka tohto rozhodnutia.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
Požiadavka je neodôvodnenia a vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom výrobnom areáli mimo obytných zón, ako aj vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, neopodstatnená.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Nepredpokladá sa, že by prestrešenie manipulačnej cesty spájajúcej dve výrobné haly nebolo výškovo a funkčne zosúladené s týmito halami.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
Požiadavka na lokálny parčík prístupný širokej verejnosti v/pri výrobnom areáli, ktorý je mimo zastavaného územia obce, je neopodstatnená.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
Požiadavka nie je opodstatnená.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Požiadavka je irelevantná, pretože nebude potrebný súhlas na výrub drevín, podmienkou ktorého by mohla byť náhradná výsadba.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. (Ďalej sa uvádza „charakteristika najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru".)
Navrhovateľ je samozrejme povinný dodržiavať všetky účinné právne predpisy Slovenskej republiky vrátane § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Pokiaľ ide o požiadavku dôsledne uplatňovať citovaný strategicky dokument, ide o všeobecnú požiadavku.
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
Požiadavky sú neodôvodnené.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Nie je zrejme, ako dažďové záhrady a zabezpečenie správneho vodného režimu súvisí s premiestnením technológie z jednej výrobnej haly do inej. Požiadavka nie je odôvodnená.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
Z hľadiska EIA irelevantné.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
MŽP SR nevidí dôvod prečo by sa kvôli premiestneniu technológie z jednej výrobnej haly do inej a prestrešeniu manipulačnej cesty medzi týmito halami mal „spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie".
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
Žiadne ORL, dažďová kanalizácia, ani ostatné vodné stavby sa nenavrhujú.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre zmenu navrhovanej činnosti je potrebné stavebné povolenie. Podmienkou pre vydanie stavebného povolenia je súlad s platným územným plánom. Táto podmienka vyplýva zo stavebného zákona, preto ju netreba osobitne uvádzať v tomto rozhodnutí. Overenie súladu navrhovanej činnosti, vrátane jej zmeny, s platným územným plánom je v pôsobnosti povoľujúceho orgánu.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou

    Pri prevádzke nebude vznikať nový technologický odpad. Odpady vznikajúce počas výstavby budú zatriedené do kategórií v zmysle príslušnej vyhlášky.
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
    Ide o všeobecnú požiadavku.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
    Požiadavka nie je odôvodnená.
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
    Doplniť prestrešenie manipulačnej cesty medzi dvomi výrobnými halami „nehnuteľným umeleckým dielom neoddeliteľným od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)" by bol iste zaujímavý a vtipný počin, ktorého realizáciu MŽP SR ponecháva radšej na úvahe navrhovateľa.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
    Vzhľadom k vyjadreniu MŽP SR k bodu 14 (aj k bodu 29, ak bol myslený tento bod) je táto pripomienka bezpredmetná.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
    Áno, pri premiestňovaní technológie z jednej haly do inej je treba naozaj dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
    Žiadna poľnohospodárska pôda sa zmenou navrhovanej činnosti nezaberá.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Overené.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Dňa 23. 9. 2017 Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv, elektronickou poštou požiadal o kópiu rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia. MŽP SR listom č. 7091/2017-1.7./ak zo dňa 18. 9. 2017 dalo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia, či sa zmena navrhovanej činnosti „Reštrukturalizácia výroby PPC Čab" bude posudzovať podľa zákona, mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 7 dní od doručenia tohto listu. Združenie domových samospráv napriek tejto možnosti do spisu nenahliadlo.

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 BRATISLAVA

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:
1. obec Čab, Obecný úrad Čab, Čab 1, 951 24 Nové Sady
2. PPC Čab, a.s., Čab 268, 951 24 Nové Sady
3. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka

Na vedomie:
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
8. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra
9. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra