



Okresný úrad Nitra
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
ul. Štefánikova tr. č. 69, 949 01 Nitra

Číslo: OU-NR-OSZP3-2017/016359 – 28 - F36

v Nitre, dňa: 11.10.2017

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Výrobná prevádzka s ubytovaním**“, ktorú predložil navrhovateľ – **NitraInvest s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 36 561 690 v zastúpení Aegis Business Group SK ks, Kopčianska 10, 851 01 Bratislava** sa podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania

nebude posudzovať.

Pri príprave dokumentácie stavby k ďalšiemu povolovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti :

1. V ďalšom stupni prípravy zámeru kapitulu Dopravná a iná infraštruktúra doplniť o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy. (s pomenovaním príslušných komunikácií)
2. Rešpektovať v plnom rozsahu a zohľadniť všetky požiadavky vyjadrení správcov dotknutých komunikácií.
3. Doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov.
4. Budovanie parkovacích miest navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
5. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

6. Vzhľadom na pravdepodobný zásah navrhovanej činnosti do ochranného pásma rýchlostnej cesty R1A požadujeme, v ďalšom stupni dokumentácie požiadať cestný správny orgán MDV SR o výnimku zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme.
7. Z pohľadu leteckej dopravy prekonzultovať a požiadať Dopravný úrad o záväzné stanovisko.
8. Dodržať ochranné pásmo rieky Nitra.
9. Názov rezortného orgánu uvádzať ako Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDV SR).
10. V budúcich projektoch opraviť názov ulice na „ ulica Na Pasienkoch“.
11. MDV SR upozorňuje navrhovateľa, príp. jeho právnych nástupcov, že prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy budú znášať v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
12. Pri územnom konaní – umiestnení stavby, zapracovať požiadavky, ktoré sú zakotvené vo vyhláške MZ SR č. 259/2008 o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov z hľadiska z hľadiska insolácie, tienenia a denného osvetlenia pre dlhodobý pobyt ľudí – viac ako 4 hod. v priebehu 24 hod, ktorý sa opakuje viac ako jedenkrát za týždeň.
13. Dodržať požiadavky vyplývajúce zo zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a Nar.vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a Nar.vlády SR č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.
14. Dodržať závery a odporúčania v akustickej štúdií, rozptylovej štúdií a v svetelnotechnickom posudku.

ODÔVODNENIE

NitraInvest s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra (prevádzka Dolné Hony 3) v zastúpení s Aegis Business Group SK ks, Kopčianska 10, 851 01 Bratislava požiadala dňa 21.03.2017 o vykonanie zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. navrhovanej činnosti „Výrobná prevádzka s ubytovaním Sever“, zaradenej v kapitole č. 9 Infraštruktúra Položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - extravilán od 1000 m² – zisťovacie konanie a b) statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie a v kapitole č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m² výrobnej plochy – zisťovacie konanie.

Skutočné hodnoty jednotlivých položiek sú nasledovné :

hrubá podlahová plocha – 13 500 m² – nad 1000 m² zisťovacie konanie
 počet parkovacích plôch - 194 od 100 do 500 parkovacích plôch – zisťovacie konanie
 výrobná plocha - (plocha montáže) – 830 m² (podlimitné)

STRUČNÝ OPIS ČINNOSTI: spočíva vo vybudovaní jednoduchej montáže a ubytovne pre pracovníkov montáže prípadne pracovníkov priemyselného parku Nitra-Sever.

Umiestnenie činnosti: Nitra

Kraj: Nitriansky

Kat. územie: Mlynárce

Parcela v registri „C“: 1050/4 evidovaná na LV č. 7838

Zámer rieši dva osempodlažné budovy. Na prízemí bodov sa budú nachádzať priestory na jednoduchú montáž (podlimitná činnosť), ktorá bude podmienená prevádzkou len v denných hodinách a to v časovom rozsahu od 8:00 do 17:00. Týmto opatrením sa zabezpečí plynulá prevádzka ako objektov ubytovní, tak aj výrobných priestorov.

Súčasťou výstavby budú aj vonkajšie inžinierske objekty: komunikácie, IS (prípojky vody, kanalizácie, plynu, silových a slaboprúdových prípojk). Objekty sú konštrukčne, architektonicky a funkčne skoro identické. Ich základné rozmery sú 60,3x16,75 m.

Postup správneho orgánu vo veci vydania rozhodnutia:

1. Prijatie zámeru 21.03.2017
2. Rozposlanie 28.03.2017, krycí list
3. Prijímanie stanovísk
4. Výzva na doplňujúce informácie 05.05.2017
5. Rozhodnutie prerušenie 09.05.2017
6. Žiadosť o zmenu názvu 26.05.2017 – prijatá
7. Žiadosť o pokračovanie v konaní 31.05.2017 –predloženie nových podkladov kompletne
8. Rozoslanie doplňujúcich informácií 01.08.2017
9. Krycí list k doplňujúcim informáciám
10. Stanoviská k doplňujúcim informáciám
11. Nazretie do spisu
12. Žiadosť o konzultáciu SSC 20.06.2017
13. Žiadosť o konzultáciu –R. Cerulík, 20.06.2017
14. Konzultácia SSC 29.06.2017
15. Konzultácia –žiadosť o predĺženie lehoty –R. Cerulík 28.06.2017
16. Poskytnutie informácií na žiadosť p. Cerulíka 28.06. 2017
17. Predĺženie lehoty na vyjadrenie pre p. Cerulíka 29.06.2017
18. Vyjadrenie p. Cerulíka 10.07.2017
19. Telefonická komunikácia –Mesto Nitra 19.07.2017
20. Písomná elektronická komunikácia – Mesto Nitra 24.07.2017
21. Písomná elektronická komunikácia – Aegis Business Group SK k.s.
22. Žiadosť o stanovisko písomné – Mesto Nitra 25.07.2017
23. Tel.kontakt-Mesto Nitra –nedovolanie sa 28.07.2017
24. Oznámenie Mesto Nitra 02.08.2017
25. Stanovisko Mesta Nitra – 05.09.2017
26. Oznámenie o novom podklade a vyjadrenie sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.
27. Prijatie stanoviska od pána R. Cerulíka 05.10.2017
28. Rozhodnutie 11.10.2017

Správny orgán pri rozhodovaní, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona, *primerane* použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe 10 zákona č. 24/2006 Z. z. a prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Mesto Nitra list č. 6161-2/2017 zo dňa 05.09.2017 – (po zákonnej lehote)
2. Roman Cerulík, list zo dňa 10.07.2017, 28.06.2017, 17.08.2017,27.04.2017
3. Žák Viliam –SSC, el. list zo dňa 29.02.2017
4. Zacharová Eva – ministerstvo dopravy –el. list zo dňa 09.08.2017
5. RÚVZ v Nitre list č. HZP/A/2017/01995, HZP/A/2017/02432, HZP/A/2017/01234
6. OÚ Nitra – odbory OSŽP 2,3 list č. 2017/16868-2-3,17/16868, krycie listy zo dňa 07.06.2017, 28.03.2017
7. OÚ Nitra - KR,17487/2
8. ÚNSK –list č. ČZ 13405/2017-ČS-3998/2017, ČZ 7818, ČS 3998
9. KRHZZv Nitre 339/2017
10. MDaVSR
11. Aegis Business Group SK k.s.- Zmena názvu
12. MDVSR -01076/2017

Verejnosc' sa v zákonne stanovenej lehote k zámeru vyjadrila nasledovne:

Roman Cerulík: cit.

„.....Ďalej uvádzam, že zámer "Výrobná prevádzka s ubytovaním Sever" sa týka Osvedčenia o významnej investícii, vydaného Ministerstvom hospodárstva SR Č. 20801/2015- 1000-33509 z 13.júla 2015 a Č. 20801/2015-1000-35613 z 22.júla 2015, ktorými sa vymedzil rozsah Strategického parku, v rámci ktorého sú toho času omylom zahrnuté aj moje pozemky, a to priamo v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 153 137m² (cca 15,3 ha) ďalej aj "pozemky v mojom vlastníctve". Navrhovaná stavba sa môže negatívne dotknúť aj mojich ďalších pozemkov v Nitre, Zobor-Šindolka, v ďalšej celkovej výmere cca 13,3ha, ktoré v Strategickom parku zahrnuté nie sú, ale sú v dotyku alebo v blízkosti cesty I/64. Jedná sa teda o takmer 29ha pozemkov, ktoré vlastním v Nitre, Zobor-Šindolka a o pozemky, ktoré sú určené Územným plánom prevažne na vybavenosť a bývanie do 6 NP. Minimálne z tohto dôvodu je plne dôvodné, aby som v tejto veci predložil týmto písomným podaním moje stanovisko, resp. pripomienky (námiety) k navrhovanému zámeru stavby "Výrobná prevádzka s ubytovaním Sever".

V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere cca 15,3ha priamo a ďalšie pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k Výrobnej prevádzke s ubytovaním Sever je po ceste I/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch. Nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor - Šindolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dražovce, ale v celom úseku cesty I/64 až po napojenie na cestu RIA v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor - Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 - úprava rozšírenia cesty so zachovaním dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na RIA a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor - Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia.

Je totiž logické, že pri celkovej kapacite cca tisíc lôžok uvádzaných v zámere sa opäť výrazne zahustí aj doprava na trase z Topoľčian; Dražoviec I/64 a na vyhustenie rýchlostnej komunikácie RIA a už niekoľkokrát som jednoznačne vyjadril nesúhlasné stanovisko, aby sa v tejto časti cesty takýmto spôsobom narušovalo nadmerné zaťaženie v obytnom území, alebo území určenom podľa platného územného plánu Mesta Nitra na bývanie. Aj z tohto dôvodu nie som presvedčený, že predkladaný zámer je v súlade s územným plánom Mesta Nitra. V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať kópie zo spisov, navrhnúť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Citujem § 32 správneho poriadku ods. 1 : *"Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. "* Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo muje správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku). Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom. Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku *" V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia."* V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Žiadam, aby mi správny orgán podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma~ upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne mu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Vyhradzujem si právo doplniť tieto námietky po tom, čo mi správny orgán zašle kópiu spisu k naštudovaniu. Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený

zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou. Z uvedených dôvodov podávam tieto pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadosť zamietol.“

Tunajší úrad k námietkam uvádza :

Ad. 1

Parcela registra „C“ č. 1050/4, v k.ú. Mlynárce vedená na L.V. č. 7838 nie je vedená na v menovaných osvedčeniach a teda na ňu neplatí Osvedčenie podľa § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zahrnutie pozemkov vo vlastníctve pána Romana Cerulíka do Osvedčenia o významnej investícii nesúvisí primárne s navrhovanou činnosťou – Výrobná prevádzka s ubytovaním. Zároveň tunajší úrad konštatuje že je s vydaným rozhodnutím viazaný a nie je kompetentný skúmať závery obsiahnuté v tomto osvedčení.

Svojou činnosťou ale tunajší úrad zistil, že je vydaná predkladacia práva „Návrh na zmenu osvedčenia o významnej investícii na realizáciu stavby „Vybudovanie strategického parku č. 20801/2015-1000-33509 v znení osvedčenia č. 20801/2015-1000-35613 sa predkladá na rokovanie vlády SR ako iniciatívny návrh na základe Žiadosti o zmene osvedčenia o významnej investícii na realizáciu stavby „Vybudovanie strategického parku č. 20801/2015-1000-33509 v znení osvedčenia č. 20801/2015-1000-35613 zo 4.januára 2017, v lokalite Nitra , v katastrálnom území Zobor, Mlynárce, Jelšovce, Dražovce a Čakajovce predloženej spoločnosťou MH Invest s.r.o., IČO: 36 724 530 , kde sa navrhujú vypustiť aj niektoré pozemky pána Cerulíka.

Tunajší úrad reaguje v súvislosti s týmto bodom a s bodom - odpoveď č. 1 z Vyjadrenia pána Cerulíka zo dňa 10.07.2017 nasledovne.

Tunajší úrad konštatuje, že pozemok pána Cerulíka v súvislosti s dopravnou záťažou nie je predmetom tohto konania. Vzhľadom na § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov tunajší úrad konzultoval vec so Slovenskou správou ciest, ktorá rieši cestu I/64 až po napojenie na cestu R1a. V tomto čase prebiehalo zisťovacie konanie v uvedenej veci, a bolo riadne zverejnené a pán Cerulík si mohol uplatniť svoje pripomienky v súvislosti s dopravným zaťažením v tomto konaní.(Tunajší úrad má z verejnej moci informáciu, že sa pán Cerulík zapojil do tohto konania).

Iné znehodnotenie pozemku navrhovanou činnosťou nebola ďalej inak pánom Cerulíkom špecifikovaná a taktiež po posúdení stanovísk nebola ani nijakým správnym orgánom detekovaná.

Navrhovaná stavba je v súlade s územným plánom Mesta Nitra. (stanovisko k veci a listom č. 6161/2017 zo dňa 05.09.2017 Mesto Nitra)

Ad 2) Zámer navrhovateľa nebol komunikovaný s pánom Cerulíkom.

Zo zákona č. 24/2006 Z. z. takáto povinnosť navrhovateľovi nevyplýva.

Ad 3) Posúdenie parametrov cesty I/64 je predmetom už spomínaného iného konania – I/64 -zisťovacie konanie.

Hlukový dopad cesty I/64, dopad na obytnú zónu Zobor.Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia sú predmetom už spomínaného iného konania. – I/64 -zisťovacie konanie, kde pán Cerulík uplatnil svoje práva predložením pripomienok zo dňa 21.07.2017.

Ad 4) Tunajší úrad si vyžiadal stanovisko k veci a listom č. 6161/2017 zo dňa 05.09.2017 Mesto Nitra potvrdilo, že uvedená investícia je v uvedenej lokalite možná a podľa ÚP Mesta Nitra sa nevyklučuje umiestnenie doplnkových funkcií vybavenosti, administratívy, prechodného a služobného ubytovania a zariadení dopravy, ak tieto podporujú prevládajúcu výrobnú funkciu, alebo sú na ňu prevádzkovo viazané a sami nie sú prevádzkou prevládajúcej funkcie negatívne ovplyvňované.

A. Zhodnotenie kritérií:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

I. Rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť rieši jednoduchú prevádzku montáže (podlimitná) s ubytovaním. Ubytovne budú ako dve osempodlažné budovy, ktoré sú konštrukčne, architektonicky a funkčne skoro identické, nepatrné zmeny vznikajú len v dôsledku zrkadlenia hmôt. Vykurovanie bude centrálné, chladenie bude pomocou splitov.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia:
Nevyužívaný, ostatné plochy.
2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou ÚP dokumentáciou:
Uvedená prevádzka je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti
Kvalita dotknutého územia vzhľadom na priemyselnú zónu je nízka. Regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutom území sú slabé a dlhoveké.
4. Únosnosť prírodného prostredia
Rieka Nitra – minimálna (vysoká kontaminácia)
Brehy rieky Nitra – únosné (obnovujúca vegetácia)

Z hľadiska ekologickej stability je dotknuté územie priestorom málo stabilným, prevažujú prvky nestabilné (urbanizovaná, poľnohospodárska krajina, homogénna krajinná štruktúra) nad prvkami stabilnými (lesné, bylinné a trávne porasty, mozaiky.)

Hydrologické pomery

Kvalita povrchových aj podzemných vôd je dlhodobo nepriaznivá. Problematické ukazovatele sú Fe, Mn, NELUV. Nadlimitné hodnoty Fe majú negatívny vplyv na kyslíkový režim, kde následne dochádza mobilizácii ťažkých kovov.

Fauna a flóra

Biotické prostredie je silne pretvorené, s prevahou agrárnych ekosystémov. Zastavané lokality priemyselných prevádzok podmieňuje nízku biodiverzitu a poskytuje málo vhodné životné podmienky pre živočíšstvo.

III. Význam očakávaných vplyvov

1. Pravdepodobnosť vplyvu
Prevádzka bude mať pozitívny a mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Mierne negatívny vplyv bude pri prevádzkovaní zariadenia nasledovný – mobilný zdroj znečisťovania ovzdušia - zvýšením frekvencie dopravy, navýšenie hluku z navýšenia frekvencie z dopravy, ďalej bude vznikajúť v súvislosti s vlastnou činnosťou – navýšením komunálnych odpadov. Pozitívny vplyv bude vplyv na zamestnanosť. (sociálny vplyv)
2. Rozsah vplyvu
Vplyv na bližšie okolie – hluk z dopravy, pohoda života
3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúce štátne hranice
Takýto vplyv sa nepredpokladá.
4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu.
Celkový mierne negatívny a mierne pozitívny vplyv.
5. Trvanie, frekvencia, vratnosť vplyvu.
Dlhodobý vplyv, vratný.
6. Povaha vplyvu
Antropogénny vplyv
7. Kumulácia vplyvu
Vplyv bude kumulovaný existujúcimi činnosťami (hlavne doprava, odpady)
8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu.
Zmiernenie vplyvu je možné dodržiavaním zákonných povinností a podmienok rozhodnutia.

B. Zhodnotenie stanovísk:

Všetky doručené stanoviská k zámeru boli pozitívne, bez žiadosti o povinné hodnotenie v zmysle zákona, s prípadnými pripomienkami a podmienkami, okrem stanoviska RÚVZ v Nitre č. HZP/A/2017/01234 zo dňa 21.04.2017, kde dotknutý orgán vyjadril názor, že má byť zámer posudzovaný podľa zákona, nakoľko je potrebné, aby navrhovateľ doplnil zámer o akustickú štúdiu, svetlotechnický posudok a rozptylovú štúdiu.

Na základe uvedeného tunajší úrad konanie prerušil (Prerušenie konania zo dňa 09.05.2017) a vyzval navrhovateľa (listom zo dňa 05.05.2017) na doloženie vyžiadaných podkladov. Dňa 31.05.2017 doložil investor v zastúpení Aegis Business Group SK k.s., Kopčianska 10, 851 01 Bratislava vyžiadané podklady. Dňa 07.06.2017 ich tunajší úrad zaslal ako doplňujúce informácie na vyjadrenie dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti. Po preštudovaní Akustickej, rozptylovej a svetlotechnickej dokumentácie RÚVZ vydal stanovisko č. HZP/A/2017/01995 zo dňa 30.06.2017, kde súhlasil s menovaným zámerom s pripomienkou k územnému konaniu – zapracovať požiadavky vyhlášky MZ SR č. 259/2008 o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov z hľadiska insolácie, tienenia a denného osvetlenia pre dlhodobý pobyt ľudí – viac ako 4 hod v priebehu 24 hodín, ktorý sa opakuje viac ako jeden krát za týždeň. Ďalej v stanovisku uvádza, že RUVZ nepožaduje posudzovanie podľa zákona. Tunajší úrad túto požiadavku premietol do podmienok tohto rozhodnutia. Dňa 01.08.2017 zaslal tunajší úrad dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti oznámenie o posune činnosti na tej istej parcele k vyjadreniu (žiadosť investora zo dňa 26.05.2017). Dotknuté orgány, ktoré sa k posunu činnosti vyjadrili, netrvali na posudzovaní podľa zákona a nemali k posunu žiadne pripomienky. Tie dotknuté orgány, ktoré sa k posunu nevyjadrili, má tunajší úrad za to, že s posunom súhlasia bez pripomienok. Dotknutá verejnosť, pán Roman Cerulík sa k posunu vyjadril listom zo dňa 17.08.2017 a vo vyjadrení zotrval na už uplatnených pripomienkach a stanoviskách v tomto konaní.

Verejnosť pán Roman Cerulík uplatnil svoje pripomienky a stanovisko k zámeru, kde nesúhlasil so zámerom Výrobná prevádzka s ubytovaním, nakoľko týmto budú dotknuté aj pozemky v jeho vlastníctve a bude to mať vplyv na jeho zámery. (bližšie nešpecifikované). Taktiež pán Cerulík namietal, že predpokladaný zámer nie je v súlade s územným plánom.

Tunajší úrad preveril pripomienky pána Cerulíka, zhodnotil priame a nepriame vplyvy. Bližšie priame vplyvy z prevádzky Výrobná prevádzka s ubytovaním na vonkajšie prostredie sa zo zámeru a všetkých doručených stanovísk k činnosti neidentifikovali. Nepriame vplyvy ktoré môžu byť vplyvmi pre vonkajšie prostredie (konkrétny zámer nebol pánom Cerulíkom vyjadrený), sú identifikované hlučnosť z dopravy, frekvencia dopravy. Vzhľadom na priemyselnú zónu bol tento vplyv predpokladaný. Po písomnej konzultácii s pánom Cerulíkom (písomná konzultácia zo dňa 10.07.2017) tunajší úrad má preukázané, že sa aktívne zapojil do dopravného riešenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú komunikáciu s kruhovým objazdom na Prvosienkovej ulici v úseku medzi križovatkami Šindolka a Okružná križovatka PP, bol účastníkom konania v územnom konaní pre stavebníka SSC č. SP 17771/2012 -006 – Ing. Ki –Rozšírenie dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú komunikáciu s kruhovým objazdom. Ďalej je účastníkom konania riešenia cesty I/64 –I.etapa – č.j. 2017/26765 –F21 navrhovateľa MH Invest, s.r.o. Z uvedeného vyplýva, že tieto vplyvy sú riešené inými kompetenčnými konaniami.

Taktiež tunajší úrad preveril súlad s územným plánom, kde Mesto Nitra svojim stanoviskom zo dňa 05.09.2017 č. 6161-2/2017 potvrdilo, že takáto činnosť s doplnkovou funkciou je v danom priemyselnom parku možná.

Dňa 05.10.2017 doručil na tunajší úrad účastník konania pán Roman Cerulík vyjadrenie, k novému podkladu rozhodnutia a zároveň ku všetkým podkladom podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku, kde vzhľadom na to, že pán Cerulík presvedčený o tom, že posudzovaná stavba nie je plne v súlade s ÚP Mesta Nitra, ďalej poukazuje na to, že zámer sa dotýka vo veľkom rozsahu jeho nehnuteľností a to hlavne z hľadiska prístupu a dopravy pre 1024 ubytovaných, čo je pre nich negatívum a tiež poukazuje na to, že akákoľvek stavba ktorá nie je v zmysle schváleného ÚP narúša právne istoty a legitímne očakávania obyvateľov mesta a okolitých vlastníkov vzhľadom na poslancami MZ reálne schváleného ÚP. Tunajší úrad má vedomosť, že problém riešila 08.08.2017 Komisia pre územné plánovanie (podklad v spise), tunajší úrad preto stanovisko považuje za kompetentné a teda nemá dôvod na ďalšie jeho preverovanie.

Pri hodnotení sa tunajší úrad opiera aj o samotné výsledky svetlotechnického posudku, Akustickej štúdie a rozptylovej štúdie. (súčasťou spisu)

Svetlotechnika bola robená s prihliadnutím na denné osvetlenie okolitej zástavby a vlastnej budovy. S posúdenia je zrejmé, že s hľadiska insolácie bude mať okolitá zástavba vyhovujúcu dobu a nedôjde k prekročeniu miery možného zatienenia okolitej zástavby. Taktiež je možné konštatovať, že pracovné izby ubytovacieho zariadenia a pracovné priestory prevádzky sú v súlade s Vyhláškou č. 259/2008 Z. z., a č. 541/2007 MZSR a v súlade so STN 73 0580, 2000.

Rozptylová štúdia bola robená s ohľadom na posúdenie vplyvov zdrojov znečisťovania ovzdušia spojených s prevádzkou stavby, ako aj vhodnosti umiestnenia ubytovacieho zariadenia v danej lokalite. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú 1. Doprava na parkovisku a 2. Kotolňa. V matematickom modeli boli zohľadnené emisné faktory MV, objem dopravy, rýchlosť jazdy, emisie z kotolní, parametre komínov a poveternostné podmienky. Vypočítané koncentrácie jednotlivých ZL boli porovnané so stanovenými limitnými hodnotami stanovenými vo vyhláske MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Z interpretácie výsledkov možno konštatovať, že príspevok zvýšenia imisnej záťaže z titulu činnosti menovaných zdrojov možno považovať za zanedbateľný.

Akustická štúdia bola robená s cieľom posúdenia hluku z dopravy na vonkajšie chránené prostredie pred oknami obytných miestností navrhovanej stavby. Určujúcimi veličinami hluku vo vnútornom prostredí budov sú ekvivalentná hladina a zvuku pre zvuk doliehajúci z vonkajšieho prostredia alebo maximálna hladina a zvuku pre hluk z vnútorných zdrojov budovy.

Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie posudzovaného územia bytovej zástavby v blízkosti rýchlostnej komunikácie zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 60 dB cez deň a večer, a 50 dB v noci. Imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy pred oknami obytných miestností ubytovacieho objektu SO-02 v posudzovaných bodoch 1, 2 a 3 ubytovne prekračujú prípustné hodnoty stanovené pre III. kategóriu chránených území. Prekročenie je nižšie ako o 5 dB. Prekročenie hodnoty pre kategóriu územia II sa predikovalo vo všetkých referenčných bodoch chráneného prostredia. Na základe stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva sa môžu nové budovy na bývanie umiestňovať aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje stanovené hodnoty pre kategóriu územia II, ak sa vykonajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia, aak posudzovaná hodnota hluku z dopravy v primeranej časti príľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB.

Tunajší úrad zhodnotil posudky ako pozitívne, zhodnotil že prekročenie prípustných hodnôt do 5 dB v akustickej štúdií bude postačujúce riešiť navrhnutými opatreniami z posudku, kde spracovateľ na základe predikcie hluku po realizácii navrhnutých protihlukových opatrení na fasádach budov konštatoval splnenie ustanovení vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Zo zámeru, doručených stanovísk, konzultácií a posudkov tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť nemá byť posudzovaná podľa zákona.

Pri zisťovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo

zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 tohto zákona.

Na základe uvedeného rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie pre známych účastníkov konania a navrhovateľa

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v zmysle § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. podať odvolanie na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie pre verejnosť a dotknutú verejnosť

Verejnosť môže podať odvolanie voči tomuto rozhodnutiu v lehote do 15 dní, pričom za deň doručenia rozhodnutia sa považuje 15. deň jeho zverejnenia na webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie pre dotknuté obce

Podľa § 29 ods.16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

*Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru*

Doručuje sa:

NitraInvest, Mostná 29, 949 01 Nitra (Dolné Hony 3)

Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra

Roman Cerulík, Štefánikova tr. č. 59, 949 01 Nitra

MDVRR, Nám.slobody č.6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava 15

ÚNSK, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra

RÚVZ v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra

ORHZZ v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra

OÚ Nitra odbor Krízového riadenia, Štefánikova trieda č. 69, 949 01 Nitra

OÚ Nitra, odpor CDaPK

OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2,3

Aegis Business Group SK k.s., Kopčianska 10, 851 01 Bratislava