

RMK SLOVAKIA, s. r. o.



**Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Pezinok**

**Zámer vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov  
na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

**september 2017**

## ÚVODNÉ ZHRNUTIE

Navrhovateľ, RMK SLOVAKIA, s. r. o., Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok, predkladá podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Pezinok“ (ďalej len „Zámer“).

Predkladaný zámer rieši vybudovanie zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel (ďalej len „Zariadenie“) v existujúcom areáli spoločnosti. Predmetom navrhovanej činnosti je zriadenie a prevádzkovanie zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel kategórie M1,N1 a trojkolesových motorových vozidiel vrátane prevádzkovania určeného parkoviska v priemyselnej zóne vo východnej časti mesta Pezinok. Činnosť svojím rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie, v rámci príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. spadá pod časť, tab. č. 9: Infraštruktúra, položka č. 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, neželezných kovov alebo starých vozidiel (bez limitu).

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017“ (uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 241/2016 zo dňa 08.12.2016, termín účinnosti od 01.04.2017) lokalita, v ktorej sa navrhuje výstavba zariadenia, sa nachádza v území, ktoré je funkčne vymedzené ako územie výrobných areálov, podnikateľských aktivít a skladov (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017).

Navrhovateľ listom požiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Pezinok“. **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vo svojom liste zo dňa 20.10.2016 (pod označením č. 8004/2016-1.7/vt ) upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.**

Zámer je spracovaný po obsahovej a štruktúrálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Údaje v Zámere komplexne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti.

## Obsah

ÚVODNÉ ZHRNUTIE .....	1
1 Základné údaje o navrhovateľovi .....	6
1.1 Názov (meno) .....	6
1.2 Identifikačné číslo.....	6
1.3 Sídlo.....	6
1.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa .....	6
1.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie	6
2 Základné údaje o navrhovanej činnosti .....	6
2.1 Názov.....	6
2.2 Účel.....	6
2.3 Užívateľ .....	6
2.4 Charakter navrhovanej činnosti .....	7
2.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti.....	7
2.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....	8
2.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti .....	9
2.8 Stručný popis technického a technologického riešenia .....	9
2.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....	13
2.10 Celkové náklady (orientačné).....	13
2.11 Dotknutá obec.....	13
2.12 Dotknutý samosprávny kraj.....	14
2.13 Dotknuté orgány .....	14
2.14 Povoľujúci orgán .....	14
2.15 Rezortný orgán .....	14
2.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov .....	14
2.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice .....	14
3 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia .....	15
3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území .....	15
3.1.1 Geomorfologické pomery .....	15
3.1.2 Hydrologické pomery .....	16
3.1.3 Klimatické pomery.....	19
3.1.4 Geologické a hydrogeologické pomery .....	22

3.1.5	Ložiská nerastných surovín.....	24
3.1.6	Pôda.....	25
3.1.7	Výskyt radónu .....	25
3.1.8	Flóra a fauna biotopov širšieho okolia záujmového územia.....	25
3.2	Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.....	27
3.2.1	Primárna štruktúra krajiny .....	27
3.2.2	Sekundárna štruktúra krajiny .....	28
3.2.3	Scenéria.....	28
3.2.4	Ochrana prírody .....	29
3.2.5	Územný systém ekologickej stability .....	33
3.3	Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia.....	34
3.3.1	Obyvateľstvo.....	35
3.3.2	Sídla a sídelná štruktúra .....	36
3.3.3	Priemyselná výroba a služby.....	36
3.3.4	Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo .....	36
3.3.5	Odpadové hospodárstvo .....	38
3.3.6	Doprava a dopravné plochy .....	38
3.3.7	Infraštruktúra.....	39
3.3.8	Rekreácia a cestovný ruch .....	40
3.3.9	Kultúrno-historické hodnoty územia .....	41
3.4	Súčasný stav kvality životného prostredia.....	42
3.4.1	Znečistenie ovzdušia.....	43
3.4.2	Znečistenie horninového prostredia .....	43
3.4.3	Znečistenie pôd .....	44
3.4.4	Znečistenie vôd .....	44
3.4.5	Odpady.....	45
3.4.6	Hluková situácia.....	45
3.4.7	Radónové riziko .....	45
3.4.8	Zdravotný stav obyvateľstva.....	45
4	Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.....	47
4.1.	Požiadavky na vstupy .....	47
4.1.1	Záber pôdy .....	47
4.1.2	Spotreba vody .....	47
4.1.3	Energetická bilancia.....	48

4.1.4	Spotreba zemného plynu .....	48
4.1.5	Doprava .....	48
4.1.6	Materiálové vstupy .....	48
4.1.7	Pracovné sily .....	48
4.1.8	Preložky a vyvolané investície .....	48
4.2	Údaje o výstupoch .....	49
4.2.1	Ovzdušie .....	49
4.2.2	Odpadové vody .....	49
4.2.3	Odpady .....	50
4.2.4	Žiarenie a iné fyzikálne polia .....	52
4.2.5	Zápach a iné výstupy .....	52
4.2.6	Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny .....	52
4.3	Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie .....	53
4.3.1	Vplyvy na obyvateľstvo .....	53
4.3.2	Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery .....	53
4.3.3	Vplyvy na klimatické pomery .....	53
4.3.4	Vplyvy na ovzdušie .....	54
4.3.5	Vplyvy na vodné pomery .....	54
4.3.6	Vplyvy na pôdu .....	56
4.3.7	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy .....	56
4.3.8	Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz .....	56
4.3.9	Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma .....	56
4.3.10	Vplyvy na územný systém ekologickej stability .....	57
4.3.11	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme .....	57
4.3.12	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky .....	57
4.3.13	Vplyvy na archeologické náleziská .....	57
4.3.14	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality .....	57
4.3.15	Iné vplyvy .....	57
4.3.16	Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi .....	58
4.3.17	Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie .....	58
4.4	Hodnotenie zdravotných rizík .....	58
4.5	Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia .....	59

4.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia .....	59
4.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice .....	61
4.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu vplyvy spôsobiť s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území .....	61
4.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti .....	61
4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie .....	61
4.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala (nulový variant) .....	62
4.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi .....	63
4.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov ...	63
5 Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na životné prostredie .....	64
5.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu .....	64
5.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty .....	64
5.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu .....	65
6 Mapová a iná obrazová dokumentácia .....	66
6.1 Zoznam obrázkov .....	66
7 Doplnujúce informácie k zámeru .....	66
7.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov .....	66
7.1.1 Zoznam tabuliek .....	66
7.1.2 Zoznam použitej literatúry a ďalších zdrojov informácií .....	67
7.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru .....	68
7.3 Ďalšie doplnujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie .....	69
8 Miesto a dátum vypracovania zámeru .....	69
9 Potvrdenie správnosti údajov .....	69
9.1 Spracovateľ zámeru .....	69
9.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa .....	69

## **1 Základné údaje o navrhovateľovi**

### **1.1 Názov (meno)**

RMK SLOVAKIA, s. r. o.

### **1.2 Identifikačné číslo**

44 151 802

### **1.3 Sídlo**

Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok

### **1.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa**

Andrej Jurík, konateľ, RMK SLOVAKIA, s. r. o., Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok, mobil: +421 918 882 573, e-mail: rmkslovakia@gmail.com

### **1.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie**

Andrej Jurík, konateľ, RMK SLOVAKIA, s. r. o., Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok, mobil: +421 918 882 573, e-mail: rmkslovakia@gmail.com

Miesto na konzultácie: RMK SLOVAKIA, s. r. o., Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok

## **2 Základné údaje o navrhovanej činnosti**

### **2.1 Názov**

Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Pezinok

### **2.2 Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v existujúcom areáli spoločnosti. Vybudovanie Zariadenia sleduje cieľ upraviť staré vozidlá, resp. odpad z nich za účelom uľahčenia prepravy a následne finálneho zhodnotenia bez negatívnych vplyvov na životné prostredie.

### **2.3 Užívateľ**

RMK SLOVAKIA, s. r. o., Viničnianska cesta 6202/23, 902 01 Pezinok

## 2.4 Charakter navrhovanej činnosti

Nová činnosť - zber a spracovanie starých vozidiel kategórie M1,N1 a trojkolesových motorových vozidiel vrátane prevádzkovania určeného parkoviska.

## 2.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná na parcele č. 5189/53 v k. ú. Pezinok. Existujúci areál spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o. je na parcele č. 5189/52. Uvedené pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Plocha, ktorá je potrebná pre vybudovanie Zariadenia, je vo veľkosti 1130 m<sup>2</sup> a je určená na výstavbu.

Uvedená parcela sa nachádza v priemyselnej časti mesta Pezinok, ktorá je dlhodobo využívaná na priemyselnú činnosť. Umiestnenie Zariadenia v danej lokalite je v súlade s územným plánom.

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017“ (uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 241/2016 zo dňa 08.12.2016, termín účinnosti od 01.04.2017) lokalita, v ktorej sa navrhuje výstavba Zariadenia, sa nachádza v území, ktoré je funkčne vymedzené ako územie výrobných areálov, podnikateľských aktivít a skladov.

Podľa vyššie uvedeného Územného plánu mesta Pezinok (strany 114-115 tohto plánu), ide o územie priemyselných a výrobných prevádzok, o urbanistický obvod 13 Panholec, číslo urbanistického bloku 13-03 (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017).

Riešené územie susedí s územím s lokalizáciou rôznych iných podnikateľských aktivít - v tesnej blízkosti je areál spoločnosti Pernoud Mold CE, s. r. o. (IČO:35937904), v ďalšom blízkom území sú prevádzky spoločností OBO Bettermann s. r. o. (IČO:35 696176), HYCA s. r. o. (IČO:35900008), Marius Pedersen, a. s. (IČO:34115901), STAVEBNINY BEBA s. r. o. (IČO:35844116) a mnohých ďalších.

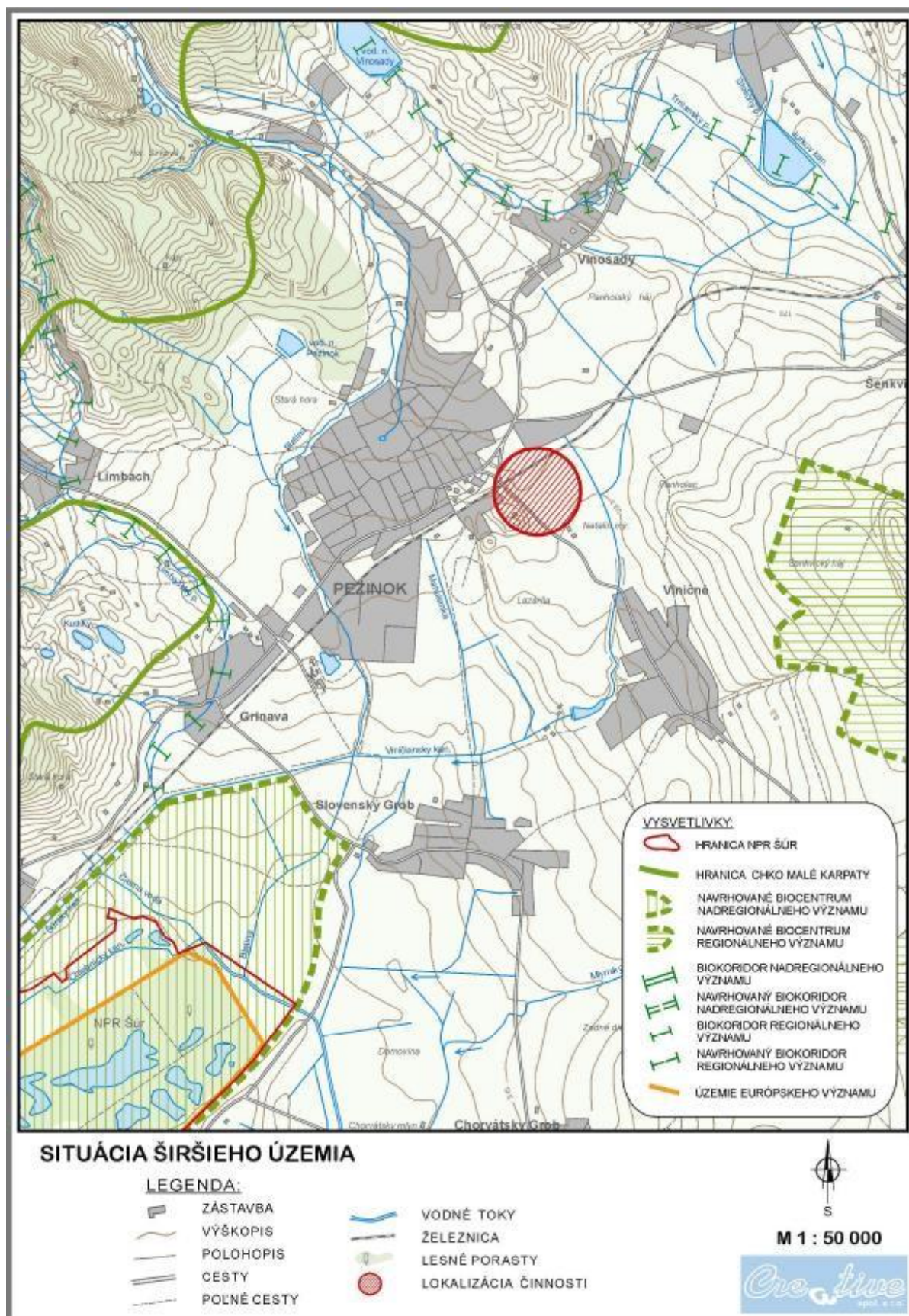
Areál Zariadenia, ktorý vznikne na uvedenej parcele a v ktorom sa navrhuje vykonávanie uvedenej činnosti, bude funkčne plne vybavený na tento účel. Z hľadiska objektivej skladby a technického riešenia zariadenia pôjde o prevádzkový areál navrhnutý tak, aby spôsob nakladania s odpadmi bol v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.

Umiestnením Zariadenia vo vyššie uvedenej priemyselnej zóne nevznikne špecificky nový typ zaťaženia lokality spomínanou činnosťou. Prístup do Zariadenia bude z jestvujúcej miestnej komunikácie.



## 2.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

OBRÁZOK 1 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI - ŠIRŠIE VZŤAHY M 1:50000



## **2.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Termín začatia výstavby: 11/2017

Termín ukončenia výstavby: 01/2018

Termín začatia prevádzky: 03/2018

Termín ukončenia prevádzky: nie je určený.

## **2.8 Stručný popis technického a technologického riešenia**

Ako podklad pre popis technického a technologického riešenia bola použitá dokumentácia pre územné konanie, ktorú vypracoval Ing. arch. Stanislav Rentka ( METRIA STUDIO s. r. o., Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, IČO:35869143).

Členenie stavby na stavebné objekty (predbežné):

SO 01 - Spevnené plochy a komunikácie

SO 02 - Dažďová kanalizácia, ORL

SO 03 - Vnútro areálové vedenia NN

SO 04 - Váha

SO 05 - Parkové a sadové úpravy

### **SO 01 - Spevnené plochy a komunikácie**

Priestor príjazdu na vrakovisko a do separačného strediska je riešený pre príjazd, resp. dovoz dvoch typov vozidiel. Prvým typom vozidiel sú vyradené vraky, ktoré môže niekto dovieť na nákladnom vozidle. Druhým typom vozidiel sú vozidlá, ktoré držiteľ vozidla sám dovezie na vyradenie z evidencie.

Novovybudované vnútro areálové spevnené plochy budú slúžiť ako plochy na demontáž dovezených vozidiel zbavených prevádzkových tekutín. (predmetom projektovej dokumentácie nie je vjazd a výjazd z areálu ale iba vnútorné spevnené plochy).

### **SO 02 - Dažďová kanalizácia, ORL**

Navrhovaný kanalizačný systém pre odvod dažďových vôd z územia Zariadenia zohľadňuje možnosť kontaminácie vôd z povrchového odtoku ropnými látkami z parkovacích plôch a manipulačných plôch. Výstavba dažďovej kanalizácie bude súčasťou stavby týchto nových spevnených plôch a komunikácií.

Odvádzanie dažďových vôd z povrchu spevnených plôch bude prostredníctvom jednej odvodovej stoky. Stokový systém bude odvádzať dažďové vody z príjazdovej komunikácie, z parkoviska pre motorové vozidlá a z manipulačných plôch. Celková plocha odvodnenia do

ORL bude 1130 m<sup>2</sup>. Do systému bude umiestnený ORL typ KLARTEC KL15/1s II (výrobca Klartec Trnava) s kapacitou 15 l/s. Požadovaná retencia 13,5 m<sup>3</sup> pre vsakovaciu nádrž bude dodržaná (požadovaná retencia vsakovacej nádrže na 15 minút).

Novovybudované šachty budú s monolitickým dnom a šachtovými skružami priemeru 1,0 m. Osadené poklopy budú liatinové na zaťaženie 400 kN, triedy D s mäkkodosadacou plochou a kónusovo zabrusenou zvislou škárou poklopu a rámu. Poklopy budú mať vetracie otvory. Kanalizačné potrubie stôk bude s PVC-U hladkého pevnosti SN8 s integrovaným gumovým tesnením. Potrubia bude uložené do pieskového lôžka hrúbky 100 mm. Osyp potrubia pieskom bude do výšky 300 mm nad vrchol potrubia. Zásyp ryhy bude v komunikáciách a spevnených plochách štrkodrvou frakcie do 32 mm, pričom bude nutné ju zhutniť na 95% Proctorovej štandardnej skúšky.

Na vyčistenie dažďových vôd od prípadnej kontaminácie bude slúžiť koalescenčno-sorpčný odlučovač ropných látok. Z dôvodu návrhu nepriameho vsakovania vyčistených vôd do pieskovo-štrkového podložia je navrhnutý ORL na maximálne garantované hodnoty znečistenia na výtoku z ORL, a to 0,1 mg NEL/l a na prietok 15 l/s. Odlučovač bude mať na výtoku havarijný plavákový systém proti úniku ropných látok do odtokového potrubia. Funkcia ORL bude pozostávať z čistenia vody v prvej nádrži princípom gravitačného a koalescenčného odlučovania plávajúcich a usaditeľných častíc a v druhej nádrži princípom sorpcie. Maximálne garantované hodnoty znečistenia na výtoku z ORL sú 0,1 mg/l NEL-IČ pri prietoku 15 l/s.

Ako vsakovací objekt je navrhnutá vsakovacia jama vystlaná geotextíliou o potrebnom objeme. Vlastné teleso vsakovacieho objektu bude vyplnené štrkom frakcie 35 – 60 mm. Pre splnenie podmienky retencie 13,5 m<sup>3</sup> je doporučené vybudovať vsakovací objekt s aktívnym objemom cca 60 m<sup>3</sup>, pričom jeho dno je doporučené umiestniť do hĺbky minimálne 3,5 m alebo po narazení na štrkové alebo pieskové polohy (Hydrogeologický posudok - Posúdenie vsakovacieho systému na odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch do podzemnej vody, 2017). Plošná hmotnosť geotextílie bude 300 g/m<sup>2</sup>.

### **SO 03 - Vnútro areálové vedenia NN**

Areálové rozvody NN budú napájať ovládanie brán stĺp verejného osvetlenia v areáli Zariadenia. Napojenie prívod bude z hlavnej rozvodnice v už existujúcom objekte navrhovateľa.

### **SO 04 - Váha**

Na váženie vozidiel bude slúžiť 16 m dlhá mostová váha HEM-01 pri vchode do areálu Zariadenia. Váha bude položená na betónovej ploche (vlastnosti plochy budú umožňovať jednoduché zakotvenie jednotlivých dielov váhy), elektronické snímanie bude pomocou tenzometrických snímačov, signál bude spracovaný digitálne. Nájazdové pomery z hľadiska polomerov otáčania aut budú dostatočne zohľadnené.

Spracovanie starých vozidiel plánuje navrhovateľ vykonávať spôsobom úplnej selektívnej demontáže so separovaným odsávaním prevádzkových kvapalín a s odstránením nebezpečných dielcov. Ďalšími pracovnými postupmi sa vykoná demontáž kovových a nekovových častí starých vozidiel, čo v záverečných fázach procesu povedie k zhodnoteniu odpadov vzniknutých separáciou pri demontáži, k ich recyklácii a opätovnému materiálovému využitiu. Tento spôsob spracovania starých vozidiel predpokladá vysoký stupeň ich recyklácie a maximálne využitie materiálov z nich.

V zariadení sa bude uskutočňovať zber a spracovanie odpadov pod katalógovými číslami 16 01 04 - vyradené vozidlá (N) a 16 01 06 - staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce (O).

Staré vozidlo je v zmysle ustanovení § 60 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení definované vo väzbe na motorové vozidlo kategórie M1, N1 ako aj trojkolesové motorové vozidlo okrem motorových trojkoliek. Starým vozidlom je vozidlo, ktoré jeho držiteľ chce dať vyradiť z evidencie vozidiel alebo má byť vyradené, alebo bolo vyradené z evidencie vozidiel podľa osobitných predpisov. Starým vozidlom je aj vozidlo, ktorého držiteľ nie je známy, ak je odstavené dlhšie ako 30 dní na ceste alebo verejnom priestranstve, alebo na inom mieste, ak je jeho odstránenie potrebné z hľadiska ochrany životného prostredia alebo zachovania estetického vzhľadu obce či osobitne chránenej časti prírody a krajiny.

Predpokladaná kapacita zberu a spracovania starých vozidiel bude cca 50 kusov mesačne, to znamená cca 2 vozidlá denne.

Činnosti zhromažďovania a spracovania starých vozidiel budú členené na nasledovné etapy takto:

- a) etapa zhromažďovania starých vozidiel (zber)
- b) etapa spracovania starých vozidiel (komplexné tzv. vysušovanie vozidiel, demontáž)
- c) etapa zhromažďovania odpadov vzniknutých pri demontáži (ostatných a nebezpečných) a ich odvoz na ďalšie zhodnotenie a zneškodnenie.

Etapa zhromažďovania starých vozidiel (zber). Staré vozidlá sú na zberné miesto (určené parkovisko) dopravené samotným klientom alebo dopravované pomocou prepravného odťahovacieho nákladného automobilu podľa požiadaviek klientov, v sídelných útvaroch spádovej oblasti podľa požiadaviek samospráv. Staré vozidlá sa uskladnia na ploche určeného parkoviska, ktorého izolovaná spevnená plocha o rozmeroch cca 80 m<sup>2</sup> bude slúžiť výhradne na ich dočasné uskladnenie.

Etapa spracovanie starých vozidiel je etapou, počas ktorej v procese demontáže sú oddelené súčasti starého vozidla podľa ich materiálovej povahy.

V priestore na vysušovanie vozidiel sa vozidlo zbaví všetkých prevádzkových kvapalín (motorové, prevodové, hydraulické oleje, olej z tlmičov, mazadlá, pohonné látky, chladiace zmesi motora, brzdové kvapaliny, kvapaliny z odstrekoča okien a svetiel, kvapaliny z klimatizačných zariadení a ďalšie kvapaliny, ktoré sa vo vozidle nachádzajú). Okrem prevádzkových kvapalín sa odoberú elektromotory, autobatérie a iné batérie, náplne bezpečnostných nafukovacích vankúšov a zariadenia samonavijacích bezpečnostných pásov, katalyzátory, elektrozariadenia (autorádiá, reproduktory, elektrozariadenia obsahujúce ortuť a iné nebezpečné látky), kondenzátory, o ktorých sa možno domnievať, že sa v nich nachádzajú polychlórované bifenyly. V zóne vysušovania vozidiel budú umiestnené nádoby na zhromažďovanie vzniknutých kvapalných odpadov podľa jednotlivých druhov. Nádoby budú uložené na roštových záchytných vaničkách dimenzovaných podľa veľkosti zhromažďovacích nádob v súlade s podmienkami legislatívy pre ochranu vôd a zamedzenie úniku škodlivých látok do prostredia. Dočasné ukladanie akumulátorov bude v špeciálnych kontajneroch. Po naplnení bude zabezpečený odber zmluvnou organizáciou na zneškodnenie. Odobrané prevádzkové kvapaliny (NO) budú umiestnené do špeciálnych zberných nádob vo vyčlenenom priestore, kde budú zhromažďované do doby ich prepravy zmluvnou organizáciou na zneškodnenie, prípadne zhodnotenie. Ďalšie nebezpečné časti starého vozidla budú rovnako premiestnené do určených kontajnerov pre oddelené zhromažďovanie tohto druhu odpadu.

Na spracovanie budú vysokozdvížným vozíkom premiestnené vysušené vozidlá do priestoru demontáže. Demontáž predstavuje postupné oddeľovanie jednotlivých častí vozidla a následné rozdelenie týchto častí tak, aby sa dali opätovne zhodnotiť. Demontáž bude umožňovať následné oddelené a bezpečné skladovanie nebezpečných odpadov, ktoré vzniknú pri tejto činnosti. Operácie demontáže budú vykonávané pomocou ručného mechanického,

elektrického i pneumatického náradia. Demontované časti starých vozidiel budú skladované v kontajneroch.

Pneumatiky budú z auta demontované a pomocou tzv. vyzúvačky pneumatík. Pneumatiky sa budú skladovať v osobitnom regálovom systéme, pričom systém bude vytvorený tak, aby sa predchádzalo k vzniku požiaru. Použité pneumatiky budú uložené len do výšky, pri ktorej nehrozí padanie naskladaných pneumatík.

Ďalšie vzniknuté tuhé ostatné odpady z demontáže sedadiel a vnútorného čalúnenia, káble, brzdové platničky a obloženie, plasty a pod. budú tiež zhromažďované rovnako na manipulačnej ploche v kontajneroch a iných zberných nádobách na to určených.

V etape zhromažďovania odpadov vzniknutých pri demontáži (ostatných a nebezpečných) a ich odvozu na ďalšie zhodnotenie a zneškodnenie budú odpady pripravované na základe logistických požiadaviek na ich následnú expedíciu do prevádzok, kde dôjde na ich finálne zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Navrhovateľ bude mať zjednané zmluvné vzťahy so subjektmi oprávnenými nakladať s jednotlivými druhmi odpadov, ktoré vznikli v etape spracovanie starých vozidiel.

Pri odhadovanom množstve spracovaných starých vozidiel za rok cca 600 ks a za predpokladu, že uvažovaná priemerná hmotnosť jedného starého vozidla je cca 1,5 t dosiahne celková hmotnosť spracovaných starých vozidiel ročne cca 900 t, detaily v kapitole 4.2 .

## **2.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite**

Predkladaný Zámer sa navrhuje v území, ktoré v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie je územím, ktoré je funkčne vymedzené ako územie výrobných areálov, podnikateľských aktivít a skladov (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017). Zariadenie, ako jediné v meste Pezinok, bude slúžiť na spracovanie starých vozidiel pred ich finálnym zhodnotením bez významných negatívnych vplyvov na životné prostredie, a to v súlade s verejnosťou požadovaným trendom zhodnocovania odpadu.

### **2.10 Celkové náklady (orientačné)**

Predpokladané investičné náklady budú predstavovať max. 150000,- € bez DPH, nakoľko prevádzkové časti navrhovanej činnosti budú materiálovo a logisticky prepojené s už existujúcou časťou strediska, v ktorom sa prevádzkuje autoservis, pneuservis a autoklampiarske práce.

### **2.11 Dotknutá obec**

Mesto Pezinok , Radničné nám. 7 , 902 01 Pezinok

## **2.12 Dotknutý samosprávny kraj**

Bratislavský samosprávny kraj, Trnavská cesta 8/A, 821 08 Bratislava

## **2.13 Dotknuté orgány**

Okresný úrad v Pezinku, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto SR Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranárskeho zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok

Obvodný pozemkový úrad Senec, Hurbanova 21, 903 01 Senec, pracovisko Pezinok, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

## **2.14 Povoľujúci orgán**

Okresný úrad v Pezinku, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

## **2.15 Rezortný orgán**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

## **2.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov**

Územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a Súhlas na zber starých vozidiel podľa § 97 ods. 1 písm. d) a súhlas na spracovanie starých vozidiel podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

## **2.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice**

Navrhovaná činnosť nie je uvedená v prílohe č. 13 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorá obsahuje Zoznam činností podliehajúcich povinnej medzinárodnej posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúcich štátne hranice, ani v Zozname činností uvedených v prílohe I. k oznámeniu MZV SR č. 162/2000 Z. z. o prijatí Dohovoru hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne. Uvažovaný areál sa nachádza v katastrálnom území mesta Pezinok a od štátnej hranice s Rakúskom je vzdušne vzdialený cca 28 km a s Maďarskom cca 30 km. Vzhľadom na predpokladaný rozsah vplyvov

na jednotlivé zložky životného prostredia, lokalizáciu areálu a zloženie produkovaných emisií a odpadov, vplyvy činnosti popisovanej v Zámere nepresahujú štátne hranice.

### **3 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia**

Vymedzenie dotknutého územia. Dotknutým územím z hľadiska možného pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, v ktorom sa ešte môžu prejavovať prípadné súčinné alebo spoločné vplyvy, je najbližšie okolie dnešného areálu spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o.. Ako záujmové územie pre charakteristiku jednotlivých zložiek životného prostredia slúži pre účely tohto Zámeru katastrálne územie mesta Pezinok. V niektorých prípadoch je to z praktických dôvodov aj rozsiahlejšie územie (okres alebo kraj).

#### **3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území**

##### **3.1.1 Geomorfologické pomery**

Mesto Pezinok leží v juhovýchodnej časti jadrového pohoria Malé Karpaty, ktoré sú najzápadnejším jadrovým pohorím tatransko-fatranského pásma centrálnych Západných Karpát.

V zmysle regionálneho geologického členenia Západných Karpát ( Mazúr, E., Lukniš, M. , 1986) je širšie záujmové územie súčasťou Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy Panónska panva, provincie Západopanónska panva, subprovincie Malá dunajská kotlina, oblasti Podunajská nížina a celku Podunajská rovina.

Záujmové územie sa nachádza na rozhraní troch geomorfologických celkov: Podunajskej roviny ( do tejto oblasti záujmové územie prináleží), na východe sa nachádza celok Podunajská pahorkatina, zo severozápadu a západu záujmové územie je ohraničené geomorfologickým celkom Pezinských Karpát.

Z hľadiska členenia podľa morfológicko-morfometrických typov reliéfu (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa záujmové územie zaraďuje do rovín horizontálne a vertikálne rozložených.

V rámci inžiniersko-geologických regiónov patrí záujmové územie do regiónu tektonických depresí - subregiónu s neogénnym podkladom. Podľa Inžinierskogeologickej



rajonizácie Slovenska (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa dotknuté územie nachádza v území tvorenom rajónom údolných riečnych náplavov (F).

Hodnotené územie má plochý terén. Sklon povrchu je od 0° do 5° a výška terénu sa pohybuje okolo 161 až 162 m n. m.

Z geodynamických procesov sa v dotknutom území vyskytujú len antropogénne procesy. Výskyt geodynamických javov s výnimkou veternej erózie nie je dokumentovaný, ohrozenosť územia zosuvnými procesmi je slabá.

Oblasť Pezinka nepatrí medzi oblasti náchylné na svahové procesy alebo územia priamo nimi postihnuté. V morfológicky málo členitej oblasti môžeme vyčleniť rajón stabilného územia (väčšina územia mesta) a rajón stabilného územia s možnosťou vzniku svahových pohybov - na svahoch s pomerne mocnými deluviálnymi hlinami. V oblasti nížiny do rajónu stabilného územia s možnosťou vyvolania svahových procesov možno zaradiť oblasť presadavých spraší s pochovanými fosílnymi pôdami a oblasť piesočnatých hlín. Pretože ide o morfológicky málo členité územie, pravdepodobnosť vzniku svahových procesov je viac menej teoretická.

V zmysle STN 73 0036 príloha A2 „Seizmotektonická mapa Slovenska“ sa záujmové územie Slovenska nachádza v oblasti, kde sa v historicky známom období vyskytla intenzita zemetrasenia 7<sup>0</sup> makroseizmickej aktivity MSK-64. Poloha najbližšieho epicentra podľa STN 73 0036 príloha A1 „Mapa epicentier zemetrasení“ sa nachádza v Trnave. Do roku 1870 je tu evidované zemetrasenie s intenzitou 4,1-5,1<sup>0</sup> MSK-64. Po roku 1870 bolo evidované zemetrasenie s intenzitou menšou ako 2,9<sup>0</sup> MSK-64. Z významnejších zlomov sa predpokladá priebeh regionálnej zlomovej poruchy v blízkosti Trnavy. Táto prechádza z oblasti Štúrova a Nových Zámok až ku Dobrej Vode. V blízkosti Dobrej Vody sa táto zlomová porucha križuje so systémom zlomov sprevádzajúcich peripieninský lineament. V oblasti Dobrej Vody sa nachádza najaktívnejšia ohnisková oblasť Slovenska, najsilnejšie zemetrasenie tu bolo v roku 1906 a síce 8<sup>0</sup> MSK-64.

### **3.1.2 Hydrologické pomery**

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 224/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o vymedzení oblasti povodí, environmentálnych cieľoch a o vodnom plánovaní, prílohy č. 1, po hydrologickej stránke patrí záujmové územie do základného povodia Váhu (4-21), čiastkového povodia Váhu - Malý Dunaj pod Čiernu vodu (4-21-15). Záujmové územie patrí k vrchovino-nížinnej oblasti, s dažďovo-snehovým režimom odtoku, s maximálnymi prietokmi v mesiaci február až apríl a

s minimálnymi v mesiacoch august a september. Špecifické odtoky v oblasti sa pohybujú medzi 1,5 až 3,0 l.s<sup>-1</sup> na km<sup>2</sup>.

Riečnu sieť v bezprostrednom okolí mesta Pezinok tvoria bystriny stekajúce z juhovýchodných svahov Malých Karpát. Ich odtokové pomery sa vyznačujú nerovnomernosťou v priebehu roka i v dlhších hydrologických obdobiach. Množstvo a plošné rozloženie zrážok je podmienené nadmorskou výškou a orientáciou plôch oproti prevládajúcemu dažďonosnému prúdeniu v ovzduší. Na prevažnej ploche okresu sa priemerný ročný úhrn zrážok pohybuje v rozpätí 600-700 mm za rok, na svahoch Malých Karpát úhrny rýchlo narastajú a vo vrcholových polohách presahujú hodnotu 800 mm za rok.

Najbližším tokom k hodnotenému územiu je Viničiansky kanál, ktorý vzniká sútokom Mahulianky, Mlynskeho a Grófskeho kanála a kanála Kratiny.

Najvýznamnejším tokom širšieho územia je tok Blatina (má označenie aj ako Pezinský potok, v Cajle a vyššie označovaný aj ako Saulak). Má rozsiahlu pramennú oblasť ohraničenú hrebeňom Čmelok - Čertov kopec - Tri kopce - Traja jazdci. Má niekoľko približne rovnocenných zdrojnic - Vidlárová, Blatina, Koberlinský potok. V oblasti Hrubej doliny sa povodie zužuje a priberá ďalšie kratšie prítoky, najmä z oblasti Kolárske a Žilové. Až po vyústenie z pohoria je tok prirodzený, ďalej (nad nemocnicou) sa začína sústavná úprava toku cez celé mesto Pezinok. V nížine tečie tok ako melioračný kanál a je prepojený z Viničianskym kanálom a pokračuje pod názvom Blatina až k Čiernej vode v k. ú. Svätý Jur. Celé územie je odvodňované do Šúrskeho kanála a toku Čierna voda, ktoré zbierajú vody Malých Karpát a odvádzajú ich do Malého Dunaja (Valúchová, M. a kol., , 2011).

Podľa spracovaných hydrologických charakteristík na toku Blatina (vodomerná stanica Pezinok, hydrologické číslo 1-4-21-12-002-01, profil Pezinok, rkm 8,9 , plocha povodia 19,09 km<sup>2</sup>) v roku 2010 dosiahol priemerný ročný prietok 0,386 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Minimálny prietok bol zaznamenaný v mesiaci júl (0,114 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>) a maximálny prietok v mesiaci apríl (0,696 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>). Maximálny kulminačný prietok dosiahol v mesiaci január 3,130 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> a minimálny denný prietok v mesiaci júl 0,076 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Za obdobie 1961-2009 maximálny kulminačný prietok na tomto profile dosiahol 11,070 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> a najmenší denný prietok 0,000 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>.

Tabuľka č. 1: Hydrologické údaje o toku Blatina - rok 2010

2010	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	
Tok: Blatina													Stanica: Pezinok	riečny kilometer: 8,90
Qm	0,557	0,253	0,519	0,696	0,571	0,453	0,114	0,137	0,306	0,313	0,261	0,442	0,386	
Qmax 2010						3,130		Qmin 2010						0,076
Qmax 1961 - 2009						11,070		Qmin 1961 - 2009						0,000

Zdroj: Hydrologická ročenka – Povrchové vody, SHMÚ, 2011

V území priemyselnej časti mesta Pezinok sa nevyskytujú voľne prístupné vodné plochy charakteru jazier či vodných nádrží. V širšom okolí záujmového územia sa nachádzajú vodné plochy, ktoré majú charakter zavlažovacích zdrojov, alebo sa využívajú na chov rýb a technologické účely. Najbližšiu vodnú plochu predstavuje priesaková voda na skládke odpadu v areáli Pezinských tehelní a cca 1,3 km vzdialená vodná nádrž Viničné, ktorá je na Viničianskom kanáli. Využívanie vodných plôch na rekreačné účely je minimálne, podľa Úradu verejného zdravotníctva nie sú žiadne vodné plochy v širšom okolí riešeného územia definované ako vodné útvary určené pre verejnú rekreáciu a kúpanie.

V dotknutom území a jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene ani pramenné oblasti. Horninové prostredie katastra nie je hydrologicky významné pre kvalitnú kumuláciu podzemných vôd

Do dotknutého územia nezasahuje žiadna vyhlásená chránená vodohospodárska oblasť.

V zozname vodohospodársky významných vodných tokov, ktorý je uvedený v prílohe č. 1. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sú aj toky tečúce v blízkom ale aj širšom okolí Zámerom posudzovaného záujmového územia (Viničiarsky potok, Blatina, Čierna Voda, Šúrsky, Trniansky, Hrušovský, Limbašský potok). V zmysle prílohy č. 2 uvedenej vyhlášky sa v okolí záujmového územia nenachádzajú žiadne vodárenské vodné toky.

Nariadením vlády Slovenskej republiky č. č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, za citlivé oblasti podľa § 33 vodného zákona sa ustanovujú vodné útvary povrchových vôd na území Slovenskej republiky. Za zraniteľné oblasti sa stanovili aj poľnohospodárske pozemky v katastri mesta Pezinok (príloha č. 1 k nariadeniu

vlády č. 174/2017 Z. z., číselný kód 508179). Koncentrácia dusičnanov v podzemných vodách je vyššia ako 50 mg.l-1 alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť.

### 3.1.3 Klimatické pomery

Hodnotené územie patrí do nížinnej teplej klimatickej oblasti s priemerne 50 a viac letnými dňami v roku s dennou maximálnou teplotou 25 °C a viac. Nachádza sa na okraji suchého okrsku (T2) a mierne suchého okrsku (T4) s miernou zimou (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

Všeobecná širšia charakteristika klimatických pomerov v oblasti Malých Karpát podľa Atlasu krajiny Slovenskej republiky je vytvorená z dát za obdobie cca 50 rokov.

Priemerný ročný úhrn potenciálnej evapotranspirácie je 600 – 650 mm a aktuálnej 450 mm (obdobie pozorovania 1961 – 1990).

Priemerná ročná teplota aktívneho povrchu pôdy a vzduchu je 9 až 11 °C.

Priemerná teplota vzduchu v januári je -3 až -4 °C. Priemerná teplota vzduchu v júli je 16 až 18 °C. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou je 80. Priemerné ročné úhrny zrážok sú 550 až 600 mm. Absolútne maximum mesačných a denných zrážok je 200 až 250 mm. Priemerné úhrny zrážok v januári sú 30 až 40 mm. Priemerné úhrny zrážok v júli sú 60 mm.

Pre detailnejšie hodnotenie klimatických pomerov územia vzťahujúceho sa k predmetnému Zámeru sme použili dáta zo stanice Slovenský Grob za roky 2007 - 2010, resp. 2011.

Podľa údajov stanice Slovenský Grob patrí územie do mierne suchého okrsku, kde priemerný ročný úhrn zrážok za obdobie rokov 2007 až 2010 dosiahol v danej oblasti 656 mm.

Prevládajúce množstvo zrážok v posudzovanom období spadlo v predmetnom území v letných polrokoch (IV-IX) , pričom priemerná hodnota úhrnu dosiahla 392 mm (v zimných polrokoch (X-III) priemerná hodnota úhrnu dosiahla 264 mm).

V roku 2007 bol dosiahnutý najväčší priemerný mesačný úhrn zrážok - 169,6 mm, a to v septembri 2007. Najsuchším mesiacom bol mesiac apríl 2009 s priemernou mesačnou hodnotou iba 0,4 mm, to považujeme za mimoriadne extrémnu hodnotu. Počet dní s úhrnom zrážok vyšším ako 5 mm bol v posudzovanom období 45 dní a s úhrnom zrážok vyšším ako 10 mm 25 dní.

Priemerný počet dní zo snehovou pokrývkou viac ako 5 cm v posudzovanom období bol v oblasti 22 dní a priemerný počet dní zo snehovou pokrývkou viac ako 10 cm bol 12 dní.

Tabuľka č. 2: Priemerné mesačné úhrny zrážok zo stanice Slovenský Grob za obdobie 2006 - 2010 (mm)

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2006	42,3	53,2	46,0	62,6	74,0	51,4	6,7	107,5	11,7	14,2	75,5	17,7
2007	36,5	46,9	53,9	6,0	55,0	83,7	36,0	47,0	169,6	34,7	54,6	14,3
2008	63,4	17,6	52,3	42,8	66,4	51,2	77,0	35,4	40,0	30,4	34,1	65,2
2009	23,5	87,4	70,6	0,4	52,3	141,1	54,3	51,0	14,3	54,4	55,4	56,1
2010	54,2	24,0	8,0	73,3	152,8	77,6	127,1	109,1	82,8	25,9	54,1	53,6

*Zdroj: Ročenky poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v rokoch 2007-2010, SHMÚ, Bratislava*

Percentuálne prerozdelenie zrážok v povodí toku Blatina je nasledovné - 64% tvorí výpar a 36 % odtok (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

Hodnotené územie Pezinka sa nachádza v teplej nížinnej klimatickej oblasti a na rozhraní suchého a mierne suchého okrsku s miernou zimou. Ročný priemer teplôt sa pohybuje okolo 10° C. Priemerný počet letných dní v roku je 66.

Z dlhodobých meraní na stanici Slovenský Grob vyplýva, že najteplejším mesiacom v období 2006 - 2010 bol mesiac júl s priemernou mesačnou teplotou 22,1 °C a najchladnejším mesiacom v období 2006 - 2010 bol mesiac január s priemernou mesačnou teplotou -0,3 °C. V rokoch 2006 - 2010 najnižší mesačný priemer – 3,6 °C dosiahol január v roku 2006 a najvyšší mesačný priemer 23,8 °C júl v roku 2006. V nasledujúcom meranom roku 2007 dosiahla priemerná teplota vzduchu v januári ale až hodnotu +4,8 °C, čo naznačuje veľmi nepravidelný priebeh teplôt počas jednotlivých ročných období.

Tabuľka č. 3: Priemerné mesačné hodnoty teploty zo stanice Slovenský Grob za obdobie 2006 – 2010 (°C)

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2006	-3,6	-1,8	3,1	11,7	15,0	19,6	23,8	17,6	17,3	12,1	7,4	3,1
2007	4,8	5,0	7,5	12,7	16,9	21,0	21,7	21,3	13,5	9,4	3,4	0,0
2008	2,1	3,3	5,6	11,3	16,4	20,7	20,6	20,1	15,0	10,9	6,7	2,7
2009	-2,0	1,0	5,7	14,7	16,0	18,0	21,7	21,5	17,6	9,9	6,4	0,7
2010	-2,7	0,4	5,9	11,0	15,4	19,5	22,6	20,0	14,2	8,0	7,5	-2,4

Zdroj: Ročenky poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v roku 2006 – 20105, SHMÚ, Bratislava

V záujmovej oblasti výrazne ovplyvňujú vývoj veterných pomerov Malé Karpaty. Veterné pomery sú determinované celkovou cirkuláciou vzduchových mäs nad Podunajskou nížinou a priliehajúcimi orografickými jednotkami. Charakteristická je premenlivá cirkulácia vzduchu pričom prevládajúcim smerom prúdenia vzduchu je severné a severozápadné prúdenie. V rokoch 2007 -2011 mal najvyššiu početnosť vietor v severnom smere o početnosti výskytu v priemer 41,9 % . Maximálna priemerná mesačná rýchlosť vetra bola v období 2007 -2010 bola dosiahnutá v marci v roku 2009, a to 4,4 m.s<sup>-1</sup>. V nižšie uvedených tabuľkách sú dáta zo stanice Slovenský Grob.

Tabuľka č. 4: Priemerná rýchlosť vetra zo stanice Slovenský Grob za roky 2007 2010 (m.s<sup>-1</sup>)

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2007	2,9	1,7	2,1	2	2,1	2	3,4	2,5	3	1,8	3,6	2,2
2008	2,9	2,3	3,3	3,2	2,2	1,6	2,9	2,1	2,9	1,9	2,8	2,7
2009	2,1	3,2	4,4	1,8	2,6	2,2	2,5	2	1,6	2,7	1,7	2,3
2010	1,8	2,5	2,8	2,1	3	2,8	2,8	1,6	2,1	1,8	1,4	2,8

Zdroj: Ročenky poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v rokoch 2007-2010, SHMÚ, Bratislava

Tabuľka č. 5: Početnosť výskytu smerov vetra zo stanice Slovenský Grob za rokoch 2007 - 2011 (%)

Rok	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
2007	43,8	3,1	5,5	3,7	14,8	1,6	11,4	10,9
2008	40	3,9	8	3,4	14,2	1,6	11,3	12,2
2009	44,9	1,8	5,6	3,6	14,4	1,5	8,9	14,9
2010	45,5	3,3	6,1	3,4	12,2	1,5	6,3	15,6
2011	35,1	6,2	6	3,9	9,6	2,8	7,4	16

Zdroj: Ročenky poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v rokoch 2007-2011, SHMÚ, Bratislava

### 3.1.4 Geologické a hydrogeologické pomery

V zmysle základného regionálneho geologického členenia Západných Karpát sa záujmové územie nachádza v jednotke I. rádu - Vnútro horské panvy a kotliny, II. rádu (podoblast') - Podunajská panva, III. rádu - Trnavsko-dubnická panva a IV. rádu (celok) - Blatnianska priehlbina.

Nadmorská výška terénu sa v záujmovom území pohybuje okolo cca 160 m n. m. Geologická stavba samotného katastrálneho územia mesta Pezinok je zložená z predmezozoických hornín (cca 65 % územia, výlučne v pohorí Malé Karpaty), mezozoických hornín (cca 10 % územia, výlučne v pohorí Malé Karpaty) a neogénnych sedimentov (cca 25 % územia, v Podunajskej nížine a na úpätí Malých Karpát).

Vznik Podunajskej panvy súvisí s tektonickými pohybmi v neskorom geosynklinálnom štádiu Karpatského orogénu (báden), avšak jej vývoj pokračoval ďalej v pogeosynklinálnom období (pliocén). Hlavnú výplň panvy predstavujú terciérne a kvartérne sedimenty, podložie predstavujú horniny kryštalinika.

Na geologickej stavbe záujmového územia sa podieľa hlavne tatrický fundament (horniny malokarpatského kryštalinika), kvartérne sedimenty a ich neogénny podklad. Tatrikum (predmezozoický fundament) je tvorené dvoma tektonickými jednotkami.

Orešianska jednotka predstavuje subautochtónny element a nadložie tvorí rozsiahle alochtónne teleso - bratislavský príkrov.

Podložné malokarpatské kryštalínium je tvorené horninami proterozoika a paleozoika vo vývoji granitoidov a kryštalických bridlíc. Ide o kryštalínium, ktorého podstatnú časť tvoria biotické granodiority a dvojsľudné granitoidy. Menej zastúpené sú kryštalické bridlice (svorové ruly, pararuly a fylity). Obalové mezozoikum nie je v záujmovom území zastúpené, nachádza sa severnejšie a je zastúpené kremencami a bridlicami spodného triasu. Najväčšie rozšírenie má orešianska sukcesia, ktorá vystupuje severne od záujmového územia v pruhu širokom cca 2 km. Najviac zastúpené sú spodnojurské až spodnokriedové sedimenty.

Neogén širšieho územia tvorí fácia pestrých ílov (pont) ležiaca transgesívne na hlbších vrstvách panónu. Pestré íly a vápnité íly, sú zeleno-žlto-šedé, modro-šedé s hrdzavými škvrnami. Obsahujú železito-mangánové a vápnité konkrécie. Geotechnicky sú to íly s vysokou plasticitou (CH) a strednou plasticitou (CI), tvoria izolant svahovým vodám ( $k_f = 3 \cdot 10^{-6} - 2 \cdot 10^{-7} \text{ ms}^{-1}$ ).

Vzhľadom k jazerno-lagunárnej sedimentácii - príbrežného okraja podhorskej oblasti sú v neogéne časté polohy ílovitých pieskov (SC), siltovitých (SM) až s prímiesou jemnozrnej zeminy (S-F) s prímiesou úlomkov hornín. Piesky bývajú kolektorom podzemnej vody. Sú uľahnuté, smerom k povrchu stredne uľahnuté ( $k_f = 1 \cdot 10^{-5} - 3 \cdot 10^{-7} \text{ ms}^{-1}$ ).

Kvartérny komplex je zastúpený proluviálnymi sedimentami, ktoré sú reprezentované prevažne hlinami a hlinitými až hlinito-piesčitými štrkami. Vrchný (mladší) pleistocén (wurm). V okolí vodných tokov je kvartér zastúpený fluviálnymi sedimentami - siltami, piesčitými siltami, hlinitými pieskami až piesčitými štrkami (holocén).

Celková hrúbka kvartérnych sedimentov sa pohybuje okolo 5 – 10 m, v blízkosti vodných tokov do 5 m. Ako bolo popísané vyššie, v podloží kvartérneho komplexu vystupujú neogénne súvrstvia zastúpené beladickým a ivanským súvrstvím – íl s prachovitou a piesčitou prímiesou, lokálne s polohami piesku, typický býva tiež tmavý uhoľný íl.

Podľa prieskumu Fabiána (Hydrogeologický posudok - Posúdenie vsakovacieho systému na odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch do podzemnej vody, 2017) , ktorý realizoval prieskum v roku 2008 vo vzdialenosti cca 1,8 km SV od posudzovaného územia sú v území v najplytších zónach nasledovné litologické pomery:

0,0 – 2,0 m íl

2,0 – 2,8 m íl piesčitý



- 2,8 – 3,4 m piesok ílovitý
- 3,4 – 4,1 m štrk s prímiesou jemnozrnnej zeminy
- 4,1 – 5,2 m íl piesčitý
- 5,2 – 6,0 m íl

Hydrogeologické pomery územia sú odrazom geologicko-tektonickej stavby, geomorfologických, hydrologických a klimatických pomerov. V zmysle hydrogeologickej rajonizácie Slovenska patrí predmetné územie do hydrogeologického rajónu Neogén Trnavskej pahorkatiny N049, pre ktorý je typická medzi zrnová priepustnosť. Významnejšími kolektormi podzemných vôd v hodnotenom území sú proluviálne štrkové sedimenty a neogénne piesky, ktoré tvoria zóny s akumuláciou podzemnej vody miestneho významu. Ich medzi zrnová priepustnosť je pomerne vysoká, hladina podzemnej vody je väčšinou voľná miestami mierne napätá. Podľa prieskumu (Vlasko, I. , 2008), ktorý realizoval inžiniersko-geologický vrt JV, vo vzdialenosti cca 1,1 km od nami posudzovaného územia bola hladina podzemnej vody počas vrtných prác narazená v hĺbke 2,9 až 3,7 m. Po ukončení vrtania sa hladina ustálila v hĺbke 2,6 a 3,3 m pod terénom. Jedná sa o napätú hladinu podzemnej vody. Smer prúdenia podzemnej vody je na juhozápad a doplňovaná je najmä atmosférickými zrážkami v menšej miere okolitými povrchovými tokmi. Z vykonaných základných chemických rozborov podzemných vôd v rámci prieskumu vyplýva, že tieto obsahujú nízke koncentrácie síranov, oxidu uhličitého,  $Mg^{2+}$  a amónnych iónov, neprekračujúce prípustné hodnoty STN 73 2403.

V širšom záujmovom území sa využívajú podzemné vody SZ od záujmového územia – Vinársky závod Pezinok, s. r. o. – vrt HGP-1 s odberom 0,18 l/s a Pezinské tehelne – paneláreň a. s. – kopaná studňa s odberom 0,01 l/s.

### **3.1.5 Ložiská nerastných surovín**

V minulosti bol Pezinok známy aj ťažbou zlata a antimónu. Aj v súčasnosti sa v širšom území nachádzajú vyhradené ložiská zlatých a strieborných rúd, antimónových rúd či vápenca v rôznom stave ťažby (ložiská so zastavenou stavbou, vo výstavbe, neťažené ložiská): Cajla I, Pezinok I, Pezinok II, Pezinok – Vinohrady, Pezinok – Sb.

Priamo do záujmového územia nezasahujú žiadne s výhradných ložísk. V zmysle mapy Výhradných ložísk (Mapový server ložísk nerastných surovín ŠGÚDŠ, 2017) priamo do záujmového územia nezasahuje žiadne: ložisko s vydaným osvedčením o výhradnom ložisku, chránené ložiskové územie a taktiež žiadny dobývací priestor. Do záujmového územia nezasahujú žiadne z ložísk nevyhradeného nerastu.

### 3.1.6 Pôda

Dominantným pôdnym typom sú v území hnedozeme, menej zastúpené sú kambizeme. Najviac zastúpené pôdne jednotky reprezentujú:

1/ hnedozeme, hnedozeme kultizemné a hnedozeme kultizemné erodované, lokálne modálne z polygenetických hlien, sprievodné regozeme kultizemné a modálne karbonátové a pararendziny zo stredne ťažkých až ľahších silikátovo-karbonátových terciérnych sedimentov,

2/ hnedozeme, hnedozeme kultizemné, lokálne modálne a erodované a regozeme kultizemné a modálne karbonátové; zo spraší,

3/ hnedozeme, hnedozeme luvizemné a luvizeme; zo sprašových hlien,

4/ hnedozeme kultizemné, pseudoglejové a luvizemné, lokálne modálne a erodované a regozeme kultizemné a modálne karbonátové, zo spraší.

O čosi menej sú v posudzovanom území zastúpené aj:

5/ kambizeme, kambizeme modálne a kultizemné nasýtené až kyslé, sprievodné rankre a kambizeme pseudoglejové; zo stredne ťažkých až ľahších skeletnatých zvetralín nekarbonátových hornín

Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd v posudzovanom území je stredná, vlhkosť režim pôd je mierne suchý. Výmenná pôdna reakcia sa predpokladá stredne až slabo kyslá. Obsah humusu v pôde v predmetnom území je v intervale 2,5 - 3,3 %. Zrinitosť pôdy odpovedá triedam hlinito-piesčitém až piesčito-hlinitým (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

### 3.1.7 Výskyt radónu

Posudzované územie patrí, tak ako celé územia mesta Pezinok do oblastí s rôzne vysokým radónovým rizikom (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

### 3.1.8 Flóra a fauna biotopov širšieho okolia záujmového územia

Biotickú zložku posudzovaného územia tvoria rastlinné aj živočíšne druhy zodpovedajúce kotlinám. Súčasné druhové a priestorové zloženie bioty je výsledkom dlhodobých procesov a je odrazom pôsobenia vplyvu človeka na prírodu. Pôvodný vegetačný kryt sa intenzívnym alebo extenzívnym vplyvom človeka veľmi pozmenil, miestami zničil, pričom najväčší vplyv na krajinu má dlhodobá intenzívna poľnohospodárska činnosť. Pôvodná vegetácia je iba v zachovalých lesných celkoch alebo na poľnohospodársky nevhodných alebo neprístupných územiach. V dotknutom území je možné podľa katalógu biotopov Slovenska vyčleniť tieto základne skupiny biotopov: lesy, krovinové a kríčkové

biotopy, vodné toky a plochy, vinice a antropogénne biotopy. Priamo na lokalite výstavby Zariadenia sa významné biotopy nevyskytujú.

### 3.1.8.1 Flóra a vegetácia

Z hľadiska fyto geografického členenia územia Slovenska (Futák, J., 1980) záujmové územie spadá celou rozlohou do oblasti panónskej flóry (Pannonicum), obvodu eupanónskej xerothermnej flóry (Eupannonicum), okresu Podunajská nížina.

Odlesnenie uvažovaného územia v minulosti sa dotklo skoro všetkých lesných spoločenstiev, ktoré boli takmer kompletne premenené na poľnohospodársku - ornú pôdu. Lužné lesy sa zachovali prakticky iba ako línie brehových porastov najvýznamnejších tokov. Lesy ležiace v katastri Pezinka patria medzi tzv. stredoeurópske zmiešané lesy mierneho klimatického pásma. Významnými zložkami územia sú nelesná drevitá vegetácia (NDV – stromy a kroviny), ktorá sa rozptýlene, v skupinách resp. pásovo a líniovo vyskytuje na celom sledovanom území a predstavuje dôležitý ekostabilizačný prvok krajiny a trávno-bylinná vegetácia (trvalé trávne porasty – TTP) hlavne v okolí ciest, v okolí zastavaných území a pod. Často sú na týchto plochách rozličné prechody od typických porastov charakteru lúk a pasienkov, parkových trávnych porastov až po ruderalnu vegetáciu.

V záujmovom areáli sa nenachádza významná vegetácia. V súčasnom období sa reálna vegetácia záujmového územia voči potencionálnej prirodzenej vegetácii úplne zmenená, tvoria ju jablň domáca (*Malus domestica*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor mliečny (*Acer platanoides*), mišpuľa obyčajná (*Mespilus germanica*), moruša biela (*Morus alba*), orech kráľovský (*Juglans regia*), slivka domáca (*Prunus domestica*) a topol čierny (*Populus nigra*).

### 3.1.8.2 Fauna

Z hľadiska výskytu živočíšnych druhov (Čepelák, A., 1980) záujmové územie patrí k provincii Vnútrokarpatské znížiny, do Panónskej oblasti (Panonikum), juhoslovenského obvodu. Časť spadajúca do Podunajskej pahorkatiny je súčasťou Dunajského okrsku pahorkatinného a územie spadajúce do Podunajskej roviny patrí do Dunajského okrsku lužného.

Zloženie fauny dotknutého územia nie je také pestré ako v hornatých oblastiach Slovenska. Územie, do ktorého je situovaná navrhovaná činnosť, je z hľadiska fauny málo významné. Ide o priemyselne využívanú oblasť, v ktorej sú živočíšne spoločenstvá pomerne chudobné a značne narušené antropogénnou činnosťou. Prevládajú živočíšne spoločenstvá polí a lúk adaptované na zmenené podmienky. Charakteristickým znakom tohto biotopu je

otvorenosť, každoročné i lokálne striedanie kultúr, ročné zmeny v kultúrach súvisiace s ich vývojom, určitý druhový stereotyp a časté hlboké zásahy človeka do biocenóz. Živočíšne spoločenstvá bezstavovcov lesných a lúčnych spoločenstiev sú pomerne chudobné na druhy v dôsledku agrotechnických zásahov, ktoré rušivo pôsobia na štruktúru živočíšnych spoločenstiev.

Počas obhliadky záujmového územia neboli spozorované žiadne živočíšne druhy. Priamo v území sa môžu vyskytovať synantrópne druhy, najmä vtáky a hlodavce. Z vtákov sa v posudzovanom území vyskytuje vrabec domový (*Passer domesticus*), drozd čierny (*Turdus merula*), sýkorka veľká (*Parus major*), lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*), belorítka obyčajná (*Delichon urbicum*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), z hlodavcov na lokalite dominuje myš domová (*Mus musculus*) a potkan hnedý (*Rattus norvegicus*).

### **3.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria**

Pojem "krajina" má svoje dávne historické korene, pričom vždy súvisel s činnosťou človeka. Krajinu chápeme z hľadiska jej viacerých vlastností. Je kombinovaným dielom prírodných a antropických síl (Jančura, P., Bohálová, I., Slámová, M., Mišíková, P., 2010).

Pod pojmom "ochrana krajiny" rozumieme predovšetkým ochranu charakteristického vzhľadu krajiny a krajinného rázu, ktoré krajinu alebo jej časť odlišujú od ostatných a poukazujú na jej prírodnú, kultúrno-historickú hodnotu a jedinečnosť. Aktuálnosť témy krajinného obrazu, charakteristického vzhľadu krajiny a krajinného rázu vyplýva z čoraz väčšieho tlaku na krajinné prostredie a z rizika jeho nenávratných zmien. Všetky ľudské zásahy do krajiny sa primárne prejavujú zmenou jej štruktúry.

Hodnota krajiny je daná:

a) krajinno – ekologickou významnosťou územia – dotýka sa hlavne ochrany prírody a hierarchie, v akej sú jednotlivé územia chránené a v akom stupni ochrany sa dané územie nachádza;

b) kultúrno – historická významnosť územia – výskyt pamiatkového fondu v území, prítomnosť historických krajinných štruktúr, kvalita krajinného obrazu a krajinného rázu;

#### **3.2.1 Primárna štruktúra krajiny**

Za primárnu štruktúru krajiny sa považuje súbor tých prvkov krajiny a ich vzťahy, ktoré tvoria pôvodný a trvalý základ pre ostatné štruktúry (reliéf, geologické a pedologické pomery, klimatické pomery). Materiálnu a štruktúrnú podstatu fungovania prvotnej štruktúry človek modifikoval nepatrne (Izakovičová, Z., 2007). Homogénne priestorové areály jednotlivých prvkov primárnej štruktúry krajiny nazývame abiokomplexy.

Z hľadiska typov abiotických komplexov krajiny ide v záujmovom území (skupina kvartérnych pokryvov + kvartérny pokryv) o fluviálne a proluviálne sedimenty, terasové sedimenty s pokryvom spraše a hlín (prevládajúce piesčito-hlinité štrky a hlíny); tie sa nachádzajú v území charakterizovanom ako (klimatické oblasti a okrsky) teplá, teplý, veľmi suchý až suchý s miernou zimou (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

Z hľadiska vertikálnej členitosti (vertikálna členitosť + typ reliéfu) sa záujmové územie nachádza na rovine, v type reliéfu stredne zvlnená rovina (terasy, tabule, náplavové kužele).

Identifikačný kód abiokomplexu 1652 (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

### **3.2.2 Sekundárna štruktúra krajiny**

Za sekundárnu štruktúru krajiny sa považuje súbor tých prvkov krajiny a ich vzťahy, ktoré určujú súčasné využitie krajiny (územia). Súčasná krajinná štruktúra širšieho územia je tvorená krajinnou štruktúrou mestského typu, ktorá vznikla vplyvom intenzívnych antropogénnych aktivít využívaním podmienok daného územia. Krajinná štruktúra širšieho okolia dotknutého územia bola hodnotená terénnym pozorovaním. Skladá sa z nasledovných prvkov:

1/ plochy územia výrobných-obslužných areálov, podnikateľských aktivít a skladov a obchodnej činnosti, plochy obytných území a území občianskej vybavenosti;

2/ dopravné plochy a línie, produktovody (elektrifikovaná železničná trať, štátne cesty III/502004, III/502005, III/502002 a II/502, obslužné komunikácie, vedenia produktovodov);

3/ vegetačné štruktúrne prvky (líniová vegetácia v okolí ciest a železničnej trate, vinice, sady, záhrady, náletová stromová a kríková vegetácia, ruderálne spoločenstvá rastlín v opustených areáloch, rastliny pestované na ornej pôde).

### **3.2.3 Scenéria**

Rámec prírodnej scenérie širšieho územia a dominantu tvorí pohorie Malé Karpaty so zvlnením reliéfom, ktorý je dotváraný hlavne terasovitými vinicami typickými pre oblasť Pezinka, resp. celú malokarpatskú oblasť.

V scenérii najbližšieho okolia dotknutého územia vystupuje areál, s množstvom výrobných-prevádzkových, skladovacích a administratívnych budov, remízy na okolitých poliach, polia, cesty a redukované stromoradia. Samotné dotknuté územie sa vyznačuje nízkou estetickou hodnotou, architektonické riešenia v území presadzujú hlavne funkčnosť objektov. Uskutočnenie zámeru nebude mať negatívny vplyv na súčasnú scenériu krajiny.

### 3.2.4 Ochrana prírody

#### 3.2.4.1 Osobitne chránené časti prírody

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa územnou ochranou rozumie osobitná ochrana prírody a krajiny v legislatívne vymedzenom území v druhom až piatom stupni (rozsah obmedzení sa so zvyšujúcim stupňom ochrany zväčšuje).

Do okresu Pezinok, resp. do severnej časti k. ú. Obce Pezinok zasahuje 1 veľkoplošné chránené územie prírody - Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty.

CHKO zaberá prevažne zachovalé lesné spoločenstvá s prirodzeným druhovým zložením v nižších vegetačných stupňoch spolu so spoločenstvami na rozhraní karpatského a panónskeho bioregiónu. Viaceré teplomilné druhy rastlín a živočíchov tu dosahujú svoju severnú hranicu rozšírenia. Vo svojej východnej časti čiastočne zaberá aj historické štruktúry vinohradníckej krajiny.

**OBRÁZOK 2 VEĽKOPLOŠNÉ A MALOPLOŠNÉ CHRÁNENÉ ÚZEMIA V OKRESE PEZINOK**



- hranice okresu Pezinok
- hranice CHKO
- hranice maloplošných chránených území

Územie z veľkej časti (89%) pokrývajú listnaté lesy s bukom, dubom, jaseňom štíhlym, javorom horským a lipou. Z nepôvodných drevín sa tu vyskytuje gaštan jedlý.

Z nelesných spoločenstiev sú najviac zastúpené teplo a suchomilné travinno-bylinné porasty, skalné a sutinové spoločenstvá, mezofilné lúky, vzácne sa vyskytujú rašeliniská a slatiny.

V Malých Karpatoch má v rámci Slovenska jediný prirodzený, ojedinelý výskyt na severnej hranici areálu európsky mediteránno-submediteránny druh podkovka ľúba (*Hippocrepis emerus*), ktorý tu rastie na dvoch lokalitách. K ďalším druhom, ktorý sa na Slovensku vyskytuje iba v Malých Karpatoch patria listnatec jazykovitý (*Ruscus hypoglossum*), vika sivá (*Vicia incana*), nadutec nafúknutý (*Myrrhoides nodosa*). Na Devínskej Kobyle sa z druhov, ktoré sú v rámci Slovenska známe len z tejto lokality, sa vyskytujú ihlica nízka (*Ononis pusilla*) a rešetliak skalný pravý (*Rhamnus saxatilis* subsp. *saxatilis*).

Malé Karpaty majú druhovo pestré živočíšstvo. Vyskytujú sa tu mnohé významné druhy z rôznych skupín hmyzu a bezstavovcov. Významný je výskyt raka riavového (*Austropotamobius torrentium*) v tokoch v južnej časti územia, ako aj vážky pásikavca veľkého (*Cordulogaster hero*). Z dravých vtákov je početný výskyt sokola sťahovavého (*Falco peregrinus*), ojedinele tu hniezdi aj orol kráľovský (*Aquila heliaca*). Z ďalších ochrannársky dôležitých druhov vtákov v oblasti hniezdia napríklad bocian čierny (*Ciconia nigra*), včelár obyčajný (*Pernis apivorus*), výr skalný (*Bubo bubo*), d'ateľ prostredný (*Dendrocopos medius*). V podzemných priestoroch sa nachádzajú dôležité zimoviská netopierov.

Na území okresu Pezinok je aktuálne evidovaných 9 maloplošných chránených území prírody (MCHÚ), v k. ú. Pezinok nie je MCHÚ. Najbližšie k dotknutému územiu je MCHÚ v k. ú. Limbach, a to prírodná rezervácia Zlatá studnička (5.stupeň ochrany).

Výmera tohto chráneného územia je 73,31 ha, vyhlásené bolo v roku 1993. Predmetom ochrany je v rámci Malých Karpát nachádzajúci sa špecifický typ geobiocenóz, okrem toho sa tu vyskytujú fragmenty extrémnych jedľových bučín s dubom. Územie poskytuje veľké možnosti pre botanický i zoologický výskum. Uvedené MCHÚ je od dotknutého územia vzdialené cca 9 km.

V k. ú. Grinava sa nachádza v zmysle Katalógu chránených stromov jeden chránený strom Grinavský topol' (2.stupeň ochrany), významný svojou ekologickou, estetickou a krajinnotvornou hodnotou (*Populus nigra*, obvod kmeňa 705 cm, výška stromu cca 40 m, vek stromu cca 100 rokov).

Do hodnoteného územia nezasahuje žiadne z uvedených veľkoplošných alebo maloplošných chránených území a ani ich ochranné pásma.

Navrhovaná činnosť je riešená v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na území s 1. stupňom územnej ochrany, čiže ide o územie, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana. V lokalite stavby Zariadenia, dotknutom priemyselnom areáli sa teda nenachádzajú žiadne územia, ktoré sú predmetom ochrany prírody a krajiny v zmysle citovaného zákona. Pri realizácii stavby nedôjde ku kolízii medzi navrhovanou činnosťou a záujmami ochrany prírody a krajiny.

#### **3.2.4.2 Územia európskeho významu NATURA 2000**

NATURA 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie. V rámci tejto sústavy sa rozlišujú dva typy chránených území:

- 1/ ÚEV – územia európskeho významu;
- 2/ CHVÚ – chránené vtáčie územia.

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a to podľa § 28 ods.1 chránené vtáčie územia a ostatné pásma a zóny podľa § 27 ods.10 sú súčasťou súvislej európskej siete chránených území, ktorej cieľom je zachovanie priaznivého stavu biotopov európskeho významu.

V okrese Pezinok je 7 území európskeho významu a to:

1/ Martinský les - kód územia SKUEV0089, rozloha 994,16 ha, predmetom ochrany sú karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a panónsko-balkánske cerové lesy;

2/ Homol'ské Karpaty - kód územia SKUEV0104, rozloha 5182,64 ha, predmetom ochrany sú hlavne karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a panónsko-balkánske cerové lesy, lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, brezové, borovicové a smrekové lesy na rašeliniskách;

3/ Lindava - kód územia SKUEV0174, rozloha 403ha, predmetom ochrany sú karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a panónsko-balkánske cerové lesy;

4/ Biele hory - kód územia SKUEV0267, rozloha 10146,074 ha, predmetom ochrany sú hlavne karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, suchomilné trávinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podloží (dôležité stanovišťa Orchideaceae), eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a panónsko-balkánske cerové lesy, karbonátové skalné steny a



svahy so štrbinovou vegetáciou, lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, dealpínske trávinnobylinné porasty, brezové, borovicové a smrekové lesy na rašeliniskách;

5/ Kuchynská hornatina - kód územia SKUEV0276, rozloha 3274,96 ha, predmetom ochrany sú nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa, lipovo-javorové sutinové lesy, lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a kyslomilné bukové lesy;

6/ Šúr - kód územia SKUEV0279, rozloha 654,96 ha, predmetom ochrany sú bezkolencové lúky, lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek, lužné vrbovotopoľové a jelšové lesy, vnútrozemské slaniská a slané lúky;

7/ Predhorie - kód územia SKUEV0503, rozloha 45,26 ha, predmetom ochrany sú eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku.

Najbližším chráneným vtáčím územím je Chránené vtáčie územie Malé Karpaty podľa vyhlášky MŽP SR č. 216/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Malé Karpaty.

Priamo v dotknutom území sa nevyskytujú biotopy národného a európskeho významu uvedené v prílohe č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.

### **3.2.4.3 Mokrade - Ramsarské lokality**

Slovenská republika je od 1.1.1993 riadnou zmluvnou stranou Ramsarskej konvencie (ako súčasť ČSFR od 2.6.1990). Slovensko sa pristúpením k tejto konvencii zaviazalo zachovávať a chrániť mokrade, ako regulátory vodných režimov a biotopy podporujúce charakteristickú flóru a faunu. Mokradami sa v zmysle konvencie rozumejú všetky "územia s močiarimi, slatinami a vodami prirodzenými alebo umelými, trvalými alebo dočasnými, stojatými aj tečúcimi" (čl.1.ods.1).

Zvláštnu medzinárodnú zodpovednosť prevzala Slovenská republika za mokrade, ktoré určila na zaradenie do Zoznamu medzinárodne významných mokradí.

Do okresu Pezinok z mokradí medzinárodného významu (ramsarská lokalita) zasahuje mokrad' Šúr, k. ú. Svätý Jur (nachádza sa juhozápadne od dotknutého územia vo vzdialenosti viac ako 6 km).

Z mokradí národného významu do územia okresu Pezinok nezasahuje žiadna mokrad'.

Z regionálne významných mokradí do územia okresu Pezinok zasahuje 6 (z toho jedna je v k. ú. Pezinka - Pezinok-vodná nádrž) a 17 mokradí lokálneho významu (z toho 4 sú v k.

ú. Pezinok, resp. Grinava - Limbašský potok-Strapákov mlyn, Vlhké lúky pri Trenčanovom mlyne, Vodné nádrže nad Grinavou, Vodná nádrž Grinava-Medvedie).

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej z uvedených ramsarských mokradí.

### 3.2.5 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) predstavuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základnými štrukturálnymi elementmi ÚSES sú biocentrá, biokoridory, interakčné prvky a genofondovo významné lokality. Biocentrá predstavujú ekosystémy, alebo skupiny ekosystémov, ktoré vytvárajú trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov súbor ekosystémov, ktoré spájajú biocentrá a umožňujú migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktoré priestorovo nadväzujú interakčné prvky.

Vymedzenie ÚSES zabezpečuje zachovanie a reprodukciu prírodného bohatstva, priaznivé pôsobenie na okolité menej stabilné časti krajiny a vytvorenie základov pre mnohostranné využívanie krajiny. Ochrana krajiny je založená na princípe zachovania územného systému ekologickej stability, ktorý zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Podľa Konceptie ochrany prírody a krajiny (schválenej 24. 5. 2006 vládou SR uznesením č. 471) sú základné ciele premietnuté v dokumentoch ochrany prírody a krajiny, a to v Genereli nadregionálneho územného systému ekologickej stability schválenom vládou SR, a v projektoch regionálneho a miestneho systému ekologickej stability.

V rámci spracovávania územnoplánovacích dokumentácií veľkých územných celkov Slovenska bola koncepcia ÚSES zapracovaná do ÚPN VÚC jednotlivých krajov. Schválené RÚSESy boli použité ako záväzné územnoplánovacie podklady. Návrh regionálneho územného systému ekologickej stability Bratislavského regiónu vychádza z dokumentov: RÚSES Bratislava - vidiek, RÚSES Bratislava, RÚSES Galanta, RÚSES Dunajská Streda, RÚSES Bratislava - vidiek - záhorská časť.

Tieto dokumentácie slúžili ako podklad aj pri návrhu RÚSES pre ÚPN VÚC Bratislavský kraj (Územný plán regiónu Bratislavský samosprávny kraj, 1998)

Podkladom pre vyčlenenie prvkov územného systému ekologickej stability dotknutého územia sú dokumentácie ochrany prírody – Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability, ÚPN VÚC Bratislavského kraja (Územný plán regiónu Bratislavský samosprávny kraj, 1998), RÚSES Bratislava – vidiek (Staníková, 1993) , dokumentácia

MÚSES Mesto Pezinok (dokumentácia MÚSES Mesto Pezinok, 1995) a Územný plán mesta Pezinok (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017)

V záujmovom území boli vyčlenené:

1/ regionálne biocentrum: Zlatá studnička;

2/ lokálne biocentrá: Grinavská Stará a Nová hora, Solcar, Lúky pri Líščeji hore, Líščia hora, Keberling, Kernove močarisko, Konské hlavy, Lúky a sady pri Vimperku, Starohorský Dubník, Švarcove gaštany, Grinavský potok nad Grinavou, Rakov potok, Horné Medvedie jazero, Okolie Stredného a Dolného Medvedieho jazera, Kóta 200,6 nad Grinavou, Trenčanov mlyn, Pri Rašelinových závodoch, Lesík JV od Vinosadov, Zámocký park;

3/ nadregionálny biokoridor: južné svahy Malých Karpát – priestorovo nevymedzený;

4/ regionálne biokoridory: biokoridor nivy potoku Blatina (Saulak), Limbašský potok;

5/ lokálne biokoridory: biokoridory vodných tokov v oblasti VN Kejda a v priestore Solná – Žabky, biokoridor Viničnianskeho potoka, Mahulianka, Račí potok, Krkavčí potok, biokoridor od Rašelinových závodov popri železnici smerom na SV, biokoridor Trnianskeho potoka.

Ekologická kvalita priestorovej štruktúry dotknutého územia je relatívne priaznivá vďaka lesnému komplexu Malých Karpát. Vysoké zastúpenie ekostabilizačných krajínotvorných prvkov (lesy) a nižší podiel destabilizujúcich prvkov (zastavané plochy, orná pôda) sa odráža aj v celkovom hodnotení stupňa stability dotknutého územia, ktoré môže byť hodnotené ako ekologicky mierne stabilné (predovšetkým lesné porasty).

Priamo na lokalite výstavby Zariadenia ani v najbližšom okolí sa nenachádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability.

### **3.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia**

Pezinok leží 18 km severovýchodne od hlavného mesta Bratislavy. Rozkladá sa na dvoch katastrálnych územiach katastrálnych územiach Grinava a Pezinok na ploche 72,8 km<sup>2</sup> na úpätí Malých Karpát, vo výške 156 m n. m. Je okresným mestom, súčasťou Bratislavského kraja. Susedí s okresmi Senec, Bratislava, Malacky a Trnava. Súčasťou okresu Pezinok je 17 obcí, z ktorých štatút mesta má Modra, Pezinok a Svätý Jur. Podľa veľkosti patrí mestu Pezinok v súčasnosti 36. miesto v rebríčku slovenských miest. Mesto, ako centrum osídlenia, je v koncepcii územného rozvoja Slovenska (KURS) zaradené do skupiny centier druhej skupiny, ktoré tvoria jej druhú podskupinu. Mesto Pezinok je súčasťou bratislavsko-trnavského ťažiska osídlenia, ktoré je aglomeráciou európskeho medzinárodného významu a

tiež je aj súčasťou považskej rozvojovej osi prvého stupňa (Bratislava – Trnava – Trenčín – Žilina). Obce Bratislavského kraja silne ovplyvňuje mesto Bratislava, ktoré je najsilnejším hospodárskym, obslužným a kultúrnym centrom Slovenska. To spôsobuje denné kyvadlové dochádzanie obyvateľov príľahlých obcí za prácou, do škôl a za vybavenosťou medzi Bratislavou a ostatnými obcami. Napriek tomu poskytuje Pezinok okolitým obciam adekvátne obslužné, sociálne aj pracovné aktivity.

### 3.3.1 Obyvateľstvo

V meste Pezinok k 31. 12. 2016 bolo 24 556 evidovaných obyvateľov. Celkový trend vývoja obyvateľov v meste Pezinok možno považovať na základe nasledovných tabuliek a grafov za rastúci. Nasledovné grafy a tabuľky prezentujú vývoj počtu obyvateľstva mesta Pezinok.

Tabuľka č. 6: Demografické údaje mesta Pezinok v rokoch 2011 - 2016

Rok	narodenie	prist'ahovanie	odsťahovanie	úmrtie	k 31.12
2011	263	457	438	173	23 153
2012	313	550	442	163	23 411
2013	258	645	404	161	23 799
2014	324	628	484	197	24 070
2015	309	708	499	186	24 402
2016	260	615	525	196	24 556

Zdroj: webová stránka mesta Pezinok

Veková štruktúra obyvateľov mesta Pezinok bola v roku 2006 pomerne priaznivá (novšie dáta nie sú k dispozícii). V produktívnom veku bolo takmer 70% obyvateľov. 15% obyvateľov bolo v poproduktívnom veku, pričom priemerný vek bol cca 37 rokov (Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Pezinok, 2007).

Podľa sčítania obyvateľov, domov a bytov v roku 2011 (Sčítanie obyvateľov domov a bytov 2011, 2012) je v meste Pezinok najviac zastúpených stredoškolsky vzdelaných obyvateľov s maturitou. Ďalej je najpočetnejšia skupina vysokoškolsky vzdelaných obyvateľov.

V religióznej štruktúre obyvateľov mesta Pezinok, podľa vyššie uvedeného sčítania, prevláda Rímskokatolícka cirkev (65%), ostatné cirkvi dosahujú spolu cca 10%, približne 25% obyvateľov mesta je bez vyznania.

### **3.3.2 Sídla a sídelná štruktúra**

Pezinok je z hľadiska rozloženia výrobných areálov pomerne organizovane usporiadaný. Pri základnom charakterizovaní jednotlivých urbanistických obvodov mesta možno konštatovať, že priemyselné podniky sú lokalizované prevažne v južnej až juhovýchodnej časti mesta, kde sa nachádza aj dotknutý areál budúceho Zariadenia. Územne sú teda koncentrované v blízkosti železničnej trate a hlavnej cestnej komunikácie, ktorou je cesta II. triedy č. 502, ktorá prechádza mestom.

Územie mesta Pezinok je členené na urbanistické obvody, ktorých je celkovo 21 (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017). Podľa vyššie uvedeného Územného plánu mesta Pezinok (strany 114-115 tohto plánu). ide o územie priemyselných a výrobných prevádzok, o urbanistický obvod 13 Panholec, číslo urbanistického bloku 13-03.

Prevažná časť obytných funkcií mesta je sústredená severne od priemyselnej zóny, za železnicou.

Ťažisko priemyselných a výrobných prevádzok, ktoré sa nachádza južne od železničnej trate, je územím výrobo-obslužných areálov, podnikateľských aktivít a skladov a územím priemyselnej a stavebnej výroby a skladového hospodárstva.

### **3.3.3 Priemyselná výroba a služby**

Pezinok je moderné okresné mesto z vybudovaným priemyslom. Podľa odvetvových kategórií ekonomickej činnosti najviac zamestnancov a najväčší HDP pripadá práve na priemysel. Na území okresu Pezinok sa nachádzajú najmä spoločnosti drevospracujúceho a tehliarskeho priemyslu, stavebnej výroby, výroby autosúčiastok ako aj spoločností s kvalitnou vinárskou produkciou.

Mesto Pezinok je vybavené škálou zariadení nekomerčnej sociálnej vybavenosti (školsťvo, kultúra, administratíva) ako i komerčnej vybavenosti (obchod a služby). Vybavenosť územia službami je veľmi rôznorodá a variabilná, závislá na sociálno-ekonomických podmienkach a je na úrovni typickej vybavenosti centra regionálneho významu.

### **3.3.4 Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo**

Poľnohospodárstvo má v pezinskom okrese dlhú tradíciu, pretože tu má priaznivé prírodné podmienky (úrodná pôda, teplá klíma), vďaka ktorým sa dosahujú vysoké hektárové

výnosy. Poľnohospodárska výroba je orientovaná predovšetkým na rastlinnú výrobu, dobre sa darí pestovaniu obilnín – hlavne pšenice a jačmeňa.

V katastrálnom území Pezinka možno nájsť 18 rôznych druhov poľnohospodárskych pôd (od nivných pôd, cez lužné pôdy, hnedozeme, až po hnedé pôdy a nevyvinuté rankerové pôdy), v bezprostrednom okolí budúceho Zariadenia je 5 pôdných jednotiek, druhov pôd (kambizeme a dominantne hnedozeme). Najviac využívaná orná pôda sa nachádza vo východnej, juhovýchodnej a južnej časti katastrálneho územia.

Negatívny vplyv obhospodarovania ornej pôdy sa prejavuje najmä znížením ekologickej kvality záujmovej oblasti a aj potenciálnym ohrozením podzemnej vody agrochemikáliami. Predošlé socialistické obdobie veľkovýrobného pôdohospodárstva do veľkej miery zmenilo štruktúru krajiny znížením jej rôznorodosti, zničením ekologicky vzácnych a významných ekosystémov, hlavne mokradí. Výrazne sa tým znížila biotická diverzita a schopnosť územia zadržiavať vodu a aj živiny.

Na chov dobytky, hydiny a ošípaných sa neorientuje žiadny poľnohospodársky podnik.. Zo živočíšnej výroby je zastúpený chov koní, ktorým sa zaoberá viacero samostatne súkromne hospodáriacich subjektov.

Poľnohospodárske podniky obhospodarujú pôdu s celkovou výmerou 1 015,88 ha. Najväčšiu časť z nej tvorí orná pôda (500,94 ha). Z hľadiska rozlohy obhospodarovania pôdy je významná celková výmera viníc, ktoré zaberajú plochu 349,30 ha.

Lesy zaberajú 54,24 % z celkovej rozlohy dotknutého územia. Z hľadiska vlastníckych vzťahov prevládajú štátne lesy, ktoré zaberajú cca 2 970 ha, ďalej mestské lesy s výmerou približne 1 360 ha a najmenšiu plochu zaberajú lesy vo vlastníctve urbárov, ktoré majú výmeru 60 ha.

Lesy sú významnou zložkou životného prostredia a plnia viacero ekologicky dôležitých funkcií. Ovplyvňujú najmä rýchlosť vetra a vyrovnávajú odtok vody. Lesy záujmového územia tvoria jeden ucelený komplex a sú súčasťou celku Malých Karpát.

Stav lesov v katastroch mesta Pezinok a okolitých obcí je z hľadiska dostatočného plnenia všetkých ekologických funkcií nevyhovujúci, čo je spôsobené kumuláciou viacerých faktorov, ale najmä nerovnomerným zastúpením vekových tried.

Príčiny nepriaznivej štruktúry lesov treba hľadať v historickom vývoji obhospodarovania lesov a to najmä v bukovom vegetačnom stupni. Panstvo Pezinok – Svätý Jur bolo v 13. storočí zaviazané dodávať bratislavskému kráľovskému hradu dubové drevo na stavby opevnení, budov a mostov. Ďalší negatívny vplyv na pezinské lesy Malých Karpát

mala banská činnosť. V historických záznamoch z 18. storočia sa môžeme častejšie stretnúť s informáciami o zlom stave lesov mesta Pezinok, ktoré si vyžiadali sprísnenie v hospodárení a obmedzenia v ťažbe. Na základe historických informácií sa dá predpokladať, že organizované hospodárstvo nevzniklo v prostredí prírodných lesov, ale na území dlhodobo devastovanom neregulovanou ťažbou. V 70-tych rokoch boli plochy veľmi starých porastov Lesného závodu Pezinok veľkým problémom, k tomu sa v roku 1976 pridala veterná kalamita, ktorej spracovanie bolo uprednostnené z dôvodu porastovej hygieny a záchrany drevnej hmoty. Poľovné obhospodarovanie patrí k ďalším negatívnym faktorom vplyvujúcim na lesné hospodárstvo. Zver účinne utlmila obnovu lesa do takej miery, že sa rast o desaťročia zastavil. Ďalším prvkom vplyvujúcim na odolnosť stromov, boli klimatické zmeny posledných desaťročí, na ktoré lesné hospodárstvo pružne nereagovalo. Okrem už vyššie spomenutých škodlivých činiteľov poškodzujúcich lesné porasty môžeme do tejto kategórie zaradiť aj lesné požiare, vietor, sneh, námrazu, ale aj hubové ochorenia a mechanické poškodzovania porastu človekom.

Lesné porasty v záujmovom území sú zastúpené najmä bukovým porastom (64%) a dubom (17%). Z ďalších drevín za zmienku stoja hrab, javor, jase, smrek, smrekovec, borovica, jelša, brest, lipa a vŕba.

### **3.3.5 Odpadové hospodárstvo**

Mesto zabezpečuje likvidáciu komunálnych odpadov prostredníctvom zmluvy s firmou PETMAS spol. s r. o., ktorá sa zároveň stará o využitie vytriedených druhotných surovín a likvidáciu zvyšného netriedeného odpadu uložením na skládku odpadov spoločnosti AVESK odpadové hospodárstvo s. r. o. v Senci.

Do likvidácie odpadu v zmysle platného VZN č. 7/2016 sú zapojení všetci občania Pezinka. Platí to pre fyzické osoby aj pre firmy a podniky. Každá domácnosť v rodinnom dome má nárok na sadu 3 nádob: na netriedený odpad, na biologický odpad a na papier. Plasty sa od začiatku roka 2011 triedia zvlášť do plastových vriec. Obyvatelia bytových domov majú k dispozícii 1100 l kontajnery na netriedený odpad, papier a plasty. Sklo od obyvateľov rodinných domov aj bytoviek sa zbiera donáškovým spôsobom do 1100 l kontajnerov rozmiestnených po meste. Vývoz odpadu sa robí podľa vývozného kalendára; obyvatelia rodinných domov dostávajú kalendár do domácnosti.

### **3.3.6 Doprava a dopravné plochy**

Mesto Pezinok má dobrú dopravnú polohu.

Cestná doprava. S najbližšími obcami je Pezinok spojený štátnymi cestami: Limbach (III/502004), Šenkvice (III/502005) a Slovenský Grob (III/502002). V meste funguje mestská hromadná doprava, ktorú zabezpečujú linky vnútromestskej prepravy a medzimestská preprava (SAD) hlavne do Bratislavy, alebo do Modry. Značným problémom dopravnej situácie v Pezinku je priet'ah cesty II/502 Bratislava – Modra priamo širším centrom, čo vzhľadom na intenzitu dopravy predstavuje nemalé problémy najmä v čase raňajšej dopravnej špičky (viac ako 20 000 áut denne).

Železničná doprava. Pezinkom prechádza elektrifikovaná železničná trať č. 120 Bratislava – Trnava – Žilina – Košice. Systém vlečiek na ňu napojený je pre rozsah a druh priemyselnej lokality dostatočný. S nárastom nákladnej dopravy sa výhľadovo neuvažuje.

### **3.3.7 Infraštruktúra**

Mesto Pezinok je napojené na všetky prvky infraštruktúry – vodovod, kanalizáciu, plynovod, rozvody elektrickej energie a tepla a na telekomunikácie.

V Pezinku je vybudovaný verejný vodovod, ktorý je v správe Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a. s.. Zdroj vody je zabezpečený v súčasnosti z vodných zdrojov Stupy a diaľkový vodovod zo Šamorína cez Podunajské Biskupice a Bernolákovo. Z Bernolákova sa voda čerpá čerpacím systémom do vodojemu Pezinok - Grinava. Súčasná prevádzka firmy RMK SLOVAKIA, s. r. o. pitnú vodu odoberá z verejnej vodovodnej siete.

Kanalizácia v meste Pezinok bola vybudovaná v 70-tych rokoch minulého storočia súčasne s čistiarnou odpadových vôd (ČOV) s komplexným kalovým hospodárstvom. Vyčistené odpadové vody sú odvádzané do recipientu Blatina. Táto čistiareň, rovnako aj čistiarne v Modre a Svätom Jure sa vybuvovali na odbúranie nerozpustných látok a BSK5 (biochemickej spotreby kyslíka). Pri navrhovaní uvedených ČOV sa neuvažovalo o eliminácii chemickej spotreby kyslíka (CHSK), dusíka a fosforu. Uvedené ČOV sú látkovo a hydraulicky preťažené a nespĺňajú požiadavky nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.. Nemožno na tieto čistiarne napojiť ďalších producentov odpadových vôd, čo bráni rozvoju výstavby v týchto okrajových častiach Hlavného mesta SR Bratislavy. Navyše, vyústenia vyčistených odpadových vôd sú zaústené do málo vodnatých tokov prameniach v Malých Karpatoch (ČOV Modra a Pezinok) a do Šúrského kanála (Svätý Jur). Hlavné mesto SR Bratislava a Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. (BVS) preto v súčasnosti realizujú projekt odkanalizovania Malokarpatského regiónu, ktorý sa nachádza vo svojej poslednej fáze realizácie. Súčasná prevádzka firmy RMK SLOVAKIA, s. r. o. splaškové vody odvádzajú do žumpy.



Elektrifikácia mesta bola realizovaná už v roku 1908. V súčasnosti hlavná časť elektrickej energie je dodávaná prostredníctvom systému 110kV, ktorý je napojený na 400kV sústavu. Sídelný útvar Pezinok je zásobovaný elektrickou energiou zo 85 transformovni 22/0, 42kV.

Pezinok je zásobovaný zemným plynom zo sústavy VTL plynovodov (VTL DN 150, PN 25 - Bratislava- Pezinok- Modra). V meste je vybudovaná rozsiahla sieť nízkotlakových a vysokotlakových plynovodov.

### **3.3.8 Rekreačia a cestovný ruch**

Malokarpatského regiónu s vinohradníckymi a vinárskymi tradíciami od Bratislavy až po Smolenice. Mesto je pre turistov zaujímavé aj vďaka svojim historickým pamiatkam, ktoré je možné pozrieť v rámci „Historického okruhu po meste“, alebo „Banského náučného chodníka“.

V centre Pezinka sa nachádzajú Mariánsky stĺp, Stará radnica, Turecký dom, Synagóga, Zámocky park, Mestské hradby. V Grinave je Hodossyovská kúria, katolícky a evanjelický kostol, na Cajle stojí za zmienku Schaubmarov mlyn, železité kúpele alebo Pálffyovská papiereň pri Fabiánovom mlyne. Modrá turistická značka vedie ku kaplnke Rozálka, Pezinskej kalvárii, Hradu pri kameňolome alebo vinohradníckym kameniciam.

Jedinečnými muzeálnymi a umeleckými artefaktmi disponuje vinohradnícko-vinárska expozícia v Malokarpatskom múzeu, expozícia predmetov získaných archeologickým výskumom Pezinka a prvá a jediná Galéria insitného umenia na Slovensku, ktorá sa nachádza v zrekonštruovanom Schaubmarovom mlyne so zachovalou mlynskou technikou.

V Pezinku sa nachádza viac ako 50 zariadení, v ktorých možno degustovať malokarpatské vína, milovníci dobrého jedla môžu absolvovať tzv. Pezinský kulinársky chodníček, ktorého súčasťou sú vybrané gastronomické zariadenia v meste ponúkajúce miestne špeciality. Existujú dva okruhy, malý a rozšírený, ktoré ponúkajú nielen ochutnávku špecifických jedál a tunajšieho vína, ale aj zoznámenie sa s históriou mesta.

Významné sú aj podujatia tzv. vínneho turizmu - ochutnávky vína a gastronomických špecialít ako aj tradičné vinárske podujatia (Vínne trhy v apríli, Vinobranie v septembri, Sväto martinské požehnanie mladého vína 11. novembra a Deň otvorených pivníc v novembri).

Nielen v minulosti ale aj v súčasnosti je Pezinok známy tým, že sa v ňom narodili, žili alebo tvorili viacerí významní výtvarníci. V ucelenej podobe túto pozoruhodnosť zastrešuje: Náučný chodník po stopách Jána Kupeckého a iných výtvarníkov z Pezinka s názvom „Svet

farieb". Obsahuje základné informácie o 10 pezinských výtvarníkoch. Trasa má 13 zastávok na miestach spojených so životom a dielom už nežijúcich pezinských maliarov

Okolie Pezinka ponúka príležitosti pre zimnú i letnú turistiku a relax. Známe sú turistické trasy Pezinok –Baba, Svätý Jur – Neštich – Pezinok, Pezinok – Zumberg – Traja jazdci – rozhľadňa na Veľkej Homole, Banský náučný chodník s jedenástimi zastávkami pri rôznych objektoch alebo prírodných úkazoch, Letecký náučný chodník „Pece – Čertov kopec“, cesta Dr. Jozefa Ľudovíta Holubyho.

Takisto je rozvinutá chatová, chalupárska a záhradkárska rekreácia ako formy individuálnej rekreácie.

### **3.3.9 Kultúrno-historické hodnoty územia**

V písomných materiáloch sa mesto Pezinok prvý krát spomína v listine z roku 1208 ako „terra Bozin“ („zem pezinská“). Mesto sa pôvodne z banskej osady na začiatku 16. storočia (po druhej vlne nemeckej kolonizácie) pretvorilo na vinohradnícke mestečko. Dňa 14.6. 1647 vyvrcholila snaha mešťanov a obyvateľov Pezinka o získanie práv slobodného mesta a vtedajší kráľ Ferdinand III. udelil Pezinku privilégia.

Najväčší rozkvet zažíval Pezinok v 17-18. storočí, kedy patril medzi najbohatšie mestá Uhorska, pričom jeho sláva bola založená predovšetkým na produkcii kvalitných vín. Začiatok 19. storočia bol v Pezinku sprevádzaný založením prvej továrne v Uhorsku na výrobu kyseliny sírovej, továrne na výrobu ihiel a aj veľkej tehelne. Zavedenie železnice do Pezinka, ako aj obnovenie ťažby zlata v chotári Pezinka, spôsobilo, že sa mesto stalo najdôležitejším v Malokarpatskej vinohradníckej oblasti. Začiatok 20. storočia znamenal pre mesto úpadok, pretože v tom čase nebolo v Pezinku väčšieho priemyselného podniku a s poklesom vinohradníckej produkcie prišlo aj masívne vyst'ahovalectvo (najmä do Ameriky). čiastočné zlepšenie situácie bolo zaznamenané až po skončení druhej svetovej vojny.

Dnešný Pezinok je moderným okresným mestom s rôznymi druhmi priemyslu (drevospracujúci, tehliarsky, stavebná výroba), s vynikajúcou vinárskou produkciou, rozvinutou sieťou obchodu, ale aj s mnohými zaujímavými historickými pamiatkami. Pre mesto je charakteristické historické centrum s typickými meštianskymi domami, ulicami v pravidelnom pôdoryse a zvyškami pôvodných hradieb.

K najvýznamnejším kultúrnohistorickým pamiatkam patrí zámok z 13. storočia, 5 historicky aj architektonicky cenných kostolov a renesančná radnica. (Kostol Panny Márie Nanebovzatej z roku 1280, Kostol Premenenia Pána z roku 1659, Kostol Najsvätejšej Trojice

z roku 1718, Kostol Povýšenia svätého Kríža z 18. storočia, Kostol sv. Žigmunda v Grinave zo 14. storočia).

V tesnej blízkosti areálu budúceho Zariadenia ani v priemyselnej zóne, ktorej bude súčasťou, sa nenachádzajú žiadne kultúrno-historické pamiatky.

### **3.4 Súčasný stav kvality životného prostredia**

Aktuálna environmentálna regionalizácia SR spracovaná v roku 2016 (Environmentálna regionalizácia, 2016) na základe komplexného zhodnotenia stavu ovzdušia, podzemnej a povrchovej vody, pôdy, horninového prostredia, bioty a ďalších faktorov, vymedzila päť stupňov kvality životného prostredia:

- I. stupeň predstavuje prostredie vysokej úrovne;
- II. stupeň predstavuje prostredie vyhovujúce;
- III. stupeň predstavuje prostredie mierne narušené;
- IV. stupeň predstavuje prostredie narušené;
- V. stupeň predstavuje prostredie silne narušené

V zmysle uvedených kritérií sa lokalita navrhovanej činnosti nachádza v území s narušeným prostredím.

Územie Pezinka pozostáva z dvoch základných častí, intravilánu, ktorý tvorí zastavaná časť mestského prostredia a extravilánu, ktorý má charakter typickej, poľnohospodársky využívanej krajiny, vinogradov a hospodárskych lesov.

Hlavnými zdrojmi znečistenia sú:

1/ priemysel (ovplyvňuje jednotlivé zložky životného prostredia najmä emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia, vody, pôdy a horninového prostredia produkciou priemyselných odpadov a záberom poľnohospodárskych pôd),

2/ staré environmentálne záťaž (staré priemyselné areály, areály súvisiace s banskou činnosťou, opustené poľnohospodárske dvory, farmy - spôsobujú lokálnu kontamináciu),

3/ doprava (nárast intenzity cestnej dopravy spôsobuje zvyšovanie celoplošnej zaťažnosti cestných komunikácií a zvyšuje množstvo emisií z výfukových plynov a sekundárnu prašnosť),

4/ poľnohospodárska činnosť (podľa spôsobu pôsobenia je možné zdroje znečistenia z poľnohospodárskej činnosti rozdeliť na plošné – používanie hnojív a ochranných látok; líniové – poľnohospodárske dopravné prostriedky a zariadenia a cestné motorové vozidlá; bodové – uskladňovanie hnojív t. j. poľné hnojiská a hnojovicové hospodárstva, strojno-

mechanizačné stanice, silážne jamy; kontaminanty – hlavne organické a anorganické hnojivá, chemické ochranné látky, pohonné hmoty);

5/ sídla (sú to všetky objekty výrobného aj nevýrobného charakteru, ktoré produkujú odpady).

### **3.4.1 Znečistenie ovzdušia**

Úroveň znečistenia ovzdušia záujmového územia je zreteľne nižšia ako v Bratislave, čo je dané jeho vzdialenosťou a orientáciou k prevládajúcemu prúdeniu vzduchu. Pre pezienskú oblasť je charakteristická premenlivá cirkulácia vzduchu s prevládajúcimi smermi pozdĺž osi sever - juh a severozápad - juhovýchod a priaznivé rozptylové podmienky. Vzhľadom na tieto skutočnosti je teda záujmové územie iba čiastočne ovplyvňované diaľkovým prenosom z najbližších centier znečisťovania, ktorým je okrem Bratislavy ešte Trnava. V dôsledku týchto skutočností je množstvo produkovaných emisií znečisťujúcich látok hlboko pod celoštátnym priemerom.

Okrem stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia je vzhľadom na dopravnú polohu (pozri kapitolu 3.3.6) významným a stále rastúcim zdrojom emisií – predovšetkým oxidov dusíka  $\text{NO}_x$  a oxidu uhoľnatého  $\text{CO}$  – automobilová doprava a parkovacie plochy logistických centier a doprava súvisiaca s ich činnosťou.

Na kontaminácii ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (TZL) sa nezanedbateľným spôsobom podieľa aj sekundárna prašnosť. Jej hlavným zdrojom je orná pôda v mimo vegetačnom období - intenzita prašnosti závisí od poveternostných podmienok.

Znečisťujúce látky do ovzdušia vypúšťajú predovšetkým energetické zdroje podnikov a prevádzok (stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným tepelným príkonom 50 MW a vyšším), ako aj vykurovacie zdroje individuálnych bytových jednotiek. Kvalitu ovzdušia v dotknutom území možno celkovo hodnotiť ako priemernú.

### **3.4.2 Znečistenie horninového prostredia**

V hodnotenom území ani v jeho širšom okolí nie sú podľa štúdií (Rapant, S., Vrana, K., Bodiš, D., 1996) a dostupných mapových podkladov (kolektív autorov, 2002) evidované indície o znečistení riečnych sedimentov.

Určitý stupeň znečistenia horninového prostredia môžu spôsobiť poľnohospodárske činnosti a znečistené toky, z ktorých v určitých miestach vsakuje znečistená voda. Časť zo znečisťujúcich látok preniká do podzemnej vody, časť sa zachytí v nenasýtenej zóne a v horninovom prostredí. Horninové prostredie môžu znečistiť aj dopravné prostriedky, skládky

hnojív, strojno-mechanizačné stanice aj odpadové vody, vypúšťané z miestnych prevádzok a odvádzané lokálnym kanalizačným systémom.

### **3.4.3 Znečistenie pôd**

Pôdy v okrese Pezinok vrátane územia, do ktorého je situovaná stavba Zariadenia, sú znečisťované a deštruované primárne aj sekundárne. Na intenzívne poľnohospodársky obrábaných pôdach sa v značnej miere vyskytuje pôdna erózia, pôda je poškodená veľkoplošným odvodňovaním, závlahami znečistenou vodou, nesprávnymi postupmi hospodárenia na pôde, nevhodnou aplikáciou priemyselných hnojív a aplikáciou pesticídov. Sekundárne znečistenie spôsobuje znečistené ovzdušie a zhoršená kvalita povrchových a podzemných vôd.

Podľa štúdií kontaminácie pôd (Čurlík, J., Šefčík, P., 1999) a mapových podkladov (kolektív autorov, 2002) sú pôdy hodnoteného územia charakterizované ako nekontaminované relatívne čisté. Z hľadiska potenciálnej erózie pôdy patrí dotknutý okres do kategórie s miernou až veľkou vodnou eróziou. Ide najmä o pôdy na svahoch Malých Karpát. Ohrozenie veternou eróziou je v časti Malých Karpát nízke, avšak na rovinatej časti podunajskej nížiny už väčšie.

### **3.4.4 Znečistenie vôd**

Zdroje znečistenia, ktoré negatívne ovplyvňujú akosť povrchových vôd sa rozdeľujú podľa ich charakteru a pôsobenia na dve kategórie:

bodové zdroje - majú sústredené vypúšťanie odpadových vôd do recipientov. Pri týchto zdrojoch je možná identifikácia pôvodcu, určenie základných charakteristík ako režim vypúšťania, množstvo a akosť vypúšťaných vôd v časových reláciách, atď.,

plošné zdroje - predovšetkým poľnohospodárstvo, skládky a odkaliská, oplachy zo spevnených plôch a z komunikácií, znečistené zrážkové vody, znečistené závlahové vody.

Potok Blatina slúži ako recipient prečistených odpadových vôd z ČOV mesta Pezinok. Na dotknutom území ani v jeho bezprostrednej blízkosti sa nenachádzajú žiadne kontrolné profily, v ktorých by sa systematicky monitorovala kvalita povrchových vôd. Preto sú údaje týkajúce sa kvality vôd pomerne nepresné a možno ich považovať iba za orientačné.

Podzemné vody sú ohrozené okrem prirodzených zdrojov znečistenia, akým je štruktúra geologického podložia aj plošným znečistením z poľnohospodárstva, priemyselnou výrobou a osídlením územia. Dlhodobým plošným zdrojom znečisťovania podzemnej vody je predovšetkým poľnohospodárska činnosť. V súvislosti so znečisťovaním predstavujú podzemné vody dôležitý faktor, pretože vplyvom výšky a kolísania ich hladiny vo vzťahu k

jednotlivým vrstvám pôdneho profilu spôsobujú vyplavovanie škodlivín, ktoré sa týmto stávajú mobilnými a v dôsledku tejto schopnosti môžu kontaminovať rozsiahle územie prípadne aj iné zložky životného prostredia, napríklad povrchové toky alebo horninové prostredie. Nezanedbateľnú úlohu v tomto procese zohrávajú aj zrážky a zavlažovanie. Tieto skutočnosti uvádzame aj napriek tomu, že intenzita poľnohospodárskych činností je podstatne nižšia v porovnaní s intenzitou z obdobia 80-tych a začiatku 90-tych rokov minulého storočia.

### **3.4.5 Odpady**

Vážnym problémom negatívne vplyvujúcim na všetky zložky životného a prírodného prostredia sú odpady z výrobnjej a nevýrobnjej sféry. Najčastejší spôsob zneškodňovania odpadov v súčasnosti na území SR, ako aj v okrese Pezinok, je skládkovanie.

Zber zmesového komunálneho odpadu v Pezinku vykonáva spoločnosť PETMAS spol. s r. o., v subdodávke MARIUS PEDERSEN, a. s.. Komunálny odpad sa zneškodňuje na skládke odpadov Senec – Červený Majer, ktorá sa nachádza v k. ú. mesta Senec a ktorej výlučným vlastníkom je spoločnosť AVESK odpadové hospodárstvo s. r. o..

### **3.4.6 Hluková situácia**

Za najvýznamnejšie z hľadiska hluku možno považovať zaťaženie obytných súborov a domov v Pezinku v blízkosti ciest II. triedy č. 502 a č. 503, ktoré je značné a priamo narastá s intenzitou dopravy a s podielom ťažkých nákladných vozidiel. Vysokú hlukovú záťaž produkuje najmä tranzitná doprava a ťažké dopravné automobily. Kritické sú križovatky so značným zdržaním vozidiel, kde dochádza ku kumulácii emisií.

Hlavným zdrojom hluku v okolí areálu firmy RMK SLOVAKIA, s. r. o. je hluk z automobilovej dopravy na priľahlých cestných komunikáciách a čiastočne aj hluk zo železničnej dopravy, ktorého intenzita závisí od intenzity prevádzky nákladnej vlakovej dopravy.

### **3.4.7 Radónové riziko**

Územie mesta Pezinok sa podľa geochemických štúdií nachádza v oblasti, v ktorej sa vyskytujú všetky typy rizika - vysoké, stredné aj nízke, pričom prevládajú plochy stredného radónového rizika (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

### **3.4.8 Zdravotný stav obyvateľstva**

Z hľadiska socioekonomického typu osídlenia krajiny patrí územie, do ktorého je stavba Zariadenia lokalizovaná, k typu osídlenej krajiny III. kategórie socioeconomickej hodnoty. Ide o vidiecky typ so sústredenými sídlami s aktivitou obyvateľov v poľnohospodárstve, priemysle a službách.

Zdravie je definované ako stav úplnej telesnej, duševnej a sociálnej pohody, nielen ako stav bez choroby. Je výsledkom vzťahov medzi ľudským organizmom a sociálno-ekonomickými, fyzikálnymi, chemickými a biologickými faktormi životného prostredia, pracovného prostredia a spôsobom života. Na dĺžku života ľudí a zvýšenú chorobnosť negatívne vplyvajú tieto tri hlavné faktory - stav životného prostredia, životný štýl a zdravotná starostlivosť. Ďalšími rizikovými faktormi sú hluk, radiácie všetkého druhu a škodliviny v potravinách.

Hodnoty zdravotného stavu obyvateľstva možno porovnávať s priemernými hodnotami za územie SR. Z tohto aspektu územie okresu Pezinok nie je výnimočné. Hodnoty jednotlivých ukazovateľov sa pohybujú na úrovni celoslovenských priemerných hodnôt, prípade sú pod uvedeným priemerom. K základným charakteristikám zdravotného stavu obyvateľstva, odrážajúcich ekonomické, kultúrne, životné a pracovné podmienky patrí o. i. úmrtnosť – mortalita. Výška ukazovateľov celkovej úmrtnosti závisí však nielen od uvedených podmienok, ale bezprostredne ju ovplyvňuje aj veková štruktúra obyvateľstva. Najväčšiu úmrtnosť zaznamenávajú okresy a sídla s najstarším obyvateľstvom. Úmrtnosť v Pezinku je menšia ako v okrese, v kraji aj v Slovenskej republike.

V roku 2014 v porovnaní s rokom 2011 bol v celej republike aj v bratislavskom kraji aj v okrese Pezinok zaznamenaný:

1/ pokles úmrtí na choroby obehovej sústavy o 3,1% i v miere štandardizovanej úmrtnosti (o 9,8 %);

2/ mierny vzostup úmrtí na zhubné nádory (o 4,8 %), miera štandardizovanej úmrtnosti bola rovnaká (pri zvyšujúcom sa počte novo diagnostikovaných prípadov nádorových ochorení);

3/ pokles úmrtí na choroby dýchacej sústavy (o 11%) i v miere štandardizovanej úmrtnosti (o 17%);

4/ pokles úmrtí na choroby tráviacej sústavy (o 11,5%) i v miere štandardizovanej úmrtnosti (o 16,5%);

5/ vzostup úmrtí zapríčinený priamo alebo nepriamo dlhodobým nadmerným užívaním alkoholu o 14%, miera štandardizovanej úmrtnosti stúpila o 10 %;

6/ pokles úmrtí v dôsledku úrazov i v miere štandardizovanej úmrtnosti o 25 %;

7/ naďalej pretrváva vysoká prevalencia rizikových faktorov u obyvateľstva (hypertenzia, obezita, fajčenie, nízka pohybová aktivita a pod.), za pozornosť stojí, že s

pomedzi sledovanej populácie má 25% hypertenziu, 28% zvýšené až vysoké hladiny triglyceridov a cholesterolu a takmer 88% sledovaných pacientov má nedostatočnú až žiadnu pohybovú aktivitu (Správa o zdravotnom stave obyvateľstva SR za roky 2012 – 2014, 2015).

Hodnotiť, porovnávať a vyhodnocovať zdravotný stav obyvateľov žijúcich v rôznych územných celkoch je pomerne náročné a s najväčšou pravdepodobnosťou by bolo vyhodnotenie aj málo vierohodné, pretože okrem faktorov uvedených v úvode tohto bodu, ovplyvňujú zdravotný stav aj genetické danosti, povahové vlastnosti jednotlivcov a ďalšie faktory subjektívnej povahy, ako sú medziľudské vzťahy, stravovacie návyky, fajčenie, alkoholizmus, celkový spôsob života, sociálna úroveň a ďalšie. Významný vplyv má tiež nedostatok biologicky významných zložiek vo výžive a aj dedičné príčiny. Zvyšuje sa tým predpoklad výskytu najmä civilizačných ochorení.

## **4 Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie**

### **4.1. Požiadavky na vstupy**

#### **4.1.1 Záber pôdy**

Navrhovaná činnosť bude situovaná na parcele č. 5189/53 v k. ú. Pezinok. Existujúci areál spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o. je na parcele č. 5189/52. Uvedené pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Plocha, ktorá je potrebná pre vybudovanie Zariadenia, je vo veľkosti 1130 m<sup>2</sup> a je určená na výstavbu. Plochy sú vyhradené pre priemyselnú činnosť, a preto nebude potrebný ani trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu ani výrub drevín. Podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí na celom uvažovanom území prvý stupeň územnej ochrany, čiže ide o územie, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana.

#### **4.1.2 Spotreba vody**

Odhadované množstvo pitnej vody za rok bude zodpovedať hodnote cca 312,5 m<sup>3</sup>/rok (odhad vychádza z priemernej spotreby na EO). Nároky navrhovanej činnosti na úžitkovú vodu budú sporadické, a výlučne viazané na činnosti nesúvisiace priamo s predmetnou činnosťou napr. na údržbu areálu a závlahu vnútro areálovej zelene. Nárast spotreby pitnej a úžitkovej vody bude minimálny. Zabezpečenie stavby požiarou vodou bude v súlade



s ustanoveniami vyhlášky č. č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

#### **4.1.3 Energetická bilancia**

Navrhovaná činnosť bude situovaná už existujúcim areáli spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o.. Nové nároky na spotrebu elektrickej energie budú prakticky súvisieť len s vonkajším osvetlením Zariadenia. Požadovaný príkon nových zariadení bude dostatočne zabezpečený z jestvujúcej elektrickej prípojky a nebude potrebné zabezpečiť nové napojenie. Celkový nárast ročnej spotreby elektrickej energie bude minimálny.

#### **4.1.4 Spotreba zemného plynu**

Zariadenie nepotrebuje napojenie na rozvody plynu

#### **4.1.5 Doprava**

Navrhovaná činnosť nevyvolá nároky na statickú dopravu. Osobné aj nákladné automobily, budú parkované na existujúcich plochách a v areáli už existujúcej prevádzky.

#### **4.1.6 Materiálové vstupy**

Vstupy do Zariadenia budú tvoriť staré vozidlá od rôznych držiteľov, tie v prvotných procesoch ich spracovania (odstránenie znečistenia, rozobratie, rozdelenie) sa budú meniť na odpady, ktoré v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov možno zaradiť do skupín, resp. podskupín 13, 14, 16 01, 16 06 a 16 08.

Pri odhadovanom množstve spracovaných starých vozidiel za rok cca 600 ks a za predpokladu, že uvažovaná priemerná hmotnosť jedného starého vozidla je cca 1,5 t dosiahne celková hmotnosť spracovaných starých vozidiel ročne cca 900 t/rok. Celkové množstvo odpadov, ktoré bude vstupovať do Zariadenia nepresiahne 1000 t/rok.

Okrem toho budú pri činnosti Zariadenia spotrebovávané ďalšie materiálne vstupy. Pri prevádzke strojov a zariadení bude používaná motorová nafta, motorové a hydraulické oleje, technické plyny v tlakových fľašiach pre špecifické separačné prístroje a ďalší drobný spotrebný materiál.

#### **4.1.7 Pracovné sily**

Prevádzka zariadenia bude jednozmenná. Realizácia Zariadenia vyvolá zriadenie 4 nových pracovných miest.

#### **4.1.8 Preložky a vyvolané investície**

Realizácia navrhovaného zariadenia si nevyžiada preložky inžinierskych sietí alebo iné vyvolané investície.

## **4.2 Údaje o výstupoch**

### **4.2.1 Ovzdušie**

#### **4.2.1.1 Emisie v priebehu výstavby Zariadenia**

Terén stavebného pozemku je rovinný, nenachádzajú sa na ňom stavebné objekty a ani ich pozostatky, teda stavebné práce nebudú spojené s asanáciou objektov. Budú sa realizovať výkopové práce. Dá sa predpokladať nie vysoká prašnosť. Dopravné prostriedky a stavebné mechanizmy budú znečisťovať ovzdušie výfukovými plynmi a tuhými znečisťujúcimi látkami (TZL). Odhadovanie ich pohybu v štádiu spracovania Zámeru by bolo málo vierohodné, resp. by sa opieralo len o nekvalifikovaný odhad. Uvedené emisie budú mať dočasný charakter, budú nekontinuálne a budú pôsobiť rôznych časových úsekoch a rôzna bude aj intenzita ich pôsobenia.

#### **4.2.1.2 Emisie z prevádzky Zariadenia**

Realizáciou Zámeru nevznikne nový bodový zdroj znečisťovania ovzdušia. Technické prístroje Zariadenia budú mať nulový vplyv.

V súvislosti s prevádzkovaním navrhovanej činnosti vznikne potreba dovozu a následne vývozu odpadov. Líniové a mobilné zdroje znečistenia ovzdušia bude predstavovať komunikácia, ktorá bude využívaná pri prevádzke navrhovanej činnosti. Plošný zdroj bude predstavovať statická doprava na obslužnej ploche. V oboch prípadoch pôjde o emisie bežných znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov.

Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy súvisiacu s dopravnou obsluhou navrhovanej činnosti cca 20 prejazdov automobilov denne, predpokladáme, že prírastok priemernej dennej imisie z automobilovej dopravy v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom bude zanedbateľný. Prírastok emisií z prevádzky samotného Zariadenia v dotknutom území bude takmer nulový, resp. tak nevýznamný, že neovplyvní nijako kvalitu ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom.

Činnosť je navrhovaná tak, že sú v maximálnej možnej miere eliminované vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu a jej vplyv v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný, dlhodobý a lokálny.

### **4.2.2 Odpadové vody**

Nové Zariadenie nebude produkovať splaškové vody, tie budú vznikať už v existujúcich sociálnych zariadeniach a administratívnej budove spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o. (spolu max. 10 osôb). Napojenie je do už existujúcej nepriepustnej

žumpy. Množstvo splaškových odpadových vôd za rok bude zodpovedať uvažovanej spotrebe vody a predstavuje hodnotu  $Q_s = 312,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Dažďové vody, resp. vody z povrchového odtoku budú vznikať odtokom zo striech existujúceho objektu v areáli spoločnosti RMK SLOVAKIA, s. r. o., z existujúcich i nových vonkajších spevnených plôch, tvorených vnútro areálovými komunikáciami, manipulačnými plochami a chodníkom a pod.. Nárast vôd z povrchového odtoku bude zodpovedať miere plochy nových vonkajších spevnených plôch. Detaily odvedenia týchto vôd popisuje kapitola 4.3.5 Vplyvy na vodné pomery.

Počas výstavby môže byť kvalita podzemných a povrchových vôd ohrozená pri vykonávaní stavebnej činnosti a to v dôsledku vzniku havarijných stavov pri prípadnom úniku pohonných hmôt z motorových vozidiel a cestných strojov.

## 4.2.3 Odpady

### 4.2.3.1 Odpady v priebehu výstavby Zariadenia

V nasledujúcej tabuľke je uvedená predpokladaná špecifikácia stavebných tzv. jednorazových odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby Zariadenia, ich zatriedenie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Tabuľka č.7: Jednorazové odpady (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov)

Číslo skupiny, podskupiny, druhu a poddruhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 01	betón	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
08 01 11	odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
08 01 12	odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	O
15 01 01	obaľy z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaľy z plastov	O
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 07 08	odpady obsahujúce olej	N
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O

Na stavebnom pozemku sa nenachádzajú stavebné objekty a ani ich pozostatky, teda stavebné práce nebudú spojené s asanáciou objektov. Počas výkopových prác v rozhodujúcej

miere vznikne odpad, ktorý spadá katalógové číslo 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05. Výkopová zemina z veľkou pravdepodobnosťou nebude obsahovať nebezpečné látky.

Konkrétne druhy odpadov a ich množstvá detailne vyšpecifikuje vybraný dodávateľ stavebných prác a zároveň navrhne aj spôsob ich zneškodnenia. Doklady o evidencii, zhodnotení alebo zneškodnení odpadov zo stavebnej činnosti predloží navrhovateľ na kontrolu pri kolaudácii stavby.

#### 4.2.3.2 Odpady z prevádzky Zariadenia

Zariadenie bude slúžiť na dočasné zhromažďovanie odpadov vzniknutých zo spracovaných starých vozidiel a na ich skladovanie pred odvozom na ďalšie zhodnotenie.

Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú vznikať odpady, ktoré uvádzame v tabuľke č. 8. (ich označenie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov).

Tabuľka č.8: Odpady, ktoré budú vznikať pri činnosti Zariadenia (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov)

Číslo skupiny, podskupiny, druhu a poddruhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N
13 02 04	chlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 07 01	vykurovací olej a motorová nafta	N
13 07 02	benzín	N
14 06 01	chlórfluórované uhľovodíky, HCFC, HFC	N
14 06 02	iné halogénované rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
14 06 03	iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 01 03	opotrebované pneumatiky	O
16 01 04	staré vozidlá	N
16 01 06	staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce	O
16 01 07	olejové filtre	N
16 01 08	dielce obsahujúce ortuť	N
16 01 09	dielce obsahujúce PCB	N

16 01 10	výbušné časti, napríklad bezpečnostné vzduchové vankúše	N
16 01 11	brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest	N
16 01 12	brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 13	brzdové kvapaliny	N
16 01 14	nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N
16 01 15	nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14	O
16 01 16	nádrže na skvapalnený plyn	O
16 01 17	železné kovy	O
16 01 18	neželezné kovy	O
16 01 19	plasty	O
16 01 20	sklo	O
16 01 21	nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N
16 01 22	časti inak nešpecifikované	O
16 01 99	odpady inak nešpecifikované	
16 06 01	olovené batérie	N
16 06 02	niklovo-kadmiové batérie	N
16 06 03	batérie obsahujúce ortuť	N
16 06 04	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
16 06 05	iné batérie a akumulátory	O
16 06 06	oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov	N
16 08 02	použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N
16 08 03	použité katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov inak nešpecifikované	O
16 08 05	použité katalyzátory obsahujúce kyselinu fosforečnú	N
16 08 06	použité kvapaliny využité ako katalyzátor	N
16 08 07	použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	N

#### 4.2.4 Žiarenie a iné fyzikálne polia

Počas prevádzky nebude Zariadenie zdrojom žiarenia a iných fyzikálnych polí v žiadnej podobe a intenzite.

#### 4.2.5 Zápach a iné výstupy

Počas prevádzky Zariadenie nebude zdrojom zápachu a iných výstupov chemickej povahy.

#### 4.2.6 Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá významné terénne úpravy a zásahy do krajiny.

### **4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie**

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s prevádzkovaním navrhovaného Zariadenia.

#### **4.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo**

Vplyvy na obyvateľov možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby Zariadenia a na vplyvy počas prevádzkovania Zariadenia.

Počas výstavby sa neprejavia nepriaznivé vplyvy na obyvateľov, nakoľko sa nejedná o obytnú zónu. Negatívne vplyvy budú pôsobiť najmä na pracovníkov stavby a možný je aj nevýrazný vplyv na zamestnancov spoločností, ktoré pôsobia v bezprostrednom okolí. Počas výstavby sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť, zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov a vznik možného rizika úrazov a požiaru. Tieto vplyvy sú krátkodobé a dočasné, sú čiastočne eliminovateľné technickými opatreniami a organizáciou stavebných prác.

Počas prevádzky Zariadenia sa prejavia niektoré negatívne vplyvy v spojitosti s miernym nárastom frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách. Pôjde o zvýšenie sekundárnej prašnosti, malom náraste emisií z dopravy a o mierne zvýšenie hluku v okolí Zariadenia. Tieto vplyvy hodnotíme vzhľadom na situovanie prevádzky vo výrobnjej zóne mesta Pezinok a vzhľadom na predpokladaný objem dopravy súvisiacej s prevádzkou Zariadenia rozsahom ako málo významné, ako vplyvy výrazne lokálneho charakteru.

#### **4.3.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

##### **4.3.2.1 Horninové prostredie**

Vplyv na horninové prostredie sú nulové.

##### **4.3.2.2 Nerastné suroviny**

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

##### **4.3.2.3 Geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické javy sú nulové.

#### **4.3.3 Vplyvy na klimatické pomery**

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám mikroklímy. Vplyvy sú zanedbateľné.

#### **4.3.4 Vplyvy na ovzdušie**

Vplyvy na ovzdušie možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby Zariadenia a na vplyvy počas prevádzkovania Zariadenia.

Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác.

Vzhľadom na funkčné využívanie riešeného územia, výstupy a charakter činnosti, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v celom priestore v rámci štandardnej prevádzky.

Realizáciou Zámeru nevznikne nový bodový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Líniové a mobilné zdroje znečistenia ovzdušia bude predstavovať komunikácia, ktorá bude využívaná pri prevádzke navrhovanej činnosti (v súvislosti s prevádzkovaním navrhovanej činnosti vznikne potreba dovozu a následne vývozu odpadov). Plošný zdroj bude predstavovať statická doprava na obslužnej ploche. V oboch prípadoch pôjde o emisie bežných znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov.

Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy súvisiacu s dopravnou obsluhou navrhovanej činnosti cca 20 prejazdov automobilov denne, predpokladáme, že prírastok priemernej dennej imisie z automobilovej dopravy v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom bude zanedbateľný. Prírastok emisií z prevádzky samotného Zariadenia v dotknutom území bude takmer nulový, resp. tak nevýznamný, že neovplyvní nijako kvalitu ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom.

Činnosť je navrhovaná tak, že sú v maximálnej možnej miere eliminované vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu a jej vplyv v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný.

#### **4.3.5 Vplyvy na vodné pomery**

Podľa projektovej dokumentácie bude súčasťou Zariadenia aj vybudovaná dažďová kanalizácia. Na vybudovaných spevnených plochách bude uskutočňovaná demontáž dovezených vozidiel zbavených prevádzkových kvapalín. Na odvádzanie dažďových vôd z povrchu spevnených plôch je navrhnutá jedna odvodová stoka. Stokový systém je navrhnutý na zvedenie dažďových vôd z príjazdovej komunikácie, parkoviska pre osobné motorové vozidlá a manipulačných plôch. Z územia stavby budú odtekať okrem normálnych dažďových vôd i vody s možnosťou kontaminácie ropnými látkami z parkoviska motorových vozidiel.

Všetky dažďové vody budú odtekať PVC potrubím priemeru 200 mm. Na konci potrubia pred vstupom do objektu vsakovania bude umiestnený odlučovač ropných látok. Technická správa k dažďovej kanalizácii udáva plochu parkovacích plôch 1 130 m<sup>2</sup> a vypočítava odvodnenie z plôch zaokrúhlene nahor na 15 l/s.

Projektová dokumentácia k budúcemu Zariadeniu počíta s požadovanou retenciou nádrže na 15 minút - čo je 13,5 m<sup>3</sup>.

Ako odlučovač ropných látok je navrhnutý typ ORL KLARTEC KL15/1s II (výrobca Klartec Trnava) s kapacitou 15 l/s. Maximálne garantované hodnoty znečistenia na výtok z ORL sú 0,1 mg/l NEL-ÍČ pri prietoku 15 l/s.

Ako vsakovací objekt je navrhnutá vsakovacia jama vystlaná geotextíliou o potrebnom objeme. Vlastné teleso vsakovacieho objektu bude vyplnené štrkom frakcie 35 – 60 mm. Pre splnenie podmienky retencie 13,5 m<sup>3</sup> je doporučené vybudovať vsakovací objekt s aktívnym objemom cca 60 m<sup>3</sup>, pričom jeho dno je doporučené umiestniť do hĺbky minimálne 3,5 m alebo po narazení na štrkové alebo pieskové polohy (Hydrogeologický posudok - Posúdenie vsakovacieho systému na odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch do podzemnej vody, 2017) . Plošná hmotnosť geotextílie bude 300 g/m<sup>2</sup>.

Retenčná schopnosť horninového prostredia závisí od priepustnosti horninového prostredia nenasýtenej zóny, ktoré je definované koeficientom filtrácie. Tento taktiež charakterizuje rýchlosť infiltrácie vody vsakovacím zariadením do horninového prostredia. Pre posúdenie vsakovacej schopnosti horninového prostredia v hodnotenom území môžeme pre jednotlivé typy zemín na základe výpočtov a laboratórnych skúšok uvažovať s nasledovnými koeficientmi filtrácie (Molčan, T., Mokrý, M. , 2016):

<u>typ zeminy</u>	<u>koeficient filtrácie (m/s)</u>
íl	4,7 – 3,8.10 <sup>-11</sup>
piesok s prímiesou jemnozrnej zeminy a piesok ílovitý	7,5 – 1,8.10 <sup>-5</sup>
štrk s prímiesou jemnozrnej zeminy	7,5.10 <sup>-4</sup>

Z predchádzajúcej kapitoly 3.1.4 vyplýva, že z prítomných geologických vrstiev najlepšiu retenčnú schopnosť majú štrky s prímiesou jemnozrnej zeminy a piesky s prímiesou jemnozrnej zeminy. Keďže budú pri realizácii Zámeru dažďové vody odvádzané do vsakovacích objektov, pri ich výstavbe bude počítané s koeficientom filtrácie v ráde 10<sup>-4</sup> m/s a ich zaústením ich do štrkového súvrstvia. Pri množstve vsiaknutia 15 l/s, by plocha



zasakovania resp. dno vsakovacieho objektu nemala byť menšia ako 20 m<sup>2</sup>, čo bude pri výstavbe Zariadenia zohľadnené.

Vyššie spomínaná garantovaná kvalita podzemnej vody v ukazovateli NEL na výstupe z ORL KLARTEC bude 0,1 mg/l. Počas priesaku vyčistenej vody a následnom miešaní s podzemnou vodou v prostredí saturovanej zóny bude zostatkové znečistenie v podstatnej miere eliminované procesmi prirodzenej atenuácie, pri ktorých bude dochádzať ku ďalšiemu znižovaniu koncentrácií NEL. Prirodzená atenuácia je proces prebiehajúci samovoľne v horninovom prostredí, predstavuje komplex prirodzených procesov, z ktorých sa v posudzovanom prípade budú najviac uplatňovať hlavne biologický rozklad, riedenie, disperzia a sorpcia. V dôsledku týchto procesov bude prípadný negatívny vplyv vypúšťaných vôd na kvalitu podzemnej vody obmedzený len na blízke okolie objektu vsakovania.

#### **4.3.6 Vplyvy na pôdu**

Vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesného a poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Vplyvy sú nulové.

#### **4.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. V súvislosti s výstavbou Zariadenia nie je potrebné realizovať výrub drevín. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani na živočíchov a ich biotopy možno hodnotiť ako lokálne, dlhodobé a nulové.

#### **4.3.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Nakoľko činnosť bude realizovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli, v území priemyselných a výrobných prevádzok (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017), nepredpokladá sa zásadný vplyv na štruktúru a využívanie krajiny a na krajinný obraz širšieho okolia. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako negatívne, málo významné až nulové, dlhodobé, lokálneho charakteru.

#### **4.3.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje ani do chránených vodohospodárskych oblastí.

#### **4.3.10 Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES a MÚSES (Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Bratislava - vidiek, 1993), (Miestny územný systém ekologickej stability mesta Pezinok , 1995) a preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na prvky týchto systémov.

#### **4.3.11 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Vzhľadom na doterajšie funkčné využitie územia a na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na urbánny komplex mesta Pezinok.

#### **4.3.12 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky**

Na území dotknutom realizáciou Zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Priamy vplyv Zámeru na pamiatkovo chránené objekty je nulový.

#### **4.3.13 Vplyvy na archeologické náleziská**

Na území dotknutom realizáciou Zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

#### **4.3.14 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Na území dotknutom realizáciou Zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv Zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

#### **4.3.15 Iné vplyvy**

##### **4.3.15.1 Vplyvy na hlukovú situáciu**

Vplyv na hlukovú situáciu okolitého územia navrhovanej činnosti bude mať najmä prevádzka dopravy súvisiacej s dovozom starých vozidiel a odvozom odpadov ako aj samotná prevádzka zariadení na zber a spracovanie starých vozidiel. Prírastok hluku z automobilovej dopravy v dotknutom území však nebude významný v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko predpokladaná intenzita dopravy súvisiaca s dopravnou obsluhou navrhovanej činnosti bude predstavovať cca 20 prejazdov automobilov denne. Z celkového hľadiska nie je predpoklad významného negatívneho vplyvu činnosti na hlukovú situáciu okolia vzhľadom na jestvujúce zdroje hluku – okolité priemyselné prevádzky a železničnú trať. Tento vplyv možno hodnotiť ako negatívny, dlhodobý, lokálny, ale málo významný.

##### **4.3.15.2 Vplyvy na svetlo-technické podmienky okolitých stavieb**

Vzhľadom na charakter navrhovaných stavebných objektov, ich lokalizáciu v jestvujúcom priemyselnom areáli, v území priemyselných a výrobných ako aj skutočnosť, že

v ani v širšom okolí sa nenachádzajú stavby pre bývanie a vybavenosť predpokladáme, že vplyv navrhovanej činnosti na svetlo-technické podmienky okolitých stavieb je nulový.

#### **4.3.16 Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

Popísané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v socioekonomickej sfére vytvorením nových pracovných miest a pri nakladaní s odpadom s cieľom čo najvyššieho následného zhodnocovania a znižovania celkového množstva odpadu zneškodňovaného skládkovaním, čo je plne v súlade s cieľmi Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ktorý uprednostňuje materiálové zhodnotenie odpadov pred ich zneškodnením. Vplyvy počas prevádzky zariadenia budú mať charakter dlhodobý a trvalý, ale z celkového pohľadu pozitívny. Negatívne vplyvy sa prejavia len v rámci priemyselnej zóny, prípadne na obslužných komunikáciách a neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

#### **4.3.17 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie**

Riziká pri vykonávaní navrhovanej činnosti je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Dôležité sú podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom Zariadenia v prípade použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách.

Vzhľadom na charakter prevádzky a celkové technické riešenie areálu nie je pri dodržaní právnych požiadaviek reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie. Potenciálne riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia počas prevádzky navrhovanej činnosti predstavuje hlavne únik škodlivých látok do prostredia, požiar a nebezpečenstvo dopravných kolízií. Vzhľadom k tomu k vzniku havárie môže dôjsť len po zlyhaní technických zábran pôsobením vonkajších činiteľov alebo obzvlášť neopatrnou a nezodpovednou manipuláciou, pohybom strojov a vozidiel v areáli. Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov.

#### **4.4 Hodnotenie zdravotných rizík**

Na stavbe objektu budú použité certifikované a zdravotne nezávadné materiály, stavba bude prebiehať v uzatvorenom v areáli spoločnosti navrhovateľa.

Počas výstavby Zariadenia predstavujú zdravotné riziká najmä úrazy, zvýšená hlučnosť a znečistenie ovzdušia sekundárnou prašnosťou a exhalátmi z dopravy. Tieto riziká

sú dočasné, z hľadiska plánovaného trvania výstavby krátkodobé. Je možné ich eliminovať technologickými opatreniami a dôsledným dodržiavaním pracovnej disciplíny.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, produkciou odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie ľudí.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci Zariadení. Technické zariadenia a prístrojové vybavenie sú konštruované tak, aby nemohlo dôjsť k priamemu ohrozeniu zdravia a života pracovníkov. Počas prevádzky môžu vplyvať na zdravie zamestnancov čiastočne zvýšené hladiny hluku, ktoré však nebudú prekračovať limity prípustné podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Prevádzkou navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov sa nepredpokladá také ovplyvňovanie životného prostredia, ktoré by mohlo zhoršiť zdravotný stav obyvateľstva.

Zdravotné riziká vyvolané realizáciou Zámeru hodnotíme ako dlhodobé a minimálne.

#### **4.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť nezasahuje ani do chránených vodohospodárskych oblastí.

Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadny z prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability.

#### **4.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia**

Všetky opatrenia opísané v tomto zámere sú navrhnuté tak, aby ich bolo možné technicky realizovať a aby výdavky s tým spojené, boli ekonomicky prijateľné.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska významnosti a časového pôsobenia obsahuje nasledujúca tabuľka.

Tabuľka č.9: Sumarizácia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Vplyvy na životné prostredie	Bez vplyvu	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Priamy vplyv	Nepriamy vplyv	Krátkodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Trvalý vplyv	Dočasný vplyv	Kumulatívny vplyv	Zanedbateľný vplyv	Málo významný vplyv	Významný vplyv
<b><i>Vplyvy počas výstavby</i></b>													
Biotopy			x			x			x		x		
Hluk			x	x		x						x	
Ovzdušie			x	x		x						x	
Pôda	x												
Voda			x		x				x		x		
Horninové prostredie			x		x				x		x		
ÚSES	x												
Scenéria krajiny	x												
Chránené územia	x												
Kultúrne pamiatky	x												
Doprava			x	x								x	
Infraštruktúra			x		x	x					x		
Poľnohospodárstvo	x												
Lesné hospodárstvo	x												
Obyvateľstvo			x	x		x					x		
Pracovné príležitosti		x		x		x					x		
<b><i>Vplyvy počas prevádzky Zariadenia</i></b>													
Biotopy	x												
Hluk			x				x					x	
Ovzdušie			x				x					x	
Pôda	x												
Voda	x												
Horninové prostredie	x												
ÚSES	x												
Chránené územia	x												
Scenéria krajiny	x												

Kultúrne pamiatky	x												
Odpady		x					x						x
Doprava			x				x				x		
Infraštruktúra		x					x					x	
Poľnohospodárstvo	x												
Lesné hospodárstvo	x												
Obyvateľstvo		x					x					x	
Zamestnanosť		x					x					x	

Okrem dosiaľ uvedených vplyvov nie sú spracovateľovi zámeru známe žiadne ďalšie vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a na obyvateľov. Z hľadiska významnosti a časového priebehu pôsobenia, možno opísané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a na obyvateľov za málo významné.

#### **4.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice**

Vplyvy Zámeru nepresahujú štátne hranice.

#### **4.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu vplyvy spôsobiť s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území**

S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mohli výrazne negatívne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia.

#### **4.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti**

Neboli identifikované ďalšie možné významné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

#### **4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie**

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v kapitole 5, je tento zámer spracovaný v dvoch variantoch, pričom jeden z nich je nulový variant.

Pre opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude potrebné dodržiavanie existujúcich legislatívnych noriem, technologických noriem a postupov, bezpečnostných a protipožiarnych predpisov.

K zmierneniu a eliminácii nepriaznivých vplyvov počas výstavby Zariadenia bude prijatých niekoľko základných opatrení technicko-technologického charakteru - stavebné práce sa budú vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania

materiálov, čistenie vozidiel pred odjazdom zo staveniska), bude zaistené kropenie staveniska počas výkopových prác a kropenie a čistenie príjazdových komunikácií, odvoz zeminy sa bude realizovať vozidlami s utesnenou korbou, aby sa zabránilo jej padaniu na vozovku, rovnako aj vytekaniu znečistenej vody a kalu na vozovku.

Okrem v predošlých kapitolách uvedených vplyvov z navrhovanej činnosti možno rozdeliť riziká, ktoré by mohli spôsobiť závažnejšiu poruchu alebo haváriu Zariadenia, na:

1/ vlastné nebezpečenstvá prevádzky Zariadenia, ktoré budú eliminované predovšetkým technickými opatreniami na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, priebežnou a dôkladnou kontrolou činností Zariadenia a protipožiarными opatreniami. Navrhovateľ bude priebežne zaisťovať trvalú funkčnosť jednotlivých ochranných systémov a pracovné postupy budú dôkladne popísané v prevádzkovom predpise;

2/ nebezpečenstvá spojené s extrémnymi činnosťami, napríklad úmyselne vyvolanou haváriou, budú eliminované dôsledným dodržiavaním pracovnej disciplíny a dôsledným strážením areálu, ktoré zabráni prístupu nepovolaných osôb;

3/ nebezpečenstvá spôsobené vonkajšími prírodnými nežiaducimi udalosťami. V určitých extrémnych situáciách môžu mať na bezpečnosť prevádzky vplyv aj prírodné podmienky, hlavne zrážkové a poveternostné pomery. Vzhľadom na to, že areál sa nachádza na území, kde sa nevyskytujú extrémne výkyvy počasia ani zosuvy pôdy a ktoré nepatrí k záplavovým rizikovým územiám, aktuálnym zostáva len nebezpečenstvo búrky. Ochrana proti nemu bude zabezpečená uzemnením technických zariadení.

#### **4.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala (nulový variant)**

Navrhované Zariadenie je začlenené do lokality, v ktorej už existuje antropogénna záťaž. Na základe navrhovaných technických aj ochranných opatrení je možné konštatovať, že táto záťaž sa v dôsledku jeho činnosti takmer nezmení. Opatreniami popísanými v tomto Zámere sa dosiahne, že vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia aj na obyvateľov v tejto oblasti budú nízke, a teda súčasné parametre kvality životného prostredia sa takmer nezmenia. Možno teda predpokladať, že ak by sa navrhovaný Zámer nerealizoval, tak vývoj dotknutého územia by bol obdobný stavu, aký nastane po realizácii navrhovaného variantu.

Ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, dotknuté územie ostane určité obdobie v stave, v akom sa nachádza v súčasnosti. Predpokladá sa, že v súlade s platným územným plánom (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017), by bol tento stav iba dočasný a výstavba sa na pozemkoch bude skôr, či neskôr v istej forme realizovať.

#### **4.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi**

Areál, v ktorom sa má vykonávať navrhovaná činnosť, sa nachádza v území, ktoré je funkčne vymedzené ako územie výrobnno-obslužných areálov, podnikateľských aktivít a skladov.. Umiestnenie Zariadenia v danej lokalite nie je v rozpore s územným plánom mesta Pezinok (Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017, 2017).

#### **4.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov**

Zámer je spracovaný po obsahovej a štruktúrálnej stránke v zmysle Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Údaje v Zámere komplexne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti.

Z posúdenia uvedeného v Zámere vyplýva, že predpokladaný vplyv činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je málo významný.

Z procesu spracovávanía tejto dokumentácie vyplynulo, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať závažný vplyv na životné prostredie, nakoľko vyslovene negatívne aspekty nebudú v jej dôsledku vznikať. Pozitívne efekty navrhovanej činnosti prevažujú nad negatívnymi a z environmentálneho, ekonomického aj technického hľadiska je možné považovať navrhovanú činnosť za vyhovujúcu. Hodnotené územie sa nachádza v lokalite, ktorá je antropogénnou činnosťou už dlhodobo výrazne zmenená a z funkčného hľadiska v nej prevládajú objekty priemyselnej vybavenosti. Za štandardných prevádzkových podmienok vykonávania navrhovanej činnosti sa teda súčasné parametre kvality životného prostredia takmer nezmenia a nie je predpoklad ohrozenia alebo poškodenia žiadnej zo zložiek životného prostredia ani zdravotného stavu obyvateľov, žijúcich a pracujúcich v dotknutej oblasti. Z procesu hodnotenia vyplynulo, že možné vplyvy posudzovanej činnosti budú málo významné. Na základe týchto skutočností nepovažujeme za nevyhnutné realizovať ďalší stupeň posudzovania vplyvov na životné prostredie. Prípadné pripomienky k tomuto zámeru odporúčame zapracovať do projektovej dokumentácie, ktorú bude treba vypracovať pre účely vydania územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

Zámer bude ďalej predložený podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na zisťovacie konanie.



## **5 Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na životné prostredie**

### **5.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu**

Pri stanovení kritérií hodnotenia sa vychádzalo z predikcie, že každá činnosť v území môže mať vplyv na ktorúkoľvek zložku životného prostredia a jej stav, ako aj na krajinné-ekologické a socio-ekonomické charakteristiky dotknutého územia.

Navrhovaná činnosť z hľadiska koncepcie rozvoja mesta Pezinok zodpovedá určeným kritériám funkčného využívania územia.

Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie bolo použité komplexné hodnotenie. Súbory kritérií hodnotenia boli vyberané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Posudzované boli environmentálne kritériá vyjadrujúce vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a kritériá technicko-technologické vyjadrujúce stupeň a úroveň technického riešenia navrhovanej činnosti. Do posudzovania boli zahrnuté aj kritériá posudzujúce vplyv na obyvateľstvo. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené:

1/ z hľadiska kvalitatívneho (bez vplyvu, pozitívny vplyv , negatívny vplyv);

2/ z hľadiska ich časového priebehu pôsobenia (krátkodobý, dlhodobý, trvalý, resp. dočasný);

3/ z hľadiska formy ich pôsobenia (priame, nepriame, kumulatívne).

Zároveň boli vplyvy diferencované na vplyvy počas výstavby Zariadenia a vplyvy počas prevádzky Zariadenia.

Pretože navrhovateľ predkladá zámer spracovaný v dvoch variantoch , pričom jeden z nich je nulový variant, nebol vytvorený súbor kritérií na porovnanie variantov.

### **5.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty**

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v bode 5.1 je Zámer spracovaný v dvoch variantoch, pričom jeden z nich je nulový variant.

Dôvody takéhoto spracovania Zámeru sú nasledujúce:

a) alternatívne umiestnenie - navrhovateľ nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou, ktorá by bola vhodná na umiestnenie uvedeného Zariadenia. Navrhovaný areál bude funkčne plne vybavený na tento účel. Umiestnením v tejto lokalite nevznikne zaťaženie novej lokality spomínanou činnosťou. Územie je verejnosťou vnímané ako územie, kde je dlhodobo umiestnená priemyselná výroba.

b) alternatívne stavebné a technologické riešenie - navrhnutá bude komplexná prevádzka s úplnou objektovou skladbou a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Zariadenie bude spĺňať požiadavky z hľadiska právnych predpisov v odpadovom hospodárstve, ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Bude disponovať dostatočnými zabezpečenými plochami na nakladanie s odpadmi, kde sa bude realizovať zber a spracovanie starých vozidiel. V danom prípade ide o využitie najlepšej dostupnej technológie za primeranú cenu, ku ktorej nie je momentálne dostupná alternatíva za obdobných ekonomicko-prevádzkových podmienok, a ktorá by spĺňala zadané požiadavky komplexnosti a viac účelovosti.

Pri hodnotení vplyvov bolo preto porovnávané navrhované riešenie so situáciou, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

### **5.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu**

Zariadenia navrhované v tomto Zámere spĺňa požiadavku na minimalizáciu vplyvov na životné prostredie. Z hľadiska objektovej skladby a technického riešenia pôjde o prevádzkový areál s úplnou objektovou skladbou a vybavením pre požadovaný účel. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli spoločnosti. Popísané vplyvy predstavujú z objektívneho hľadiska málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov.

Navrhovaná činnosť má pozitívne socioekonomické vplyvy (vznik nových pracovných miest) a napĺňa celospoločensky podporovaný trend zhodnocovania odpadu a znižovania množstva odpadu zneškodňovaného skládkovaním. Vybudovanie zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v podmienkach okresu Pezinok významne prispeje k naplneniu potrieb verejnosti i požiadaviek legislatívy v oblasti nakladania s odpadom a umožní nakladať s odpadmi spôsobom, ktorý nemá negatívne vplyvy pre životné prostredie. Navrhovaná činnosť v širšom kontexte je aj v súlade s cieľmi Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ktorý uprednostňuje zhodnocovanie odpadov pred ich zneškodňovaním. Preto je realizácia navrhovanej činnosti z hľadiska životného prostredia žiaduca.

Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou zariadenia nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Antropogénna záťaž, ktorá bude súvisieť s navrhovanou činnosťou bude predstavovať minimálne zaťaženie, ale len v bezprostrednom okolí zariadenia bez významného vplyvu na životné prostredie. Popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytváral novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa

koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vzhľadom na minimálne (záber pôdy, hluková záťaž, doprava) zásahy a vplyvy na životné prostredie a prevažujúce pozitívne socioekonomické (zamestnanosť) a environmentálne (zvýšenie zhodnocovaných odpadov) prínosy je prevádzkovanie navrhovanej činnosti v navrhovanom areáli optimálne.

## **6 Mapová a iná obrazová dokumentácia**

### **6.1 Zoznam obrázkov**

Obrázok 1 Umiestnenie navrhovanej činnosti - širšie vzťahy M 1:50000.....	8
Obrázok 2 Veľkoplošné a maloplošné chránené územia v okrese Pezinok.....	29

## **7 Doplnujúce informácie k zámeru**

### **7.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov**

Textová príloha č. 1 Upustenie od variantného riešenia pod označením č. 8004/2016-1.7/vt zo dňa 20.10.2016

Informácie technického riešenia navrhovaných objektov (uvedené v kapitole 2.8) boli spracované z dokumentácie pre územné konanie, ktorú vypracoval Ing. arch. Stanislav Rentka ( METRIA STUDIO s. r. o., Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, IČO:35869143).

Iná osobitná textová a grafická dokumentácia k Zámeru vypracovaná nebola.

#### **7.1.1 Zoznam tabuliek**

Tabuľka č. 1: Hydrologické údaje o toku Blatina - rok 2010

Tabuľka č. 2: Priemerné mesačné úhrny zrážok zo stanice Slovenský Grob za obdobie 2006 - 2010 (mm)

Tabuľka č. 3: Priemerné mesačné hodnoty teploty zo stanice Slovenský Grob za obdobie 2006 – 2010 (°C)

Tabuľka č. 4: Priemerná rýchlosť vetra zo stanice Slovenský Grob za roky 2007 - 2010 (m.s-1)

Tabuľka č. 5: Početnosť výskytu smerov vetra zo stanice Slovenský Grob za rokoch 2007 - 2011 (%)

Tabuľka č. 6: Demografické údaje mesta Pezinok v rokoch 2011 - 2016

Tabuľka č.7: Jednorazové odpady (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov)

Tabuľka č.8: Odpady, ktoré budú vznikajúť pri činnosti Zariadenia (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov)

Tabuľka č.9: Sumarizácia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

### **7.1.2 Zoznam použitej literatúry a ďalších zdrojov informácií**

Ako podklady pri spracovaní Zámeru boli použité okrem právnych predpisov tieto kľúčové podkladové materiály:

Mazúr, E., Lukniš, M. . (1986). Geomorfologické členenie SSR a ČSSR. Časť Slovensko. Bratislava: Slovenská kartografia, Bratislava.

A., D. A. (2017). Hydrogeologický posudok - Posúdenie vsakovacieho systému na odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch do podzemnej vody. Bratislava: Cenvis s.r.o. .

Čepelák, A. (1980). Zoogeografické členenie. In E. a. Mazúr, Atlas Slovenskej socialistickej republiky. Bratislava: Veda Bratislava.

Čurlík, J., Šefčík, P. (1999). časť V: Pôdy. In Geochemický atlas Slovenskej republiky. Bratislava : Ministerstvo životného prostredia SR, Výskumný ústav pôdoznanectva a ochrany pôdy .

Futák, J. (1980). Fytogeografické členenie Slovenska . Bratislava: Slovenský úrad geodézie a kartografie, SAV Bratislava .

Izakovičová, Z. (2007). Príspevok krajinnej ekológie k tvorbe koncepcie ÚSES . Životné prostredie : revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia , s. roč. 41, č. 3, s. 131-134. ISSN 0044-4863.

Jančura, P., Bohálová, I., Slámová, M., Mišíková, P. (2010). Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny. Vestník Ministerstva životného prostredia, s. ročník, XVIII, čiastka 1b, ISSN 135-1567, s. 2-51.

kolektív autorov. (1995). dokumentácia MÚSES Mesto Pezinok. Regioplán, SAN-HUMA.

kolektív autorov. (1998). Územný plán regiónu Bratislavský samosprávny kraj. Bratislava: Aurex s.r.o.

kolektív autorov. (2002). Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava: MŽP SR. Dostupné na Internet: MŽP SR.

kolektív autorov. (2007). Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Pezinok. Pezinok.

- kolektív autorov. (2015). Správa o zdravotnom stave obyvateľstva SR za roky 2012 – 2014. Bratislava: Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky.
- kolektív autorov. (2016). Environmentálna regionalizácia. Bratislava: MŽP SR, 134 s., ISBN 978-80-89503-48-3.
- Mapový server ložísk nerastných surovín ŠGÚDŠ. (2017).
- Molčan, T., Mokrý, M. . (2016). Pezinok – Rochling automotive – hala. IGP. Záverečná správa. . Brvnište : Ing. Jozef Hajčík – geol. Prieskumné práce.
- Nitra, R. (1995). Miestny územný systém ekologickej stability mesta Pezinok . Nitra.
- Rapant, S., Vrana, K., Bodiš, D. (1996). časť: Podzemné vody . In Geochemický atlas Slovenskej republiky. Bratislava: Geologická služba SR, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.
- SR, Š. ú. (2012). Sčítanie obyvateľov domov a bytov 2011. Dostupné na Internet: <https://archive.is/www.scitanie2011.sk>.
- Staníková, K. (1993). Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Bratislava - vidiek. Bratislava.
- Územný plán mesta Pezinok – záväzná časť, 06/2017. (2017).
- Valúchová, M. a kol., . (2011). Hodnotenie kvality povrchových vôd Slovenska za rok 2010 . Bratislava: MŽP SR, SVP š.p., SHMÚ, VÚVH.
- Vlasko, I. . (2008). Bytový dom – Viničné. Záverečná správa z inžiniersko-geologického prieskumu. . Bratislava: V&V GEO.

## **7.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru**

Ku dňu spracovania Zámeru bol doručený navrhovateľovi list Ministerstva životného prostredia, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 20.10.2016 pod označením č. 8004/2016-1.7/vt, ktorým Ministerstvo životného prostredia, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súlade s ustanovením § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti (viď textová príloha č. 1).

### **7.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie**

V predložennom zámere sú zapracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie. V rámci prípravy navrhovanej činnosti bola vykonaná v júli 2017 obhliadka lokality. Na základe zistených skutočností bol spracovaný Zámer. Ďalšie informácie pre spracovanie Zámeru boli čerpané z odbornej literatúry, prieskumov, meraní a hodnotení týkajúcich sa danej lokality z verejne dostupných zdrojov. Zámer je spracovaný po štruktúrálnej stránke v zmysle Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Údaje v Zámere komplexne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti. Z posúdenia uvedeného v Zámere vyplýva, že predpokladaný negatívny vplyv činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je málo významný.

## **8 Miesto a dátum vypracovania zámeru**

Bratislava, september 2017

## **9 Potvrdenie správnosti údajov**

### **9.1 Spracovateľ zámeru**

RNDr. Valter Makovský - Green Business Ideas, Kadnárova 2522/2 83152 Bratislava-Rača, IČO: 47675250

### **9.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa**

Spracovateľ zámeru:

RNDr. Valter Makovský

Oprávnený zástupca navrhovateľa:

Andrej Jurík, konateľ