

Ing. arch. Pavol Fischer, Poľná 40/26, 034 01 Ružomberok

reality@realityfischer.sk, 0911 333 415

Ministerstvo životného prostredia SR Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava	
Podateľňa	
14. 08. 2017	
Evidenčné číslo: 32860	Číslo spisu: 6007
Prílohy/listy:	Výbavuje: JM

Ministerstvo životného prostredia SR

Mgr. Jana Miklasová

Nám. Ľ. Štúra 1

812 35 Bratislava

K č. 6007/2017-1.7/jm, 32860/2017

V Ružomberku, 08.08.2017

Vec: Vyjadrenie k podkladom

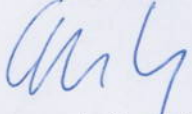
Na základe Vášho listu zo dňa 11.07.2017 som nahliadol do doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti „Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová“, ktoré doručil navrhovateľ a zasielam nasledovné stanovisko k uvedeným podkladom:

Navrhovateľ nechal vypracovať novú projektovú dokumentáciu účelovo tak, aby navrhovaná činnosť nespĺňala prahové hodnoty na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktoré sú uvedené v zákone. Zároveň sa prepracovaná dokumentácia opäť absolútne nezhoduje s dokumentáciou, na základe ktorej bolo vydané územné rozhodnutie.

S poukazom na ustanovenia § 19 a nasl. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov navrhujem, aby príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa posudzovať bude, a to najmä vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti a na súčasné využívanie územia (poľnohospodárska pôda), ako aj na jej intenzitu a možné vplyvy na životné prostredie (negatívny vplyv na PR Ivachnovský luh) a na zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov, ako je hluk, prašnosť, intenzita dopravy v súbehu s výstavbou diaľnice D1, priamo dotknutá činnosťou bude veľká časť obyvateľov obce Ivachnová a plánovaná činnosť nebude mať žiadny prínos pre obec ani pre jej občanov. Napokon ešte raz poukazujem na skutočnosť, že v územnom pláne obce Ivachnová nie je zadefinované využitie dotknutého územia, kde má navrhovaná činnosť prebiehať a teda ťažba v tomto území nie je prípustná.

Vzhľadom na doterajší postup orgánov štátnej správy, nerešpektovanie práv účastníkov konania a neprihliadanie na názory verejnosti považujem proces EIA za jediný nástroj, ktorý zaručí komplexné posúdenie činnosti vrátane účasti verejnosti, ktorej ústavné práva na priaznivé životné prostredie (čl. 44 ods. 1 Ústavy SR) a na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia (čl. 45 Ústavy SR) pri takej činnosti ako je ťažba štrkopieskov v blízkosti obydľí a chránených území nemôžu zostať opomenuté.

S úctou,


Ing. arch. Pavol Fischer