

Marcel Slávik (predseda ZDS)

Od: Marcel Slávik (predseda ZDS) <slavik@samospravdomov.org>
Odoslané: štvrtok, 14. septembra 2017 16:33
Komu: 'Miklasová Jana'
Predmet: RE: 6194/2017-1.7/jm (EIA: Nová hala na výrobu obuvi RIALTO Bošany)

Odvolať voči rozhodnutiu MŽP SR zo zisťovacieho konania č. 6194/2017-1.7/jm

Voči rozhodnutiu MŽP SR zo zisťovacieho konania č. 6194/2017-1.7/jm zo dňa 08.09.2017 sa odvolávame.

Podľa §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.²⁴⁾ Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“; podľa §29 ods.13 zákona EIA „Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“; podľa §20a písm.a zákona EIA „Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia^{22b)} obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13“.

Napadnuté rozhodnutie neobsahuje podmienky vyplývajúce z pripomienok dotknutej verejnosti dostatočným spôsobom..

Za pomerne krátke obdobie novelizovaného znenia §29 ods.13 zákona EIA (účinného od 15.06.2017) sa ustálila rozhodovacia prax, že v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, ktorého sa zúčastnila dotknutá verejnosť sa do podmienok rozhodnutia uvádza podmienka v znení „Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone vyhodnotiť a zdôvodniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.“

Zároveň príslušné orgány okrem vyššie uvedenej všeobecnej formulácie určujú aj konkrétne podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutej verejnosti. Ako príklad uvedieme niekoľko rozhodnutí, pre ktoré boli vydané rozhodnutia zo zisťovacieho konania v poslednom období a v ktorých príslušné orgány uviedli zapracovanie požiadaviek Združenia domových samospráv do podmienok rozhodnutia:

- Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava č. OÚ-BA-OSZP3-2017/051053/SIA/V-EIA pre zámer „SMARTII ÚDERNÍČKA, bytové domy“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/smartti-udernicka-bytove-domy>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava č. OÚ-BA-OSZP3-2017/064563/KOJ/EIA-r pre zámer „Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-green-atrium>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Pezinok č. OU-PK-OSZP-2017/004740 pre zámer „Polyfunkčné objekty Pezinok“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcne-objekty-pezinok>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2017/017188/ŠSMER/Šá pre zámer „Bytový dom s vybavenosťou – Trnava, Pekné pole 7“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-s-vybavenostou-trnava-pekne-pole-7>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2017/016552/ŠSMER/Šá pre zámer „Predajné centrum pre dom a záhradu, Trnava“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/predajne-centrum-pre-dom-zahradu-trnava>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2016/025047/ŠSMER/Šá pre zámer „Centrum obchodu a služieb Trnava – Trstínska cesta“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-obchodu-sluzieb-trnava-trstinska-cesta>)

- Rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2017/018848/ŠSMER/Šá pre zámer „Obytný súbor – ZÁTVOR II., Trnava, Piešťanská cesta“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-zatvor-ii-trnava-piestanska-cesta>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava č. OÚ-BA-OSZP3-2016/062516/SIA/V-EIA pre zámer „Garážový dom Vavilovova“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/garazovy-dom-vavilovova-petrzalka>)
- Rozhodnutie MŽP SR č. 5812/2016-1.7/rs pre zámer „Obytný súbor Zátvor II, ulica Veterná, Trnava; Obytný súbor Arboria Trnava, B02, B04“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-zatvor-ii-ulica-veterna-trnava-obytny-subor-arboria-trnav>)
- Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OSZP3-2015/033328/SIA/IV-EIA pre zámer „Parkovací dom a spevnené plochy“
(<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-spevnene-plochy>)

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Aplikovať adaptačnú stratégiu SR do DÚR a DSP a navrhnúť sadové úpravy tak, aby mali charakter parčíka vhodného v lokalite priemyselného parku využívaného zamestnancami a návštevníkmi areálu a tak, aby mali charakter dažďových záhrad;
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitých predpisov; v príslušnej projektovej dokumentácii spolu so zdôvodnením uviesť ktoré požiadavky boli zapracované a ktoré neboli zapracované do projektovej dokumentácie.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby predmetné rozhodnutie bolo podľa §57 ods.1 resp. §59 ods.2 Správneho poriadku zmenené a to tak, že do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania bude doplnené podmienkami podľa tohto odvolania; ostatné časti predmetného rozhodnutia ostanú nezmenené.

S pozdravom,



Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org