OKRESNÝ ÚRAD HUMENNÉ

odbor starostlivosti o životné prostredie
Kukorelliho 1, 066 01 Humenné

Č.j.: OU-HE-OSZP-2017/008339-054-SL V Humennom 7.9.2017

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresnému úradu Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c.), § 5 ods.1 zákona číslo 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bol navrhovateľom: **ALPINE Oil & Gas s.r.o., Karadžičova 16, 821 08 Bratislava, IČO:36702722** predložený zámer o navrhovanej činnosti **„Pracovisko prieskumného vrtu AOG–Poruba-1“,** zhotoviteľ zámeru **CHEMPRO, a.s.,** Apollo Business Center II, Blok E, Prievozská 4D, 811 02 Bratislava, Inžinierske centrum Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 POPRAD (jún 2017) Po ukončení zisťovacieho konania vykonaného podľa § 29 zákona, tunajší úrad vydáva toto rozhodnutie:

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia prieskumného vrtu na overenie geologického modelu na prítomnosť ropy a zemného plynu po rozsiahlom geofyzikálnom prieskume.

Navrhovaná činnosť **„Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba - 1“**, plánovaná v Prešovskom kraji, okres Humenné, k.ú. Ruská Poruba, parcely KN-E parc. č. 526/7, 526/8, 526/9, 525.

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Alpine Oil & Gas, s.r.o., Karadžičova 16, 821 08 Bratislava, IČO: 36 702 722**(ďalej len „obstarávateľ“) predložil Okresnému úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods.1 písm. c) a § 22 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon“) dňa 4.7.2017 zámer **„Pracovisko prieskumného vrtu AOG–Poruba-1“.**

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Prešovskom kraji, okres Humenné, k.ú. Ruská Poruba, parcely KN-E parc. č. 526/7, 526/8, 526/9, 525.

Navrhovaná činnosť predstavuje **novú činnosť** na predmetnom území a svojimi parametrami podľa prílohy č.8 zákona, kapitola č.1. Ťažobný priemysel, položka č.16. Vrty [okrem vrtov na skúmanie stability pôdy (prahová hodnota časť B – od 600 m), podlieha **zisťovaciemu konaniu ,** ktoré Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa tunajší úrad listom č.j. OU-HE-OSZP-2017/007997-003-SL zo dňa 3.7.2017 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení.

Rozhodnutie o určení prieskumného územia „**Snina – ropa a horľavý zemný plyn“** (súčasťou tohto prieskumného územia je aj územie navrhovaného prieskumného vrtu) vydalo Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy pod číslom 7674/2006-6.2 zo dňa 18. júla 2006 pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 22, § 23, § 24 a § 36 ods.1 písm. h) zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov. Následne boli vydané rozhodnutia o zmene, posledné rozhodnutie o zmene prieskumného územia a o predĺžení doby platnosti prieskumného územia bolo vydané pod číslom spisu 5019/2016-7.3 zo dňa 7. júna 2016

Opis

Oblasť plánovaného vŕtania sa nachádza 1 km južne od obce Ruská Poruba na pôde kategorizovanom ako poľnohospodárska pôda. Vrtné pracovisko sa bude nachádzať na lúke, na západnej strane vrchu nazývaného Medvedia.

Navrhované prieskumné územie je situované v k.ú. obce Ruská Poruba. Pre vytýčenie a realizáciu vrtu je potrebné územie o rozmeroch približne 80 x 60 m.

Projektovaný vrt bude hĺbený ako prieskumný. Bol lokalizovaný a navrhnutý na základe vyhodnotenia dostupných geo dát a to ako z historických záznamov, tak dostupných geologických správ a 2D seizmického merania. Vrt bude hĺbený rotačnou metódou pomocou kompaktného vrtného náradia (dláta), umiestneného na kolóne vrtných tyčí a záťažiek. Rotáciu kolóny zabezpečí rotačný stôl, manipulácia s náradím bude pomocou jednotky TOP DRIVE. Výnos vrtnej drviny z päty vrtu bude pomocou vrtného výplachu na vodnej báze s prísadami podľa podmienok vo vrte. Proti zboreniu stien vrtu je teleso vrtu zabezpečené 3 sekciami pažnicových kolón rozdelených do úsekov - riadiaca kolóna, úvodná kolóna, ťažobná kolóna. Priestor medzi stenou vrtu a vonkajším plášťom pažnicovej kolóny sa vyplní cementačnou zmesou tak, aby sa zabránilo okrem zboreniu stien do voľného priestoru aj komunikácii prevŕtavaných horizontov s povrchom. Pracovný výplach bude pripravovaný v miešacích nádržiach a začerpávaný výplachovými čerpadlami. Vracajúci sa výplach bude očisťovaný na separačnej jednotke (sitá odstredivky, odplyňovače) a obehom začerpávaný do vrtu. Priebeh vrtania a vlastnosti výplachu budú kontinuálne monitorované počas celého procesu, aby sa zabránilo prípadným mimoriadnym udalostiam, technický stav vrtu bude overený karotážnym meraním.

Príprava pracoviska bude pozostávať zo zemných prác a položenia panelovej plochy. Areál, v ktorom sa budú vykonávať vrtné práce bude oplotený a označený tabuľou. Skrývka ornice zo zemných prác o objeme 1 500 m3 bude uložená v rámci areálu na dočasnej skládke a použije sa na účely spätnej rekultivácie. Pred vytýčením zarážkového bodu budú zohľadnené vyjadrenia príslušných správcov podzemných inžinierskych sietí. Spoločnosť Alpine Oil and Gas pripraví lokalitu vrtu vrátane prístupových ciest tak, aby mala požadované rozmery a dokázala riadne uniesť vrtnú súpravu. Základy pre vrtnú súpravu budú navrhnuté na základe dodávateľom poskytnutého záťažového plánu vrtnej súpravy [TD 160 CA – A7] a stavebných výpočtov vychádzajúcich z vlastností pôdy. Plocha pod všetkými výplachovými nádržami, výplachovými čerpadlami a vrtnou súpravou bude vyrovnaná a pokrytá betónovými panelmi. Plocha pod základovou konštrukciou bude pokrytá betónovými panelmi podľa špecifikácie vrtnej súpravy. Zvyšná plocha lokality vrtu bude vyrovnaná a pokrytá makadamom. Dodávka vody sa bude realizovať dovozom cisternami. Prívod elektrickej energie sa zaistí dieselagregátom.

Montáž vrtnej sústavy a staveniskového zariadenia bude pozostávať z:

- Vrtná veža na podvozku s TOP DRIVE (pohon + ovládanie)
- Rotačný stôl
- Výplachové hospodárstvo (čerpadlá, sitá, nádrže, miešače, pohon, odstredivky, odplyňovače, rezervné zásobníky prísad výplachu a vody)
- Výplachové laboratórium
- Kompresor
- Elektrocentrála + rozvod elektrickej energie + zemnenie
- Skladovacia nádrž na naftu
- Manifold vrátane ovládania
- Sklad olejov

- Sklad vrtného náradia (vrtné tyče + záťažky)
- Mostíky + nábehová lavica
- Havarijný sklad
- Zázemie vrtnej osádky
- Zázemie vrtmajster, výplachár, geológ, investor, banská záchranná služba, zasadačka, sociálne zariadenia

Príprava pracoviska bude pozostávať zo zemných prác a položenia panelovej plochy.Areál, v ktorom sa budú vykonávať vrtné práce bude oplotený a označený tabuľou. Skrývka ornice zo zemných prác o objeme 1 500 m³ bude uložená v rámci areálu na dočasnej skládke a použije sa na účely spätnej rekultivácie. Spoločnosť Alpine Oil & Gas, s.r.o. pripraví lokalitu vrtu vrátane prístupových ciest tak, aby mala požadované rozmery a dokázala riadne uniesť vrtnú súpravu. Vrtná plocha bude oddrenážovaná a zaústená do zbernej nádrže pre zachytenie povrchovej vody, ktorá bude likvidovaná na základe zmluvy. Plocha pod všetkými výplachovými nádržami, výplachovými čerpadlami a vrtnou súpravou bude vyrovnaná a pokrytá betónovými panelmi, plocha pod základovou konštrukciou bude pokrytá betónovými panelmi, zvyšná plocha lokality vrtu bude vyrovnaná a pokrytá makadamom. Dodávka vody sa bude realizovať dovozom cisternami. Prívod elektrickej energie sa zaisti dieselagregátom.
Havarijná zásoba výplachu na pracovisku bude 2 objemy vrtu (t.j. cca 15 m³). Nádrže na výplach a vodu sú otvorené hranaté oceľové nádrže prepojené tlakovým potrubím, celkový objem min. 270 m³, nádrž na naftu s objemom cca 20 m³ je uzavretá oceľová nádrž umiestnená mimo vrtnej súpravy. Vrtná drvina bude ukladaná v oceľových nádržiach na to určených.
Projektovaná hĺbka prieskumného vrtu je 1500 m (+- 300 m) v závislosti na štruktúre s dovolenou max. odchýlkou od vertikály 3° v konečnej hĺbke vrtu.

Vyhodnotenie vrtných prác prebehne po ukončení všetkých vrtných operácii a perforácii požadovaného hĺbkového intervalu a následne sa pripraví zariadenie na čerpací pokus. Čerpacia skúška bude zahájená po tlakovej skúške hermetičnosti rozvodu a potrvá v rozpätí od 7 – 30 dní. Počas čerpacej skúšky bude pracovisko pod nepretržitým dohľadom preškolenej osoby. Tieto údaje poslúžia k stanoveniu bilančných zásob výhradného ložiska pre záverečnú správu o ložiskovom geologickom prieskume a pre vyhodnotenie ekonomickej bilancie pre rozvoj ložiska.

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, v ktorom podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí prvý stupeň ochrany, t.j. v území, ktorému sa neposkytuje zvláštna ochrana. Nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území a ani do území európskeho významu NATURA 2000 (územia európskeho významu – SKUEV a chránené vtáčie územia CHVÚ).

V širšom okolí záujmovej lokality sa nachádzajú nasledovné CHVÚ:SKCHVÚ011 Laborecká vrchovina (cca 5 km severovýchodne), SKCHVÚ035 Vihorlatské vrchy (cca 30 km juhovýchodne), SKCHVÚ025 Slanské vrchy (cca 30 km juhozápadne), priamo v k.ú. obce Ruská Poruba sa nenachádza žiadne CHVÚ.

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), dotknutým orgánom (Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, úsek ochrany ovzdušia, úsek štátnej vodnej správy, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Humennom, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Humenné, Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Humenné, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja), povoľujúcemu orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky), dotknutým obciam (Obec Ruská Poruba, Obec Prituľany, Obec Ruská Kajňa. Obec Oľka, Obec Vyšná Sitnica, Obec Pakostov).

Zároveň zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva

https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/pracovisko-prieskumneho-vrtu-aog-poruba-1

V súlade s § 23 ods.4 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, list číslo OU-HE-OKR -2017/000950-037 zo dňa 20.7.2017, doručený 20.7.2017**

- nemá pripomienky k predloženému zámeru

2. **Okresné riaditeľstvo HaZZ v Humennom, list číslo ORHZ-HEI-495-001/2017, zo dňa 3.8.2017, doručený 9.8.2017**

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na prostredie

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list číslo 17/01087-2, zo dňa 1.8.2017, doručený 2.8.2017**

- predložený zámer v navrhovanom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích predpisoch

4. **Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2017/008581-004-DK zo dňa 14.8.2017, doručený 14.8.2017**

- územie dotknuté stavbou je situované v lokalite, na ktorej platí 1. stupeň ochrany, v ekologický štandardnom priestore, podľa RÚSES okresu Humenné a UPN VÚC Prešovského kraja. Lokalita sa nenachádza v biotope národného alebo európskeho významu a tieto biotopy sa nenachádzajú ani v tesnej blízkosti alebo v blízkom okolí predmetnej lokality.
- v záujmovom území **nie sú ohrozené záujmy ochrany prírody a krajiny a činnosť podľa predloženého projektu sa nedotýka záujmov ochrany prírody.**
- realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území
- a objektov ochrany prírody a krajiny.
- Zámer **„Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba – 1“** je spracovaný v zmysle zákona.
  V uvedenom zámere kapitola 4.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie nie je po obsahovej stránke spracovaná v dostatočnej miere v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny. V kapitole chýba podrobnejší popis vplyvu použitia technológie na životné prostredie. Požadujeme stručne uviesť záujmy ochrany prírody v dotknutom území. Okresný úrad na základe stanoviska ŠOP SR, Správa CHKO Východné Karpaty netrvá na posudzovaní, ale do rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré bude vydané k pracovisku prieskumného vrtu AOD-Poruba-1, požaduje uviesť záväzné podmienky:
    - pred začatím terénnych prác je potrebné vykonať biologický prieskum dotknutého územia (počas vegetačného obdobia), oboznámi s ním CHKO Východné Karpaty vrátane vymenovania biotopov chránených druhov, ktoré budú ovplyvnené, a to najmenej 10 dní vopred
    - oznámiť ŠOP SR, CHKO Východné Karpaty začiatok vŕtania najmenej 10 dní vopred a tiež jeho predpokladané skončenie.
    - ak sa bude pokračovať v posudzovaní, prvú podmienku požadujeme uviesť v rozsahu hodnotenia ako špecifickú požiadavku. Upozorňujeme, že toto stanovisko platí len pre pracovisko prieskumného vrtu AOG-P-1, k prípadnej ťažbe bude možné sa vyjadriť až po predložení príslušnej dokumentácie

5. **Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2017/008562-002-TU zo dňa 27.7.2017, doručený 27.7.2017**

- vybudovanie pracoviska prieskumného vrtu uvažuje s osadením nádrží na skladovanie nafty, skladu olejov, havarijného skladu, nádrže výplachového hospodárstva a. i. na skladovanie a nakladanie s látkami znečisťujúcimi vody. Odber vody pre potreby vŕtacích prác je uvažovaný z miestneho zdroja, ktorý však v zámere nie je bližšie popísaný a uvedený.
- uvažovaná výstavba pracoviska prieskumného vrtu je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná pri dodržaní týchto podmienok:
    - pred vydaním územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre výstavbu požadovanej stavby je potrebné preveriť kvalitu a výdatnosť zdroja vody a zabezpečiť vydanie povolenia na odber vody.

- v prípade, že vlastník studne resp. uvažovanej stavby sa nepreukáže právoplatným povolením na užívanie stavby a povolenie na odber podzemnej vody, je potrebné pred vydaním povolenia na odber vôd, okrem iného, posúdiť hladinu podzemnej vody, ktorá umožňuje trvalo udržateľné využívanie predmetného zdroja a predložiť rozhodnutie ministerstva ŽP SR o schválení záverečnej správy hydrogeologického prieskumu, s výpočtom množstva podzemnej vody podľa ust. §-u 21, ods.7 písm. b) zák. NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zák. SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v platnom znení.
- v prípade, že uvažovaný zdroj vody nebude spĺňať potrebné predpoklady na kvalitu vody a množstvo odoberanej vody je preto potrebné riešiť aj povolenie a výstavbu nového zdroja pitnej vody pre uvažovanú stavbu.
- v prípade, že odber vôd bude z povrchového zdroja je potrebné tento prerokovať so správcom vodného toku, SVP š.p., Správu povodia Bodrogu Trebišov, pred vydaním povolenie podľa ust. §-u 21 vodného zákona.
- na zriadenie a výstavbu nádrží na skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami je
- potrebné, pred vydaním stavebného povolenia, požiadať o vydanie súhlasu na ich zriadenie podľa ust. §-u 27 vodného zákona, príslušný orgán štátnej vodnej správy, nakoľko pracovisko vrtu sa nachádza na území v určenom ochranným pásmom pre VZ Ondava – Kučín.
- pri výstavbe pracoviska a vykonávaní prieskumného vrtu je potrebné dodržiavať podmienky stanovené rozhodnutím bývalého VsKNV Košice, č.j.489/81/82, zo dňa 25.1.1982.

- z hľadiska záujmov vodného hospodárstva pri projektovaní, výstavbe a prevádzke uvedenej činnosti je potrebné dodržiavať podmienky stanovené zákonom NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zák. SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákonov vydaných na jeho základe.
- vzhľadom na uvedený rozsah činnosti a jeho možné dopady na kvalitu podzemných a povrchových vôd v území, aj pri dodržaní predpisov stavebného a vodného zákona, pri jej projektovaní, povoľovaní a výstavbe, doporučujeme ďalšie posudzovanie zámeru podľa zák. NR SR č.24/2006 Z.z.. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. **Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2017/008510-002-Dz zo dňa 21.7.2017, doručený 21.7.2017**

- držiteľ odpadov z prác je povinný dodržiavať zákon o odpadoch, s poukázaním najmä na §14 ods.1 zákona o odpadoch a nemôže sa zbaviť povinnosti na zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov. Realizovať priestor na zhromažďovanie odpadov vznikajúcich pri výkone prác v súlade s predpisom k vykonaniu zákona o odpadoch. Držiteľ odpadov z výkonu prác je povinný odovzdať odpady na zhodnotenie alebo zneškodnenie iba osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch. Držiteľ odpadov je povinný uchovať doklady preukazujúce zhodnotenie alebo zneškodnenie vzniknutých odpadov oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch. V prípade vykonávania prác poddodávateľmi tieto podmienky uvádzať v príslušných zmluvách, na základe ktorých poddodávatelia budú práce vykonávať.

7. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-PO-OSZP-2017/031893-4-KM zo dňa 11.8.2017, doručený 23.8.2017**

- z hľadiska **národnej siete chránených území Slovenskej republiky** sa navrhovaná činnosť plánuje vo voľnej krajine s prvým stupňom územnej ochrany podľa § 12 *zákona OPaK,* kde z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sa uplatňuje všeobecná ochrana podľa § 4-7 *zákona OPaK* a druhová ochrana podľa § 34 a § 35 *zákona OPaK*. Toto územie nie je zaradené do národnej sústavy chránených území Slovenskej republiky. Súčasná krajinná štruktúra územia je tvorená súbormi prirodzených, človekom čiastočne alebo úplne pozmenených systémov.
- z hľadiska **súvislej európskej sústavy chránených území** NATURA 2000 navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho územia zahrnutého do európskej sústavy chránených území.
- k predloženému zámeru „Pracovisko prieskumného vrtu AOG-Poruba-1“ máme tieto pripomienky:

- kapitola „4.*3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie*“, nie je po obsahovej stránke spracovaná v dostatočnej miere v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny. V kapitole chýba podrobnejší popis vplyvu použitia technológie na životné prostredie. Požadujeme stručne uviesť záujmy ochrany prírody v dotknutom území, nie je našou povinnosťou uvádzať podrobnú charakteristiku flóry a fauny namiesto spracovateľa zámeru.
    - netrváme na posudzovaní predmetného zámeru, no v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní požadujeme uviesť tieto podmienky
    - pred začatím terénnych prác je potrebné vykonať biologický prieskum dotknutého územia (počas vegetačného obdobia), oboznámiť s ním Štátnu ochranu prírody, Správu CHKO Východné Karpaty vrátane vymenovania biotopov chránených druhov, ktoré budú ovplyvnené, a to najmenej 10 dní vopred,
    - oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Východné Karpaty začiatok vŕtania najmenej 10 dní vopred a tiež jeho predpokladané skončenie.
    - Ak sa bude pokračovať v posudzovaní, prvú podmienku požadujeme uviesť v rozsahu hodnotenia ako špecifickú požiadavku.

8. Ministerstvo životného prostredia SR, list číslo 36520/2017 zo dňa 11.8.2017, doručený 17.8.2017

- formálne nedostatky:
    - chýbajú citácie použitých zdrojov v texte,
    - nesprávne citácie v použitej literatúre,
    - kap. 3.4 (Podzemné a povrchové vody) je vzhľadom na projektovaný zámer spracovaná veľmi stručne a odporúčame ju doplniť o podrobnejšiu charakteristiku hydrogeologických pomerov nadložných sedimentov a podložných sedimentov. Ďalej je potrebné doplniť údaje o hladinách podzemných vôd, priepustnosti a zvodnení predpokladaných litologických typov hornín v mieste navrhovaného vrtu, doplniť údaje o smeroch prúdenia podzemných vôd a chemické zloženie podzemných i povrchových vôd.
- upozorňujeme, že výpočet zásob môže realizovať iba fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá má geologické oprávnenie podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a zároveň zodpovedný riešiteľ spĺňa kritéria odbornej spôsobilosti pre ložiskový geologický prieskum podľa § 9 ods. 2 písm. b) geologického zákona.
- podľa § 16 geologického zákona zhotoviteľ geologických prác je povinný vyhodnotiť geologickú úlohu v záverečnej správe a podľa § 18 ods. 2 geologického zákona predložiť ministerstvu na posúdenie a schválenie.

1. v katastrálnom území obce Ruská Poruba (ďalej len „predmetné územie) sa nachádza:
    - prieskumné územie (PÚ) „Pakostov; ropa a zemný plyn“; určené pre držiteľa prieskumného územia Alpine Oil and Gas, s.r.o., Bratislava, s platnosťou do 14. 05. 2019,
    - prieskumné územie „Snina; ropa a horľavý zemný plyn“; určené pre držiteľa prieskumného územia Alpine Oil & Gas s.r.o. 50%; Societatea Nationala de Gaze Naturale "ROMGAZ"" org. zložka Bratislava 25%; JKX Carpathian B.V. 25%, Bratislava, s platnosťou do 01. 08. 2021.
    - v predmetnom území je evidovaná skládka odpadov tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť.
    - v predmetnom území je podľa priloženej mapy zaregistrovaná 1 potenciálna svahová deformácia. Jedná sa o deformáciu typu zosuvu, ktorá sa registruje na svahoch Kopanice. Oblasti so svahovými deformáciami sa radia medzi rajóny nestabilných území s vysokým stupňom náchylnosti územia k aktivizácií resp. vzniku svahových deformácií. Na územiach existuje vysoké riziko aktivizácie svahových pohybov vplyvom prírodných podmienok, taktiež je citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Blízke okolie s registrovanými svahovými deformáciami sú zaradené rovnako medzi rajóny nestabilných území so stredným stupňom náchylnosti územia k aktivizácií resp. vzniku svahových deformácií. Ide o územia s možným rizikom aktivizácie svahových pohybov vplyvom prírodných podmienok, sú rovnako citlivé na negatívne antropogénne zásahy.

Širšie okolie spomínaných deformácií sa radí do rajónu potenciálne nestabilných území s nízkym stupňom náchylnosti územia k aktivizácií resp. vzniku svahových deformácií, to predstavuje územia s priaznivou geologickou stavbou nevylučujúcou občasný vznik svahových deformácií (najmä skupiny zosúvania a tečenia) vplyvom prírodných podmienok, v závislosti od morfologických podmienok, územia postihnuté intenzívnou výmoľovou eróziou a územia ohrozené opadávaním úlomkov hornín a rovnako územia citlivé na negatívne antropogénne zásahy.
Informácie o svahových deformáciach sú z Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), listy 28 – 34 Radvaň nad Laborcom, ktoré sú prístupné na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj informácie o zmapovaných a zaregistrovaných svahových deformáciách (http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv, http://mapserver.geology.sk/zosuvy/).

Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.

2. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
3. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo **vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:**

a) **výskyt potenciálnych zosuvov.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.

b) **výskyt stredného radónového rizika.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónové rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.

9. Obec Oľka, list číslo -, zo dňa 1.8.2017, doručený 3.8.2017

- s uvedeným zámerom nesúhlasíme a odporúčame ako optimálny nulový variant
- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že realizácia predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie s obyvatelia sa postavili proti prieskumu ropy a horľavého zemného plynu v petícii. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume poskytnutých predkladateľom, zlé skúsenosti so spoločnosťou AOG. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike a množstvách prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave životného prostredia. Zámer obsahuje nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ba zdravie ľudí. Samotná geologická úloha je verejnosti neprístupná a dôkladný proces EIA je možnosť ako sa konečne dostať k informáciám, Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie a vnútorné bezpečnostné analýzy, chýba hydrogeologický posudok, chýba posúdenie vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.

10. Obec Ruská Kajňa, list číslo -, zo dňa 1.8.2017, doručený 10.8.2017

- s uvedeným zámerom nesúhlasíme a odporúčame ako optimálny nulový variant
- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona, keďže prieskum a ťažba uhľovodíkov predstavuje riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie je preto potrebné tento zámer dôkladne posúdiť. Zámer obsahuje málo informácií o navrhovanej činnosti. Nevieme koľko prejazdov ťažkej techniky môžeme v našej obci očakávať, nemáme posudky ciest, priľahlých budov a mostov. Zámer neobsahuje charakteristiku a množstvá materiálov , chémie, odpadov, ktoré sa budú prevážať cez našu obec. Chýba bezpečnostná analýza prepravy, požadujeme dôkladne posúdiť zvýšenie prašnosti v obci, zvýšenie emisií z dopravy a posúdiť možný dopad na režim spodných a povrchových vôd.

11. Obec Vyšná Sitnica, list číslo -, zo dňa 27.7.2017, doručený 31.7.2017

- s uvedeným zámerom nesúhlasíme a odporúčame ako optimálny nulový variant
- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je skutočnosť, že prieskum a ťažba fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Druhým dôvodom je nedostatok informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plyn poskytnutých predkladateľom zámeru, absencia údajov o aktuálnom stave životného prostredia, nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na režim vôd, chýba posúdenie vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.

12. Obec Pakostov, list číslo -, zo dňa 27.7.2017, doručený 1.8.2017

- s uvedeným zámerom nesúhlasíme a odporúčame ako optimálny nulový variant
- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona, keďže prieskum a ťažba uhľovodíkov predstavuje riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie, je nutné tento zámer dôkladne posúdiť. Zámer obsahuje málo informácií o navrhovanej činnosti. Nevieme koľko prejazdov ťažkej techniky môžeme v našej obci očakávať, nemáme posudky ciest, priľahlých budov, mostov a oporného múru regulácii potoka. Zámer neobsahuje charakteristiku a množstvá materiálov, chémie, odpadov, ktoré sa budú prevážať cez našu obec. Chýba bezpečnostná analýza prepravy, požadujeme dôkladne posúdiť zvýšenie prašnosti v obci, zvýšenie emisií z dopravy a posúdiť možný dopad na režim spodných a povrchových vôd.

13. Obec Nižná Sitnica, list číslo90/2017, zo dňa 28.7.2017, doručený 3.8.2017

- obec Nižná Sitnica nesúhlasí so zámerom
- nesúhlasné stanovisko sa opiera o oprávnenú obavu, že prieskum a ťažba všetkých druhov fosílnych palív predstavuje potenciálne riziko pre ľudské zdravie a životné prostredie. Máme obavy z nadmerného zaťaženia našich ciest, ktoré už teraz sú v havarijnom stave. V zámere nie sú uvedené ani údaje o prepravovaných množstvách materiálov, vplyv na spodné a povrchové vody (v lokalite máme chránené druhy živočíchov – bobry, raky....), vplyv na možné zosuvy pôd v regióne (náš región na viaceré rizikové pásma) a vyhodnotenie uvažovaných aktivít na životné prostredie.

14. Obec Ruská Poruba, list číslo -, zo dňa 25.7.2017, doručený 31.7.2017

- s uvedeným zámerom nesúhlasíme a odporúčame ako optimálny nulový variant
- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je skutočnosť, že prieskum a ťažba fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Druhým dôvodom je nedostatok informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plyn poskytnutých predkladateľom zámeru, absencia údajov o aktuálnom stave životného prostredia, nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na režim vôd, chýba posúdenie vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.

V zisťovacom konaní o navrhovanej činnosti **„Pracovisko prieskumného vrtu AOG–Poruba-1“** podľa § 24 zákona podala písomne stanovisko dotknutá verejnosť a verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti:

1. **AROPANE, o.z., Oľka 132, 067 04 Oľka,** list bez čísla zo dňa 12.07.2017

- s uvedeným zámerom realizácie prieskumného vrtu AOG – Poruba-1 v katastri obce Ruská Poruba nesúhlasíme. Ako optimálny variant odporúčame nulový variant.

Podľa mapy ŠGÚDŠ z roku 2014, zverejnenej na web stránke http://mapserver.fieology.sk/ccs/,sa lokalizácia vrtu Poruba nachádza v oblasti, v ktorej nie je možné vykonávať ložiskový geologický prieskum. Ide o zjavný rozpor, pričom predložený zámer túto skutočnosť nezohľadňuje.
Procesne zámer navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. l písm. c) zákona. Na základe vznesených námietok je zrejmé, že zámer mal byť navrhovateľovi vrátený na dopracovanie. Považujeme za nevyhnutné, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba-1" bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Je nevyhnutné, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape predloženia zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zároveň žiadame, aby námietky a požiadavky vznesené v tomto stanovisku boli vo vydanom rozhodnutí uložené navrhovateľovi zámeru ako špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia.

Navrhovateľ v predloženom zámere neposkytol dostatok informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu a jeho vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pokladáme za nepodložené.

Realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladáme významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujeme za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Smilno, ktoré však zámer neuvádza a taktiež všetkými plánovanými vrtmi v prieskumnom území Svidník. Zámer nezohľadňuje ich možný kumulatívny účinok.

Navrhovateľ v prílohe č. 3 uvádza: *„Ak geologický cieľ nebude dosiahnutý v TD 1500m Alpine Oil and Gas urobí rozhodne pre pokračovanie vŕtanie, až kým sa nedosiahne geologický cieľ. "*Uvedená informácia sa nachádza len v prílohe č. 3. Zámer uvádza hranicu vrtu v hĺbke 1500m a neuvádza žiadne hodnotenie možnosti vŕtania *„až kým sa nedosiahne geologický cieľ."* Zároveň máme výhrady k prekladu z originálu anglického jazyka, ktorý je podľa informácií uvedených v prílohe č. 3 jedinou rozhodujúcou verziou pri zistení nezrovnalostí medzi rôznymi verziami. Úradom bola predložená verzia, ktorá vzbudzuje pochybnosti a nezaručuje, že informácie v nej obsiahnuté sú správne preložené do štátneho jazyka a sú identické s informáciami uvedenými v anglickej verzii. Anglická verzia nie je súčasťou zámeru.

§ 22 zákona č. 24/2006 Z.z.
Zámer

1. Ak má byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa *§ 29*.
2. Pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritériá uvedené v *prílohe č. 10*.
3. Podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje *príloha č. 9*.

4. Zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.

§ 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.:
Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v *prílohe č. 10,* pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa *§ 23 ods. 4*.
Príloha č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. určuje kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. Vznesené námietky k predloženému zámeru, zohľadňujúc kritériá posudzovania uvedené v prílohe č. 10, neumožňujú ukončiť proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v etape zámeru.

Povaha navrhovanej činnosti predstavuje vysoké riziko zhoršenia stavu životného prostredia, s dôrazom na vodné útvary. Druhy rizík, ich pravdepodobnosť a potenciálne vplyvy je potrebné podrobne vyhodnotiť, čo zisťovacie konanie predloženého zámeru nedokáže zabezpečiť. Riziká sú v zámere podhodnotené a zámer o mnohých z nich neinformuje, resp. informuje v nedostatočnej miere, a teda ich hodnotenie nemožno považovať za dostatočné. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti nebola hodnotená v súvislosti s možnými kumulatívnymi vplyvmi ďalších potenciálnych vrtov v katastrálnom území Smilno a v prieskumnom území Svidník. Nebola zohľadňovaná skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa realizuje za účelom budúcej ťažby a tiež skutočnosť, že navrhovaná činnosť a lokalizácia vrtu Poruba sa nachádza v oblasti, v ktorej nie je možné vykonávať ložiskový geologický prieskum.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania požadujeme stanoviť nasledovné všeobecné podmienky rozsahu hodnotenia:
1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti nepožadujeme stanoviť časový harmonogram, s výnimkou určenia dátumu, ku ktorému je potrebné predložiť správu o hodnotení.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania požadujeme stanoviť nasledovné špecifické podmienky rozsahu hodnotenia:

1. Uviesť a vyhodnotiť úplné technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti.

odôvodnenie:
Príloha č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. v časti III, bode 8 vyžaduje opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v zámere predložil stručný opis technického a technologického riešenia v čoho dôsledku je zámer po informatívnej stránke nedostatočný a sú v ňom uvádzané a teda i posudzované iba čiastkové informácie.

2. Vyhodnotiť vplyvy chemických látok, s ktorými sa bude na pracovisku, pri vŕtaní, čerpacích skúškach a v celom procese zaobchádzať. Chemické látky je potrebné v správe konkretizovať definovať ich vlastnosti a uviesť ich predpokladané množstvo (jednotlivo), ktoré je potrebné pre realizáciu navrhovanej činnosti.

odôvodnenie:
Príloha č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Obsah a štruktúra zámeru v bode 8 vyžaduje - opis technického a technologického riešenia.
V zámere chýbajú podrobné informácie o chemických látkach a prípravkoch, s ktorými sa bude v celom procese navrhovanej činnosti zaobchádzať (vŕtanie, čerpacie skúšky a podobne), vrátane určenia druhu a množstva. Nie sú uvedené žiadne údaje o chemických látkach, ktoré budú pridávané do výplachu, nie je popísaná veľkosť skladovacích nádrží na látky nebezpečné životnému prostrediu, ich zabezpečenie, manipulačné plochy, potrubia a podobne. Z dôvodu nešpecifikovania chemických látok a nešpecifikovania ich predpokladaného objemu potrebného na uskutočnenie vrtu nie je možné primerane vyhodnotiť dôsledky vrtu pre podzemné vody a priľahlú krajinu. Z informácií uvedených v zámere je zrejmé, že výplachové tekutiny budú prenikať mimo vrt a strácať sa v horninovom prostredí. Preto informácie o zložení výplachu musia byť dostupné pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti.

3. Navrhnúť, konkretizovať a posúdiť: opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd; kontrolný systém na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok; havarijný plán.

odôvodnenie:
Zámer nedostatočne posudzuje riziko havarijných situácií. V zámere nie sú navrhnuté dostatočné opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd a tiež nie je popísaný účinný kontrolný systém na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok. Havarijný plán nie je súčasťou zámeru a chýbajúce informácie znemožňujú riadne posúdenie možných hrozieb pre životné prostredie. Zámer neobsahuje opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd. Je nevyhnutné, aby boli tieto opatrenia doplnené a zároveň bolo preukázané, že navrhované zariadenia (nádrže, sklady, manipulačné plochy, potrubia) sú navrhnuté v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z.z.

4. Vyhodnotiť vplyvy dopravného zaťaženia počas celej prípravy, prevádzky a likvidácie pracoviska, vrátane zhodnotenia vplyvov na statiku budov nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti prístupovej cesty. Uviesť všetky požiadavky na úpravy prístupovej cesty a zhodnotiť vplyv týchto úprav. vysporiadať vlastnícke vzťahy s majiteľmi dotknutých pozemkov.

odôvodnenie:
V kapitole 2.8 zámeru ani na inom mieste zámeru, vrátane príloh, nie je riešená prístupová cesta, nie sú uvádzané jej parametre a ani úpravy existujúceho prístupu. Informácia v zámere, že *„cesta bude vybudovaná podľa požiadaviek vrtnej spoločnosti"* (kapitola 4.1 prílohy č.3) je nedostatočná a je nutné požiadavky vrtnej spoločnosti špecifikovať, aby bolo možné vyhodnotiť požiadavky na vstupy a vplyvy tejto činnosti. Dôsledný popis a hodnotenie požiadaviek na prístupovú cestu má priamy vplyv i na hodnotenie vstupov podľa kapitoly IV, bodu 1 prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Zároveň je potrebné brať do úvahy, a zámer to neuvádza, že platná legislatíva podmieňuje akékoľvek práce v rámci zámeru vysporiadaním vlastníckych vzťahov s majiteľmi pozemkov, pričom k dnešnému dňu takéto vysporiadanie nebolo zrealizované.

Za nedostatočne spracovanú a nedostatočne informujúcu pokladáme aj tú časť zámeru (zdroje hluku a vibrácií), v ktorej navrhovateľ vôbec neuvažuje o vibráciách a vplyvoch, ktoré spôsobí prevoz vrtnej sústavy a zvýšený pohyb nákladných a nadrozmerných áut na statiku domov nachádzajúcich sa v bezprostrednej blízkosti prístupovej cesty.

5. Vyhodnotiť vplyvy na zdroje vody potrebné k realizovaniu navrhovanej činnosti, definovať vodohospodárske zariadenie a uviesť predpokladané požadované objemy potrebné k realizácii navrhovanej činnosti.

odôvodnenie:
V zámere nie je definované miestne vodohospodárske zariadenie, z ktorého bude čerpaná voda potrebná na realizovanie vŕtania a nie sú uvedené ani požadované objemy. Informácie uvedené v zámere týkajúce sa zdrojov vody preto pokladáme za nedostatočné aj z hľadiska riadneho posúdenie vplyvov v súvislosti s požiadavkami na vstupy (príloha č. 9 zákona 24/2006 časť IV bod 1).

6. Navrhnúť konkrétne opatrenia, ktoré budú zvyšovať bezpečnosť pracoviska z hľadiska zabraňovania úniku nebezpečných látok do životného prostredia a posúdiť možnosť izolovania pracoviska bezpečnostnou fóliou. Vyhodnotiť vplyvy skladovania a zaobchádzania s nebezpečnými látkami na pracovisku.

odôvodnenie:
V zámere nie je uvedené a odôvodnené, prečo zámer neuvažuje s izolovaním pracoviska bezpečnostnou fóliou.
V zámere chýba opis skladovania a zaobchádzania s nebezpečnými látkami na pracovisku (oleje, nafta, chemikálie (sypké/tekuté), výplach, vyvŕtaná zemina, ložisková voda atď.), v čoho dôsledku nie je možné vyhodnotiť možné riziká kontaminácie prostredia.

Podľa platnej legislatívy je každý, kto manipuluje so škodlivými a obzvlášť škodlivými látkami povinný vykonať všetky technicky možné nápravné a preventívne opatrenia na ochranu vôd. Napriek skutočnosti, že v zámere nie sú uvedené chemické látky a prípravky potrebné pri realizácii navrhovanej činnosti, na základe bežne dostupných informácií predpokladáme, že budú používané látky nebezpečné a ohrozujúce životné prostredie a jeho zložky.

7. Hodnoverne a overiteľne preukázať tvrdenie o nepredpokladaní prítomnosti H_2S. V prípade, že toto tvrdenie nebude možné overiteľne preukázať, je potrebné vyhodnotiť vplyvy vyplývajúce z možnej prítomnosti H_2S.

Odôvodnenie:
Zámer bez bližšieho vysvetlenia uvádza, že sa nepredpokladá prítomnosť H_2S, čo je tvrdenie, ktoré nie je overiteľné, nie je podložené žiadnym bližším odôvodnením a môže byť zavádzajúce. Toto nepodložené tvrdenie o neprítomnosti H_2S má priamy vplyv i na hodnotenie výstupov podľa kapitoly IV, bodu 2 prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Produkcia H_2S a jeho likvidácia negatívnym spôsobom ovplyvňuje životné prostredie a tieto vplyvy neboli hodnotené.

8. Vyhodnotiť vplyvy vyplývajúce zo skutočnosti, že rozhodnutie o prieskumnom území je napadnuté na súde a do času predloženia zámeru nebol vydaný právoplatný rozsudok.

Odôvodnenie:
Navrhovateľ v kapitole 2. 16 zámeru - Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov uvádza Rozhodnutie o zmene prieskumného územia a o zmene a predĺžení doby platnosti prieskumného územia č. spisu 5021/2016-7.3 vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa §22, §23, §24 a §36 ods. 1 písm. h) zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (príloha č.l) - výpis z katastra nehnuteľností).***Navrhovateľ neuviedol, že dané rozhodnutie je napadnuté na súde. Nespochybniteľnosť vydaného rozhodnutia o prieskumnom území musí byť základom akýchkoľvek z neho vyplývajúcich činností.*** *V súčasnosti toto nie je zabezpečené.*

9. Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na atraktivitu hradu Zborov ako lokálnej dominanty vplývajúcej na rozvoj cestovného ruchu.

odôvodnenie:
Kapitola 3.2 zámeru - Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria nezohľadňuje blízky hrad Zborov a narušenie scenérie, ktoré vrtná plošina spôsobí. Hrad Zborov je dominantou územia a napriek tomu nie je uvádzaný medzi základnými informáciami požadovanými podľa kapitoly III, bod 2 prílohy č. 9 k zákonu 24/2006 Z.z.

10. Definovať a vyhodnotiť opatrenia a podmienky na zabezpečenie a ochranu životného prostredia v súvislosti so vznikom odpadov a odpadových vôd (vrátane výplachových), ich tvorby, skladovania, likvidácie a možnej kontaminácie prostredia súvisiacej s manipuláciou s nimi. Prehodnotiť a zosúladiť kategorizáciu odpadov, ktoré sú uvedené v zámere, podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

odôvodnenie:
V kapitole 4. 2 zámeru - Údaje o výstupoch je časť b) venovaná odpadovým vodám. Napriek skutočnosti, že odpadové vody predstavujú vysoké riziko kontaminácie prostredia je zabezpečenie bezpečnosti vybavené strohou vetou *„Počas realizácie prieskumných vrtov budú dodržané všetky opatrenia a podmienky na zabezpečenie a ochranu životného prostredia. "Tieto* opatrenia a podmienky nie sú v zámere definované a preto ich účelnosť nemožno vyhodnotiť.Za nedostatočne spracovanú a nedostatočne informujúcu pokladáme aj kapitolu 4. 2 zámeru - Údaje o výstupoch časť odpady. Odpadová voda z ložiska môže obsahovať ťažké kovy, vysoký obsah rozpustených solí alebo rádioaktívne častice, pričom do pôdy a vodných útvarov sa môže dostať nielen v prípade havárií, ale aj pri manipulácii s ňou na vrtnej plošine, či neželaným únikom do horninového prostredia a podzemnej vody. Navrhovateľ v tejto časti zámeru uvádza, *že „Odpady budú ukladané len vo vybraných a*

označených nádobách na vyhradených a označených plochách v súlade s príslušnými predpismi." Nie je zrejmé, či táto informácia sa týka aj ložiskovej vody, s ktorou sa zvykne nakladať spôsobom jej spätnej injektáže do podložia so všetkými negatívnymi dôsledkami pre vodné útvary, vrátane zásob podzemnej vody.
Možnosti rádioaktívneho znečistenia uvádzané nie sú.
Posúdenie správnosti kategorizácie odpadov je potrebné z dôvodu, že v tabuľke č. 3 zámeru sú uvádzané odpady z vodných vrtov. Zámer navrhovanej činnosti sa týka odpadov vznikajúcich pri vrtoch na ropu a plyn.
Kapitola 2.8.7 Určenie miesta a spôsobu ukladania vrtnej drviny a použitého vrtného výplachu obsahuje iba strohú informáciu o ukladaní vrtnej drviny v oceľových nádržiach. Nakladanie, bezpečné uloženie a zlikvidovanie použitého výplachu zámer nerieši.

11. Nanovo vyhodnotiť vplyvy na obyvateľstvo, ktorých hodnotenie bude vychádzať aj zo zverejnenia úplného technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti a z pripomienok a požiadaviek zaslaných v rámci pripomienkovania zámeru.

odôvodnenie:
V kapitole zámeru 4.3.1 Vplyv na obyvateľstvo je uvedené *„Situovanie areálu prieskumného vrtu bude mimo intravilánu obce Ruská Poruba, preto nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní s existujúcim stavom.* "Umiestnenie areálu mimo intravilánu obce Ruská Poruba je nedostatočný argument na skonštatovanie o nezhoršení životných podmienok obyvateľstva. Vplyvy uvádzané v tejto kapitole sú všeobecného charakteru a ich spracovanie považujeme za povrchné. Posudzovanie možných vplyvov na okolité obce zrealizované nebolo.

12. Doložiť aktuálny hydrologický posudok územia a na jeho základe vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na vodné útvary, vrátane podzemných vôd, ktoré sú zdrojom pitnej vody pre miestnych obyvateľov.

odôvodnenie:
V kapitole zámeru 4.3.3 Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu úplne absentujú informácie o hydrogeologických pomeroch územia. Nie sú uvádzané žiadne informácie o aktuálnom stave vodných útvarov (povrchovej i podzemnej vody), informácie o odberoch a využívaní povrchovej a podzemnej vody miestnymi obyvateľmi. Hydrologický posudok územia je viac ako nevyhnutný. Predpoklady o neovplyvnení hydrologických pomerov a kontaminácie vôd uvádzané navrhovateľom v tejto kapitole nie sú overiteľné a navrhovateľ ich nepodložil žiadnou štúdiou, či odborným posudkom. Je potrebné byť zvlášť opatrný, nakoľko Ruská Poruba nemá verejný vodovod a zdrojom pitnej vody sú studne.

13. Posúdiť súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obce Ruská Poruba

odôvodnenie:
Kapitola 4.12 zámeru Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciu a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi neobsahuje žiadne informácie o platnej územnoplánovacej dokumentácii, ktoré by boli vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Nebol posúdený súlad zámeru s územným plánom obce Ruská Poruba.

14. Overiteľne podložiť všetky tvrdenia a závery hodnotení uvádzané navrhovateľom v zámere (citácie výskumov, štúdií, publikovaných informácií, atď.)

odôvodnenie:
Zásadne nesúhlasíme so záverom navrhovateľa v kapitole **4.8** zámeru Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a to že, *„Na základe výsledkov skúmania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti sme nezistili žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na súčasný stav životného prostredia v posudzovanom území"*. Ide len o nepodložený, neoveriteľný a nepreukázaný názor navrhovateľa zámeru. Obdobne sú v zámere uvádzané ďalšie tvrdenia, ktoré však nie je možné overiť.

15. Objasniť reálne zabezpečenie externej pohotovosti v prípade núdze, nakoľko územie navrhovaného vrtu nie je pokryté mobilným signálom

16. Zabezpečiť preskúmanie navrhovanej lokality vrtu v súvislosti s rizikom možných zosuvov pôdy

odôvodnenie:
Kataster obce Ruská Poruba je ovplyvňovaný zosuvmi. Predložený zámer riziko vyplývajúce z možných zosuvov neuvádza a nehodnotí.

Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II s prihliadnutím najmä na:

1. pravdepodobnosť vplyvu
Aj preto**,** že pravdepodobnosť vzniku havarijných situácií nie je možné vylúčiť a to aj z dôvodu, že všetky práce budú zabezpečovať externé firmy (ktoré nie sú zapojené do procesu posudzovania vplyvov), že pravdepodobnosť negatívneho vplyvu na vodné útvary nebola hodnoverne posudzovaná, že pravdepodobnosť používania zdraviu a životnému prostrediu nebezpečných chemických látok nebola vylúčená, že pravdepodobnosť negatívneho vplyvu kumulatívneho účinku potenciálne realizovaných vrtov v širšom území prieskumného územia nachádzajúceho sa v komerčnom záujme spoločnosti Alpine Oil and Gas s.r.o. nebola skúmaná, je nutné postupovať na základe uplatňovania zásady prevencie a predbežnej opatrnosti, ktoré sú nosnými princípmi ochrany životného prostredia ukotvenými v platnej legislatíve.

2. rozsah vplyvu, 4.veľkosť a komplexnosť vplyvu

Nedôsledným a nekomplexným hodnotením navrhovanej činnosti môže byť pravdepodobnosť rozsahu vplyvu z hľadiska veľkosti dotknutej geografickej oblasti a populácie výrazne väčšia a neobmedzená len na lokálnu oblasť vrtu a lokálne obyvateľstvo a to aj z dôvodu vplyvov na vodné útvary, prenikania vrtných výplachov nepoznaných objemov a chemického zloženia do horniny a podobne.

5. predpokladaný začiatok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu vplyvu;

6. povahu vplyvu
Vplyv navrhovanej činnosti je nevratný. Trvanie vplyvu môže byť dlhodobé a to aj v spojitosti s možnosťou ďalšieho využitia vrtu na komerčnú ťažbu prípadne na trvalé uloženie odpadov. Uzavretie vrtu, jeho zabezpečenie a dôsledky pre krajinu po zrealizovaní skúšky nebolo dostatočne hodnotené.

7. kumuláciu vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností
Záver neuvádza a nehodnotí kumulatívne vplyvy vrtov potenciálne plánovaných a teda i v budúcnosti realizovaných v - j. Smilno a v širších súvislostiach v celom priestore prieskumného územia. Kumulatívne vplyvy musia byť posúdené.

8. možnosť účinného zmiernenia vplyvu
Existenciu možnosti účinného zmiernenia vplyvu nie je možné potvrdiť ani vyvrátiť. Uvedené je možné vyhodnotiť iba v procese komplexného posudzovania vplyvov uskutočneného podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a doplnení zámeru o informácie požadované v našom i ďalších stanoviskách predložených k zámeru navrhovanej činnosti.

2. INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY, Repná 1,821 04 Bratislava

- s uvedeným zámerom vybudovania **nesúhlasíme.**
- odporúčame povoľujúcemu orgánu na úseku posudzovania vplyvov na ŽP ako optimálny nulový variant a tiež nepokračovať s prípravou tohto ani iných zámerov na vybudovanie hlbokých vrtov v prieskumnom území Snina, ako aj v ďalších prieskumných územiach určených na prieskum ropy a zemného plynu na severovýchodnom Slovensku, ktorých držiteľom je spoločnosť Alpine & Gas s.r.o.. Hlavným dôvodom je vysoké riziko pre ľudské zdravie a životné prostredie, ktoré spoločnosť bez poskytnutia relevantných dôkazov od začiatku prieskumných prác (2006) odmieta. So zámerom bagatelizovať možné dopady na životné prostredie spoločnosť dlhodobo odmietala a aj v súčasnosti odmieta verejnosti poskytnúť zásadné informácie týkajúce sa prieskumných, ale aj ťažobných aktivít v regióne severovýchodného Slovenska. Pritom zhoršenie stavu útvarov podzemnej vody (chemického a kvantitatívneho) a stavu útvarov povrchovej vody (ekologického,

chemického) vzhľadom na regionálny rozsah prieskumných území je vysoko pravdepodobný. To môže mať za následok ohrozenie zásobovania ľudí pitnou vodou, ktorej v danom regióne je nedostatok a to bez možnosti ekonomicky dostupného náhradného zásobovania obyvateľov obcí pitnou vodou vrátane obce Ruská Poruba.

- Nakoľko však zámer navrhovanej činnosti procesne podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods.l písm. c) zákona - v záujme jej objektívneho posúdenia, ktorým je zistenie, opísanie a vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vypracovanie SOH, odborného stanoviska a vydanie záverečného stanoviska a tiež umožnenia zapojenia verejnosti do týchto procesov - žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Hlavným dôvodom je skutočnosť, že prieskum a ťažba všetkých druhov fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je nedostatok informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom zámeru, absencia údajov o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- Zároveň podľa § 24 a 24a zákona podávame k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

Pripomienka č.l.

Nesúhlasíme s tým, aby posúdenie vplyvu na životné prostredie bolo obmedzené iba na samotné pracovisko prieskumného vrtu o rozmeroch 80 x 60 m, resp. na prieskumné územie v k.ú. obce Poruba. S ohľadom na kritériá uvedené v prílohe č. 10 v ods**.** III.bod 7. zákona v znení: „ *kumuláciu vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností",* je potrebné posúdiť vlastnosti projektu vo vzťahu k jeho kumulatívnym účinkom s inými projektmi. V konkrétnom prípade ide predovšetkým o kumulatívny vplyv prieskumných, resp. prieskumno-ťažobných vrtov, ktoré sa navrhujú realizovať za účelom prieskumu ropy a horľavého zemného plynu vo všetkých prieskumných územiach určených rozhodnutiami ministerstva, ktorých je spoločnosť Alpine Oil & Gas s.r.o. držiteľom a v ktorých uvažuje s vŕtaním ďalších hlbokých vrtov (prieskumných, resp. ťažobných). Podľa dostupných informácii ide o prieskumné územia Medzilaborce, Snina, Svidník a Pakostov, ktoré ako sa uvádza v Rozhodnutí ministerstva zo 14. júna 2016 (príloha č. 2 zámeru) „ *na seba nadväzujú a „pri realizácii rozsiahlych geofyzikálnych meraní ich nebolo možné oddeliť.* Ako sa uvádza v predmetnom Rozhodnutí, v prieskumnom území Svidník sa majú realizovať minimálne 2 zvislé alebo usmernené vrty s max hĺbkou do 1 500 m. Počet prieskumných vrtov, s ktorými sa uvažuje v ďalších prieskumných územiach, nie je známy. Keďže Rozhodnutie ministerstva bolo vydané na dokončenie vyhľadávacieho ložiskového geologického prieskumu, dá sa predpokladať, že v rámci ďalších prieskumných etáp (podrobný ložiskový geologický prieskum, ťažobný ložiskový geologický prieskum) sa uvažuje s vŕtaním ďalších prieskumných, resp. prieskumno-ťažobných vrtov. Taktiež je zrejmé, že prieskum sa vykonáva za účelom budúcej ťažby, preto je potrebné na základe aktuálneho stavu preskúmanosti rámcovo popísať aj zámery budúcej ťažby ropy a horľavého zemného plynu (rozsah územia, počet vrtov, spôsob ťažby a iné). Preto požadujeme, aby za účelom posúdenia kumulatívneho vplyvu projektu, predkladateľ popísal svoje zámery v oblasti vyhľadávania, prieskumu, ale aj budúcej ťažby ropy a zemného plynu komplexne, t.j. v rozsahu predpokladaného počtu prieskumných a ťažobných vrtov, vrátane čerpacích skúšok a ich budúceho využívania, a to na všetkých prieskumných územiach, ktorých držiteľom je predkladateľ zámeru. V súvislosti s požiadavkou vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov sa odvolávame aj na Rozsudok súdneho dvora z 11. februára 2015 vo veci C-531 /13.

Pripomienka č. 2

Navrhovateľ sa odvoláva na vydané Rozhodnutie ministerstva o zmene prieskumného územia a o predĺžení doby platnosti prieskumného územia zo 14. júna 2016 (príloha č. 2 zámeru).

*Rozhodnutí sa uvádza, že „*ministerstvo listom č. 24520/2016 zo dňa 29. apríla 2016 požiadalo v zmysle § 23 ods. 10 geologického zákona dotknuté orgány štátnej správy, aby oznámili svoje stanoviská k zmene a predĺženiu doby platnosti prieskumného územia *Ďalej sa uvádza, že* „stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy ku zmene (zmenšeniu) a predĺženiu doby prieskumného územia Svidník sa nelíšia od ich stanovísk k určeniu prieskumného územia, preto podmienky vykonávania geologických prác stanovené držiteľovi prieskumného územia v rozhodnutí o určení prieskumného územia číslo 7677/2006-6.2 zo dňa 18. júla 2006 v znení neskorších zmien zostávajú v platnosti bezo zmeny". *Konštatujeme, že medzi dotknutými orgánmi nie je uvedený orgán štátnej vodnej správy, a to napriek tomu, že podzemné a povrchové vody sú navrhovanou činnosťou najviac ohrozené.*

V rozhodnutí je uvedená iba všeobecná podmienka pre vykonávanie geologických prác v znení: „Držiteľ prieskumného územia bude dodržiavať podmienky stanovené v rozhodnutí o určení. prieskumného územia Svidník v znení neskorších rozhodnutí*". Keďže tieto podmienky stanovené dotknutými orgánmi štátnej správy pre držiteľa prieskumného územia nie sú v zámere uvedené, žiadame ich doplniť.* Ďalej žiadame, aby vzhľadom na absenciu stanovísk, vyjadrení, povolení orgánu štátnej vodnej správy a stanovísk správcu vodných tokov *v prílohe č. 2 zámeru, boli tieto doplnené do osobitnej prílohy komplexného zámeru a následne do správy o hodnotení.* Ide predovšetkým o:

- vyjadrenia vydané orgánom štátnej vodnej správy podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon"),
- povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 15 ods. 6 vodného zákona, ktorým povolil vyňatie vstupov znečisťujúcich látok do podzemných vôd, a to vstupov, ktoré podľa ods. 7 písm. b) vodného zákona *„sú výsledkom injektáže vody, ktorá obsahuje látky pochádzajúce z výkonu prieskumu a ťažby ropných látok..* " Ide o požiadavku vyplývajúcu z európskej Rámcovej smernice o vode a smernice 2006/118/ES o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality,
  súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona na zariadenia, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami (sklady, nádrže, rozvodné potrubia, manipulačné plochy a iné),
- podmienky stanovené pre zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd v súlade s § 39 vodného zákona (napr. vypracovanie havarijného plánu),stanoviská správcu vodných tokov, príp. ďalšie stanoviská vodárenských spoločností a obcí.

Pripomienka č. 3

Žiadame, aby pri rozhodovaní o predloženom zámere bola zohľadnená skutočnosť, že podľa mapy ŠGÚDŠ z roku 2014, zverejnenej na web stránke **http://mapserver.geology.sk/ccs/,** určené prieskumné územie Svidník, ktorého súčasťou je aj lokalizácia vrtu Smilno, sa nachádza v oblasti, v ktorej nie je možné vykonávať ložiskový geologický prieskum.

Pripomienka č. 4

Vzhľadom na skutočnosť, že z doterajších konaní o určenie prieskumných území bola vylúčená verejnosť, vrátane dotknutých obcí, žiadame, aby boli sprístupnené všetky doteraz vydané rozhodnutia ministerstva o určenie prieskumných území na ložiskový geologický prieskum na ropu a zemný plyn a jeho zmeny. Osobitný dôraz kladieme na informáciu týkajúcu sa určenia práva nakladania s nerastmi získanými vyhľadávaním a prieskumom (§ 23 ods. 13 písm. k) geologického zákona). Ďalej žiadame sprístupniť geologický zámer, resp. geologické zámery pre jednotlivé prieskumné územia, vrátane ich zmien, ktoré podľa § 23 ods. 4 písm. a) geologického zákona (zákon č. 569/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov) musí objednávateľ priložiť k návrhu na určenie prieskumného územia. Ide o informácie, ktoré doteraz neboli verejnosti sprístupnené a ani poskytnuté na základe žiadosti o sprístupnenie informácií podľa zákona č 211/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov. Okrem Aarhuského dohovoru sa odvolávame aj na Uznesenie Európskeho parlamentu z 21. novembra 2012 o vplyve ťažby bridlicového plynu a roponosnej bridlice na životné prostredie (2011/2308(INI), ktoré v bodoch 50 - 55 vyzýva členské štáty na transparentnosť pri posudzovaní žiadostí o povolenie na prieskum a ťažbu ropy a zemného plynu, zabezpečenie plnej informovanosti verejnosti a ich účasť na povoľovacom procese (vrátane povoľovania konvenčných technológií). Citované uznesenie EP súčasne vyzýva, aby sa pri akýchkoľvek budúcich rozhodnutiach o rozširovaní zdrojov fosílnych palív v Európe uplatňovala zásada „predbežnej opatrnosti" a zásada „znečisťovateľ platí", *„keďže všetky typy ťažby fosílnych palív a minerálov predstavujú potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie; pričom sa musia zohľadniť potenciálne vplyvy všetkých fáz procesu prieskumu a ťažby ".*

Pripomienka č. 5

Navrhovaná činnosť nie je v zámere náležite odôvodnená. So zdôvodnením potreby navrhovanej činnosti, uvedeným v časti 2.2 zámeru (energetická bezpečnosť Slovenska) a v časti 2.9 zámeru (obmedzené zásoby ropy a zemného plynu), nesúhlasíme. V zámere chýbajú aspoň predbežné informácie o tom, ako sa zvýši energetická bezpečnosť Slovenska a aké sú predpoklady na zníženie dovozu ropy a zemného plynu. Chýba odvolanie na príslušné koncepčné dokumenty, ako je Energetická politika SR, schválená uznesením vlády SR č. 548/2014 a Aktualizácia surovinovej politiky SR, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 722/2004. Tieto dokumenty skôr vyvracajú tvrdenie o významnosti zásob ropy a zemného plynu na energetickú bezpečnosť. Ako sa uvádza v Aktualizácii surovinovej politiky SR „ *vlastné geologické zásoby ropy a zemného plynu vzhľadom k celkovej spotrebe sú zanedbateľné. V tejto súvislosti má zásadný význam diverzifikácia dovozných*

kapacít a dobudovanie potrebných rezervných skladovacích kapacít pre ropu a ropné produkty a budovanie podzemných zásobníkov zemného plynu". Z uvedeného dôvodu žiadame doplniť informácie o predpokladaných zásobách ropy a zemného plynu v určených prieskumných územiach a podľa systému klasifikácie podľa OSN vyhodnotiť ekonomickú realizovateľnosť, vychádzajúca z kvalifikovaného odhadu využiteľnosti ložiska ropy a zemného plynu a jeho geologickej preskúmanosti. Žiadame, aby informácie o predpokladaných zásobách ropy a zemného plynu, ktoré sa nachádzajú na určených prieskumných územiach, boli prevzaté zo správy, ktorú Slovensko má povinnosť uverejniť a oznámiť Európskej komisii v zmysle článku 9 smernice č. 94/22/ES.

Pripomienka č. 6

V Časti 2. 15 zámeru sa uvádza, že rezortným orgánom pre navrhovanú činnosť je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. Sme toho názoru, že rezortným orgánom pre ložiskový geologický prieskum je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Pod Ministerstvo hospodárstva SR spadá následná ťažba ropy a zemného plynu. **Žiadame** doplniť podrobné informácie o kompetenciách dotknutých rezortov zodpovedných za vyhľadávanie, prieskum a ťažbu ropy a zemného plynu.

Pripomienka č. 7

V časti 2.4 zámeru žiadame opraviť položku 16 „Ťažobné vrty" na „Vrty" (podľa znenia schváleného v parlamente novelou č. 312/2016 Z.z.).

Pripomienka č. 8

Žiadame preukázať, že určené prieskumné územia na ropu a zemný plyn a najmä navrhované prieskumné vrty v určených prieskumných územiach sa nenachádzajú v oblastiach s významným povodňovým rizikom (podľa plánov manažmentu povodňových rizík).

Pripomienka č. 9

časti 2.8 zámeru nie sú uvedené dostatočné informácie o technológii vyhľadávania a prieskumu fosílnych palív, najmä či ide o prieskum nekonvenčných fosílnych palív (bridlicový plyn), alebo konvenčných fosílnych palív, alebo o kombináciu obidvoch technológií. Podľa predpokladaného litologického profilu vrtu v časti 2.8.5 zámeru, do navrhovanej hĺbky 1 200 m sa očakávajú iba horizonty s výskytom plynu. Ide o zásadné informácie, ktoré musia byť do zámeru a následne do SOH doplnené.

Pripomienka č. 10

V zámere chýbajú podrobné informácie o znečisťujúcich látkach, s ktorými sa bude pri vŕtaní a čerpacích skúškach zaobchádzať. Žiadame doplniť predovšetkým o údaje o chemických látkach, ktoré budú pridávané do výplachového média. Ďalej žiadame upresniť množstvo a druh znečisťujúcich látok, s ktorými sa bude zaobchádzať pri vŕtaní a čerpacích skúškach a tomu odpovedajúcu veľkosť skladovacích nádrží na ropu, naftu a iné znečisťujúce látky, predpokladané množstvo a druh skladovaných olejov, dĺžku potrubí na prepravu výplachu, ropy a iných kvapalín s obsahom znečisťujúcich látok, manipulačné plochy, prípadne iné zariadenia, ktoré budú používané pri vŕtaní a čerpacích skúškach, vrátane vybudovania účinných kontrolných systémov na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Sme toho názoru, že navrhované zariadenia na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami (nádrže, sklady, potrubia, manipulačné plochy) nespĺňajú požiadavky § 39 vodného zákona a vykonávacej vyhlášky 100/2005 Z.z. V zámere nie sú navrhnuté dostatočné opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd, chýba účinný kontrolný systém na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, pravidelné hodnotenie výsledkov sledovania a oznamovania výsledkov orgánu štátnej vodnej správy. Chýba plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia („havarijný plán"). Preto žiadame doplniť opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd a preukázať, že navrhované zariadenia (nádrže, sklady, manipulačné plochy, potrubia) sú navrhnuté v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z.z.

Pripomienka č. 11

V zámere nie sú uvedené žiadne údaje o čerpacej skúške okrem termínu jej začatia (január 2018). Keďže ide o činnosť s vysokým rizikom úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd a ovzdušia, žiadame pri komplexnom posúdení celého projektu doplniť informácie o dĺžke trvania čerpacej, resp. čerpacích skúšok, predpokladanom odbernom množstve ropy a zemného plynu, spôsobe a mieste ich odvádzania a likvidácie, vrátane opatrení na zabránenie únikov znečisťujúcich látok do životného prostredia. V tejto súvislosti je potrebné doplniť podrobnosti týkajúce sa „odvozu kvapalín k ekologickej likvidácii" (časť 2.8.8 zámeru).

Pripomienka č. 12

Časť 2.16 zámeru neobsahuje dostatočné informácie o požadovaných povoleniach podľa osobitných predpisov. Žiadame vypracovať kompletný prehľad všetkých druhov povolení (vrátane vyjadrení, súhlasov a iných rozhodnutí štátnych orgánov) podľa osobitných predpisov, ktoré sú potrebné nielen pre povolenie prieskumu, ale aj pre plánovanú následnú ťažbu ropy a zemného plynu. Súčasne žiadame doplniť aj zoznam povoľujúcich orgánov. Ďalej žiadame vypracovať zoznam povolení a iných rozhodnutí, vyjadrení a súhlasov štátnych orgánov, ktoré už boli vydané na navrhovanú činnosť pred posudzovaním zámeru v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Vydané povolenia, vyjadrenia, súhlasy štátnych orgánov žiadame sprístupniť v osobitnej prílohe. V tejto súvislosti poukazujeme na možné rozpory, ktoré môžu vzniknúť medzi povoľujúcim orgánom na úseku posudzovania vplyvov na ŽP a orgánmi, ktoré navrhovanú činnosť už povolili pred procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie (napr. orgány štátnej vodnej správy). V prípade preukázania rozporov medzi povoľujúcimi orgánmi žiadame ich odstránenie nadriadeným orgánom (ministerstvom životného prostredia).

Pripomienka č. 13

Charakteristika hydrologických pomerov v časti 3.1 zámeru, ako aj popis súčasného stavu podzemných a povrchových vôd v časti 3.4 zámeru je nedostatočný. Obsahuje len minimum všeobecných informácii o povodí rieky Ondava. Úplne absentujú informácie o hydrogeologických a litologických pomeroch územia. Vzhľadom na požiadavky § 5 vodného zákona, najmä požiadaviek „nezhoršovania stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody“**,** je nevyhnutne doplniť informácie o aktuálnom stave útvarov povrchovej vody (ekologický, a chemický) a aktuálnom stave útvarov podzemnej vody (kvantitatívny a chemický), ktoré budú navrhovanou činnosťou pravdepodobne dotknuté. Ide aj o požiadavku zákona č. 24/2006 Z.z. zakotvenú v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. časť II. bod 4.1 (vodné útvary) a bod 4.2 (mokrade). Informácie je potrebné spracovať z hľadiska regionálneho charakteru ložiskového geologického prieskumu, t.j. v rozsahu všetkých určených prieskumných území na ropu a zemný plyn. Ide o východiskové údaje, ktoré sú nevyhnutným podkladom pre posúdenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na stav povrchových a podzemných vôd. Nevyhnutné je doplniť aj informácie o využívaných a potenciálnych vodárenských zdrojoch a ich ochranných pásmach, prehľad o odberoch a využívaní povrchovej a podzemnej vody, informácie o využívaní domových studní pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že katastrálne územie obce Smilno sa nachádza v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského zdroja Topľa nad Giraltovcami a časť v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského zdroja Ondava - nad Svidníkom a v blízkosti ochranného pásma prírodných liečivých zdrojov v Bardejovských kúpeľoch. Žiadame preveriť dopady na vodárenské zdroje (využívané, potenciálne) a liečivú vodu v Bardejovských kúpeľoch. Zdôrazňujeme, že podmienka „nezhoršovania stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody“ predstavuje jeden z hlavných environmentálnych cieľov európskej Rámcovej smernice o vode (transponovaný v § 5 vodného zákona), ktorý je pre Slovensko právne záväzný.

Pripomienka č. 14

Rovnako nedostatočné sú spracované informácie o výskyte minerálnych vôd, resp. geotermálnych vôd v prieskumnom území v časti 3.1 a 3.4 zámeru. Žiadame doplniť informácie o geologickej stavbe hydrogeologických štruktúr s výskytom minerálnych vôd, tektonických pomeroch územia, výstupoch minerálnych vôd vo forme prameňov, prepojení s hydrogeologickými štruktúrami plytkých podzemných vôd a iné. Ide o východiskové údaje nevyhnutné pre posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (podzemné, geotermálne a minerálne vody).

Pripomienka č. 15

Vyhodnotenie vplyvu na povrchovú a podzemnú vodu v časti 4.3.3 zámeru, podľa ktorého sa *„nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti na režim, kvalitu a obeh podzemnej ani povrchových vôd“,* je nepodloženým názorom navrhovateľa, ktorý nie je podložený žiadnymi relevantnými údajmi a nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu útvarov podzemných a povrchových vôd. Žiadame, aby posúdenie vplyvu na povrchovú a podzemnú vodu, minerálne a geotermálne vody, bolo vykonané na základe údajov o aktuálnom stave útvarov povrchovej a podzemnej vody (podľa požiadaviek špecifikovaných v pripomienke č. 9) a lokálnych údajov o kvalite a hladinovom režime podzemnej a povrchovej vody. V prípade, ak tieto údaje neexistujú, je potrebné ich zabezpečiť v rámci hydrogeologického prieskumu. Súčasne musí byť navrhnutý monitoring kvality a hladinového režimu podzemných a povrchových vôd počas realizácie vrtných a čerpacích prác, ako aj prípadnej následnej ťažbe. V prípade opodstatneného rizika zhoršenia stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý a zhoršenia stavu útvaru podzemnej vody, bude nevyhnutné zabezpečiť splnenie podmienok pre udelenie výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode

(transponovanej v § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona). Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na podzemné a povrchové vody je potrebné okrem iného vziať do úvahy zložité tektonické pomery v záujmovom území a početné poruchy, ktoré jednak zvyšujú riziko šírenia znečistenia na veľké vzdialenosti, ale súčasne predstavujú riziko narušenia hydrogeologických štruktúr, na ktoré sú viazané podzemné, geotermálne a minerálne vody.

Pripomienka č. 16

V zámere chýba vyhodnotenie rizika nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. seizmicita územia, zosuvné územia, prírodné katastrofy a iné) v súlade s prílohou č. 10 bod III.8 zákona č. 24/2006 Z.z. Žiadame toto vyhodnotenie doplniť, keďže ide o činnosť spojenú s vysokým rizikom výskytu nehôd.

Pripomienka č. 17

Tvrdenie predkladateľa zámeru v časti 2.9, že *„Spoločnosť AOG má rozsiahle skúsenosti v realizácii prieskumných a ťažobných činností* v *najvyššej kvalite a* v *mnohých krajinách po celom svete, napríklad* v *Poľsku, Maďarsku, Kolumbii a Austrálii s použitím bezpečnej technológie s maximálnou ochranou zložiek životného prostredia*“, nie je podložené žiadnymi relevantnými dôkazmi (napr. odkaz na web stránku spoločnosti so zverejnenými referenciami). Vzhľadom na nedostatok informácií o samotnej spoločnosti, s odvolaním sa na článok 2 ods. 2 smernice 94/22/ES v znení: „*Členské štáty môžu z dôvodu bezpečnosti štátu odoprieť prístup k týmto činnostiam a ich vykonávanie subjektu, ktorý prakticky ovládajú tretie krajiny alebo štátni príslušníci tretích krajín*“, žiadame, aby spoločnosť sprístupnila resp. vylúčila možné väzby na tretie krajiny.

Pripomienka č. 18

Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky zásadne nesúhlasíme so záverom v časti 4.8 zámeru v znení: *„J\la základe výsledkov skúmania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti sme nezistili žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na súčasný stav životného prostredia* v *posudzovanom území“.* Ide len o nepodložený a nepreukázaný názor predkladateľa, ktorý nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu najviac ohrozenej zložky životného prostredia - podzemnej a povrchovej vody. Žiadame, aby požiadavky vznesené v pripomienkach tohto stanoviska boli uložené predkladateľovi zámeru v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších

3. **Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčík 310, 082 13 Tulčík,** list bez čísla zo dňa 27.07.2017

- procesne zámer navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods.l písm. c) zákona. Hodnotenie zámeru na základe kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. neumožňuje ukončiť proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v štádiu zisťovacieho konania.
- požadujeme preto, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Je nevyhnutné, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol rozhodnutím správneho orgánu ukončený, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, Zároveň žiadame, aby námietky a požiadavky /znesené v tomto stanovisku boli vo vydanom rozhodnutí uložené navrhovateľovi zámeru ako špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia.
- V rozhodnutí vydanom zo zisťovacieho konania požadujeme stanoviť nasledovné podmienky rozsahu hodnotenia pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z.:
    1. Zverejniť úplné technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti a vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie a jeho zložky.
    2. Posúdiť zámer z hľadiska možných kumulatívnych vplyvov vyplývajúcich z možnej realizácie viacerých vrtov (oblasť komerčného záujmu spoločnosti Alpine Oil and Gas s.r.o)
    3. Zverejniť prísady vrtného výplachu (všetky prísady, aj tie, ktorých použitie sa iba predpokladá) a vyhodnotiť vplyvy výplachových tekutín a ich prísad na životné prostredie a jeho zložky.
    4. Overiteľne podložiť všetky tvrdenia a závery hodnotení uvádzané navrhovateľom v zámere (citácie výskumov, štúdií, publikovaných informácií, atď.)

Odôvodnenie:

Navrhovateľ v predloženom zámere neposkytol dostatok informácií o navrhovanom prieskume ťažby ropy a zemného plynu a jeho vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pokladáme za neoveriteľné. Pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia neboli vyvrátené.

V zámere absentuje hydrologický posudok územia, na základe ktorého by bolo možné vyhodnotiť vplyvy na povrchové a podzemné vody a to aj v spojitosti so skutočnosťou, že lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v ochrannom pásme vodárenských nádrží a v blízkosti Bardejovských kúpeľov. V zámere nie je uvedený popis skladovania, likvidácie a zaobchádzania s nebezpečnými látkami na pracovisku (nafta, chemikálie, výplach, prísady výplachu, ložisková voda, zemina z vrtu atď.), nie sú dôsledne popísané opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok mimo pracovisko, v čoho dôsledku nie je možné vyhodnotiť možné riziká kontaminácie prostredia a zvlášť jeho vodnej zložky.
Keďže chemické látky, prísady výplachu a ich predpokladané objemy nie sú špecifikované, nie je možné primerane zhodnotiť dôsledky navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu a ďalšie zložky životného prostredia. Podľa informácií uvedených v zámere sa budú výplachové vody strácať v hornine (prenikať mimo vrt) a to dokonca možno až v takej miere, že zámer ani neuvádza spôsob skladovania použitých výplachových vôd (kapitola 2.8.7). Obdobne problematicky pôsobí aj nakladanie s celou zložkou odpadov a odpadových vôd vzniknutých na pracovisku, nakoľko v zámere nie sú uvádzané konkrétne opatrenia a podmienky ich skladovania, nakladania s nimi a likvidácie.
Považujeme za nevyhnutné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi, o ktorých v zámere nie je žiadna zmienka. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti nebola hodnotená v súvislosti s možnými kumulatívnymi vplyvmi ďalších potenciálnych vrtov, o ktorých realizáciu má Alpine Oil and Gas, s.r.o. záujem.
Lokalizácia navrhovaného pracoviska a prvého vrtu „Pracovisko prieskumného vrtu sa nachádza v oblasti, v ktorej nie je možné vykonávať ložiskový geologický prieskum (informácie zverejnená ŠGÚDŠ). O tejto skutočnosti zámer neinformuje, nie je súčasťou hodnotenia a ani neobjasňuje, prečo činnosť navrhuje do územia, v ktorom jej vykonávanie nie je možné.
neakceptujeme dokumenty, ktoré nie sú oficiálne preložené, pretože pokladáme za neprípustné, aby predložené dokumenty obsahovali upozornenie typu: „Tento program bol pripravený v anglickom jazyku. Môžu existovať preklady do iných jazykov, v prípade akýchkoľvek nezrovnalosti zistené medzi verziami, je rozhodujúca anglická verzia“. neakceptujeme dokumenty vzbudzujúce oprávnené pochybnosti o ich hodnovernosti, čo je nutné brať do úvahy pri rozhodovaní v zisťovacom konaní.
Za zásadnú považujeme skutočnosť, že v Porube má byť realizovaný usmernený vrt, avšak zámer sa tejto skutočnosti nikde bližšie nevenuje a nehodnotí dopady a potenciálne riziká takto realizovaného vrtu.
Nosným princípom ochrany životného prostredia, ktorý je ukotvený v platnej legislatíve, je zásada prevencie a predbežnej opatrnosti. Pravdepodobnosť vplyvu, jeho povahu, rozsah, veľkosť, komplexnosť, trvanie, reverzibilitu, kumuláciu s ďalšími činnosťami (potenciálne vrty v oblasti komerčného záujmu spoločnosti Alpine Oil and Gas, s.r.o), či možnosť účinného zmiernenia vplyvu je možné, po preštudovaní predloženého zámeru, dôkladne vyhodnotiť iba v procese komplexného posudzovania vplyvov zrealizovaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

4. **Lesoochranárske zoskupenie VLK Čergov, Tulčík 183, 082 13 Tulčík,** list bez čísla zo dňa 14.07.2017.

- s realizovaním navrhovanej činnosti nesúhlasíme a za optimálny variant považujeme nulový variant. Prieskum a ťažba fosílnych zdrojov vždy predstavuje potenciálne riziká pre kvalitu života a životné prostredie. Informovanie o týchto rizikách a teda aj ich plnohodnotné hodnotenie z hľadiska možných vplyvov zámer nezabezpečil a jediným možným a akceptovateľným záverom zisťovacieho konania je vydanie rozhodnutia o ďalšom posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a vypracovanie správy o hodnotení.

- Námietky uvedené v odôvodnení nášho stanoviska sú zásadného charakteru a mali by byť zohľadnené pri určovaní špecifických podmienok rozsahu hodnotenia uvedených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

  Odôvodnenie:
  Napriek povahe navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje potenciálne vysoké riziko zhoršenia stavu životného prostredia, sú informácie zverejnené navrhovateľom v obsahu a štruktúre zámeru neúplné, neprimerane zostručnené (stručný opis technického a technologického riešenia), riziká sú podhodnotené a o mnohých z nich zámer neinformuje (napr. potenciálna možnosť vzniku rádioaktívnych odpadov, používanie chemických prísad do vrtného výplachu, ktoré nie sú definované a ktoré môžu byť nebezpečné pre jednotlivé zložky životného prostredia, nie sú

navrhnuté konkrétne opatrenia, ktoré budú zvyšovať bezpečnosť pracoviska z hľadiska zabraňovania úniku nebezpečných látok do životného prostredia a podobne). Je nevyhnutné posúdiť navrhovanú činnosť včelej komplexnosti, čo len samotné zisťovacie konanie k predloženému zámeru nedokáže zabezpečiť.

V procese zisťovacieho konania sa preukázalo, že zámer neposkytol dostatočné a plnohodnotné informácie a teda ani nie je možné zodpovedne posúdiť možné vplyvy na životné prostredie a kvalitu života miestnych obyvateľov. Pri tak zásadnej komerčnej aktivite akou je prieskumný vrt a potenciálna realizácia následnej komerčnej ťažby, ktorá zásadnou mierou môže obmedziť budúce aktivity a rozvoj obce a jej širšieho územia, je poskytnutie pravdivých a úplných informácií nevyhnutné. Ľudia majú právo byt' plnohodnotne informovaní a majú právo poznať všetky potenciálne riziká vyplývajúce z navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania a vo vydanom rozhodnutí musí príslušný orgán zvážiť túto neúplnosť informácií poskytnutých v zámere. Zvlášť s ohľadom na skutočnosť, že neboli zverejnené žiadne chemikálie potrebné k realizácii navrhovanej činnosti, chemické prísady pridávané do výplachu, ktorý sa v neznámom množstve bude strácať v zemi a prenikať do systému podzemných a povrchových vôd. Nepredložením hydrologického posudku (až na základe ktorého možno určiť veľkosť potenciálne ohrozenej plochy) a nezverejnením chemikálií pridávaných do výplachu, nezverejnením nakladania s odpadovými vodami, ložiskovou vodou a podobne, neboli odstránené pochybnosti o neželanom ovplyvnení a znečistení liečivých minerálnych prameňov Bardejovských kúpeľov, lokálnych prameňov využívaných ako zdroj pitnej, či úžitkovej vody a tiež vodárenských zdrojov, v ktorých ochrannom pásme sa k ú. Smilno nachádza.

Tvrdenia a závery uvádzané navrhovateľom v predloženom zámere nie sú podložené štúdiami, posudkami, overenými publikovanými informáciami, citáciami atď. a preto nemožno akceptovať záver predkladateľa, že „ *na základe výsledkov skúmania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti sme nezistili žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na súčasný stav životného prostredia v posudzovanom území.*“ Toto tvrdenie pokladáme za nepodložené, neoveriteľné a vychádzajúce z neúplných informácií a neúplného hodnotenia založeného len na stručnom opise technologického a technického riešenia bez uvedenia a zodpovedania zásadných otázok týkajúcich sa zabezpečenia pracoviska, chemikálií používaných na pracovisku, nakladania s odpadmi, ich uskladňovania, likvidácie, atď.

V ďalšom procese posudzovania je nutné vysvetliť prečo je navrhovaná činnosť umiestnená v oblasti, v ktorej podľa verejne dostupných informácií poskytnutých Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra nie je možné vykonávať geologický prieskum. Stanovisko autora mapy v ďalšom procese posudzovania je viac ako nevyhnutné. Zároveň je potrebné brať do úvahy skutočnosť, že legislatíva podmieňuje akékoľvek práce v rámci zámeru vysporiadaním vlastníckych vzťahov s majiteľmi pozemkov, pričom predkladateľ zámeru túto podmienku doteraz nesplnil.

Vzhľadom na kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona Č. 24/ 2006 Z.z. je nutné posúdiť navrhovanú činnosť i vo vzťahu k možným kumulatívnym účinkom s inými projektmi, konkrétne s ďalšími prieskumnými alebo ťažbovými vrtmi, o ktorých realizáciu má komerčná spoločnosť Alpine Oil and Gas, s.r.o. záujem. Za účelom posúdenia kumulatívneho vplyvu navrhovanej činnosti je nevyhnutné, aby navrhovateľ uviedol predpokladaný počet a lokalizáciu prieskumných vrtov vo všetkých prieskumných územiach, ku ktorým má v>dané potrebné rozhodnutia.

5. **Občianske združenie Kolysočka – Kolíska, Solivarská 70, 080 05 Prešov,** list **číslo -,** zo dňa 31.07.2017.

- s uvedeným zámerom vybudovania prieskumného vrtu AOG – Poruba1 v katastri obce Ruská Poruba nesúhlasíme
- odporúčame prijať pre navrhovanú činnosť ako optimálny nulový variant. Súčasne odporúčame nepokračovať s prípravou ďalších zámerov na vybudovanie ďalších zámerov na vybudovanie hlbokých vrtov v prieskumnom území Snina, ako aj v ďalších prieskumných územiach na severovýchodom Slovensku, ktorých držiteľom je spoločnosť Alpine Oil & Ga s.r.o. (Svidník, Medzilaborce, Pakostov). Hlavným dôvodom je vysoké riziko navrhovanej činnosti (prieskum a ťažba ropy a zemného plynu) pre ľudské zdravie a životné prostredie, ktoré spoločnosť bez poskytnutia relevantných dôkazov od začiatku prieskumných prác (od roku 2006) odmieta. So zámerom bagatelizovať dopady na životné prostredie spoločnosť dlhodobo odmietala a aj

v súčasnosti odmieta verejnosti poskytnúť zásadné informácie týkajúce sa prieskumných, ale najmä ťažobných aktivít v regióne severovýchodného Slovenska. Pritom zhoršenie stavu útvarov podzemnej vody (chemického a kvantitatívneho) a stavu útvarov povrchovej vody (ekologického, chemického), vzhľadom na regionálny rozsah prieskumných území je vysoko pravdepodobný. To môže mať za následok ohrozenie zásobovania ľudí pitnou vodou, ktorej je v danom regióne nedostatok a to bez možnosti ekonomicky dostupného náhradného zásobovania obyvateľov dotknutých obcí pitnou vodou, vrátane obce Ruská Poruba.

- žiadame, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je skutočnosť, že prieskum a ťažba všetkých druhov fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Druhým dôvodom je nedostatok informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu, ktoré doteraz poskytol predkladateľ zámeru, absencia údajov o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepredložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- zásadne nesúhlasíme s návrhom uvedeným v časti 4.13 zámeru, podľa ktorého „Ak okresný úrad rozhodne, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona nasleduje povoľovacie konanie dobývania podľa banského zákona“. Sme toho názoru, že rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k jednotlivým prieskumným vrtom, nemôže byť automaticky považované za postačujúce pre posúdenie vplyvov ťažby ropy a zemného plynu podlieha povinnému hodnoteniu pre prekročení prahových hodnôt (pre ropu od 500 t/deň, pre zemný plyn od 500 000 m^3/deň). V prípade neprekročenia uvedených prahových hodnôt je povinné vykonať nové zisťovacie konanie pre ťažbu ropy a zemného plynu.
- vzhľadom na skutočnosť, že zámerom spoločnosti AOG je nielen prieskum ložiska ropy a zemného plynu, ale jeho ťažba, žiadame, aby bolo vykonané komplexné posúdenie vplyvu prieskumu pre celý dotknutý región a to v rámci spoločného posúdenia vplyvu prieskumných vrtov na ropu a zemný plyn a vplyvu následnej ťažby na životné prostredie.
- Žiadame, aby požiadavky vznesené v pripomienkach tohto stanoviska boli uložené predkladateľovi zámeru v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona

6. Anna Blašková, 094 08 Ruská Poruba 91

- s uvedeným zámerom nesúhlasím. Odporúčam ako optimálny nulový variant
- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

7. Ján Sejka, 094 08 Ruská Poruba 25

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

8. Michal Blaško, 094 08 Ruská Poruba 91

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

9. Anna Morozová, 094 08 Ruská Poruba 106

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

10. Helena Andrejcová, 094 08 Ruská Poruba 87

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

11. Anna Andrejcová, dargovských hrdinov 1830/5, 06601 Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.

- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

12. Ján Sejka, Urbárska spoločnosť p.s. Ruská Poruba, Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

13. Daša Andrejcová, dargovských hrdinov 1830/5, 066 01 Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

14. Ján Halický. Dobrianského 9, 06601 Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

15. Benjamín Čorný, SNP 34, 066 01 Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov

v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

16. Ivan Katana, Dargovských hrdinov 1830/7, 066 01 Humenné
- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

17. Marián Čech, Dargovských hrdinov 1830/5, 066 01 Humenné
- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

18. Ladislav Andrejcov, Dargovských hrdinov 1830/7, 066 01 Humenné
- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

19. Ing. Lucia Miňová, Phd., Jovsa 119, 072 32 Jovsa
- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov

navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

20. Mgr. Jana Zajaková, 086 42 Osikov 12
- žiadam, aby výsledkom zisťovacieho konania bolo rozhodnutie o ďalšom posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona
- informácie v zámere nie sú úplné a teda aj závery v zámere nemožno považovať za preukázané. Tým, že ide o komerčný záujem je nevyhnutné k zámeru pristupovať s maximálnou pozornosťou a v prípade akýchkoľvek pochybností o správnosti hodnotenia vplyvov v zámere rozhodnúť o jeho ďalšom posudzovaní. Až následný proces posudzovania umožní odstrániť vzniknuté pochybnosti a prispeje k dôkladnému a nezávislejšiemu posúdeniu navrhovanej činnosti.
- zásadné výhrady, ktoré je potrebné odstrániť pri vypracovaní správy o hodnotení patria. Absencia informácií o všetkých chemikáliách, ktoré budú na pracovisku vrtu používané, ich identifikovanie a predpokladané množstvo, absencia stanovísk príslušných odborných organizácií zameraných na preskúmanie a vyhodnotenie možného ovplyvnenia podzemných a povrchových vôd, nedôsledné posúdenie rizika vzniku havárií a možnosti ako im predchádzať a ďalšie okruhy ako nedostatočný opis nakladania so vzniknutými odpadmi, opis bezpečnostných opatrení zabraňujúcich neželaným únikom do prostredia.
- je potrebné, aby sa posúdenie činnosti uskutočnilo na základe plnohodnotných informácií a poznania všetkých potenciálnych rizík vyplývajúcich z navrhovanej činnosti a to za účasti relevantných inštitúcií a verejnosti.

21. Jarmila Polčová, Oľka 224, 067 04 Oľka
- žiadam, aby boli moje pripomienky akceptované pri ďalšom posudzovaní vplyvu zámeru na životné prostredie a zdravie ľudí
- vykonať takýto riskantný zámer bez hydrologického posudku na širokú oblasť je šialené a nezodpovedné, preto žiadam v ďalšej časti posudzovania, aby takýto posudok bol súčasťou zámeru
- v zámere chýba aj posudok na možný vplyv hĺbinného vŕtania na zosuv pôdy v širšom okolí. Vŕtať sa má vo flyši, ktorý je nato náchylný
- treba posúdiť, či stojí zopár kubíkov plynu, prípadne barelov ropy a obetovať posledné enviro nezaťažené územie severovýchodu, ktoré je predurčené na rozvoj turistiky a oddychu, čo je aj v záujme samotnej záväznej časti územného plánu PSK. Obec Ruská Poruba nie je jediná dotknutá obec, ide tu aj o iné obce, cez ktoré bude smerovať doprava. Je potrebné podrobne posúdiť riziká pri preprave, je potrebné poznať trasy prepráv, na ktorých môžu vznikať havarijné stavy a následne ekologické havárie pri preprave nebezpečných látok.
- posúdiť vplyv klimatických dopadov pri pokrytí poľnohospodárskej pôdy plochy cca hektára betónovými panelmi, lebo každá betónová plocha zvyšuje teplotu ovzdušia a tým aj prúdenie vzduchu a tým aj pohodu života v obciach okolo vrtu. Netreba zabúdať, že v zámere sú spomínané prieskumné vrty, nie vrt. Ďalšie hektáre betónových plôch.
- chýba údaj o množstve technickej vody, v zámere sa neuvádza. Takisto chýba posúdenie miestneho vodohospodárskeho zariadenia, jeho výdatnosť, jeho lokalizácia a lokalizácia a úloha v spoločnosti vo všetkých ročných obdobiach a všetkých extrémoch počasia.
- zámer neuvádza údaj o množstve potrebnej energie alebo materiálu na výrobu elektrickej energie, čo je základný údaj pre výpočet emisií, pár, škodlivín.
- Je potrebné posúdiť všetky cestné komunikácie a hlavne mosty, či sú schopné prepravy ťažkých strojov, chýba údaj o váhe samotnej vŕtnej súpravy a pod.
- chýba konkrétne množstvo vody potrebné na chladenie a mazanie vŕtaka, konkrétne zloženie tejto vody. Bez hydrologického posudku nie je možné realizovať opatrenia na zabezpečenie a ochranu životného prostredia.
- zámer neuvádza údaj o spôsobe a likvidácii odpadov, jeho množstvách, spôsobe manipulácie a prepravy
- nesúhlasím s tvrdením AOG, že budú dodržané hodnoty hluku, nejde tu len o dodržanie hodnôt

a tabuliek. Za hluk považujem každý nežiaduci zvuk. Hluk pri vrtnej činnosti bude v danej lokalite rušivý a obťažujúci pre široké okolie, pri práci a hlavne odpočinku a bude mať zaručene nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie
v prípade výbuchu vrtnej plošiny budú dopady na obyvateľstvo, živočíšstvo, pôdu a vodu nezvratné a dlhodobé.

22. Ľuboš Leško, Chmeľová 3, 086 33 Zborov

- podľa môjho názoru má navrhovaná činnosť významný vplyv na prostredie a je rizikom pre životné prostredie, ľudské zdravie a aktivity obyvateľov v celom prieskumnom území.
- mnohé údaje v zverejnenom zámere sú nepostačujúce, nepresné a neoveriteľné a preto by mali byť doplnené a podložené, aby vôbec bol možný korektný priebeh a výsledok zisťovacieho konania.
- Pripomienky k zverejneným údajom:
    - nepresný údaj o rozlohe prieskumného územia
    - doplniť údaj o vrtnom výplachu – je potrebné zverejniť zoznam možných použitých zložiek vrtného výplachu a ich charakteristika
    - údaj o likvidácii odpadov a nebezpečných látok – je potrebný podrobný popis a uviesť oprávnené osoby zodpovedné za likvidáciu, zmienka o zákonných povinnostiach nepostačuje
    - chýba konkrétna informácia o objeme a zdroji vody potrebnej pre realizáciu vrtu
    - chýba podrobný popis a zoznam oprávnených osôb zodpovedných za riešenie havarijných stavov
    - nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou
    - posúdenie očakávaných vplyvov neuvádza zdroje, podľa ktorých by bola možnosť overiť si uvedené tvrdenia
    - zámer tendenčne porovnáva výhody ťažby k nevýhodným prieskumu
    - zámer nerieši ďalšie pripravované prieskumné vrty AOG a ich spoločné vplyvy na prostredie

23. Marianna Varjanová, Smilno 159, 086 33 Zborov

Navrhovateľ je firmou registrovanou na Slovensku, pod obchodným názvom Alpine Oil and Gas. Tím firmy tvoria ľudia, ktorí vyvíjajú aktivity v prieskumoch uhľovodíkov vo viacerých krajinách a pod odlišnými obchodnými menami spoločnosti. V prevažnej miere ide o nekonvenčné zdroje uhľovodíkov (tight gas, bridlicový plyn) ťažené zatiaľ dlhodobo neoverenými metódami, pred ktorými Európsky parlament, varoval vydaním špeciálneho materiálu - „Vplyvy ťažby bridlicového plynu a bridlicovej ropy na životné prostredie a zdravie ľudí. (*1)

Existuje odôvodnená obava a firma to v osobnom kontakte so zástupcami komunít rovnako nevylučuje, že má záujem použiť tieto technológie aj v prípade vrtov na severovýchode Slovenska (Smilno, Poruba, Oľka) v závislosti od vývoja a situácie vo vrte.

Legislatíva jednotlivých štátov obvykle nerozlišuje medzi konvenčným a nekonvenčným spôsobom vrtov a ťažby, preto EÚ vydala odporúčací materiál s cieľom, aby krajiny samé zodpovedne posúdili možné dopady, vzhľadom na to, že technológie sú nové a legislatíva nezachytáva ich vývoj.

Správa EP „ O vplyve ťažby bridlicového plynu a roponosnej bridlice na životné prostredie“
(*2) okrem iných uvádza ako dôvody dôsledného posudzovania tieto:

- keďže dve hlavné technológie využívané pri uvoľňovaní potenciálu nekonvenčných fosílnych palív v prípade bridlicového plynu a metánu z uhoľného sloja, a to horizontálne vŕtanie a hydraulické štiepenie, sa spoločne využívajú len jedno desaťročie a z dôvodu kombinácie týchto dvoch technológií a miery potrebného zásahu by sa nemali zamieňať s technológiami stimulácie vrtov používanými na ťažbu konvenčných fosílnych palív;
- keďže EÚ prijala právne záväzný cieľ znížiť emisie skleníkových plynov a zvýšiť podiel obnoviteľných zdrojov energie; keďže každé rozhodnutie o využívaní nekonvenčných fosílnych palív by sa malo posudzovať v kontexte potreby znížiť emisie;
- keďže doteraz neexistuje (rámcová) smernica EÚ na reguláciu ťažobných činností;
- keďže neexistujú dostatočné údaje o štiepiacich chemikáliách a environmentálnych a zdravotných rizikách spojených s hydraulickým štiepením; keďže prebiehajú dôležité analýzy a rastie potreba ďalšieho nepretržitého výskumu; keďže pri vysokokvalitnom výskume na podporu regulovania,

ktoré ochráni verejné zdravie a životné prostredie, má mimoriadny význam existencia a transparentnosť údajov, odoberania vzoriek a testovanie;
- keďže všetky typy ťažby fosílnych palív a minerálov predstavujú potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie; keďže je nevyhnutné, aby sa pri akýchkoľvek budúcich rozhodnutiach o rozširovaní zdrojov fosílnych palív v Európe uplatňovala zásada predbežnej opatrnosti a zásada znečisťovateľ platí, pričom sa musia zohľadniť potenciálne vplyvy všetkých fáz procesu prieskumu a ťažby;
- keďže členské štátny EÚ, ako napríklad Francúzsko a Bulharsko, pre obavy o životné prostredie a verejné zdravie už zaviedli moratórium na ťažbu bridlicového plynu;
- keďže projekty ťažby bridlicového plynu zvyčajne nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, a to aj napriek environmentálnym rizikám takýchto projektov;“

Zároveň v bode 27. – environmentálne aspekty a v súvislosti so zodpovednosťou správa považuje za „vhodné obrátiť dôkazné bremeno na prevádzkovateľov v oblasti ťažby bridlicového plynu v prípadoch, kde z hľadiska charakteru narušenia a jeho nepriaznivých účinkov, iných možných príčin a akýchkoľvek iných okolností bilancia pravdepodobnosti naznačuje, že činnosti súvisiace s bridlicovým plynom boli príčinou poškodenia životného prostredia“; (*2)

Žiadam preto, aby práve z tohto dôvodu bol v zmysle zákona zámer AOG posúdený v maximálne možnej miere a aby navrhovateľ poskytol o plánovaných technologických postupoch maximum informácií.

Spoločnosť Alpine Oil and Gas s.r.o.. ako navrhovateľ a na Slovensku registrovaná obchodná spoločnosť, nerealizovala doteraz pod týmto obchodným menom žiaden prieskumný ani ťažobný vrt doma, ani v zahraničí a nemá referencie, ktoré uvádza. Žiadam tieto skutočnosti dôsledne preveriť.

Pod obchodným menom Aureliam Oil and Gas pôsobí ako operátor kontroverzného nekonvenčného vyhľadávania zdrojov uhľovodíkov napr. v Poľsku. Pod obchodným menom finančnej skupiny 3Legs Resources je možné vyhľadať podobné aktivity v iných krajinách a obchodných sférach. (*3)

24. Katarína Ruščančinová, Víťazovce 82, 067 24 Lukačovce
- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.

2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
   Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
   Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
   Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.
6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.

- problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
- problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.

- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

25. Roland Noga, Oľka 132, 067 04 Oľka

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG –Poruba-1 " bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pokračoval v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. a obsahuje zavádzajúce a nepodložené informácie, preto nesúhlasím so zámerom spoločnosti AOG / ALPINE OIL&GAS/vybudovať pracovisko prieskumného vrtu Poruba-1.
- pracovníkmi Ministerstva ŽP sme boli informovaní ,že v danej oblasti sa nijaké veľké akumulácie uhľovodíkov nenachádzajú aj keby , tak isto to nezmení stav našej energetickej bezpečnosti. Je potrebné si uvedomiť ,že horninové prostredie nie je iba zdroj nerastného bohatstva , ale hlavne je to významný ekosystém. Je základom a východiskom pre rozvoj organizmov vrátane človeka. Ako také musí byť chránené pred nežiaducimi zásahmi spojenými s rozpojovaním horninového masívu s následným premiestňovaním rozpojených hornín, alebo pred vniknutím cudzorodých látok do horninového prostredia. Vplyvy navrhovanej činnosti je potrebné dôkladne posúdiť nakoľko ide o vysoko rizikovú činnosť, ktorá môže viesť ku kontaminácií podzemných a povrchových vôd uhľovodíkmi, v prípade havárie i k rozsiahlemu znečisteniu pôdy, alebo atmosféry plynmi /metán, sulfán .../ + sírne emisie. Zdrojom znečistenia okolia môžu byť aj soľné roztoky a kyseliny , ktoré pri prieskume uhľovodíkov vznikajú. Odpady môžu obsahovať toxické a rádioaktívne látky a spôsobiť tak veľké škody na životnom prostredí a na zdraví ľudí.
- je potrebné si uvedomiť , že sa vŕta a stále bude v nechránenej hornine a až následne sa paží a cementuje, čo aj tak nezaručuje 100% ochranu horninového prostredia a vôd.
- nesúhlasím so zdôvodnením potreby navrhovanej činnosti / 2,9/ z dôvodu uvedených nepravdivých a nepodložených informácií. V rokoch 2008-2011 AOG nerealizovala žiadne seizmické a letecké merania a tak isto toto zoskupenie ľudí nemá žiadne spoločné prieskumné a ťažobné skúsenosti vo svete. AOG je mladá spoločnosť a v roku 2008-2011 tu operovala AURELIEN OIL&Gas, s ktorou podľa Michaela Lewisa nemá AOG nič spoločné.

- Pripomienka k bodu :
  2.11: Dotknutá obec je podľa katastra obec Ruská Poruba, no z hľadiska ohrozenia sú aj susediace obce. Prípadné znečisťujúce látky pri prípadnej kontaminácií isto nezastaví hranica katastra.
  2.15:Rezortný orgán by mal byť Ministerstvo životného prostredia - ide o prieskum nie o ťažbu uhľovodíkov.
  2.16: Uvedené rozhodnutie MŽP /5019/2016-7.3 je napadnuté na súde, čo treba brať v úvahu v tomto konaní.
- v zámere chýba posúdenie súčasného stavu znečistenia horninového prostredia , obsahu ťažkých kovov v horninovom prostredí, chýba hydrogeologický posudok – hydrogeologické pomery v zámere sú popísané nedostatočne a geologická zložitosť danej oblasti jej tektonické pomery a poruchy je potrebné dôkladne posúdiť z dôvodu možných ciest kontaminácie.
- nesúhlasím s tvrdením ,že v záujmovej oblasti nie je dokumentovaný výskyt chránených druhov živočíchov. To, že oblasť je slabo preskúmaná neznamená, že sa tam chránené druhy nevyskytujú.

Posudzovaná lokalita susedí s CHVÚ Laborecká vrchovina a v záujmovej oblasti som pozoroval spolu s členom stráže prírody všetky druhy vyskytujúce sa v CHVÚ Laborecká vrchovina.

- zámer obsahuje povrchné a nedostatočné údaje o stave podzemných vôd a povrchových vôd a posúdenie vplyvu bude nedostatočné. Chýbajú údaje o prameňoch, ich viazanosti na pukliny a zložité geologické pomery v oblasti ktoré stav podzemných vôd ovplyvňujú. Chýba hydrogeologický posudok . Absentujú údaje o studniach tak v obci Ruská Poruba ako aj v obci Ruská Kajňa.
- zámer neobsahuje informácie o náchylnosti územia na zosuvy pôdy a vplyv navrhovanej činnosti na vznik havarijných situácií.
- chýba popis miestneho vodohospodárskeho zariadenia , údaje o jeho výdatnosti, účelu a správania sa zdroja počas extrémov počasia. Bez týchto údajov ťažko posudzovať vplyv zabezpečenia dodávok vody pre AOG na vodárenské zariadenie a tým na dodávanie vody predpokladám pre obyvateľstvo.
- chýbajú údaje o potrebnom množstve energie, potrebného paliva pre agregáty či už pre osvetlenie, činnosť vrtnej súpravy, čerpadlá, kompresory a podobne. Bez toho ťažko posúdiť množstvo vzniknutých emisií, potrebnej prepravy a podobne.

a/ ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA
nesúhlasím s tvrdením , že pôjde o malé množstvá emisií.
Zámer neuvádza množstvo potrebnej prepravy, možné úniky metánu, benzénu, odparovanie vyťaženej zmesi, možné znečistenie rádioaktivitou z horninového prostredia a množstvo prachu
-neuvádza emisie GHG/skleníkové plyny/ spôsobené stavbou, prevádzkou, prípadne ukončením prevádzky navrhovaného projektu, vrátane využitia územia, zmeny využitia územia, emisie GHG spôsobené zvýšenými nárokmi na energie; nepriame emisie GHG spôsobené podpornými aktivitami alebo infraštruktúrou priamo súvisiacou s realizáciou navrhovaného projektu (napr. doprava, odpadového hospodárstvo).
otázky k posúdeniu

- Bude projekt tvoriť prekážku cirkulácii vzduchu alebo redukovať otvorené priestory?
- Bude absorbovať alebo generovať teplo?
- Bude emitovať VOC a NOx a prispievať k tvorbe troposférickej zóny počas slnečných a teplých dní?
- Môže byť ovplyvnený vlnami horúčav?

V zámere nie je zohľadnené čistenie plynu a ani emisie pri jeho spaľovaní.
Pri čistení plynu od nežiaducich nečistôt môžu vznikať C02, vodná para, oxid siričitý, oxidy dusíka, prchavé organické látky, prchavé zlúčeniny chlóru a flóru, CO, zlúčeniny dusíka, sulfid uhličitý, sírouhlík, kyanovodík, organické zlúčeniny síry. /L. Štárková/
V technickom projekte vrtu Poruba 1 AOG nepredpokladá výskyt H2S. Pritom ide o prirodzene prítomnú vysoko horľavú, vysoko toxickú zložku zemného plynu a ropy. Je to prevládajúca nečistota zemného plynu. /L.Štárková/
Ohne pri spaľovaní plynu vytvárajú lokálne znečistenie, vrátane sadzí, tepla, svetla a hluku. Prispievajú tak ku globálnemu otepľovaniu, pretože sa pri ňom uvoľňuje C02.
V technickom projekte vrtu Poruba 1 AOG uvádza ,že budú použité minimálne dve trojstupňové čerpadlá poháňané motorom Bomco F-1300... Koľko bude použitých čerpadiel maximálne? Ako teda posúdiť množstvo emisií?

Odpadové vody

Chýba údaj o potrebnom množstve vody na chladenie a mazanie čela vrtáka a na odstraňovanie vrtného kalu, chýba opis a charakteristika odpadových vôd, plán nakladania s odpadovými vodami a plán prevencie závažných havárií. Ložisková voda z dôvodu vysokého obsahu rozpustených solí je nebezpečná ako pre povrchové tak pre podzemné vody. Nikde nie je popis ako sa s týmto odpadom naloží. Prirodzene sa vyskytujúci rádioaktívny materiál /NORM/je súčasťou každej geologickej formácie. V vrtnou činnosťou sa tento materiál, ako napríklad urán, tórium alebo rádium , viazaný v horninách dostane na povrch spolu so spätne prúdiacou vrtnou, ložiskovou kvapalinou.

C/ ODPADY

Táto časť obsahuje zavádzajúce informácie. Vrtné kaly a odpady niesu z vodných vrtov ale z vrtov na vyhľadávanie ropy a plynu!

Požadujem posúdiť správne zaradenie odpadov podľa všeobecných predpisov o odpadoch s osobitným dôrazom na jeho nebezpečné vlastnosti.

Opieram sa o údaje odpadov ktoré vznikali pri prieskume a ťažbe uhľovodíkov /hlavne plynu / na juhovýchode SR spoločnosťou NAFTA a.s

a sú to :

vrtné kaly obsahujúce ropné látky		N
10505 vrtne kaly a iné odpady obsahujúce nebezpečné odpady		N
010508 vrtne kaly a odpady s obsahom chloridov		O
tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody		N
kaly z odlučovačou oleja z vody		N
130501 kaly z lapačou nečistôt		N
150202 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných , handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL		N
161001 vodné kvapalné odpady obsahujúce NL		N
170503 zemina a kamenivo obsahujúce NL		N
170505 výkopová zemina obsahujúca NL		N
170903 iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce NL		N
170101 betón čistý	*	O
170504 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 170503		O
170506 výkopová zemina iná ako uvedená v 170505		O

Pričom posledné tri druhy odpadov sú ostatné odpady z likvidácie vrtov a sond, čo tiež AOG neráčilo uviesť.

Požadujem doplniť:

- opis vlastností odpadov podľa prílohy č.l zákona č.514/2008 Z.z a jeho celkové plánované množstvo, ktoré má vzniknúť počas prevádzania zámeru.
- opis všetkých činností pri ktorých odpad vzniká a opis všetkých následných úprav
- opis očakávaných fyzikálnych a chemických vlastností všetkých odpadov, najmä údaje o jeho stabilite za miestnych atmosférických meteorologických podmienok na zemskom povrchu, berúc do úvahy druh ťaženého nerastu a povahu nadložných a podložných hornín a hlušiny, ktoré sa premiestňujú a ukladajú počas banskej činnosti alebo činnosti vykonávanej banským spôsobom.
- opis systému prepravy ťažobných odpadov, ktorý sa má použiť.
- opis chemických látok a chemických prípravkov, ktoré sa majú používať pri úprave a čistení plynu a ropy.

Zdroje hluku

Nesúhlasím s tvrdením ,že nie je predpoklad vplyvu hluku na ŽP a obyvateľov. Zámer síce obsahuje prílohu č.5 Hluková štúdia č.291-2017-2 no daná štúdia sa vzťahuje iba na inštaláciu vrtnej súpravy. Neuvádza potrebný pohyb vozidiel na prípravu príjazdovej cesty, prípravu plochy a betonáže miesta vrtu. Kedže nikde v zámere sa neuvádza potrebné množstvo surovín a materiálu potrebných na vykonanie zámeru je tvrdenie o maximálnych počtoch prejazdov nepodložené a zavádzajúce. Nie je posudzovaný vplyv na obce Nižná Sitnica, Pakostov a všetky obce cez ktoré sa bude prepravovať obrovské množstvo materiálu.

Priame a nepriame vplyvy na ŽP.

Hranice intravilánu obce ešte nikdy nikoho neochránili pred hlukom, svetelným smogom, znečistením ovzdušia a už vôbec nie pre haváriou ropného alebo plynového vrtu. Čo sa týka dodržiavania predpisov a zákonov chcem Vás upozorniť, že AOG ešte ani nezačala pracovať už dostala od Banského úradu pokutu a príkaz na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole na ploche pre vrt Smilno 1 za dňa 23.11.2016. Výsledok kontroly je zaprotokolovaný na Banskom úrade v Košiciach pod č. 1278-3224/2016.

Ak sa v poľnohospodárskej krajine v blízkosti lesa vybuduje betónová plocha o rozlohe cca Ha isto to naruší lovné teritória všetkých živočíchov tam žijúcich a nehovoriac o ďalších plánovaných plochách s hlukom s dopravou so spaľovaním plyn, prípadnej erupcii vrtu.

Vplyv na pôdu a horninové prostredie môže byť nezvratný a devastujúci.
V technickej časti vrtu je veta: Ak geologický cieľ nebude dosiahnutý v TD 1500m rozhodne pre pokračovanie vŕtanie, až kým sa nedosiahne geologický cieľ.
Požadujem presný preklad technického projektu vrtu AOG Poruba 1 a informácie čo je vlastne predmetom zisťovacieho konania. Vertikálny Vrt s cieľom 1500m, alebo vertikálny do 1600m a potom vŕtaní horizontálne do vzdialenosti 350m s použitím kyselinovania, alebo hydrologického štiepenia?
Aké rozhodnutia AOG sú vlastne prípustné a nemusia byť súčasťou zisťovacieho konania? Aké metódy a technologické postupy plánuje AOG použiť pri zistení príklad - nedostatočnej pórovitosti hornín ?
Predložený zámer je povrchný a vzbudzuje ešte väčšie obavy aké som mal.
Prieskumná spoločnosť sa zaujíma len o zisk no my tu ostaneme žiť a na to potrebujeme najme zdravé životné prostredie ktoré tu je! Odporúčam nulový variant.
Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Požadujem, aby zámer rešpektoval územný plán PSK, uznesenie obce Ruská Poruba proti prieskumu uhľovodíkov, uznesenie z 27 snemu ZMOS, uznesenie PSK z 20.júna 2016.

26. Vladimír Ferko, partizánska 21, 066 01 Humenné

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

27. Anna Ferková, 094 08 Ruská Poruba 77

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

28. Štefan Goga- Ferko, 094 08 Ruská Poruba 77

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí,

posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.

- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

29. Katarína Polčová, oľka 133, 067 04 Oľka

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.
  2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
  3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
  4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
  5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
     Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
     Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
     Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
     Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
     Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov vtákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou

kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.

6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
  - problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
  - problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.
- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

30. Anna Senková, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného

prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.

- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:

1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.
2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
   Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
   Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
   Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.
6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú

hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.

10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
  - problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
  - problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.
- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

31. Mgr. Slavomír Senk, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.
- požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr.

Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.

2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
   Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
   Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
   Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.
6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.

- problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
- problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
- problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.

- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

32. Emil Senk, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.
  2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
  3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.

4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
   Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
   Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
   Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
   Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.
6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
  - problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
  - problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť

čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.

- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

33. Slávka Šepeľová, Víťazovce 107, 067 24 Lukačovce

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.
  2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
  3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
  4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
  5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
     Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
     Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
     Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
     Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).

Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.

6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.
9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
  - problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
  - problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.
- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

34. Emil Senk st., Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce

- požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Pracovisko prieskumného vrtu AOG – Poruba -1“ bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Požadujem, aby proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa ďalej pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- realizáciou a prevádzkou predloženého zámeru predpokladám významné a relevantné negatívne vplyvy na životné prostredie a obyvateľov. Nakoľko sa jedná o významný zásah do životného prostredia širšieho územia, nielen dotknutej obce a miestnych obyvateľov, je nevyhnutné vyvrátiť všetky pochybnosti o možnom zhoršení životného prostredia. Tieto pochybnosti zámer nevyvrátil a mnohými problematickými skutočnosťami sa ani nezaoberal. Taktiež považujem za potrebné, aby bol zámer posúdený aj v súvislosti s ďalšími plánovanými vrtmi v katastri obce Ruská Poruba, ktoré však zámer neuvádza.
- zámer nedostatočne zohľadňuje kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu 24/2006 Z.z. Výhrady vznesené v tomto stanovisku sú zásadného charakteru, je potrebné ich brať do úvahy pri ďalšom rozhodovaní a zabezpečiť tak riadne a dôkladné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- žiadam dôkladne a nezávisle posúdiť vplyv prieskumného vrtu v Ruskej Porube z viacerých dôvodov:
  1. v obci samotnej a jej okolí žijú moji známi a priatelia. Za žiadnych podmienok nesúhlasím, aby takýto zásadný a nezvratný zásah do ich životov a životného prostredia prebehol bez dôkladnej a vysoko odborne posúdenej kontroly, nakoľko poznám dostatok prípadov zo Slovenska (napr. Brehov – prekročené limity arzénu v spodnej vode po prieskumných vrtoch) a aj zo zahraničia, kde boli ohrozené a znečistené spodné vody, ktoré boli kontamináciou tak silno znehodnotené, že ich už viac nie je možné používať. Týmto žiadam vyjadrenie kompetentných orgánov k rizikám, ktoré môžu ohroziť zdravie ľudí.
  2. každý vrt, ktorý prechádza viacerými horninovými vrstvami ich prepojí a ak narazí na zvodnenú horninovú vrstvu, z ktorej voda vteká do studní, môže spôsobiť ich kontamináciu – slová RNDr. Ivana Koroša, hydrogeológa pre verejné médium. Žiadam o odborné vyjadrenie k tomuto bodu.
  3. zavádzajúce slová pána Benadu o zacementovaní prieskumného vrtu a následnej absolútnej bezpečnosti počas realizácie vrtných prác sú absolútnym výsmechom. Vrt sa predsa najprv vyvŕta a až tak môže dôjsť k nejakému cementovaniu. Nie je tak? Čo látky použité na mazanie vrtáka, jeho chladenie, ochranu pred koróziou a mikroorganizmami, ktoré tak preniknú pri vŕtaní do spodnej vody? Požadujem dôkladné odborné vyjadrenie.
  4. samotná firma AOG je absolútne nedôveryhodná. V júni 2016 skúsili autami preraziť živú reťaz blokujúcich aktivistov pri Smilne. Pre túto firmu azda neplatia výnimky v slušnom správaní k obyvateľom Slovenska???
  5. pri terénnom výskume odborníkov Ochrany dravcov na Slovensku a ďalšej ochranárskej organizácie boli dňa 4.7.2017 na lokalite potvrdené tieto druhy vtákov európskeho významu:
     Orol krikľavý (Clanga pomarina), 1 jedinec, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom tohto druhu orla.
     Škovránik stromový (Lullula arborerea), 2 jedince – hniezdiaci pár, lúky okolo plánovaného prieskumného vrtu sú potravným a hniezdnym teritóriom tohto druhu.
     Lúky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
     Lesné porasty a vodné toky v okolí plánovaného prieskumného vrtu sú hniezdnym a potravným teritóriom týchto druhov vtákov európskeho významu – bociam čierny (ciconia nigra), sova dlhochvostá (strix uralensis) a včelár lesný (Pernis apivorus).
     Obávam sa znehodnotenia až zničenia hniezdnych a potravných biotopov týchto druhov tákov európskeho významu (aj ostatných druhov vtákov) nadmerným hlukom, dopravou a prípadnou kontamináciou z odkalísk a vrtných procesov, keďže vtáky sa vďaka možnosti lietať dostanú takmer na všetky miesta. Žiadam o odborné vyjadrenie.
  6. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých chemikálií použitých počas procesu vŕtania na zdravie ľudí a životné prostredie.
  7. rovnako žiadam zverejniť podrobné zloženie vrtného výplachu, jeho prípadné straty a prenikanie do horninového prostredie. Žiadam definovať všetky chemikálie a zverejniť ich objem, vplyv chemikálií na zdravie ľudí a životné prostredie.
  8. žiadam zverejniť a vyhodnotiť vplyv všetkých vzniknutých odpadov – ako sa budú vytvárať, uskladňovať a následne zneškodňovať. Požadujem vyhodnotiť problém ložiskových vôd, všetkých vrtných výplachov, tuhého a tiež tekutého vrtného odpadu, problémom znečistenia vzduchu spaľovaním plynu a záťaže všetkých vyššie uvedených činností na životné prostredie. Žiadam zverejniť a vyhodnotiť nakladanie so sírovodíkom.

9. žiadam zverejniť a vyhodnotiť potrebu izolovania pracoviska z hľadiska vzniku možných havárií alebo nedodržania pracovných postupov, rovnako aj neočakávaných porúch. Ako veľmi závažnú hodnotím absenciu identifikácie možných nebezpečných stavov, problémov pri prevádzke, havarijných stavov a ich dôsledkov.
10. žiadam dôkladné zhodnotenie rizík a možných vplyvov na vodné toky riek Sitnička a Oľka. Rovnako požadujem zhodnotenie rizík na miestne zdroje pitnej vody, dôkladné definovanie vodohospodárskych zariadení, z ktorých má byť voda čerpaná, rovnako aj neuvedené objemy vody potrebné na realizovanie zámeru. Taktiež požadujem komplexný a dôkladný vplyv zámeru na vodné zdroje kvôli jeho nedostatočnému zhodnoteniu.

- v procese ďalšieho posudzovania je potrebné dôkladne posúdiť a vyhodnotiť nasledovné zásadné námietky:
  - problém chemikálií – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv chemikálií, ktoré budú používané pri procese vŕtania. Nie je uvedené zloženie výplachu, straty a ich prenikanie do horninového prostredia, chemikálie nie sú definované, nie je uvedený ich objem, atď. Vplyv chemikálií a riziká, ktoré predstavujú pre životné prostredie nebolo hodnotené.
  - problém odpadov – zámer neuvádza a nehodnotí vplyv vzniknutých odpadov – tvorbu, uskladňovanie a ich zneškodňovanie, nezaoberá sa problémom ložiskových vôd, vrtných výplachov, tuhého i tekutého vrtného odpadu, znečisťovanie vzduchu spaľovaním plynu a ich záťaže pre životné prostredie. Zámer neuvádza a nehodnotí nakladanie so sírovodíkom. Tvrdenie o nevzniknutí sírovodíku nie je z predloženého zámeru overiteľné.
  - problém možnosti vzniku havarijných stavov – zámer neuvádza a teda nehodnotí potrebu izolovania pracoviska z hľadiska možného vzniku havárií, nedodržania pracovných postupov (vŕtanie budú zabezpečovať externé firmy), nepredvídateľných porúch, chýba identifikácia možných nebezpečných stavov a prevádzkových problémov, atď.. Zámer je potrebné dôkladne posúdiť i z hľadiska vzniku havarijných situácií a ich dôsledkov.
  - problém vôd – zámer nehodnotí riziká a vplyvy na vodné toky riek Sitnička a Oľka, nehodnotí riziká pre miestne zdroje pitnej vody, nedefinuje vodohospodárske zariadenia, z ktorého má byť čerpaná voda a ani neuvádza objemy potrebné na realizovanie zámeru. Vplyv zámeru na vodné zdroje nebol dostatočne zhodnotený.
- požadujem, aby zámer rešpektoval trvalo udržateľný plán rozvoja obce Ruská Poruba, s ktorým je uvedený zámer v nesúlade. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je základným nástrojom na zabezpečenie ochrany životného prostredia, pričom je nevyhnutné dôkladne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame i nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. Toto je možné zabezpečiť jedine procesom ďalšieho posúdenia predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

35. Viliam Bartuš, Pichne 156, 069 01 Snina

- žiadam, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona. Hlavným dôvodom je, že prieskum a ťažby všetkých fosílnych palív predstavuje potenciálne riziká pre ľudské zdravie a životné prostredie. Ďalším dôvodom je málo informácií o navrhovanom prieskume a ťažbe ropy a zemného plynu poskytnutých predkladateľom. Chýbajú údaje o množstve potrebných prejazdov, údaje o charakteristike prepravovaných materiálov, potrebnej chémie a odpadov, o aktuálnom stave zložiek životného prostredia, ako aj nepodložené vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Chýbajú posudky statiky budov v okolí ciest dotknutých obcí, posudky stavu mostov, vonkajšie bezpečnostné analýzy, chýba posudok vplyvu zámeru na zosuvy pôdy a pod.
- len na základe správy o hodnotení, a následne komplexnom posudzovaní navrhovanej činnosti a následných stanoviskách dotknutých subjektov k správe o hodnotení, môžu byť občania dostatočne a objektívne informovaní o dopadoch navrhovanej činnosti na život našej obce.

Záver

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 53 ods.1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, stavu využitia územia a únosnosti prírodného prostredia, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania podľa § 23 ods.4 zákona, vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese posudzovania v správe o hodnotení.
Ostatné požiadavky a podrobnosti budú upresnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré určí Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s obstarávateľom.

Upozornenie : Podľa § 29 ods.16 zákona, dotknutá obec (mesto) bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Harakaľ
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Alpine Oil & Gas, s.r.o., Karadžičova 16, 821 08 Bratislava
2. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, OPaK, OO, ŠVS, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ul. 26. novembra, 066 01 Humenné
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Kudlovská 172, 06601 Humenné
5. Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
6. Okresný úrad Humenné, Pozemkový a lesný odbor, Mierová 4, 066 01 Humenné
7. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
8. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
9. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
10. Richard Noga, Oľka 132, 067 04 Oľka
11. Marianna Varjanová, Smilno 159, 086 33 Zborov
12. AROPANE o.z., Oľka 132, 067 04 Oľka
13. Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava
14. Lesoochranárske zoskupenie VLK Čergov, Tulčík 183, 082 13 Tulčík
15. Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčík 310, 082 13 Tulčík
16. Anna Blašková, 094 08 Ruská Poruba 91
17. Ján Sejka, 094 08 Ruská Poruba 25
18. Michal Blaško, 094 08 Ruská Poruba 91
19. Anna Morozová, 094 08 Ruská Poruba 106
20. Helena Andrejcová, 094 08 Ruská Poruba 87
21. Anna Andrejcová, dargovských hrdinov 1830/5, 06601 Humenné
22. Ján Sejka, Urbárska spoločnosť p.s. Ruská Poruba, Humenné
23. Daša Andrejcová, dargovských hrdinov 1830/5, 066 01 Humenné
24. Ján Halický, Dobrianského 9, 06601 Humenné
25. Benjamín Čorný, SNP 34, 066 01 Humenné
26. Ivan Katana, Dargovských hrdinov 1830/7, 066 01 Humenné
27. Marián Čech, Dargovských hrdinov 1830/5, 066 01 Humenné
28. Ladislav Andrejcov, Dargovských hrdinov 1830/7, 066 01 Humenné
29. Ing. Lucia Miňová, Phd., Jovsa 119, 072 32 Jovsa
30. Mgr. Jana Zajaková, 086 42 Osikov 12
31. Jarmila Polčová, Oľka 224, 067 04 Oľka
32. Ľuboš Leško, Chmeľová 3, 086 33 Zborov
33. Katarína Ruščančinová, Víťazovce 82, 067 24 Lukačovce
34. Roland Noga, Oľka 132, 067 04 Oľka
35. Vladimír Ferko, Partizánska 21, 066 01 Humenné
36. Anna Ferková, 094 08 Ruská Poruba 77
37. Štefan Goga- Ferko, 094 08 Ruská poruba 77
38. Katarína Polčová, Oľka 133, 067 04 Oľka
39. Anna Senková, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce
40. Mgr. Slavomír Senk, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce
41. Emil Senk, Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce
42. Slávka Šepeľová, Víťazovce 107, 067 24 Lukačovce
43. Emil Senk st., Víťazovce 80, 067 24 Lukačovce
44. Viliam Bartuš, Pichne 156, 069 01 Snina
45. Obec Ruská Poruba, Obecný úrad, 094 08 Ruská Poruba
46. Obec Prituľany, Obecný úrad, 094 08 Ruská Poruba
47. Obec Ruská Kajňa, Obecný úrad, 094 07 Nižná Sitnica
48. Obec Oľka, Obecný úrad, 067 04 Oľka
49. Obec Vyšná Sitnica, Obecný úrad, 094 07, Nižná Sitnica
50. Obec Pakostov, Obecný úrad, 094 07 Nižná Sitnica
51. Obec Nižná Sitnica, Obecný úrad, 094 07 Nižná Sitnica